



INNOVACIÓN PARA EL DESARROLLO AGRARIO CONSULTORA LTDA.
IDEACONSULTORA

*CARACTERIZACIÓN DE LA PEQUEÑA AGRICULTURA EN CHILE,
DESCRIPCIÓN DE SUS NECESIDADES Y SUS SUBSECTORES,
EVALUACIÓN DE LOS SERVICIOS PRESTADOS POR ODEPA A ESTE
SEGMENTO, Y PROPUESTAS DE MEJORAMIENTOS Y NUEVOS
SERVICIOS E INSTRUMENTOS*

INFORME FINAL

ESTUDIO CONTRATADO POR LA SUBSECRETARÍA DE AGRICULTURA

Licitación pública de la Subsecretaría de Agricultura N° 1590-73-LE10

Los comentarios que se hacen en este documento no representan necesariamente la opinión de la Subsecretaría de Agricultura ni de la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias (ODEPA).

El presente estudio se puede reproducir total o parcialmente, citando la fuente.

Santiago, agosto de 2011

RESUMEN EJECUTIVO

El presente estudio desarrollado por Ideaconsultora Ltda. para la Subsecretaría de Agricultura y ODEPA tuvo por objetivo caracterizar el segmento de los pequeños agricultores y agricultoras en Chile (en términos sociales, económicos, productivos, regionales y de tamaño de predios, entre otros) y, sobre esa base, formular propuestas que permitan a ODEPA generar productos y servicios diferenciados hacia este segmento. En ese marco, se sintetizan a continuación los principales resultados generados en cada uno de los componentes del estudio.

Definición de la pequeña agricultura considerada en el estudio

La propuesta de definición de pequeña agricultura que sería usada en el estudio se basó en la tipología del trabajo “Caracterización de la pequeña agricultura a partir del VII Censo Nacional Agropecuario y Forestal 2007” realizado por Qualitas para INDAP y ODEPA. En base a definiciones que entrega este trabajo, la definición concordada reúne cuatro subsegmentos priorizados por la contraparte técnica del estudio:

- Pequeña Agricultura Comercial: 200 a 600 UF de Valor Bruto de Producción (VBP)
- Pequeña Agricultura Empresarial: 600 a 1.200 UF de VBP
- Pequeña Agricultura Empresarial: 1.200 a 2.400 UF de VBP
- Pequeña Mediana Empresa Agrícola: 2.400 a 10.000 UF de VBP

Caracterización de la pequeña agricultura considerada en el estudio

Los segmentos y subsegmentos priorizados en la focalización del presente estudio concentran el 25,9% del número de explotaciones agrícolas incluidas en el Censo Nacional Agropecuario y Forestal 2007. Estas explotaciones se distribuyen entre los distintos subsegmentos en forma heterogénea, de modo que el subsegmento de 200 a 600 UF de VBP concentra el 52,0% de las explotaciones. El total de explotaciones incluidas es de 69.743, con la siguiente distribución: entre 200 y 600 UF de Valor Bruto de la Producción VBP hay 36.295 explotaciones, entre 600 y 1.200 UF de VBP hay 14.171 explotaciones, entre 1.200 y 2.400 UF de VBP hay 8.970 explotaciones y entre 2.400 y 10.000 UF de VBP hay 10.307 explotaciones.

Las explotaciones agrícolas en análisis están presentes en las distintas regiones del país, pero el 88,5% de ellas se localiza entre las regiones de Valparaíso y Los Lagos (de acuerdo con información procedente del Censo).

En cuanto a los niveles de educación, la Encuesta a Pequeños Productores y Productoras realizada en el marco del estudio mostró que el 58,3% de los encuestados ha cursado hasta la enseñanza básica o preparatoria (49,7% de ellos en forma completa); el 28,7% hasta el nivel de enseñanza media o humanista (73,2% de ellos en forma completa); el 5,9% hasta el nivel de formación técnica (sólo el 30% en forma completa) y el 4,1% el nivel de formación universitaria (50% en forma completa).

En cuanto a la pertenencia a etnias, el 98,5% de los productores encuestados declaró no pertenecer a ninguna etnia y el 1,5% restante declaró pertenecer al pueblo mapuche, concentrados en la zona centro-sur.

En cuanto a las fuentes de ingresos de los productores y productoras, la información que entregó la encuesta señala que, independientemente de la macrozona, en todos los hogares la actividad agrícola, pecuaria y forestal es la principal fuente de ingresos. El porcentaje de los ingresos del hogar que son aportados por esta actividad aumenta desde el 69% hasta el 78% en la medida que se avanza hacia la zona sur. La segunda fuente de ingresos en importancia es la jubilación o pensión, que aporta entre el 12 y el 14% al ingreso del hogar.

En cuanto a la vinculación a redes de colaboración y pertenencia a organizaciones de pequeños productores, la información procedente del Censo Agropecuario de 2007 indica que a medida que se avanza hacia segmentos de mayor VBP: la pertenencia a organizaciones es de un 33,9% entre los productores cuyo VBP está entre 200 UF y 600 UF y aumenta a 53,4% en el segmento cuyo VBP se estima entre 2.400 UF y 10.000 UF.

En cuanto a la disponibilidad de computador, los resultados de la Encuesta a Pequeños Productores y Productoras señala que ella difiere según la macrozona de que se trate: en la zona centro-sur el 21,4% de los productores encuestados tienen computador en el hogar, porcentaje que llega a 53% en la zona sur y 56% en la zona centro. En cuanto a la conectividad a Internet, se observan también diferencias entre macrozonas: en el caso de las zonas centro y sur, alrededor del 40% de las personas que respondieron a esta consulta declararon tener conexión a Internet en el hogar, porcentaje que en la zona centro-sur fue de 32%.

La actividad productiva que desarrolla la pequeña agricultura foco del estudio es muy diversa e incluye la producción de flores, hortalizas, fruta, viñas, semillas y cultivos, en el ámbito agrícola; también producción de carne bovina, ovinos, caprinos, leche, aves y porcinos; y finalmente reúne una importante superficie de plantaciones forestales, bosque nativo y producción apícola, principalmente miel y cera.

Requerimientos de información de la pequeña agricultura considerada en el estudio

La identificación de requerimientos de información de la pequeña agricultura señaló que se trata principalmente de información de mercado de productos, comercialización y precios de productos, mercados de insumos, información técnica, productiva y de infraestructura, información de gestión de las explotaciones e información institucional.

En **información de mercado de productos** se señalaron como requerimientos contar con análisis del comportamiento de los diferentes mercados (nacionales e internacionales y en especial regionales y locales), sus tendencias y proyecciones, y tendencias de consumo, en una mirada estratégica con foco en los rubros que son centrales para la pequeña agricultura. En **información de comercialización de productos**, destacan requerimientos

de información sobre los canales de comercialización existentes, puntos de venta locales, colocación de productos de la pequeña agricultura y potencialidades de los mecanismos de comercialización asociativa. En **precios de productos** los requerimientos se refieren al conocimiento oportuno de precios nacionales e internacionales; en productos nacionales, se trata en especial de precios actuales (en tiempo real) en mercados regionales y locales de los principales productos que comercializa la pequeña agricultura; comportamiento histórico a nivel regional, nacional e internacional, análisis de tendencias y proyecciones de precios.

En **información del mercado de insumos**, los requerimientos se orientan a contar oportunamente con análisis comparativos de precios actualizados de los insumos a nivel regional. En cuanto a **información técnica, productiva y de infraestructura** los requerimientos apuntan a contar con estadísticas de superficies, información sobre los productores nacionales por rubros, asesores disponibles por rubro, información tecnológica, información climática por región, información de aguas y de infraestructura disponible a nivel regional y local (caminos, plantas procesadoras, cámaras de frío, etc.). En cuanto a **información de gestión de las explotaciones** se planteó el requerimiento prioritario de contar de costos de producción unitarios por especie. En **información de carácter institucional** los requerimientos se refieren a contar con información actualizada y permanente sobre políticas públicas, rol de las instituciones del agro, instituciones y fuentes de financiamiento, entidades crediticias disponibles para la pequeña agricultura y sus condiciones, seguro agrícola, instrumentos de apoyo a la inversión, instituciones técnicas de apoyo, instrumentos de apoyo al pequeño agricultor, fechas de concursos de proyectos y convocatorias especiales con espacios para la pequeña agricultura.

En cuanto a la forma, los requerimientos de la pequeña agricultura apuntan a contar con información clara, actualizada y oportuna, que sea útil en la toma de decisiones. Los medios de mayor consumo por parte de los pequeños productores y productoras y que resultarían adecuados para transmitir información son los siguientes: profesionales y técnicos vinculados a la pequeña agricultura; instituciones de nivel regional y local (donde destacan las oficinas de área de INDAP y los municipios); material escrito, instancias especializadas a nivel local, instancias de encuentro, radio, organizaciones de productores, televisión, teléfono celular e internet.

Evaluación de ODEPA

El mandato legal de ODEPA no le asigna en modo alguno a la entidad una función específica en relación a la pequeña agricultura, ni tampoco en relación a los productores agrícolas en general; una definición de 2011, de hecho, señala que su misión es “generar y proporcionar información para apoyar la toma de decisiones de los agentes públicos y privados”.

La evaluación del servicio de información que hoy presta ODEPA a la pequeña agricultura señaló, en efecto, entre las debilidades identificadas, que la entidad no cuenta con una

estrategia de comunicación que segmente distintos medios en función de distintos tipos de usuarios. Al contrario, el hecho de que su servicio de información dependa tan fuertemente del sitio web deja a la entidad sin opciones alternativas para llegar a la pequeña agricultura por otros medios que puedan resultar más adecuados o mediante una estrategia basada en el uso complementario de diversos medios.

Por otra parte, el análisis mostró que, si bien ODEPA no es en general una entidad conocida por pequeños productores y productoras, esto representa una oportunidad que le abre espacio para darse a conocer con fuerza y con una propuesta novedosa en un medio en el cual existe un alto nivel de demanda por mucha de la información con que cuenta la entidad. En otras palabras, la información de ODEPA, adecuadamente procesada con criterios de segmentación en la pequeña agricultura y con un fuerte foco en lo regional y local, puede contribuir a posicionar fuertemente a la entidad como un actor nuevo en un sector que requiere con urgencia de los servicios de información que ODEPA puede prestar. Para ello, la entidad cuenta con una valiosa experiencia, con profesionales de alta calificación en el procesamiento y análisis de información, con sistemas informáticos sólidos y con una clara cultura institucional de servicio a sus usuarios.

Lineamientos centrales de las propuestas

En el marco anterior, sobre la base del conjunto de información recopilada en el estudio se entregan una serie de propuestas que en forma complementaria e integrada buscan hacer posible que ODEPA aproveche sus fortalezas institucionales para posicionarse como un actor de liderazgo en la entrega de servicios de información adecuados a los requerimientos de la pequeña agricultura. Para ello, las propuestas se orientan a responder a los criterios de especificidad de los usuarios, relevancia de la información, oportunidad de los contenidos y adecuación de medios, formas y formatos.

Las propuestas apuntan, en lo central, a desarrollar una política de comunicación hacia la pequeña agricultura a través de un conjunto de medios complementarios, no presenciales y presenciales, con un fuerte énfasis en lo regional y lo local. Para ello se proponen adecuaciones y creación de nuevos productos en el sitio web, desarrollo de medios impresos, potenciación del uso del mensaje de texto al celular, todo ello con criterios de segmentación y tratamiento de la información para adecuarla a los requerimientos de la pequeña agricultura.

En términos más globales, se propone una estrategia de gradual descentralización del trabajo de ODEPA, el establecimiento de alianzas estratégicas con fuentes generadoras de información, la creación de redes de apoyo para la disseminación de información, el establecimiento de puntos intermedios de decodificación de la información, el desarrollo de actividades presenciales a nivel regional y local, junto a propuestas en el ámbito de la capacitación y el diseño de una estrategia para la puesta en marcha del servicio de información para la pequeña agricultura.

INDICE GENERAL

I.	INTRODUCCIÓN / ANTECEDENTES.....	1
II.	OBJETIVOS.....	3
III.	PRODUCTOS COMPROMETIDOS.....	3
IV.	METODOLOGÍA.....	5
A.	IDENTIFICACIÓN DE LAS DIVERSAS DEFINICIONES SOBRE PEQUEÑA AGRICULTURA Y SUS SUBSECTORES, Y CARACTERIZACIÓN DE LA PEQUEÑA AGRICULTURA.....	7
B.	IDENTIFICACIÓN DE REQUERIMIENTOS DE INFORMACIÓN DE LA PEQUEÑA AGRICULTURA.....	11
C.	EVALUACIÓN TÉCNICA DEL SERVICIO PRESTADO ACTUALMENTE POR ODEPA A LOS PEQUEÑOS AGRICULTORES Y AGRICULTORAS Y SUS SUBSECTORES	32
D.	CATASTRO DE FUENTES DE INFORMACIÓN (ECONÓMICO-COMERCIAL, DE PRODUCCIÓN Y DE GESTIÓN), PRODUCTOS Y SERVICIOS ACTUALMENTE DISPONIBLES EN EL SECTOR AGRARIO....	38
E.	ANÁLISIS DE MODELOS Y SISTEMAS DE INFORMACIÓN DIRIGIDOS AL SECTOR AGRARIO EXISTENTES A NIVEL INTERNACIONAL.....	39
F.	ELABORACIÓN DE UN SET DE PROPUESTAS DE MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS PRESTADOS ACTUALMENTE POR ODEPA A LA PEQUEÑA AGRICULTURA Y SUS SUBSECTORES Y DE UN SET DE PROPUESTAS DE NUEVOS SERVICIOS E INSTRUMENTOS QUE PODRÍAN INCORPORARSE A LA ACTUAL OFERTA.....	39
G.	TALLERES DE DIFUSIÓN	40
V.	RESULTADOS	41
A.	PRESENTACIÓN Y DESCRIPCIÓN DE LA METODOLOGÍA UTILIZADA EN EL ESTUDIO Y SUS CONCLUSIONES	43
B.	DEFINICIONES SOBRE PEQUEÑA AGRICULTURA Y PROPUESTA DE UNA DEFINICIÓN PARA EL PRESENTE ESTUDIO.....	45
C.	ANÁLISIS DEL PERFIL, ESTRUCTURA Y CARACTERÍSTICAS DE LA PEQUEÑA AGRICULTURA.....	59
D.	IDENTIFICACIÓN DE LAS NECESIDADES DETECTADAS EN EL GRUPO DE LA PEQUEÑA AGRICULTURA Y SUS SUBSECTORES RESPECTO A LOS PRODUCTOS Y/O SERVICIOS DE ODEPA	113
E.	EVALUACIÓN TÉCNICA DEL SERVICIO PRESTADO POR ODEPA A LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES Y PRODUCTORAS AGRÍCOLAS	183
F.	CATASTRO DE FUENTES DE INFORMACIÓN DISPONIBLES PARA LA PEQUEÑA AGRICULTURA.....	229

G.	DESCRIPCIÓN DE LOS PRINCIPALES MODELOS Y SISTEMAS DE INFORMACIÓN DIRIGIDOS AL SECTOR AGRARIO A NIVEL INTERNACIONAL, A TRAVÉS DE LAS EXPERIENCIAS DESARROLLADAS EN FRANCIA, ESPAÑA, PERÚ.....	257
H..	CONSIDERACIONES PREVIAS A LAS PROPUESTAS Y RECOMENDACIONES DE ADECUACIÓN O CREACIÓN DE NUEVOS PRODUCTOS DE INFORMACIÓN DE ODEPA PARA LA PEQUEÑA AGRICULTURA.....	271
I..	PROPUESTAS Y RECOMENDACIONES PARA LA ADECUACIÓN O CREACIÓN DE NUEVOS PRODUCTOS DE INFORMACIÓN DE ODEPA PARA LA PEQUEÑA AGRICULTURA.....	283
VI.	CONCLUSIONES.....	315
VII.	REFERENCIAS.....	319
VIII.	ANEXOS	323

INDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1.	Distribución territorial del grupo de pequeña agricultura priorizado (número de explotaciones)	62
Gráfico 2.	Importancia relativa de los cuatro segmentos priorizados en las distintas regiones (%).....	63
Gráfico 3.	Número de explotaciones con rebaños de bovinos de carne, total y con rebaños entre 10 y 100 cabezas de animales, por segmento	68
Gráfico 4.	Distribución acumulada de la superficie de plantaciones forestales y de bosque nativo, según superficie que ocupan dentro de la explotación (% acumulado).....	71
Gráfico 5.	Distribución acumulada del número de explotaciones con plantaciones forestales y bosque nativo, según superficie que ocupan dentro de la explotación (% acumulado).....	72
Gráfico 6.	Distribución regional de las explotaciones con aves de corral y de las aves (%) y tamaño promedio del plantel (aves/explotación)	75
Gráfico 7.	Número de explotaciones que producen cultivos según superficie destinada a estos cultivos y segmento de VBP	76
Gráfico 8.	Distribución regional de las explotaciones con cultivos y de las superficies cultivadas (en porcentaje) y tamaño promedio de los cultivos (hectáreas/explotación)	78
Gráfico 9.	Distribución regional de la superficie destinada a la producción de cultivos, en condiciones de riego y secano (hás.).....	79
Gráfico 10.	Distribución regional de las explotaciones de pequeña agricultura con ovinos y del número de animales (%) y tamaño promedio de los rebaños (número de animales/explotación).....	82

Gráfico 11.	Número de explotaciones que producen hortalizas, según tamaño de las unidades de producción al aire libre y segmento de VBP	84
Gráfico 12.	Distribución regional de la superficie y de las explotaciones productoras de hortalizas al aire libre y bajo invernadero (número de explotaciones, hectáreas)	85
Gráfico 13.	Tamaño medio de las unidades de producción de hortalizas al aire libre y bajo invernadero, por regiones (hectáreas/unidad)	86
Gráfico 14.	Porcentaje de los ingresos que son generados por la explotación agrícola según segmento de VBP (%)	90
Gráfico 15.	Relación entre la generación de ingresos por la explotación y la disposición de explotaciones por parte del productor (%)	91
Gráfico 16.	Pertenencia a organizaciones según segmento de VBP (%)	92
Gráfico 17.	Porcentaje de productores que exportan, según segmentos de VBP (%)	93
Gráfico 18.	Porcentaje de productores que se vinculan con la agroindustria para la venta de sus productos según segmento de VBP (%)	94
Gráfico 19.	Porcentaje de productores que producen y comercializan mediante agricultura de contrato según segmentos de VBP (%)	95
Gráfico 20.	Uso de computador por pequeños productores y productoras según segmento de VBP	96
Gráfico 21.	Uso de internet por pequeños productores y productoras según segmento de VBP	97
Gráfico 22.	Importancia de los medios de comunicación como medio de información según zona del país (%)	144
Gráfico 23.	¿Conoce la información de ODEPA?	215
Gráfico 24.	Medios a través de los cuales ha recibido información por perfil de los encuestados	219

INDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Categorías de agrupación de la pequeña agricultura	60
Tabla 2.	Número de explotaciones agrícolas por segmentos de VBP (UF/año)	62
Tabla 3.	Número y porcentaje de explotaciones vinculadas a cada rubro productivo (número y %)	64
Tabla 4.	Número de explotaciones vinculadas a distintos rubros productivos según segmento de VBP (UF/año)	65
Tabla 5.	Importancia relativa de las explotaciones con bovinos de carne según segmento	66
Tabla 6.	Distribución de los rebaños de bovinos de carne de acuerdo a su tamaño (número de explotaciones)	67
Tabla 7.	Número de explotaciones con plantaciones forestales y bosque nativo y superficie asociada (hás) por segmento	68
Tabla 8.	Número de explotaciones con plantaciones forestales, según tamaño de las plantaciones	69

Tabla 9.	Superficie ocupada por plantaciones forestales entre los segmentos de pequeña agricultura priorizados (hás.) según tamaño de las plantaciones forestales	70
Tabla 10.	Número de explotaciones de pequeña agricultura que tienen aves en sus sistemas de producción según segmento asociado al VBP.....	73
Tabla 11.	Número de explotaciones que tienen plantales de aves según tamaño del plantel y segmento de VBP	73
Tabla 12.	Distribución regional de las explotaciones de pequeña agricultura con aves de corral y del número de aves (número).....	74
Tabla 13.	Superficie de cultivos con que cuenta la pequeña agricultura, número de explotaciones asociadas y participación en el total de explotaciones, por segmentos de VBP (hectáreas, número y porcentaje).....	76
Tabla 14.	Distribución regional de las explotaciones que producen cultivos y de la superficie destinada a ellos (número de explotaciones, hectáreas).....	77
Tabla 15.	Superficie de cultivos bajo riego y en secano con que cuenta la pequeña agricultura, según segmento de VBP (hectáreas y porcentaje).....	79
Tabla 16.	Número de explotaciones de pequeña agricultura que tienen ovinos en sus sistemas de producción, según segmento de VBP.....	80
Tabla 17.	Número de explotaciones que tienen rebaños ovinos según tamaño del rebaño y segmento de VBP	81
Tabla 18.	Distribución regional de las explotaciones que cuentan con ovinos y del número de animales.....	81
Tabla 19.	Número de explotaciones de pequeña agricultura con cultivos de hortalizas y superficie, según segmento asociado al VBP (Nº y hectáreas).....	83
Tabla 20.	Porcentaje de explotaciones de la pequeña agricultura que generan empleo permanente, según segmentos	87
Tabla 21.	Porcentaje de explotaciones de la pequeña agricultura que generan empleo temporal, según segmentos y trimestres.....	87
Tabla 22.	Nivel de estudios y de educación de los productores y productoras focalizados en el estudio (número y porcentaje).....	88
Tabla 23.	Nivel de educación de los productores y productoras focalizados en el estudio por segmento de VBP (número de productores)	89
Tabla 24.	Pertenencia a pueblos originarios de los productores y productoras focalizados en el estudio (número de productores)	89
Tabla 25.	Importancia de la explotación en la generación de ingresos (porcentaje del total de productores) por segmento.....	91
Tabla 26.	Uso del computador entre pequeños productores y productoras, por sexo (%).....	96
Tabla 27.	Uso de internet entre pequeños productores y productoras, por sexo (%)....	97
Tabla 28.	Tamaño del hogar de los productores y productoras encuestados según rango (número y porcentaje).....	98
Tabla 29.	Tamaño promedio de los hogares según macrozona (número)	99

Tabla 30.	Distribución de los productores encuestados por sexo, según macrozona (número y % de productores y productoras)	99
Tabla 31.	Nivel de estudios y de educación de los productores y productoras encuestados en el marco de este estudio (número)	100
Tabla 32.	Nivel de estudios y de educación de productores y productoras encuestados según macrozonas (número, porcentaje)	100
Tabla 33.	Condición jurídica de los productores y productoras encuestados (número)... ..	101
Tabla 34.	Importancia de las fuentes de ingresos por macrozona (porcentaje).....	102
Tabla 35.	Importancia de la explotación en la generación de ingresos (porcentaje del total de productores) por macrozona	102
Tabla 36.	Lugar donde residen los productores y productoras encuestados por macrozona (porcentaje)	103
Tabla 37.	Canales de comercialización utilizados por pequeños agricultores de la macrozona centro (porcentaje del total de respuestas*).....	104
Tabla 38.	Canales de comercialización utilizados por pequeños agricultores de la macrozona centro – sur (porcentaje del total de respuestas*).....	105
Tabla 39.	Canales de comercialización utilizados por pequeños agricultores de la macrozona sur (porcentaje del total de respuestas*).....	106
Tabla 40.	Nivel de vinculación con el mercado a través de agricultura de contrato por macrozona (porcentaje de los productores y productoras).....	107
Tabla 41.	Disponibilidad de computador en el hogar según macrozona (número y porcentaje)	108
Tabla 42.	Disponibilidad de computador en el hogar según sexo del productor o productora (número y porcentaje).....	108
Tabla 43.	Quién utiliza el computador la mayor parte del tiempo cuando hay disponibilidad en el hogar según macrozona (número y porcentaje)	108
Tabla 44.	Nivel de uso del computador entre los pequeños agricultores según macrozona (número y porcentaje)	109
Tabla 45.	Nivel de uso del computador entre los pequeños agricultores, según sexo (número y porcentaje).....	110
Tabla 46.	Lugar donde utiliza normalmente el computador (porcentaje)	110
Tabla 47.	Nivel de conectividad a internet en los hogares según macrozona (número y porcentaje)	110
Tabla 48.	Nivel de conectividad a internet en los hogares según sexo (número y porcentaje)	111
Tabla 49.	Medios que los productores y productoras utilizan para informarse	143
Tabla 50.	Fuentes de información a las cuales el productor o productora accede.....	145
Tabla 51.	Frecuencia con la cual el productor o productora recibe información de las fuentes más importantes	146
Tabla 52.	Temas de interés para los productores y productoras en el ámbito de su actividad agropecuaria	147

Tabla 53.	Quién recibe la información a la cual tienen acceso en la unidad productiva	149
Tabla 54.	Quién utiliza la información a la cual tienen acceso en la unidad productiva	149
Tabla 55.	Medios de comunicación de los cuales disponen los productores y productoras	150
Tabla 56.	Frecuencia con que productores y productoras acceden a los medios de que disponen	150
Tabla 57.	Confianza de los productores y productoras frente a distintos medios de comunicación	151
Tabla 58.	Nivel de uso de la radio para informarse en relación a su actividad.....	153
Tabla 59.	Tenencia de computador en el hogar	153
Tabla 60.	Persona que utiliza el computador del hogar la mayor parte del tiempo....	154
Tabla 61.	Tenencia de Internet en el hogar	154
Tabla 62.	Proporción en que los productores o productoras navegan en Internet	154
Tabla 63.	Lugar en que el productor o productora navega por internet.....	155
Tabla 64.	Propuesta de medios de comunicación para difundir información relacionada con la actividad agropecuaria	156
Tabla 65.	Requerimientos de información de mercados de los pequeños productores y productoras, por rubro (porcentaje)	158
Tabla 66.	Requerimientos de información productiva de los pequeños productores y productoras, por rubro (porcentaje)	163
Tabla 67.	Requerimientos de información tecnológica de los pequeños productores y productoras, por rubro (porcentaje)	168
Tabla 68.	Requerimientos de información económica de los pequeños productores y productoras, por rubro (porcentaje)	174
Tabla 69.	Requerimientos de información sobre normativa de los pequeños productores y productoras, por rubro (porcentaje).....	175
Tabla 70.	Requerimientos de otra información de los pequeños productores y productoras, por rubro (porcentaje)	179
Tabla 71.	Necesidades frente a las cuales los pequeños productores y productoras requieren la información mencionada (porcentaje).....	180
Tabla 72.	Nivel de conocimiento de ODEPA	212
Tabla 73.	Nivel de conocimiento de la información de ODEPA.....	214
Tabla 74.	Nivel de recepción de información de ODEPA por perfil de encuestado ...	216
Tabla 75.	Nivel de utilización de la información de ODEPA por perfil de los encuestados	218
Tabla 76.	Nivel de conocimiento de ODEPA	222
Tabla 77.	Nivel de conocimiento de la información que entrega ODEPA por quienes conocen ODEPA	222
Tabla 78.	Nivel de acceso a la información que genera ODEPA	223
Tabla 79.	Nivel de uso de la información de ODEPA, por parte de quienes han tenido acceso a la información	223

Tabla 80.	Evaluación de la información generada por ODEPA.....	224
Tabla 81.	Evaluación de los medios utilizados por ODEPA para la entrega de la información generada	224

I. INTRODUCCIÓN / ANTECEDENTES

El presente documento contiene el Informe Final del estudio "Caracterización de la pequeña agricultura en Chile, descripción de sus necesidades y sus subsectores, evaluación de los servicios prestados por ODEPA a este segmento, y propuestas de mejoramientos y nuevos servicios e instrumentos", que Ideaconsultora desarrolló para la Subsecretaría de Agricultura y la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias (ODEPA).

La entrega de resultados a la Subsecretaría de Agricultura se realiza de acuerdo a lo establecido en las bases de la licitación y en el contrato de ejecución del estudio.

El presente Informe contiene así el conjunto de productos (resultados) previstos en el estudio, incluyendo:

1. Presentación y descripción de la metodología utilizada en el estudio y sus conclusiones (para una mayor claridad, se entrega en la sección 'Metodología' del informe y no en la sección 'Resultados').
2. Exposición y descripción de las diversas definiciones sobre pequeña agricultura y sus subsectores, y propuesta de una definición que considere factores relevantes de acuerdo a los objetivos del presente estudio.
3. Análisis del perfil, estructura y características de la pequeña agricultura.
4. Identificación de las necesidades detectadas en el grupo de la pequeña agricultura y sus subsectores respecto a los productos y/o servicios de ODEPA.
5. Evaluación técnica del servicio prestado hasta ahora por ODEPA a las/os pequeñas/os agricultoras/es y sus subsectores, considerando debilidades y fortalezas.
6. Catastro de fuentes de información (económico-comercial, de producción y de gestión) actualmente disponibles para la pequeña agricultura (producto adicional planteado por la consultora en su propuesta técnica).
7. Principales modelos y sistemas de información dirigidos al sector agrario existentes a nivel internacional (en Francia, España y Perú) (producto adicional planteado por la consultora en su propuesta técnica).

8. Propuestas y recomendaciones, incluyendo set de propuestas de mejoramientos de los servicios prestados actualmente por ODEPA a las/os pequeñas/os agricultoras/es y sus subsectores, en base a los resultados de este estudio.
9. Set de propuestas de nuevos servicios e instrumentos que podría ofrecer la Subsecretaría a través de ODEPA para atender mejor a las necesidades de las/os pequeñas/os agricultoras/es y sus subsectores (se entrega en forma integrada con el producto número 7).

De manera complementaria, según lo solicitado en las bases, se elaboró una presentación completa del estudio, sus conclusiones y propuestas, en formato digital Microsoft PowerPoint.

Los contenidos del informe, de acuerdo con lo establecido por la contraparte del estudio, se presentan con la siguiente estructura:

- Resumen ejecutivo
- Índice general
- Introducción / Antecedentes
- Objetivos
- Productos comprometidos
- Metodología
- Resultados
- Conclusiones
- Referencias
- Anexos

II. OBJETIVOS

El presente estudio tuvo por objetivo general la caracterización del segmento de las/os pequeñas/os agricultoras/es en Chile, en términos sociales, económicos, productivos, regionales, tamaño de predios, entre otros; y en base a este análisis, la formulación de propuestas que permitan a ODEPA generar productos y servicios diferenciados hacia este segmento.

En este marco, los objetivos específicos fueron los siguientes:

- Caracterizar a la pequeña agricultura considerando variables socioeconómicas, regionales y productivas.
- Determinar las necesidades del segmento de la pequeña agricultura y sus subsectores, en el marco de los productos y servicios que proporciona ODEPA.
- Elaborar propuestas de instrumentos orientados a la generación de nuevos productos/servicios y/o al mejoramiento de los existentes en ODEPA, de acuerdo a la caracterización y necesidades detectadas en la pequeña agricultura.

III. PRODUCTOS COMPROMETIDOS

El presente estudio comprometió el desarrollo de un conjunto de productos, que incluyen los productos solicitados en las bases de la licitación y otros productos adicionales propuestos por la consultora.

Los productos solicitados por las bases del presente estudio fueron los siguientes:

1. Presentación y descripción de la metodología utilizada en el estudio y sus conclusiones.
2. Exposición y descripción de las diversas definiciones sobre pequeña agricultura y sus subsectores, y propuesta de una definición que considere factores relevantes de acuerdo a los objetivos del presente estudio.
3. Análisis del perfil, estructura y características de la pequeña agricultura.
4. La identificación de las necesidades detectadas en el grupo de la pequeña agricultura y sus subsectores respecto a los productos y/o servicios de ODEPA.

5. La evaluación técnica del servicio prestado hasta ahora por ODEPA a las/os pequeñas/os agricultoras/es y sus subsectores, considerando debilidades y fortalezas.
6. Un set de propuestas de mejoramientos de los servicios prestados actualmente por ODEPA a las/os pequeñas/os agricultoras/es y sus subsectores, en base a los resultados de este estudio.
7. Un set de propuestas de nuevos servicios e instrumentos que podría ofrecer la Subsecretaría a través de la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias (ODEPA) para atender mejor a las necesidades de las/os pequeñas/os agricultoras/es y sus subsectores.

Como productos adicionales propuestos por la consultora:

8. Catastro de fuentes de información (económico-comercial, de producción y de gestión) actualmente disponibles para la pequeña agricultura.
9. Principales modelos y sistemas de información dirigidos al sector agrario existentes a nivel internacional (en Francia, España, Perú).

Adicionalmente, según lo solicitado en las bases de la licitación, se considera la elaboración de una presentación completa del estudio, sus conclusiones y propuestas, en formato Microsoft PowerPoint.

IV. METODOLOGÍA

En esta sección se describe la metodología global y el conjunto de actividades realizadas para el desarrollo del presente estudio.

El estudio tuvo una cobertura nacional a través del levantamiento de información por medio de distintos instrumentos metodológicos que en conjunto dieran cuenta de una visión integrada de las necesidades de información de la pequeña agricultura y de las propuestas de instrumentos orientados a la generación de nuevos productos/servicios y/o al mejoramiento de los existentes en ODEPA. Sin embargo, las actividades se focalizaron en territorios que representan adecuadamente las macrozonas productivas en las cuales se concentra y desempeña la pequeña agricultura. Para ello, se consideraron para el desarrollo de las distintas actividades del estudio un conjunto de regiones y zonas donde la representatividad de la pequeña agricultura es alta y que recogen gran parte de su diversidad; de todas formas, los límites político-administrativos de las regiones no limitaron el proceso de levantamiento de información primaria, en la medida en que las macrozonas productivas se extienden entre dos regiones vecinas.

Esta focalización se realizó (para distintas actividades e instrumentos metodológicos) en las siguientes regiones:

Talleres de Trabajo: se definió su realización en:

- Región de O'Higgins: Rancagua
- Región del Maule: Talca
- Región de la Araucanía: Temuco
- Región Metropolitana: Santiago

Entrevistas semi-estructuradas a personas claves del sector: se incluyó a personas localizadas entre las Regiones de Coquimbo y de Los Ríos.

Encuesta a productores y productoras de la pequeña agricultura (según el detalle que se entrega más adelante, donde se describe el diseño muestral):

- Macrozona conformada por las regiones de Valparaíso y Metropolitana
- Macrozona conformada por las regiones del Bío Bío y del Maule
- Macrozona conformada por las regiones de Los Lagos y Los Ríos

Así, buscando dar cuenta de la diversidad de la pequeña agricultura, se centró el trabajo en las zonas de mayor representatividad, reconociendo de todas formas que existen zonas con situaciones más extremas que no se encuentran cubiertas por esta focalización.

El estudio consideró asimismo un enfoque de género en todas sus actividades, análisis y elaboración de conclusiones.

Las principales actividades que consideró el estudio se estructuraron en las siguientes etapas, que se implementaron en forma coordinada y complementaria:

- Identificación de las diversas definiciones sobre pequeña agricultura y sus subsectores.
- Caracterización de la pequeña agricultura.
- Identificación de los requerimientos de la pequeña agricultura y sus subsectores, en el marco de los productos y servicios que proporciona ODEPA.
- Evaluación del servicio de información que ODEPA presta actualmente al sector de la pequeña agricultura
- Catastro de fuentes de información actualmente disponibles para el sector agrario y en particular para la pequeña agricultura
- Análisis de modelos y sistemas de información para el sector agrario existentes a nivel internacional
- Elaboración de propuestas de generación de nuevos productos/servicios y/o de mejoramiento de actuales servicios de información que presta ODEPA.

Estas etapas son claramente complementarias entre sí. Primeramente se establece el marco conceptual referido a pequeña agricultura que orienta el trabajo en las etapas siguientes; sobre esa base se realiza la caracterización de la pequeña agricultura y el levantamiento de necesidades de información (contenidos, medios, lenguaje, formato, canales) por medio de encuestas, entrevistas y talleres, orientados a identificar los requerimientos específicos del grupo objetivo definido, sus características y las variables que se consideran determinantes en la definición de dichas necesidades; y, consecuentemente, esa misma definición orienta el diseño de las propuestas para la generación de nuevos productos/servicios o para el mejoramiento de los ya existentes en ODEPA.

A continuación se describen las actividades correspondientes a las distintas etapas de desarrollo del estudio.

A. IDENTIFICACIÓN DE LAS DIVERSAS DEFINICIONES SOBRE PEQUEÑA AGRICULTURA Y SUS SUBSECTORES, Y CARACTERIZACIÓN DE LA PEQUEÑA AGRICULTURA

Esta etapa de trabajo se orientó a la generación de los siguientes resultados, a partir de los pasos metodológicos que se describen a continuación:

- ✓ Descripción de las diversas definiciones sobre pequeña agricultura y sus subsectores.
- ✓ Propuesta de definición de pequeña agricultura y sus subsectores a utilizar en el presente estudio de acuerdo a los objetivos de éste.
- ✓ Análisis del perfil, estructura y características de la pequeña agricultura.

Para identificar tanto las definiciones desarrolladas y aplicadas para referirse a la pequeña agricultura, como la información disponible que permitiera su caracterización, en esta etapa se realizó una amplia recopilación, integración y análisis de información de las fuentes secundarias disponible en el país.

Se trabajó en base a fuentes de información que entregan antecedentes y estudios disponibles referidos a la pequeña agricultura, para reunir, integrar y analizar contenidos, incluyendo definiciones desarrolladas y aplicadas tanto por entidades públicas y privadas del país, como por entidades internacionales, referidas a la pequeña agricultura, que permitieron la identificación de las diversas tipologías.

En este marco, los pasos metodológicos seguidos en esta etapa del estudio fueron los siguientes:

- Recopilación de información de fuentes secundarias
- Sistematización y análisis de información de fuentes secundarias
- Análisis de información y definición de formato de presentación de resultados

Recopilación de información de fuentes secundarias

La revisión de información de fuentes secundarias se realizó desde diversas fuentes públicas de información y fuentes documentales, considerando instituciones nacionales, regionales e internacionales, incluyendo documentos escritos y páginas web.

El primer paso fue la identificación de las principales fuentes de información para recabar antecedentes sobre las definiciones y clasificaciones actualmente en uso para la pequeña agricultura. En forma complementaria, la recopilación de información en esta etapa se

orientó también a la identificación de estudios, informes con análisis e información y bases de datos que contribuyeran a la caracterización del sector (desde el primer momento del proceso, de modo de tenerlas presentes al momento de proponer una tipología determinada, para asegurar así que, según la definición que se determinara utilizar, se contaría con la información necesaria para las siguientes etapas del estudio).

Las principales fuentes de información revisadas en esta etapa fueron:

- Ministerio de Agricultura y sus servicios dependientes:
 - Instituto de Desarrollo Agropecuario (INDAP)
 - Oficina de Estudios y Políticas Agrarias (ODEPA)
 - Servicio Agrícola y Ganadero (SAG)
 - Comisión Nacional de Riego (CNR)
 - Fundación para la Innovación Agraria (FIA)
- Ministerio de Economía y sus servicios dependientes:
 - Corporación de Fomento de la Producción (CORFO)
 - SERCOTEC
- Ministerio de Hacienda
- PROCHILE
- Servicio de Impuestos Internos (SII)
- Servicio Nacional de Capacitación y Empleo (SENCE)
- Banco del Estado
- Seguro Agrícola
- Otros servicios públicos

Complementariamente con solicitar información en las instituciones públicas mencionadas, se revisaron las siguientes fuentes de información secundaria:

- Universidades vinculadas al sector agrario
- Centros de estudios
- Organismos internacionales (FAO, PNUD, RIMISP, Banco Mundial, BID, entre otras)
- Organizaciones de agricultores

En la sección de Resultados de este informe se incluyen las definiciones de pequeña agricultura recopiladas y analizadas, así como la propuesta consensuada con la Subsecretaría de Agricultura y la contraparte técnica (en la primera etapa de la consultoría), que es la que orientó las restantes etapas del estudio.

En cuanto a la caracterización de la pequeña agricultura nacional en sus diversos subsectores (agrícola, pecuario y forestal, entre otros) y su expresión territorial, las

principales variables que consideró el análisis son de tipo socioeconómico, productivo, tecnológico, de vinculación con el mercado y cadenas de comercialización, entre otras que resultan relevantes para una adecuada caracterización.

Para la caracterización de las realidades socioeconómicas se consideran principalmente las siguientes variables: pertenencia a etnias, nivel de escolaridad, proporción de los ingresos provenientes de la explotación agropecuaria y forestal, entre otras, con un enfoque de género en aquellos aspectos en que sea pertinente.

En la caracterización de los perfiles productivos se consideran principalmente las siguientes variables: tamaño de la explotación, forma de acceso a los recursos productivos, tipos de cultivo, productos desarrollados, pertenencia a entidades de representación y organizaciones productivas, entre las más importantes.

En la caracterización del perfil tecnológico se consideran las siguientes variables: acceso al agua de riego, acceso a tecnologías de la información y comunicación, entre otras.

Desde el punto de vista del mercado, se considera el análisis respecto del mercado de destino de la producción (interno y/o externo), canales de comercialización en los cuales se inserta la producción, entre otras.

Complementariamente a la utilización de fuentes de información secundaria, para la caracterización del sector de acuerdo a los objetivos del estudio se utilizaron fuentes de información primaria. Así, la elaboración de resultados en esta materia consideró adicionalmente a los pasos metodológicos ya descritos, los siguientes:

- Sistematización y análisis de información de fuentes secundarias
- Recopilación de información de fuentes primarias
- Sistematización y análisis de información de fuentes primarias
- Análisis de información y definición de formato de presentación de resultados.

Sistematización y análisis de información de fuentes secundarias

La sistematización y análisis de la información recopilada realizó en base a un mapa conceptual que permitió ordenar e integrar la información existente, identificar su calidad, su especificidad y profundidad, y señalar su fuente de origen y su grado de actualización, entre otros factores.

Este mapa conceptual permitió ordenar y organizar la sistematización de la información, facilitar el análisis e identificar vacíos de información o información contradictoria.

Recopilación de información desde fuentes primarias

La recopilación de información de fuentes primarias consideró la realización de entrevistas semi-estructuradas a un conjunto de informantes claves. Estas entrevistas tuvieron un doble objetivo: recabar mayores antecedentes que contribuyeran a la caracterización de la pequeña agricultura (que no se encontraran escritos, publicados o sistematizados); y verificar con estos informantes que en la recopilación de información de fuentes secundarias se había capturado la información prioritaria disponible para fines de la caracterización sectorial.

Los informantes claves fueron seleccionados considerando su conocimiento del sector agrario y en particular de la pequeña agricultura, y su representatividad institucional y territorial, entre los principales factores.

De este modo, se incluyeron, entre otros, representantes de instituciones del Ministerio de Agricultura, asesores de pequeños productores y productoras, representantes de empresas campesinas, representantes de organizaciones (gremiales y productivas) representantes de Centros de Gestión e investigadores vinculados al sector, entre otros.

La aplicación de la entrevista semi-estructurada consideró las siguientes actividades:

- Diseño de la pauta de entrevista.

La pauta de las entrevistas fue semi-estructurada y buscó garantizar, por una parte, que la entrevista abordara adecuadamente los objetivos en cuanto a tipo y carácter de la información requerida y, por otra parte, ser sintética y amigable.

El diseño de esta pauta contempló tres secciones. La primera sección contiene preguntas referentes a la etapa recién descrita “Caracterización de la Pequeña Agricultura”. Las secciones segunda y tercera contienen preguntas referentes a la “Evaluación de los actuales servicios de ODEPA” y a la “Identificación de requerimientos de información (económica-comercial, productiva, de gestión) de la pequeña agricultura”.

- Selección de entrevistados.

La selección de los entrevistados buscó conformar una muestra de actores claves, líderes de opinión y representativos de los diferentes sectores de la pequeña agricultura, teniendo especial atención en considerar adecuadamente la diversidad productiva y territorial.

- Contacto a entrevistados.

El contacto con los actores a entrevistar se realizó telefónicamente o vía mail con la necesaria antelación, de modo de construir agendas eficientes en el tiempo.

- Aplicación de entrevistas.
Las entrevistas fueron realizadas en forma presencial por el equipo de profesionales del presente estudio.

Sistematización y análisis de información de fuentes primarias

Toda la información recopilada por medio de las entrevistas se sistematizó y analizó, en forma complementaria a la información de fuentes secundarias.

Análisis de información y definición de formato de presentación de resultados

Esta fase del estudio consideró el análisis de toda la información recopilada de las diversas fuentes (primarias y secundarias) y la definición de un formato de presentación de resultados que incluyera el análisis del perfil, estructura y características de la pequeña agricultura y sus subsectores.

B. IDENTIFICACIÓN DE REQUERIMIENTOS DE INFORMACIÓN DE LA PEQUEÑA AGRICULTURA

Para la generación de este resultado se utilizaron tres instrumentos metodológicos: entrevistas semi-estructuradas a actores claves de la pequeña agricultura o vinculados a ella, realización de talleres de trabajo y aplicación de una encuesta a productores y productoras de la pequeña agricultura. Estos instrumentos tuvieron por objetivo tanto la identificación de requerimientos de información (económico-comercial, productiva y de gestión) de la pequeña agricultura como la evaluación técnica del servicio prestado actualmente por ODEPA en materia de información. A continuación se entregan detalles sobre la aplicación de estos instrumentos en relación a estos dos objetivos.

Realización de entrevistas semi-estructuradas

La realización de entrevistas semi-estructuradas para la identificación de los requerimientos de información (y evaluación de los actuales servicios de ODEPA) estuvo dirigida a actores relevantes del sector de la pequeña agricultura (empresas, organizaciones productivas y gremiales), asesores, investigadores y profesionales del ámbito de las políticas públicas sectoriales.

Como ya se señaló, la pauta de entrevista incluyó tres secciones, tendientes a la caracterización de la pequeña agricultura; la evaluación de los actuales servicios de

ODEPA; y la identificación de requerimientos de información de la pequeña agricultura (económica-comercial, productiva, de gestión), incluyendo oportunidad, frecuencia, forma de presentación, nivel de agregación de valor requerido, medios y canales de difusión, valorización de la información, entre los aspectos más relevantes.

Las actividades necesarias para la correcta aplicación de las entrevistas fueron ya descritas en la sección anterior de la Metodología.

Tal como se indicó antes, esta entrevista buscó recoger información tanto sobre la caracterización de la pequeña agricultura y la identificación de sus requerimientos de información como sobre la evaluación de los instrumentos de información que actualmente tiene disponibles ODEPA.

La entrevista se realizó en base a una pauta que representó una referencia para guiar la conversación de manera de abordar el conjunto de los temas previstos. Naturalmente, la pauta no limitó los temas a abordar, sino que se aplicó de manera de hacer posible la focalización y profundización de las materias de acuerdo con el perfil de cada entrevistado y buscando visibilizar la diversidad que se buscó recoger.

Sobre una base común, la pauta se definió en dos formatos, uno destinado a representantes de organizaciones y empresas de la pequeña agricultura y centros de gestión; y otro destinado a representantes de organismos públicos, universidades y entidades asesoras.

La pauta incluye una primera sección destinada a levantar información para la caracterización del sector, en términos de actividad productiva, fuente de ingresos y nivel educacional principalmente. La segunda sección se orienta a identificar la información que requiere la pequeña agricultura para el desarrollo de su actividad, la forma en que actualmente busca responder a estos requerimientos y las formas que visualiza para mejorar el acceso y uso de esta información. Una tercera sección se orienta a la evaluación del sistema de información de ODEPA (conocimiento de la entidad y su información, acceso y utilización de esa información, principalmente).

A continuación se presentan los formatos de ambas pautas de entrevistas:

- Pauta de entrevista dirigida a representantes de organizaciones y empresas de la pequeña agricultura y centros de gestión
- Pauta de entrevista dirigida a representantes de organismos públicos, universidades y entidades asesoras.

SISTEMA DE INFORMACIÓN AGRÍCOLA DE ODEPA

PAUTA DE ENTREVISTA PARA ORGANIZACIONES Y EMPRESAS DE LA PEQUEÑA AGRICULTURA, Y CENTROS DE GESTIÓN

Fecha entrevista

ANTECEDENTES GENERALES DEL ENTREVISTADO

Nombre del encuestado	
Entidad	
Cargo	
Teléfono	
Fax	
Correo electrónico de contacto	
WEB	

CARACTERÍSTICAS DE LA ORGANIZACIÓN Y DE SUS ASOCIADOS

¿Cuál es el objetivo de la organización?

¿Cuántos asociados tiene la organización?

¿Dónde están localizados los asociados?

¿Cuáles la actividad productiva de los asociados?

¿Cuál es la principal fuente de ingresos de sus asociados?

¿Cuál es el nivel educacional de sus asociados?

¿Usted tiene o conoce algún estudio de caracterización de la pequeña agricultura? (local, regional, nacional)

INFORMACIÓN QUE REQUIEREN LOS ASOCIADOS PARA EL DESARROLLO DE SU ACTIVIDAD SILVOAGROPECUARIA

Para los asociados, ¿contar con información es necesario?

¿Qué tipo de información necesitan los asociados para el desarrollo de su actividad agropecuaria?

FORMA EN QUE LOS ASOCIADOS ABORDAN ACTUALMENTE SUS NECESIDADES DE INFORMACIÓN

¿Qué tipo de información reciben en la actualidad?

¿Cómo se informan actualmente? (fuente de información)

¿Cómo les llega la información? (medio de información)

¿Esa información la utilizan?

- a. Si la respuesta anterior es SÍ, ¿para qué tipo de decisiones utilizan esa información?
- b. Si la respuesta anterior es NO, ¿por qué no utilizan esa información?

FORMAS DE MEJORAR EL ACCESO Y USO DE INFORMACIÓN POR PARTE DE LOS ASOCIADOS

¿Qué mejoras se podrían hacer para que la información requerida sea utilizada? (tipo de información y análisis, capacitación)

¿Qué medios sería mejor utilizar para que la información le llegue al pequeño agricultor? (personas, instituciones, organizaciones, Internet, televisión, radio, teléfono celular, correo postal)

¿Qué rol puede jugar esta organización para mejorar el acceso y uso de información por parte de los asociados? si les parece, si ayuda o no, qué tienen para hacerlo

¿Han tenido otras experiencias y cuál es su opinión sobre ellas?

EVALUACIÓN RESPECTO DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DE ODEPA

¿Conoce ODEPA y cuál es su labor?

¿Usted conoce la información que entrega ODEPA? (ejemplo)

¿Usted ha recibido información de ODEPA?

¿Usted ha utilizado la información de ODEPA?

- a. Si la respuesta anterior es SÍ, ¿para qué la ha utilizado?
- b. Si la respuesta anterior es NO, ¿Por qué no la ha utilizado?

¿A QUIÉN USTED PROPONE ENTREVISTAR? (agricultores, asesores, otras organizaciones)

SISTEMA DE INFORMACIÓN AGRÍCOLA DE ODEPA

PAUTA DE ENTREVISTA PARA ORGANISMOS PÚBLICOS, UNIVERSIDADES Y ENTIDADES ASESORAS

Fecha entrevista

I. ANTECEDENTES GENERALES DEL ENTREVISTADO

Nombre del encuestado	
Entidad	
Cargo	
Teléfono	
Fax	
Correo electrónico de contacto	
WEB	

CARACTERIZACION DE LA PEQUEÑA AGRICULTURA

1. A su juicio ¿cuáles son las principales características de la pequeña agricultura? (en aspectos vinculados al presente estudio)
2. ¿Usted tiene o conoce algún estudio de caracterización de la pequeña agricultura? (local, regional, nacional)

INFORMACIÓN QUE REQUIEREN LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES Y PRODUCTORAS PARA EL DESARROLLO DE SU ACTIVIDAD SILVOAGROPECUARIA

Para los pequeños productores y productoras, ¿contar con información es necesario?

A su juicio, ¿qué tipo de información necesitan los pequeños productores y productoras para el desarrollo de su actividad agropecuaria?

FORMA EN QUE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES Y PRODUCTORAS ABORDAN ACTUALMENTE SUS NECESIDADES DE INFORMACIÓN

Según su experiencia, ¿qué tipo de información reciben en la actualidad los pequeños productores y productoras?

¿Cómo se informan actualmente? (fuente de información)

¿Cómo les llega la información? (medio de información)

¿Esa información la utilizan?

- a. Si la respuesta anterior es Sí, ¿para qué tipo de decisiones utilizan esa información?
- b. Si la respuesta anterior es NO, ¿por qué no utilizan esa información?

FORMAS DE MEJORAR EL ACCESO Y USO DE INFORMACIÓN POR PARTE DE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES Y PRODUCTORAS

A su juicio, ¿qué mejoras se podrían hacer para que la información requerida sea utilizada? (tipo de información y análisis, capacitación)

¿Qué medios sería mejor utilizar para que la información le llegue al pequeño agricultor? (personas, instituciones, organizaciones, Internet, televisión, radio, teléfono celular, correo postal)

¿Qué rol puede jugar su entidad para contribuir a mejorar el acceso y uso de información por parte de los pequeños productores y productoras?

¿Han tenido experiencias en este sentido y cuál es su opinión sobre ellas?

EVALUACIÓN RESPECTO DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DE ODEPA

¿Conoce ODEPA y cuál es su labor?

¿Usted conoce la información que entrega ODEPA? (ejemplo)

¿Usted ha recibido información de ODEPA?

¿Usted ha utilizado la información de ODEPA?

- a. Si la respuesta anterior es SÍ, ¿para qué la ha utilizado?
- b. Si la respuesta anterior es NO, ¿Por qué no la ha utilizado?

¿A QUIÉN USTED PROPONE ENTREVISTAR? (agricultores, asesores, otras organizaciones)

El listado de personas entrevistadas se adjunta en el Anexo 1. Se entrevistó a un total de 24 personas: 11 representantes de centros de gestión, 3 representantes de empresas campesinas, 5 de entidades públicas, 5 de organizaciones campesinas, 5 de universidades y 3 de empresas de asesorías. En cuanto a su distribución regional, se trata de personas que representan a 10 entidades de la Región Metropolitana (o de nivel nacional), 2 de la Región de Coquimbo, 1 de Valparaíso, 2 de O'Higgins, 2 del Maule, 2 del Bío Bío, 3 de la Araucanía, 1 de Los Lagos y 1 de los Ríos.

Realización de Talleres de Trabajo

La realización de Talleres de Trabajo tuvo por objetivo recabar opiniones y consensuar visiones sobre los requerimientos de información de la pequeña agricultura y las posibles formas de acceso a esta información, la evaluación de los actuales servicios de ODEPA y el rol que podría desempeñar esta entidad en la generación de nuevos servicios de información para la pequeña agricultura.

Al mismo tiempo, se buscó a través de estos talleres complementar, validar y priorizar en forma conjunta las visiones recogidas mediante otros instrumentos de levantamiento de información, ampliando así el proceso de consulta y realizando un diálogo más amplio con todos los actores relevantes.

El estudio consideró el desarrollo de cuatro Talleres de Trabajo con actores claves pertenecientes a la pequeña agricultura y su red de apoyo en regiones diferentes, que se definieron en forma conjunta con la contraparte del estudio: Regiones de O'Higgins, Maule, Araucanía y Metropolitana.

A continuación se señalan los aspectos metodológicos más relevantes aplicados en el desarrollo de estos talleres:

- Se aplicó una metodología que permite la participación y la concertación de acuerdos por parte del grupo, y que a través de un ejercicio situacional hace posible estimular la participación crítica de cada uno de ellos.
- El taller contó con un moderador o moderadora responsable de orientar, conducir la discusión y facilitar los consensos.
- Para la discusión en el taller, se utilizó la metodología de visualización en tarjetas, que consiste en que los participantes expresan sus propuestas en forma escrita, mediante tarjetas (y luego de ello intervienen para dar explicaciones adicionales, sólo si es necesario); las ideas se agrupan de acuerdo a su naturaleza y pertinencia, modificándose si es preciso de acuerdo a la discusión.

- La participación es horizontal, es decir, en igualdad de condiciones para todos los participantes.
- Esta metodología presenta un conjunto de ventajas que pueden resumirse en las siguientes:
 - Ninguna idea se pierde, dado que queda un adecuado registro escrito de la discusión
 - Facilita la obtención de los consensos
 - Exige claridad conceptual antes de pedir la palabra
 - Estimula la capacidad de síntesis
 - Optimiza el uso del tiempo

A los talleres fueron invitados actores relevantes pertenecientes a la pequeña agricultura y su red de apoyo regional. Cada taller tuvo una duración de medio día, con un número de participantes no superior a 25 personas.

La metodología para la organización y realización de los talleres consideró las siguientes actividades:

- Construcción del hilo conductor del taller
- Selección de los actores a invitar al taller
- Envío de invitaciones y confirmación de asistentes
- Realización de los talleres
- Elaboración de informes de transcripción de resultados de los talleres
- Análisis de los resultados de los talleres

Se realizaron Talleres de Trabajo en cuatro regiones, con los objetivos y metodología de trabajo ya descritos. La programación de los Talleres fue la siguiente:

Región	Ciudad	Fecha
Región del Maule	Talca	17 de marzo
Región de O'Higgins	Rancagua	22 de marzo
Región de la Araucanía	Temuco	5 de abril
Región Metropolitana	Santiago	19 de abril

En cada caso se convocó a un grupo amplio de personas, incluyendo a organizaciones de productores, asesores que trabajan con la pequeña agricultura y profesionales del sector público vinculados a este sector. Se buscó conformar un grupo de participantes representativo de las especificidades propias de cada región, en un número no superior a 20-25 personas, de modo de hacer posible una discusión adecuada.

La convocatoria se realizó por correo electrónico, chequeando telefónicamente la recepción de la invitación y la confirmación de asistentes. En el Anexo N° 2 se adjunta el texto tipo de la invitación enviada y el programa tipo de los talleres. El texto se envió como cuerpo del mail, adjuntando archivo PDF de la invitación y el programa de trabajo.

Los listados de los asistentes a los Talleres de Trabajo realizados en Talca, Rancagua, Temuco y Santiago se adjuntan en el Anexo N° 3.

Tal como se señaló anteriormente, los Talleres de Trabajo se orientaron principalmente a levantar información sobre los requerimientos de información de la pequeña agricultura y sobre la evaluación que tienen los participantes de los instrumentos de información que ODEPA desarrolla actualmente.

El primer aspecto (requerimientos de información de la pequeña agricultura) se abordó en el **trabajo de taller** propiamente tal, desarrollado en torno a dos preguntas que guiaron la discusión, como se detalla a continuación. Este trabajo se desarrolló bajo la conducción de un moderador o moderadora especializado, utilizando la metodología de visualización en tarjetas: la discusión se realiza en torno a preguntas que van orientado el trabajo; los participantes expresan sus opiniones o propuestas en forma escrita en tarjetas (y luego intervienen para dar explicaciones adicionales, si es necesario); las ideas se agrupan de acuerdo a su naturaleza y pertinencia, y se van modificando de acuerdo a la discusión, si es necesario. Las preguntas orientadoras de la discusión en cada uno de los talleres fueron las siguientes:

- ¿Qué tipo de información requiere el pequeño(a) agricultor(a) para gestionar su explotación agropecuaria y forestal?
- ¿Qué medios de comunicación debieran ser integrados a un sistema de información dirigido a la pequeña agricultura?

El segundo aspecto (evaluación de los instrumentos de información de ODEPA) se abordó mediante una **consulta por escrito** que se pidió responder a los participantes, en una pauta predefinida (“Visión sobre el sistema de información de ODEPA”), que se entrega en la sección C de esta Metodología.

Aplicación de una encuesta a pequeños productores y productoras

Esta etapa consideró la aplicación de una encuesta a una muestra representativa de pequeños agricultores y agricultoras de las regiones foco del estudio.

Esta fase del trabajo comprendió las siguientes actividades:

- Diseño de la encuesta
- Definición de la muestra a la cual se aplicó la encuesta

- Aplicación de la encuesta
- Procesamiento de la información resultado de la encuesta
- Análisis de la información de las encuestas y elaboración de las conclusiones

A continuación se describen brevemente cada una de estas actividades:

i. Diseño de la encuesta

La encuesta se orientó a recoger información sobre caracterización de la pequeña agricultura, la evaluación por parte de ella de los actuales servicios de ODEPA; y la identificación de sus requerimientos de información (económica-comercial, productiva, de gestión), incluyendo aspectos de disponibilidad y acceso a diferentes medios de comunicación y su valoración. A continuación se detallan los principales aspectos que abordó la encuesta en cada uno de estos temas. El formato completo de la encuesta se entrega en Anexo N°4.

En relación a la caracterización de la pequeña agricultura, la encuesta incluye:

- Antecedentes personales del productor o productora: antecedentes sobre nivel educacional del productor, su condición jurídica, pertenencia a etnias y procedencia de los ingresos familiares.
- Antecedentes de su actividad económica: superficie de la explotación, su importancia en términos de ingresos, lugar de residencia (en relación a la explotación), actividades principales de la explotación, productos que comercializa y a quiénes, realización (o no) de exportaciones (qué productos, qué mercados), realización (o no) de agricultura de contrato (qué productos).

En relación a medios y canales de información (acceso y valoración), la encuesta incluye:

- En relación a los medios de información a los que tiene acceso y que consume: medios utilizados para informarse, frecuencia de acceso a distintas fuentes de información (personas y entidades), fuentes de información utilizadas para informarse en temas de interés (en materia de mercado y comercialización, productiva, tecnológica, económica, normativa y otros), qué persona es receptor de la información, qué persona utiliza la información.
- En relación a factores potenciales de acceso a información: disponibilidad de medios de comunicación, nivel de confianza frente a cada medio, frecuencia de acceso a cada medio, confianza (o falta de ella) frente a cada medio, al necesitar información para su actividad agropecuaria; medios que considera que podrían utilizarse para que pudiera acceder a información de apoyo para la actividad

agropecuaria; lugares adecuados para entregarle información de interés para la actividad agropecuaria o forestal.

- Sobre medios de comunicación en particular: hay preguntas específicas referidas a la radio y la televisión, que abordan los siguientes aspectos: emisora o canal más escuchado o visto, programa que se sintoniza para informarse, horario. Hay preguntas específicas referidas a internet, correo electrónico y teléfono celular, que abordan los siguientes aspectos: si está disponible en la casa (o si se tiene acceso en otro lugar), si accede directamente o a través de otra persona, frecuencia de acceso, conectividad, si recibe información a través de ese medio, entre otros aspectos, dependiendo del medio de que se trate.

En relación a la visión acerca de ODEPA, la encuesta incluye preguntas sobre:

- Conocimiento (o falta de él), su labor, conocimiento de la información que entrega, acceso a esa información, qué información conoce, por qué medio ha tenido acceso a esa información, utilización (o no) de esa información, para qué la ha utilizado, por qué no la ha utilizado, evaluación de la información que entrega ODEPA, evaluación de la forma de entregar la información.

En relación a los requerimientos de información de la pequeña agricultura, la encuesta incluye para cada uno de los tres rubros principales que desarrolla el productor o productora: tipo de información requerida (en materia de mercado y comercialización, productiva, tecnológica, económica, normativa u otra) y su nivel de importancia, oportunidad (en el momento de la planificación, de la producción o de la comercialización); frecuencia del requerimiento de esa información; nivel de detalle requerido; y para qué la requiere.

ii. Definición de la muestra

La determinación de la muestra del universo para aplicación de la encuesta se realizó de modo de hacer posible un análisis de consideración estadística y cuyos resultados sean expandibles al universo nacional de la pequeña agricultura en sus principales subsectores. Esta definición fue concordada con la Subsecretaría de Agricultura y la contraparte del estudio.

Entre los criterios generales aplicados para la definición de la muestra, pueden mencionarse: muestra representativa de las regiones foco del estudio, considerando los criterios de varianza máxima, sobre la base de un error de muestreo de 6%, sobre la base de un 95% de confianza.

La muestra se construyó sobre la base de un muestreo aleatorio simple con aplicación proporcional. Esto permite que todas las unidades posean una probabilidad igual y

distinta de cero de ser seleccionadas y que sus probabilidades de selección estén ajustadas de forma tal de representar en forma fidedigna el universo del cual provienen.

El presente estudio basó su definición de pequeña agricultura en el trabajo “Caracterización de la pequeña agricultura a partir del VII Censo Nacional Agropecuario y Forestal 2007” encargado por INDAP y ODEPA a la empresa Qualitas Agroconsultores, tal como se describe en detalle en la sección de Resultados del presente documento (Resultado B).

Dicho estudio analizó las cifras del VII Censo Nacional Agropecuario y Forestal 2007 con el objetivo de “cuantificar y caracterizar a la Pequeña Agricultura según segmentos y territorios, aplicando criterios de clasificación establecidos en el Sistema de Fomento Productivo del Estado (Valor Bruto de la Producción, Activos y Empleo)”.

Para esto, Qualitas tomó la base censal 2007 (301.431 explotaciones), descontó 2.978 explotaciones correspondientes a Parques Forestales, Explotaciones sin Actividad y con observaciones inconsistentes desde un punto de vista de registro y/o de información. Sobre esta base de 298.453 explotaciones se aplicaron modelos para realizar la estimación del Valor Bruto de la Producción (VBP) y de Activos y Empleo. De este modo Qualitas clasificó 269.315 explotaciones por VBP, 296.428 explotaciones por Activos y 296.759 explotaciones por Empleo.

A partir de este análisis, se estableció la siguiente segmentación del conjunto de unidades productivas en función del Valor Bruto de la Producción: pequeñas, medianas y grandes explotaciones agrícolas, de acuerdo a los siguientes rangos:

Categorías	Valor Bruto de la Producción (UF)
Pequeña Explotación Agrícola	0 - 2.400 UF
Pequeña Mediana Explotación Agrícola	2.400 – 25.000 UF
Mediana Gran Explotación Agrícola	Más de 25.000 UF

Fuente: Qualitas Agroconsultores.

Luego se definieron tres subsegmentos al interior del grupo denominado Pequeña Explotación Agrícola, lo cual da cuenta de la heterogeneidad existente al interior de este grupo. Estos subsegmentos están definidos también por rangos más específicos del Valor Bruto de su Producción. Los subsegmentos son los siguientes:

- Pequeña Agricultura Multiactiva: 0 a 100 UF de VBP
- Pequeña Agricultura Comercial: 100 a 600 UF de VBP

- Pequeña Agricultura Empresarial: 600 a 2.400 UF de VBP

En el caso del segmento denominado Pequeña Mediana Explotación Agrícola se definieron a su vez dos subsegmentos en función del VBP, que corresponden a los grupos que se encuentran en los siguientes rangos:

- 2.400 a 10.000 UF de VBP
- 10.000 a 25.000 UF de VBP

A partir de la información establecida por el estudio de Qualitas se priorizaron para fines del presente estudio los siguientes cuatro subsegmentos, que en conjunto reúnen un total de 65.535 explotaciones:

- Pequeña agricultura comercial: 200 a 600 UF de VBP, 34.345 explotaciones
- Pequeña agricultura empresarial: 600 a 1.200 UF de VBP, 13.172 explotaciones
- Pequeña agricultura empresarial: 1.200 a 2.400 UF de VBP, 8.348 explotaciones
- Pequeña mediana agricultura: 2.400 a 10.000 UF de VBP, 9.670 explotaciones

La distribución por regiones del total de explotaciones consideradas en el presente estudio se detalla en el siguiente cuadro:

Distribución por regiones de las explotaciones consideradas	
Región	Número de Explotaciones
Arica y Parinacota	1.281
Antofagasta	262
Tarapacá	412
Atacama	759
Coquimbo	3.702
Valparaíso	6.639
Región Metropolitana	5.321
Libertador Gral. Bernardo O'Higgins	8.700
Maule	8.500
Biobío	11.257
Araucanía	8.583
Los Ríos	3.284
Los Lagos	5.360
Aysén	979
Magallanes y Antártica Chilena	496
TOTAL	65.535

Fuente: Elaboración propia a partir de información de Estudio de Qualitas.

El conjunto de explotaciones consideradas en los cuatro subsegmentos señalados se distribuyen a lo largo del territorio con una amplia diversidad de rubros productivos. Es por eso que para fines del diseño de la muestra sobre la cual se aplicaría la encuesta a pequeños productores y productoras agrícolas se realizó una selección de rubros y de macrozonas, de acuerdo con la distribución de dichos rubros. Para ello, en primera instancia se seleccionó el conjunto de rubros para focalizar la aplicación de la encuesta, de acuerdo a los siguientes criterios:

- Rubros de alta importancia en las explotaciones de la pequeña agricultura
- Rubros representativos del desarrollo productivo y económico de la pequeña agricultura
- Rubros con alto potencial de crecimiento y diversificación

Los rubros priorizados fueron: Cultivos, Frutales, Hortalizas, Flores, Bovinos, Ovinos, Leche, Porcinos.

Para fines de la priorización de rubros para la focalización de la aplicación de la encuesta no se seleccionaron los siguientes rubros: Semillas, Caprinos, Avícola y Forestal. Las principales razones para no focalizar encuestas en explotaciones con la exclusiva presencia de estos rubros fueron las siguientes:

- El rubro de semillas no se priorizó por tratarse de un rubro asociado básicamente a agricultura de contrato, razón por la cual sus requerimientos de información resultan asociados a esta condición.
- El rubro forestal presenta características de ciclos productivos de largo plazo, de modo que los requerimientos de información económico-comercial de los pequeños agricultores se asocian a dichos ciclos; a su vez, se trata de un sector en el cual existen entidades y fuentes de información especializadas.
- El sector avícola es un sector que presenta una fuerte concentración comercial; en el caso de los pequeños agricultores, se observa la tenencia de un reducido número de animales, que responden a un destino de economía interna, familiar.
- El rubro caprino presenta una fuerte atomización, lo que dificulta su trabajo.

Sobre la base de esta priorización de rubros para la focalización de la aplicación de la encuesta se identificaron macrozonas (y no regiones, considerando que la distribución territorial de los rubros silvoagropecuarios no guarda relación con la división político administrativa del país) en las cuales la representación de estos rubros resultara significativa dentro del universo de explotaciones analizado.

Las macrozonas seleccionadas incluyeron las Regiones de Valparaíso, Bío Bío y Los Lagos, a las cuales se sumaron algunas comunas de regiones adyacentes, es decir, de las Regiones Metropolitana, del Maule y de Los Ríos. Así, los rubros priorizados por cada territorio son los que se muestran a continuación.

Rubros priorizados en cada uno de los territorios de focalización de la aplicación de la encuesta

Regiones	Flores	Hortalizas	Frutas	Cultivos	Bovinos	Ovinos	Porcinos	Leche
Región de Valparaíso	X	X	X					
Región Metropolitana		X	X					
Región del Maule		X		X	X			
Región del Bío-Bío		X		X	X		X	
Región de Los Ríos					X	X		X
Región de Los Lagos					X	X		X

Fuente: Elaboración propia.

Para la obtención de la muestra se aplicó un muestreo aleatorio estratificado, que consiste en tomar una muestra aleatoria simple del universo, la cual a continuación se distribuye proporcionalmente de acuerdo con los pesos de cada estrato seleccionado con anterioridad.

Se escogió este método de muestreo “un muestreo aleatorio estratificado” por la naturaleza del fenómeno a medir, esto es, las explotaciones silvoagropecuarias, las cuales se agrupan en rubros o grupos que se asume debieran tender a ser homogéneos. Este tipo de metodología busca hacer más eficiente el tamaño final y más precisa la estimación del parámetro poblacional. Al no haber información previa sobre la variable de interés del estudio (p), corresponde asumir varianza máxima ($p(1-p)$) en el cálculo muestral. El error generalmente está determinado por los recursos disponibles para el estudio. En este caso se intentó lograr un error que no sobrepasara el 6%, el cual según la convención utilizada en investigación social es un límite razonable para obtener estimaciones precisas.

En primer lugar, se obtuvo el universo de las explotaciones de interés subdividido en 8 estratos que corresponden a 8 rubros de la producción silvoagropecuaria, los cuales no se sobreponen y constituyen en conjunto la totalidad de la población, como se formula a continuación:

$$N_1+N_2+N_3+N_4+N_5+N_6+N_7+N_8+N_9=N$$

Donde:

N = total de explotaciones de cada rubro (estratos)

El universo de las explotaciones para extraer la muestra se observa a continuación según la región y el rubro respectivo, realizando en cada una de estas subpoblaciones muestreos aleatorios simples de tamaño:

$$i = 1, \dots, k$$

Donde:

n_i = tamaño muestral para cada estrato considerado

Explotaciones según región y rubro

Regiones	Cultivos	Flores	Hortalizas	Frutas	Bovinos	Ovinos	Porcinos	Leche	Total
Región de Los Lagos					5.072	2.654		3.121	10.847
Región de Valparaíso		713	2.171	3.955					6.839
Región del Biobío	6.678		3.567		6.744		3.800		20.789
Total general	6.678	713	5.738	3.955	11.816	2.654	3.800	3.121	38.475

Fuente: INE, Censo Agropecuario 2007.

Para establecer el tamaño muestral se aplicó la fórmula general del muestreo aleatorio simple, asumiendo varianza máxima, 95% de confianza y un 6% de error máximo admisible.

Asignación proporcional

En que n es el número de explotaciones que forman parte de la muestra:

$$n = n_1 + n_2 + \dots + n_k$$

Cuando la asignación es proporcional, el tamaño de la muestra de cada estrato es proporcional al tamaño del estrato correspondiente con respecto a la población total:

$$n_i = n \cdot \frac{N_i}{N}$$

Cada uno de los rubros antes mencionados representa un estrato de la muestra. Para alcanzar el tamaño final, fue necesario muestrear en primer lugar el universo completo (38.475 explotaciones) y luego distribuir proporcionalmente según el peso relativo de cada estrato en el universo, como se observa a continuación:

Peso relativo de los diferentes rubros

Regiones	Cultivos	Flores	Hortalizas	Frutas	Bovinos	Ovinos	Porcinos	Leche
Pesos	0,17	0,02	0,15	0,10	0,31	0,07	0,10	0,08

La cantidad de elementos necesarios para representar el universo se obtiene mediante la siguiente fórmula:

$$n = \frac{S^2}{\frac{e^2}{Z^2_{\alpha/2}} + \frac{S^2}{N}}$$

Donde:

Z = nivel de confianza

S = valor de la varianza poblacional (p*q) o p(1-p)

e = error máximo permitido

N = universo

p = variabilidad positiva (proporción de la muestra que tiene una determinada característica)

q = variabilidad negativa (proporción de la muestra que no tiene una determinada característica)

Reemplazando:

e	0,003136
z	3,8416
e/z	0,000816327
N	38475
S	0,25
S/N	6,49773E-06
e/z + S/N	0,000822824
S/e/z + S/N	304

Finalmente se obtuvo la muestra definitiva (cuadro siguiente) siguiendo el procedimiento recién descrito. Se utilizó un factor de corrección para muestras pequeñas con el objeto de obtener una estimación eficiente. La distribución por regiones se realizó también de manera proporcional, aun cuando los parámetros muestrales se aplican únicamente para los rubros de explotación.

Muestra explotaciones según región y rubro

Regiones	Cultivos	Flores	Hortalizas	Frutas	Bovino	Ovino	Porcino	Leche	Total	Error Máximo
Los Lagos y Los Ríos					39	21		24	84	6%
Valparaíso y Metropolitana		6	17	30					53	
Biobío y El Maule	51		28		51		30		160	
Total general	51	6	45	30	90	21	30	24	304	

Fuente: Elaboración propia.

Es importante destacar que con el diseño se buscó dar representatividad a los rubros, los cuales actúan como unidad de análisis en el presente estudio.

No obstante este tamaño de la muestra, se esperaba que ella aumentara en la medida que cada productor respondiera por más de un rubro (como efectivamente ocurrió).

iii. Aplicación de la encuesta

La aplicación de la encuesta en terreno se realizó a pequeños productores y productoras que integraron la muestra seleccionada, por personas debidamente capacitadas, bajo la supervisión de profesionales de Ideaconsultora, como se describe a continuación.

En cuanto a la aplicación de las encuestas en terreno, se optó por realizarla a través de un equipo de estudiantes universitarios (en su mayoría egresados) de universidades regionales localizadas en las macrozonas definidas. Se contó así con un equipo de 15 estudiantes (o egresados), que fueron reclutados por medio de contactos personales, a través de docentes de las universidades. En cuanto a su perfil, se trata en su mayoría de estudiantes egresados de carreras del área agropecuaria, a los que se suman dos de la carrera de periodismo, asociada a competencias de levantamiento y manejo de información.

La gestión de este proceso incluyó el desarrollo de reuniones de información y capacitación, que se realizaron en Valdivia, Chillán, Quillota y Santiago, conducidas por profesionales de la empresa consultora. El objetivo fue entregar a los encuestadores información general sobre el contexto en que se aplicarían las encuestas, concordar criterios sobre su adecuada aplicación, conocer y alcanzar una adecuada familiaridad con el formato de la encuesta, sus secciones, tipos de preguntas y forma de realizarlas, tipos de respuestas posibles y su adecuada forma de registro; y, en suma, abordar el conjunto de aspectos que aseguraran una adecuada aplicación del instrumento, tomando en consideración las características de la población a ser encuestada.

Como documentación de apoyo, a fin de facilitar el contacto con los encuestados y favorecer su adecuada disposición a responder la encuesta, se contó con una carta de presentación firmada en conjunto por ODEPA y la empresa consultora, para ser exhibida a las personas que fueron requeridas para encuestar (y entregada como fotocopia), de manera complementaria a la credencial que portó cada encuestador.

Asimismo, todo el trabajo de los encuestadores fue supervisado por un profesional de la empresa consultora, a cargo del equipo. Junto con su tarea en las reuniones de capacitación, el profesional acompañó la aplicación de encuestas en terreno y mantuvo la coordinación y seguimiento del trabajo en terreno a lo largo de todo el proceso.

iv. Procesamiento de los datos de la encuesta

Las encuestas fueron codificadas, digitadas y verificadas, bajo la responsabilidad de la consultora y su equipo técnico.

La digitación consideró el uso de un software adecuado a las necesidades de esta fase de la investigación (SPSS Statistics); y la aplicación del conjunto de condiciones y reglas de validación del proceso de digitación existentes, entre las cuales se incluyen: diseño de la base de datos, formato de las posibles respuestas, codificación de posibles respuestas, rangos permitidos para cada pregunta; saltos – condiciones; consistencia entre las posibles respuestas de distintas preguntas; repeticiones.

El proceso de digitación requirió la preparación previa de quienes realizaron esta tarea. Una vez digitadas las encuestas, se aplicó un validador general, que contenía reglas específicas previamente creadas. De acuerdo con ellas, el sistema procede a revisar la información para detectar las encuestas valores perdidos e inconsistencias, que no se ajustan a dichas especificaciones, procediendo a emitir un listado de éstas y el tipo de error que presentan. Se revisaron físicamente las encuestas con problemas y se corrigieron los errores en la base de datos de datos. Este proceso se repitió sucesivamente hasta que no existieran más registros con errores.

Los patrones detallados que se siguieron en la validación se especifican a continuación:

- Verificación de saltos: por cada pregunta se verifica quiénes deben ser los que contestan, ya que no todas las preguntas contemplan al total de los entrevistados. Existen saltos lógicos que son posibles de detectar leyendo atentamente la pregunta y en otros casos viene especificado a quiénes se les debe hacer la pregunta. Es indispensable verificar que contesten solamente los que deben hacerlo de acuerdo a las instrucciones, para así mantener la consistencia interna del instrumento de medición.

- Validación de rangos: para cada columna se verifica que el rango de respuestas esté dentro de las aceptadas. Especial atención se presta a valores fuera de rango y campos vacíos.
- Consistencia entre preguntas: se indaga en la consistencia entre datos de un mismo módulo, así como también en aquellos datos que podrían influir sobre otros.
- Cantidades: si las respuestas están referidas a cantidades (variables numéricas), es importante verificar que los valores se encuentren dentro de un rango lógico de respuesta.

v. Análisis de la información y elaboración de las conclusiones de las encuestas

Para el análisis de la información proporcionada por las encuestas se utilizó el programa SPSS, lo que facilitó el procesamiento de la información para la elaboración de conclusiones.

Sistematización de los requerimientos de información identificados

Esta etapa consideró la integración de toda la información recabada a través de las entrevistas, los talleres de trabajo y la encuesta aplicada en terreno, sobre los requerimientos de información de la pequeña agricultura, de modo de obtener conclusiones sobre esta materia (incluyendo la evaluación de los servicios que actualmente presta ODEPA). Este material fue el insumo para el desarrollo de etapa final del estudio, en la cual, sobre la base de esta información y de la experiencia del equipo profesional de la consultora, se elaboraron un conjunto de propuestas de generación de nuevos servicios y de mejoramiento de los actuales servicios de información de ODEPA orientados a responder a los requerimientos de la pequeña agricultura en esta materia.

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DEL SERVICIO PRESTADO ACTUALMENTE POR ODEPA A LOS PEQUEÑOS AGRICULTORES Y AGRICULTORAS Y SUS SUBSECTORES

Para la realización de la evaluación de los actuales servicios que presta ODEPA en este ámbito, la metodología consideró la revisión, sistematización y análisis de información que ODEPA genera o recopila de manera sistemática; de los productos que la entidad desarrolla y los medios que utiliza en la actualidad para su difusión en el sector agrario y particularmente hacia la pequeña agricultura.

La realización de esta evaluación incluyó el desarrollo de las siguientes actividades:

- Aplicación de entrevistas semi-estructuradas (ya descritas dentro de esta Metodología)
- Realización de Talleres de Trabajo (ya descritos)
- Aplicación de una encuesta a pequeños productores y productoras (ya descrita)

Las entrevistas semi-estructuradas y los Talleres de Trabajo buscaron consultar a actores claves y de larga trayectoria vinculados a la pequeña agricultura, al mismo tiempo que las encuestas se orientaron a consultar directamente a los pequeños productores y productoras su opinión sobre estos servicios.

Consulta por escrito a los participantes en talleres

Para conocer la evaluación de los participantes en los Talleres de Trabajo sobre el sistema de información de ODEPA, se les solicitó responder por escrito a la pauta que se presenta a continuación.

VISIÓN SOBRE EL SISTEMA DE INFORMACIÓN DE ODEPA
(Oficina de Estudios y Políticas Agrarias del Ministerio de Agricultura)

Taller Talca

Usted es:

☐

Productor

☐

Asesor
Técnico

☐

Funcionario
público

☐

Investigador

☐

Otro,
¿Cuál?

¿Conoce ODEPA?

SÍ ☐

NO ☐

Si su respuesta es NO pase a la pregunta 3.

En su opinión cual es labor de ODEPA?

¿Usted conoce la información que entrega ODEPA?

SÍ ☐

NO ☐

Si su respuesta es NO pase a la pregunta 5.

¿Qué información de ODEPA usted conoce?

¿Usted ha recibido información de ODEPA?

SÍ ☐

NO ☐

Si su respuesta es NO pase a la pregunta 8.

¿Qué información ha recibido de ODEPA?

¿A través de qué medio ha recibido información de ODEPA?

☐	Internet	☐	Asesor técnico o consultor
☐	Correo electrónico	☐	Oficina de Área de INDAP
☐	Telefonía celular	☐	Municipalidad (Oficina de Fomento)
☐	Fax	☐	Proveedor de insumos
☐	Diario local	☐	Junta de Vecinos
☐	Diario nacional	☐	Técnico PRODESAL o SAT
☐	Revistas especializadas	☐	Oficina Regional de INDAP
☐	Libros	☐	SEREMI de Agricultura
☐	Organización de pequeños agricultores	☐	Oficina o CEDOC de FIA
☐	Centro de Gestión	☐	Oficina de ODEPA
☐	Comprador de productos	☐	Otro, ¿cuál?

¿Usted ha utilizado la información de ODEPA?

SÍ ☐

NO ☐

Si su respuesta es NO pase a la pregunta 10.

Quando ha utilizado información de ODEPA, ¿para qué lo ha hecho?

¿Por qué no ha utilizado información de ODEPA?

De 1 a 7, donde 1 es muy mal y 7 es muy bueno, ¿Cómo evalúa usted la información que entrega ODEPA?

☐	Estadísticas	☐	Boletín por Fax
☐	Boletín de Coyuntura	☐	Otro, ¿Cuál?
☐	Publicaciones y libros	☐	En general
☐	No conoce		

De 1 a 7, donde 1 es muy mal y 7 es muy bueno, ¿Cómo evalúa usted la forma en que ODEPA entrega información?

Internet

Fax

Correo electrónico

No conoce

Publicaciones

Otro, ¿Cuál?

En general

Muchas gracias.

Como se indicó antes, esta evaluación consideró información recogida en forma complementaria a través de tres instrumentos: la entrevista semi-estructurada a personas claves, Talleres de Trabajo (mediante consulta escrita) y encuesta aplicada a pequeños productores y productoras. Este conjunto de información, sistematizada, fue la base para un análisis FODA, que permitiera dar cuenta del conjunto de elementos recogidos, desde una mirada especializada, teniendo en vista al mismo tiempo la caracterización de la pequeña agricultura y la información levantada sobre sus requerimientos de información.

Este análisis tomó en cuenta el hecho de que la evaluación de productos comunicacionales de una entidad debe realizarse sobre la base información sobre el público objetivo (target o destinatarios preferentes), en este caso, productores y productoras de la pequeña agricultura (tal como ha sido definida para efectos de este estudio) y sobre el entorno en que se inserta. De este modo se busca superar la tendencia a confundir la necesidad de entregar nuevas informaciones (avances técnicos, nuevos conocimientos, etc.) con la utilización de formatos comunicacionales más complejos (tablas, gráficas, información numérica) o, directamente, con la utilización de nuevos medios tecnológicos (web, redes sociales, entre otros), dejando de lado los contextos comunicacionales en los cuales deben darse estos procesos. Una adecuada consideración de estos contextos, por el contrario, hace posible centrar el análisis y la revisión de los procesos comunicacionales, con el fin de entregar recomendaciones adecuadas y alternativas destinadas a mejorar efectivamente la entrega de información al público objetivo.

En este sentido, la literatura sobre el tema muestra que hace mucho tiempo el antiguo esquema comunicacional de ‘emisor – mensaje – receptor (y retroalimentación)’ dejó de ser útil al momento de analizar procesos y estrategias comunicacionales. Una visión comunicacional moderna debe incorporar elementos tales como una comprensión acabada de las características de los interlocutores y las características de contextos sociales, culturales, antropológicos, de etnias, entre otros. Sin esta mirada, es posible que la información disponible que se quiere difundir se pierda al traspasarla sólo con la mirada de quienes emiten los mensajes o son responsables de la información.

En el caso de la pequeña agricultura, la pregunta central, antes de evaluar las estrategias comunicacionales, es preguntarse: ¿qué caracteriza a este público objetivo, en este caso, el pequeño productor o productora agrícola? La respuesta debe involucrar no sólo una definición relacionada con características asociadas a lo productivo (como pueden ser el tamaño predial y/o la superficie de riego), sino también incorporar características socioeconómicas, educativas, regionales, entre otras. Del mismo modo, tampoco es posible determinar los productos comunicacionales adecuados a este grupo, si la información que se pondrá a disposición es determinada de manera centralizada y jerárquica. El análisis debe hacerse, en cambio, desde la perspectiva de criterios múltiples que den cuenta de la diversidad que caracteriza a este público objetivo.

Así, para una evaluación que diera cuenta de estas características, se plantearon como criterios necesarios de aplicar los siguientes:

- Capacidad de reconocer las especificidades del pequeño productor: en el plano social, cultural, educativo, de participación; conocimiento y reconocimiento del capital social del sector; especificidad del grupo campesino en las distintas regiones y localidades.
- Pertinencia de los contenidos: ¿responden al perfil de los pequeños campesinos? ¿responden a las necesidades regionales/locales? ¿responden a la información que será usada realmente por el público destinatario? La decisión de cuál es la información pertinente para el sector ¿es determinada central, regional o localmente?
- Oportunidad de los contenidos: la información ¿les llega a los pequeños productores y productoras en el momento para ser utilizada? ¿los datos son renovados para que sean actuales? ¿la información se procesa en niveles distintos del nacional? ¿participan los usuarios en la determinación de contenidos?
- Medios y formatos: los medios utilizados (web, escrito, sonoro, impreso, cartillas u otros) para diseminar la información ¿son consumidos por el público objetivo?, ¿tienen acceso a ellos? ¿están capacitados en su uso? La forma en que se presenta la información ¿es adecuada a los diferentes niveles educacionales que presenta el productor o productora de la pequeña agricultura, a su conformación familiar?

D. CATASTRO DE FUENTES DE INFORMACIÓN (ECONÓMICO-COMERCIAL, DE PRODUCCIÓN Y DE GESTIÓN), PRODUCTOS Y SERVICIOS ACTUALMENTE DISPONIBLES EN EL SECTOR AGRARIO

Con el objetivo de tener una clara visión del tipo de información económico-comercial, de producción y de gestión actualmente disponible para el sector agrario nacional y en particular para la pequeña agricultura, el estudio consideró la realización de un catastro del tipo de información actualmente disponible, las temáticas que aborda, los medios que se utilizan para su difusión en el sector, la frecuencia de actualización de dicha información, los principales contenidos difundidos, el lenguaje utilizado y la forma de entrega de dichos contenidos, entre los aspectos más importantes.

Para ello se identificaron, revisaron, sistematizaron y analizaron fuentes y recursos existentes a nivel nacional en materia de generación, análisis y oferta de información agraria hacia la pequeña agricultura.

La información que entregó este catastro fue un insumo para la elaboración de las propuestas de nuevos instrumentos y servicios de información que ODEPA podría ofrecer a la pequeña agricultura y de los medios que podrían ser más eficientes y eficaces de acuerdo a las características de este sector. En forma complementaria, la información que se recopiló con carácter de preliminar en las etapas previas del estudio, junto con permitir detectar duplicidades y carencias o debilidades en la generación de información, sirvió también como referencia para el diseño de la encuesta a productores y productoras.

E. ANÁLISIS DE MODELOS Y SISTEMAS DE INFORMACIÓN DIRIGIDOS AL SECTOR AGRARIO EXISTENTES A NIVEL INTERNACIONAL

Se realizó la identificación, revisión, sistematización y análisis de información sobre los principales modelos existentes a nivel internacional de sistemas de información dirigidos al sector agrario y particularmente a la pequeña agricultura.

Este levantamiento de los principales modelos existentes a nivel internacional de sistemas de información dirigidos al sector agrario, incluyó los productos y canales que se han desarrollado para la transmisión y difusión de la información.

En esta etapa se seleccionaron tres modelos aplicados a nivel internacional, identificando sus fortalezas y debilidades y aquellos aspectos que pueden ser replicados o ajustados a la realidad nacional.

En la selección de los modelos a analizar se tuvo especial atención en que las condiciones de entorno fueran comparables a la realidad agrícola nacional, y en particular a la realidad de la pequeña agricultura.

F. ELABORACIÓN DE UN SET DE PROPUESTAS DE MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS PRESTADOS ACTUALMENTE POR ODEPA A LA PEQUEÑA AGRICULTURA Y SUS SUBSECTORES Y DE UN SET DE PROPUESTAS DE NUEVOS SERVICIOS E INSTRUMENTOS QUE PODRÍAN INCORPORARSE A LA ACTUAL OFERTA

El set de propuestas sobre mejoramiento de los actuales servicios de ODEPA y sobre incorporación de nuevos instrumentos y servicios de información, se elaboró sobre la base del conjunto de información recopilada y analizada en las etapas anteriores del estudio, incluyendo el catastro de la información actualmente disponible para el sector de la pequeña agricultura, la evaluación de los actuales servicios de información de ODEPA, los requerimientos de información de la pequeña agricultura, la información sobre caracterización de este segmento de la agricultura nacional y la revisión de modelos internacionales de servicios de información.

El conjunto de servicios e instrumentos que se propondrán en esta etapa del estudio (ya sean nuevos o actuales servicios ajustados) buscará fortalecer el actual sistema de información administrado por ODEPA, de modo que proporcione información actualizada que responda a los requerimientos de la pequeña agricultura y sus subsectores, y se constituya en una herramienta real de apoyo para la toma de decisiones en materia productiva, económica y comercial, y favorezca el mejoramiento de la gestión, de los niveles de producción y de la productividad.

El desarrollo de los nuevos servicios e instrumentos que se propondrán para el Sistema de Información Agraria de ODEPA se basará en experiencias nacionales e internacionales desarrolladas sobre la materia, y responderá específicamente a los requerimientos de la pequeña agricultura. Se pondrá un especial énfasis en la propuesta de mecanismos (o canales) de transmisión y difusión de información, los contenidos de ésta y los canales y agentes intermediarios que facilitan el acceso y uso de la información.

G. TALLERES DE DIFUSIÓN

En la última etapa del estudio se realizarán los talleres de difusión de las propuestas de mejora y desarrollo de nuevos servicios de información hacia la pequeña agricultura.

El desarrollo de talleres en distintos lugares del país (con un máximo de diez) será acordado en cuanto a su formato, contenido y localización con la contraparte técnica de la Subsecretaría de Agricultura.

V. RESULTADOS

A continuación se entrega el conjunto de resultados del estudio en sus diferentes componentes, en secciones independientes, con la siguiente estructura:

- A. Presentación y descripción de la metodología utilizada en el estudio y sus conclusiones (para una mayor claridad, se entrega en la sección 'Metodología' del informe y no en esta sección de 'Resultados').
- B. Exposición y descripción de las diversas definiciones sobre pequeña agricultura y sus subsectores, y propuesta de una definición que considere factores relevantes de acuerdo a los objetivos del presente estudio.
- C. Análisis del perfil, estructura y características de la pequeña agricultura.
- D. Identificación de las necesidades detectadas en el grupo de la pequeña agricultura y sus subsectores respecto a los productos y/o servicios de ODEPA.
- E. Evaluación técnica del servicio prestado hasta ahora por ODEPA a las/os pequeñas/os agricultoras/es y sus subsectores, considerando debilidades y fortalezas.
- F. Catastro de fuentes de información (económico-comercial, de producción y de gestión) actualmente disponibles para la pequeña agricultura (producto adicional planteado por la consultora en su propuesta técnica).
- G. Descripción de los principales modelos y sistemas de información dirigidos al sector agrario a nivel internacional, a través de las experiencias desarrolladas en Francia, España, Perú.
- H. Propuestas y recomendaciones incluyendo un set de propuestas de mejoramientos de los servicios prestados actualmente por ODEPA a las/os pequeñas/os agricultoras/es y sus subsectores, en base a los resultados de este estudio; y un set de propuestas de nuevos servicios e instrumentos que podría ofrecer la Subsecretaría a través de ODEPA para atender mejor a las necesidades de las/os pequeñas/os agricultoras/es y sus subsectores.
- I. Una presentación completa del estudio, sus conclusiones y propuestas, en formato Microsoft PowerPoint (adjunta en formato digital).

A. PRESENTACIÓN Y DESCRIPCIÓN DE LA METODOLOGÍA UTILIZADA EN EL ESTUDIO Y SUS CONCLUSIONES

La metodología aplicada en el desarrollo del estudio, que de acuerdo con los términos de referencia de la consultoría es uno de los resultados de esta iniciativa, se describió ya en detalle en la sección “Metodología” del presente Informe Final, de modo que no se la incluye en esta sección de Resultados.

B. DEFINICIONES SOBRE PEQUEÑA AGRICULTURA Y PROPUESTA DE UNA DEFINICIÓN PARA EL PRESENTE ESTUDIO

Las diversas definiciones sobre pequeña agricultura y la propuesta de una definición a ser usada en el presente estudio se presentan con la siguiente estructura:

- En primer lugar se presenta el conjunto de definiciones sobre pequeña agricultura utilizadas por las principales instituciones públicas del país junto a sus tipologías y las variables utilizadas para la segmentación de las empresas (no sólo referidas al sector agrícola) para la focalización de sus diversos programas e instrumentos.
- En segundo lugar se resume la visión de organismos internacionales que han trabajado recientemente en la tipología de pequeña agricultura y su caracterización en América Latina y el Caribe.
- En tercer lugar se presenta una breve revisión de los principales estudios de caracterización de la pequeña agricultura realizados sobre la base de VII Censo Agropecuario y Forestal realizado en Chile el año 2007.
- Finalmente se entrega la definición de pequeña agricultura, concordada con la contraparte técnica, usada como base para el desarrollo del presente estudio.

1. DEFINICIONES DE LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS NACIONALES Y SUS TIPOLOGÍAS DE EMPRESAS

Entre las instituciones públicas que se vinculan y trabajan con la pequeña agricultura se encuentran las instituciones dependientes del **Ministerio de Agricultura**, en las cuales las definiciones y tipología de empresas hacen referencia explícita a la pequeña agricultura. En ese marco, a continuación se presentan los casos del Instituto de Desarrollo Agropecuario (INDAP), la Comisión Nacional de Riego (CNR) y la Fundación para la Innovación Agraria (FIA).

a) Instituto de Desarrollo Agropecuario (INDAP)

La Ley Orgánica 18.910/1990 de INDAP define los siguientes dos segmentos de usuarios potenciales: Pequeño Productor Agrícola y Campesino.

El Pequeño(a) Productor(a) Agrícola se define en función de las siguientes variables:

- Explota una superficie no superior a 12 hectáreas de riego básico

- Sus activos no superan el equivalente a 3.500 Unidades de Fomento
- Su ingreso proviene principalmente de la explotación agrícola
- Trabaja directamente la tierra, cualquier sea su régimen de tenencia

Por otra parte, la misma Ley define Campesino(a) de la siguiente forma:

- Persona que habita y trabaja habitualmente en el campo
- Sus ingresos provienen fundamentalmente de la actividad silvoagropecuaria realizada en forma personal, cualquiera que sea la calidad jurídica en que la realice, siempre que sus condiciones económicas no sean superiores a las de un(a) pequeño(a) productor(a) agrícola
- y las personas que integran su familia.

b) Comisión Nacional de Riego (CNR)

En el marco de la Ley de Riego, la Comisión Nacional de Riego (CNR) establece la siguiente clasificación de productores:

- Pequeño productor INDAP se define según los criterios establecidos por INDAP (anteriormente descritos).
- Pequeño empresario es quien difiere del pequeño productor INDAP por no “trabajar directamente la tierra” y “derivar más del 50% del ingreso de la explotación agrícola”.
- Empresario mediano corresponde a quien cuenta con menos de 100 hectáreas equivalentes de superficie de riego.
- Gran empresario es quien cuenta con más de 100 hectáreas equivalentes de superficie de riego.

c) Fundación para la Innovación Agraria (FIA)

La acciones emprendidas por FIA con orientación exclusiva a la pequeña agricultura han sido realizadas hasta la fecha siempre en conjunto con INDAP, por tanto ha utilizado la definición establecida por dicha institución para pequeño productor agrícola.

El conjunto de otras reparticiones públicas, tanto aquellas que gestionan programas de fomento productivo como en materia de financiamiento y otras áreas, utilizan diferentes tipologías y variables para la segmentación de empresas (sin referirse explícitamente al sector agrícola). El objetivo de esta segmentación es la focalización y administración de sus programas e instrumentos.

A continuación se describen las tipologías y variables para la diferenciación de las empresas utilizadas en el trabajo de las siguientes instituciones: Ministerio de Economía (CORFO, SERCOTEC, entre otros servicios), Servicio Nacional de Capacitación y Empleo (SENCE), PROCHILE, Fondo de Solidaridad e Inversión Social (FOSIS), Servicio de Impuestos Internos (SII), Seguro Agrícola.

d) Ministerio de Economía

Las instituciones de fomento productivo vinculadas al Ministerio de Economía como son CORFO, SERCOTEC, entre otros servicios, utilizan la siguiente segmentación de empresas para la focalización de sus programas de apoyo:

Denominación según ventas anuales (UF)	Ventas anuales (UF)
Microempresa	De 0,1 a 2.400
Pequeña empresa	De 2.401 a 25.000
Mediana empresa	De 25.001 a 100.000
Gran empresa	Superior a 100.001
Denominación según empleo	Empleo promedio (personas empleadas)
Microempresa	De 1 a 9
Pequeña empresa	De 10 a 49
Mediana empresa	De 50 a 199
Gran empresa	De 200 y más

e) Servicio Nacional de Capacitación y Empleo (SENCE)

El Servicio Nacional de Capacitación y Empleo (SENCE) clasifica las empresas en función del número de trabajadores, utilizando la siguiente tipología para focalizar sus programas de apoyo:

- Microempresa, aquellas que cuentan de 0 a 9 trabajadores
- Pequeña empresa, aquellas que cuentan de 10 a 49 trabajadores
- Mediana empresa, aquellas que cuentan de 50 a 199 trabajadores
- Gran empresa, aquellas que cuentan con 200 y más trabajadores

f) PROCHILE

El Programa de Internacionalización de la Agricultura Campesina, gestionado por PROCHILE, busca favorecer “la inserción de empresas individuales o asociativas que son parte del universo de la Agricultura Campesina, en los mercados internacionales, en condiciones competitivas, sostenibles y rentables”.

En este Programa pueden participar las personas naturales, empresas individuales o asociativas con personalidad jurídica y grupos de productores asociados sin personalidad jurídica que sean o no usuarios de INDAP.

En el caso de personas naturales o empresas que necesiten asociarse para exportar, deben cumplir con la definición que establece la Ley para el pequeño productor agrícola y campesino, es decir, que correspondan a “Unidades productivas de menos de 12 hectáreas de riego básico, gestionadas por productores por cuenta propia y sus familias, no importando el tipo de tendencia y que cuenten con activos no superiores a 3.500 UF”.

g) Fondo de Solidaridad e Inversión Social (FOSIS)

El Fondo de Solidaridad e Inversión Social define dentro de sus objetivos (Ley 18.989/1990) “propender al desarrollo de los sectores más pobres que viven en el área rural, y cuyas actividades sean agropecuarias, pesqueras o mineras, especialmente en lo relativo a transferencia tecnológica, asistencia crediticia, electrificación, agua potable, caminos, sistemas de comunicación, salud y educación, sin perjuicio de las facultades y de las obligaciones que corresponden a los Ministerios respectivos.”

En este marco, el FOSIS focaliza sus programas hacia la microempresa, que es definida en función de los siguientes tres criterios:

- el número de empleados
- el promedio de ventas mensuales y
- el volumen de activos fijos.

h) Servicio de Impuestos Internos (SII)

El Servicio de Impuestos Internos (SII) define al sector agropecuario como: “La actividad agropecuaria, engloba a la actividad agrícola y la actividad ganadera o pecuaria. Ambos sectores constituidos por una actividad productora o primaria, que se lleva a cabo en tierra o sin ella y una actividad elaboradora o transformadora que puede llevarse a cabo en cualquier otro lugar. Dentro del sector agropecuario se incluye la producción de cereales, hortalizas, fruticultura, cultivos industriales, viñas y ganadería, entre otras”.

En este marco, para el Servicio de Impuestos Internos (SII) el pequeño productor agrícola es:

- Una persona natural
- Que tributa acogido al régimen de Renta Presunta de la Ley de la Renta
- Que no lleva contabilidad por la explotación de su campo

- Que explota uno o más predios agrícolas, cuyo avalúo fiscal, en conjunto, no supere al equivalente de 100 UTM al mes de enero del año respectivo¹
- Si el avalúo es mayor a 100 UTM, sus ventas no deben superar el monto neto de 200 UTM, en el período de 12 meses inmediatamente anteriores a junio de cada año y que los productos vendidos sean agropecuarios y de su propia producción.

i) Seguro Agrícola

El Seguro agrícola establece los siguientes requisitos para sus beneficiarios (productores agrícolas):

- Cuenten con Iniciación de Actividades ante el Servicio de Impuestos Internos, y sean contribuyentes del Impuesto al Valor Agregado, IVA.
- Quienes sin cumplir con los requisitos de la letra anterior, estén siendo atendidos como clientes de crédito, por parte de alguna de las siguientes instituciones: Instituto de Desarrollo Agropecuario (INDAP), Banco del Estado de Chile y Filiales; otros bancos e instituciones financieras sujetas al control de la Superintendencia de Bancos e Instituciones Financieras; Cooperativas de Ahorro y Crédito; e instituciones que operen con instrumentos financieros de CORFO y/o de otros organismos del Estado. Los montos asegurados para beneficiarios de esta letra, no podrán superar la cantidad de UF 250, por temporada agrícola.
- Contraten una póliza de Seguro Agrícola que cumpla con los requisitos de las operaciones, de las compañías aseguradoras, de las pólizas de seguros, que se indica más adelante.
- Pagar a satisfacción de la Compañía, la parte no subsidiada de la prima neta y la totalidad del IVA.

2. DEFINICIONES DE ORGANISMOS INTERNACIONALES: FAO Y TIPOLOGÍAS DE PEQUEÑA AGRICULTURA

Los estudios realizados por FAO sobre políticas para la agricultura familiar en América Latina y el Caribe reseñan los siguientes factores diferenciadores de la Agricultura Familiar, frente a aquella de carácter empresarial:

- Uso preponderante de la Fuerza de Trabajo Familiar: “La explotación campesina, es al mismo tiempo una Unidad de Consumo (la familia) y una Unidad de Producción (la parcela); básicamente se utilizan los recursos de fuerza de trabajo que proveen los miembros de la familia; la contratación de asalariados, tiende a ser temporal y ocurre principalmente en los períodos en que la demanda estacional excede la disponibilidad familiar”

¹ A enero de 2011, el valor de la UTM es \$ 37.643.

- Un acceso limitado a los recursos de tierra y capital.
- Una estrategia de supervivencia de ingresos múltiples: “Los bienes para el autoconsumo y los ingresos provenientes de la venta de la producción agropecuaria propia, son la fuente principal de recursos para asegurar la reproducción de la familia y de la unidad productiva, pero ha sido progresiva en la evolución regional de los años recientes, la multiactividad y diversificación de las fuentes de ingresos de la Agricultura Familiar”.
- Heterogeneidad de la Agricultura Familiar: “Las diferencias de ingreso y tamaño de las unidades familiares; sus niveles de articulación a los mercados y a las cadenas en las cuales participan; la mayor o menor ponderación de la producción propia y del trabajo asalariado en los ingresos familiares; las estructuras productivas diferenciadas y propias de regiones agroecológicas distintas, son entre otros factores, los que marcan la heterogeneidad”.

Dentro de la Agricultura Familiar, FAO distingue la siguiente tipología para referirse a la Agricultura Familiar en América Latina y el Caribe:

- Agricultura Familiar de Subsistencia (AFS). Es aquella más orientada al autoconsumo, con disponibilidad de tierras e ingresos de producción propia insuficientes para garantizar la reproducción familiar, lo que los induce a recurrir al trabajo asalariado, fuera o al interior de la agricultura.
- Agricultura Familiar en Transición (AFT). Tiene mayor dependencia de la producción propia (venta y autoconsumo), accede a tierras de mejores recursos que el grupo anterior, satisface con ello los requerimientos de la reproducción familiar, pero tiene dificultades para generar excedentes que le permitan la reproducción y desarrollo de la unidad productiva.
- Agricultura Familiar Consolidada (AFC). Se distingue porque tiene sustento suficiente en la producción propia, explota recursos de tierra con mayor potencial, tiene acceso a mercados (tecnología, capital, productos) y genera excedentes para la capitalización de la unidad productiva.

Las fuentes de información que FAO ha utilizado en los más recientes trabajos sobre la materia y que han permitido reconocer en forma directa a las unidades de agricultura familiar donde hay mayor preponderancia de la fuerza de trabajo familiar por sobre mano de obra asalariada, son básicamente cuatro:

- Los Censos Agropecuarios que han identificado origen y número de la fuerza de trabajo por explotación y cuyas bases de datos están disponibles; o presentan información ordenada de explotaciones agrupadas según esta variable.
- Los Censos de Población que tienen información sobre la categoría ocupacional *Trabajador por Cuenta Propia* en la actividad económica agropecuaria y silvícola.
- Las Encuestas Nacionales de Empleo que estiman a los *Trabajadores por Cuenta Propia* por rama de actividad económica.
- Las Encuestas de Condiciones o Calidad de Vida del Banco Mundial (Tipo LSMS, Living Standards Measurement Study), que comprenden módulos de ingresos, gastos, trabajos, producción agropecuaria y otros; diferenciando en muchos casos también, a los *Trabajadores por Cuenta Propia*.
- Métodos estimativos: medición por rangos de tamaño de las explotaciones.

Trabajos recientes de FAO han utilizado las siguientes metodologías en la cuantificación de la Agricultura Familiar en América Latina, metodologías diferentes según los diversos países, debido a la falta de fuentes equivalentes de información.

- En Chile y Ecuador, se adoptó el criterio de contratación de asalariados permanentes y temporales, en relación a la utilización de mano de obra familiar para diferenciar la AF de Subsistencia, en Transición y Consolidada.
- En Brasil, el criterio aplicado fue el de niveles de ingreso.
- En México, se utilizó el indicador de tamaño de las explotaciones.
- En Colombia, se emplearon salarios mensuales mínimos legales, estableciendo menos de 1,5 salarios mínimos para Subsistencia, 1,5 – 3,0 para Transición y más de 3 para Consolidada.
- En Nicaragua, se construyeron las tipologías haciendo uso de una matriz de indicadores: acceso a tierras, niveles de ingreso y educación formal del jefe de hogar

3. PRINCIPALES ESTUDIOS DE CARACTERIZACIÓN DE LA PEQUEÑA AGRICULTURA REALIZADOS EN CHILE, BASADOS EN LOS RESULTADOS DE LOS CENSOS AGROPECUARIO Y FORESTAL

A continuación se destacan los elementos centrales de los principales estudios realizados en Chile en los últimos años sobre la caracterización de la pequeña agricultura. Cabe señalar que esta recopilación y análisis de información aún corresponde a una versión preliminar; sin embargo se ha estimado oportuno presentarla como resultado preliminar en este informe ya que representa un complemento relevante para fundamentar la

propuesta que realizamos sobre la tipología de pequeña agricultura a utilizar a lo largo del presente estudio.

a) VI Censo Nacional Agropecuario y Forestal 1997

En el año 2000 se realizó y en el año 2006 se publicó un estudio desarrollado por ODEPA en conjunto con INDAP, IICA y el MUCECH, denominado “Pequeña Agricultura en Chile: Rasgos socioproductivos, institucionalidad y clasificación territorial para la innovación”. En él se aplicó una metodología de análisis sobre el VI Censo Agropecuario y Forestal de Chile, determinando la definición y clasificación de pequeña agricultura que ha sido la referencia en Chile durante el periodo previo al VII Censo Agropecuario y Forestal.

El trabajo definió como unidades de análisis 18 áreas agroecológicas homogéneas y 76 sub-áreas socio productivas, a partir de los patrones dominantes en las áreas homogéneas. Sobre esta base se definieron las siguientes tres categorías principales de explotaciones donde se combinan criterios cualitativos y cuantitativos de diversa naturaleza:

- Pequeña explotación: “el tamaño máximo, para cada sub-área homogénea, fue establecido cualitativamente de acuerdo al límite que los especialistas regionales de INDAP estimaron que lograba diferenciar a una agricultura de tipo campesino de una superficie agrícola de mayor connotación empresarial. Para la determinación del techo, se utilizó como referencia el tamaño máximo predial definido por INDAP para sus beneficiarios, es decir, 12 HRB, aplicables según las características de los suelos de cada una de las sub-áreas homogéneas”.
- Mediana explotación: “corresponde a aquella cuya superficie agrícola es mayor que el límite superior determinado para las unidades denominadas como pequeñas y menor que las explotaciones grandes”.
- Gran explotación: se definió como “aquella en que la superficie agrícola de la explotación permite suponer retornos comerciales y beneficios de escala significativos”.

En ese marco se definió que los pequeños productores empresariales debían tener, como mínimo, una de las siguientes características:

- Una superficie bajo uso silvoagropecuario con un tamaño mayor al necesario para obtener retornos mensuales promedios por sobre un ingreso mínimo legal, calculado para el promedio de un año. En su defecto disponer de condición jurídica de empresa
- Riego mecanizado en 1 hectárea como mínimo
- Más de una maquinaria de tracción mecanizada

- Más de un trabajador contratado en forma permanente
- Superficie igual o superior a 0,2 hectáreas de cultivo bajo invernadero
- Superficie superior a 1 hectárea bajo cultivo de hortalizas
- Superficie superior a 1 hectárea de frutales (excluidas las viñas)
- Superficie superior a 1 hectárea de viña cepa País o sobre 0,5 hectárea para plantaciones de cepas finas
- Superficie mayor a 20 hectáreas de plantación de pino insigne
- Más de 12 vacas lecheras, 20 vacunos, 60 ovinos o 100 caprinos

Los pequeños productores en subsistencia corresponden a aquellos productores que poseen una superficie de cultivo con un tamaño que no les permite obtener un ingreso igual o superior a un salario mínimo legal o bien, quienes no cumplen, a lo menos, una de las condiciones anteriormente señaladas para ingresar al segmento de la pequeña agricultura empresarial.

Si alguna explotación cumple parcialmente con más de uno de los requisitos señalados, también fue incorporada al segmento de la pequeña agricultura empresarial, siempre y cuando lograra cumplir con cualquiera de las condiciones siguientes:

- 5 hectáreas de plantación forestal
- 0,5 hectáreas de cultivos de hortalizas
- 5 vacas lecheras
- 5 bovinos
- 15 ovinos o
- 50 caprinos.

En este caso, se buscó el porcentaje del valor parcial obtenido por ésta, con respecto al valor mínimo definido para que esa variable actuara por sí sola en el traslado de una microexplotación hacia el ámbito de pequeña escala empresarial y si la sumatoria de los porcentajes parciales obtenidos alcanzaba al 100%, la explotación también se consideró con el capital suficiente como para escapar del segmento de productores en subsistencia.

b) VII Censo Nacional Agropecuario y Forestal 2007

A partir de los resultados del VII Censo Nacional Agropecuario y Forestal 2007, el Instituto Nacional de Estadísticas (INE) ha desarrollado las siguientes cuatro publicaciones:

- Instituto Nacional de Estadísticas (INE). Abril 2009. Las pequeñas y medianas explotaciones VII Censo Agropecuario y Forestal 2006-2007.
- Instituto Nacional de Estadísticas (INE). 2009. Cambios estructurales en la agricultura, Chile: Análisis intercensal 1976 -1997 – 2007.
- Instituto Nacional de Estadísticas (INE). Diciembre 2008. La mujer en la agricultura chilena. Censo Agropecuario 2007.

- INE-ODEPA. Noviembre 2007. Enfoque estadístico: VII Censo Nacional Agropecuario y Forestal.

En el estudio “Las pequeñas y medianas explotaciones, VII Censo Agropecuario y Forestal 2006-2007” se consideró la superficie (hectáreas físicas) como variable aplicada en la segmentación de las empresas agrícolas por tamaño, tal como se señala a continuación:

- Explotaciones pequeñas: aquellas con superficies mayores a 1 hectárea y menores de 20 hectáreas.
- Explotaciones medianas: aquellas con superficies de 20 hectáreas a menos de 100 hectáreas.

A partir de esa definición el estudio realiza un análisis a nivel regional considerando las siguientes variables: tamaño de las explotaciones; uso del suelo; superficie regada por sistema de riego; existencia de ganado en las explotaciones; empleo; educación del productor; e ingresos por explotación

En el estudio “Cambios estructurales en la agricultura, Chile: análisis intercensal 1976 - 1997 – 2007” se seleccionaron variables que fueran comparables, que reflejaran los cambios estructurales ocurridos durante el periodo analizado y que fundamentaran los fenómenos considerados relevantes en el análisis de la situación observada. En este estudio no se consideró la estacionalidad en la ocupación de mano de obra ya que esta variable fue incorporada en el último Censo (2007), lo que impide su comparación con los dos censos anteriores.

La descripción y el análisis se realizaron a nivel nacional, regional y según tamaño de explotación (hectáreas físicas de las explotaciones) a partir de las siguientes variables:

- Antecedentes generales: Forma de tenencia; Condición jurídica; Número y tipo de explotación.
- Uso del suelo: Cultivos anuales y permanentes; Forrajeras permanentes y de rotación; Praderas mejoradas; Praderas Naturales; Barbecho y descanso; Superficie forestal.
- Riego: Superficie bajo riego (Mecanizado mayor; Microrriego).
- Pecuario: Ganadería.

En el año 2009, Jorge Echenique y Lorena Romero de la Corporación para el Desarrollo, publicaron con FAO el estudio “Evolución de la agricultura familiar en Chile en el período 1997 – 2007”. Dicho estudio identificó las siguientes tipologías, incorporando tamaño de la explotación (hectáreas de riego básico) y mano de obra:

- Mini explotación: menos de 2 HRB
- Explotación campesina: 2 – 12 HRB

- Mediano empresario: 12 – 60 HRB
- Empresario grande: más de 60 HRB
- Los dos primeros estratos se subdividieron en dos grupos, con más y menos de 1 asalariado permanente.

Este estudio realizó un análisis de la evolución intercensal 1997 – 2007 de la agricultura chilena que se estructuró sobre la base de los siguientes cuatro pilares fundamentales:

- La definición de Agricultura Familiar (AF) y del resto de las tipologías existentes en la agricultura chilena
- La determinación de unidades de análisis territoriales o geográficas
- La selección de variables e indicadores de las mismas, capaces de recoger y expresar los principales cambios producidos en la agricultura chilena durante el transcurso del decenio
- El examen comparado de los cambios experimentados por las diferentes tipologías y las posibles causales que los explican, incluyendo las políticas y los programas públicos

La evolución de la agricultura en el decenio fue analizada por tipología en torno a las siguientes variables: número de explotaciones; incidencia de ingresos de la explotación en ingresos totales; superficies de riego y de secano; tenencia de la tierra por género; uso del suelo; cultivos permanentes y anuales; cultivos intensivos (frutales, hortalizas y flores, viñas viníferas); praderas y forrajeras para la ganadería; plantaciones forestales; productividad de cultivos principales; inventario ganadero por especies; empleo permanente y estacional; riego tecnificado y otras tecnologías; acceso a apoyos institucionales; destino de la producción.

En el 2008/09 la empresa Qualitas Agroconsultores realizó el estudio “Caracterización de la pequeña agricultura a partir del VII Censo Nacional Agropecuario y Forestal 2007” a solicitud de INDAP y ODEPA. Dicho estudio analizó las cifras del VII Censo Nacional Agropecuario y Forestal 2007 con el objetivo de “cuantificar y caracterizar a la Pequeña Agricultura según segmentos y territorios, aplicando criterios de clasificación establecidos en el Sistema de Fomento Productivo del Estado (Valor Bruto de la Producción, Activos y Empleo)”.

Los objetivos específicos de dicho estudio fueron:

- “Clasificar el universo censal según estrato de Valor Bruto de la Producción (VBP), distinguiendo las cuatro categorías de tamaño de empresas establecidas en Sistema de Fomento (micro, pequeña, mediana y grande) y ajustando estas categorías a la realidad agrícola”.
- “Cuantificar y caracterizar cada estrato de explotaciones, con especial énfasis en la categoría de microempresa (Valor Bruto de la Producción entre 0 y 2.400 UF). Esta

categoría, al asimilarse a la Pequeña Agricultura constituye el objeto central del estudio y por esta razón se beneficia de un tratamiento específico con una segmentación interna en tres subcategorías”.

- “Caracterizar el universo de usuarios actuales de INDAP y analizarlo en forma comparativa con el universo de la pequeña agricultura”

La segmentación del conjunto de unidades productivas en función del Valor Bruto de la Producción y el análisis de éstas identificó la existencia de tres categorías: pequeñas, medianas, y grandes explotaciones agrícolas, donde la pequeña explotación agrícola corresponde a lo que en el Sistema Público de Fomento se denomina microempresa; la mediana explotación agrícola a lo que se denomina pequeña empresa; y la gran explotación agrícola a lo que se denomina mediana y gran empresa. Según lo señalado en el mismo estudio “este ajuste de categorías se justifica por la diferencia de escala productiva y de capital que existe entre el sector agrícola y los otros sectores económicos”.

Las categorías identificadas en el estudio se definen desde el punto de vista del Valor Bruto de la Producción (VBP) de la siguiente forma:

Categorías	Valor Bruto de la Producción (UF)
Pequeña Explotación Agrícola	0 - 2.400 UF
Pequeña Mediana Explotación Agrícola	2.400 – 25.000 UF
Mediana Gran Explotación Agrícola	Más de 25.000 UF

En el mismo estudio se definen tres subsegmentos al interior del grupo denominado Pequeña Explotación Agrícola, lo cual da cuenta de la heterogeneidad existente al interior de este grupo. Estos subsegmentos están definidos también por rangos más específicos del Valor Bruto de su Producción. Los subsegmentos son los siguientes:

- Pequeña Agricultura Multiactiva: 0 a 100 UF de VBP
- Pequeña Agricultura Comercial: 100 a 600 UF de VBP
- Pequeña Agricultura Empresarial: 600 a 2.400 UF de VBP

En el caso del segmento denominado Pequeña Mediana Explotación Agrícola, se definen a su vez dos subsegmentos en función del VBP, que corresponden a los grupos que se encuentran en los siguientes rangos:

- 2.400 a 10.000 UF de VBP
- 10.000 a 25.000 UF de VBP

4. PROPUESTA DE DEFINICIÓN PARA SER UTILIZADA EN EL ESTUDIO

La propuesta de definición se basó en la tipología del trabajo “Caracterización de la pequeña agricultura a partir del VII Censo Nacional Agropecuario y Forestal 2007” realizado por Qualitas a solicitud de INDAP y ODEPA. Los resultados del estudio están validados por ambas entidades del Ministerio de Agricultura, al mismo tiempo que el trabajo representa el mayor esfuerzo realizado por homogeneizar la nomenclatura utilizada con el aparato de fomento productivo existente en el país. Se trata así de una tipología asimilable a las utilizadas por las instituciones de fomento vinculadas al Ministerio de Economía. Así mismo, el estudio se basa en el uso de la información contenida en el VII Censo Nacional Agropecuario y Forestal.

Sobre la base anterior, la definición acordada para ser usada en el presente estudio reúne cuatro subsegmentos priorizados por la contraparte técnica del estudio, que son los siguientes:

- Pequeña Agricultura Comercial: 200 a 600 UF de VBP
- Pequeña Agricultura Empresarial: 600 a 1.200 UF de VBP
- Pequeña Agricultura Empresarial: 1.200 a 2.400 UF de VBP
- Pequeña Mediana Empresa Agrícola: 2.400 a 10.000 UF de VBP

Estos subsegmentos reúnen a los grupos que presentan condiciones más ventajosas en el desarrollo de la actividad agropecuaria y forestal dentro del segmento amplio de pequeña agricultura y, por ende, se trata de segmentos que presentan mejores condiciones de recursos productivos para el desarrollo de la actividad, con mayor interrelación con el mercado de productos y servicios agrícolas.

C. ANÁLISIS DEL PERFIL, ESTRUCTURA Y CARACTERÍSTICAS DE LA PEQUEÑA AGRICULTURA

En esta sección se entrega una caracterización de la pequeña agricultura, abordando diversos aspectos de distribución territorial, realidades socio-económicas, actividad productiva, empleo, mercado y comercialización y uso de tecnologías de información y comunicación. Como marco referencia, se reiteran al comienzo los conceptos centrales en que se basó la definición de pequeña agricultura utilizada en el estudio, así como la definición misma, de manera de poder tenerla a la vista en los análisis posteriores.

Para la caracterización de este sector, esta sección presenta en primer lugar un conjunto de **información procedente de ODEPA (con base en el Censo Nacional Agropecuario y Forestal de 2007)** que fue procesada específicamente para los segmentos incluidos en la definición de pequeña agricultura foco del presente estudio, incluyendo:

- Distribución territorial de la pequeña agricultura foco del estudio
- Actividad productiva de la pequeña agricultura foco del estudio
- Empleo que genera la pequeña agricultura foco del estudio
- Realidades socio-económicas de la pequeña agricultura foco del estudio, incluyendo niveles de estudios, pertenencia a pueblos originarios, importancia de la actividad agrícola en la generación de ingresos, y vinculación a redes de colaboración y organizaciones
- Aspectos de mercado y comercialización de la pequeña agricultura foco del estudio
- Uso de tecnologías de información y comunicación por parte de la pequeña agricultura foco del estudio

Dicha información se complementa con antecedentes recopilados por medio de la **Encuesta a Pequeños Productores y Productoras Agrícolas** realizada en el presente estudio, incluyendo:

- Realidades socio-económicas de la pequeña agricultura foco del estudio, incluyendo conformación de grupo familiar, tamaño de los hogares, distribución por sexo, nivel de estudios, pertenencia a pueblos originarios, condición jurídica, importancia de las distintas fuentes de ingresos, importancia de la explotación agrícola en la generación de ingresos, lugar de residencia
- Aspectos de mercado y comercialización de la pequeña agricultura foco del estudio
- Uso de tecnologías de información y comunicación por parte de la pequeña agricultura foco del estudio

Otra información de mayor detalle proporcionada por la Encuesta a Pequeños Productores y Productora se entrega en el producto D. "Identificación de las necesidades detectadas en

el grupo de la pequeña agricultura”, donde se describe y analiza cómo se informa en la actualidad la pequeña agricultura foco del estudio, factores potenciales de acceso a la información presentes en este sector y requerimientos de información de la pequeña agricultura.

1. DEFINICIÓN DE LA PEQUEÑA AGRICULTURA CONSIDERADA EN EL ESTUDIO

Tal como se ha indicado antes, la definición de pequeña agricultura por la cual se optó para abordar el presente estudio está basada en el trabajo desarrollado por Qualitas Agroconsultores “Caracterización de la pequeña agricultura a partir del VII Censo Nacional Agropecuario y Forestal 2007” a solicitud de INDAP y ODEPA.

Dicho estudio analizó las cifras del VII Censo Nacional Agropecuario y Forestal 2007 con el objetivo de “cuantificar y caracterizar a la Pequeña Agricultura según segmentos y territorios, aplicando criterios de clasificación establecidos en el Sistema de Fomento Productivo del Estado (Valor Bruto de la Producción, Activos y Empleo)”.

La segmentación del conjunto de unidades productivas en función del Valor Bruto de la Producción y el análisis de éstas identificó la existencia de tres grandes categorías: pequeñas, medianas, y grandes explotaciones agrícolas, donde la pequeña explotación agrícola corresponde a lo que en el sistema público de fomento se denomina microempresa; la mediana explotación agrícola a lo que se denomina pequeña empresa; y la gran explotación agrícola a lo que se denomina mediana y gran empresa. Según lo señalado en el mismo estudio, “este ajuste de categorías se justifica por la diferencia de escala productiva y de capital que existe entre el sector agrícola y los otros sectores económicos”.

Las categorías identificadas en el estudio se definen desde el punto de vista del Valor Bruto de la Producción (VBP) de la siguiente forma:

Tabla 1. Categorías de agrupación de la pequeña agricultura

Categorías	Valor Bruto de la Producción (UF/año)
Pequeña Explotación Agrícola	0 - 2.400 UF
Pequeña Mediana Explotación Agrícola	2.400 – 25.000 UF
Mediana Gran Explotación Agrícola	Más de 25.000 UF

En el mismo estudio se definen tres subsegmentos al interior del grupo denominado Pequeña Explotación Agrícola, lo cual da cuenta de la heterogeneidad existente en este

grupo. Estos subsegmentos están definidos también por rangos más específicos del Valor Bruto de su Producción. Los subsegmentos son los siguientes:

- Pequeña Agricultura Multiactiva: 0 a 100 UF de VBP
- Pequeña Agricultura Comercial: 100 a 600 UF de VBP
- Pequeña Agricultura Empresarial: 600 a 2.400 UF de VBP

En el caso del segmento denominado Pequeña Mediana Explotación Agrícola, se definen a su vez dos subsegmentos en función del VBP, que corresponden a los grupos que se encuentran en los siguientes rangos:

- 2.400 a 10.000 UF de VBP
- 10.000 a 25.000 UF de VBP

En el marco descrito, la caracterización de la pequeña agricultura foco del estudio y el perfil construido en relación a los requerimientos de información, acceso a medios de comunicación y evaluación respecto de ODEPA, está elaborado sobre la base de los cuatro subsegmentos priorizados por la contraparte técnica de este estudio, que son los siguientes:

- Pequeña Agricultura Comercial: 200 a 600 UF de VBP
- Pequeña Agricultura Empresarial: 600 a 1.200 UF de VBP
- Pequeña Agricultura Empresarial: 1.200 a 2.400 UF de VBP
- Pequeña Mediana Empresa Agrícola: 2.400 a 10.000 UF de VBP

Estos subsegmentos, como ya se ha señalado, reúnen a los grupos que presentan condiciones más ventajosas en el desarrollo de la actividad agropecuaria y forestal dentro del segmento amplio de pequeña agricultura y, por ende, se trata de segmentos que presentan mejores condiciones de recursos productivos para el desarrollo de la actividad, con mayor interrelación con el mercado de productos y servicios agrícolas.

2. CARACTERIZACIÓN DE LA PEQUEÑA AGRICULTURA CONSIDERADA EN EL ESTUDIO EN BASE A INFORMACIÓN PROCEDENTE DEL CENSO 2007

Como se indicó antes, esta caracterización considera información proporcionada por ODEPA (con base en el Censo Nacional Agropecuario y Forestal de 2007) e incluye antecedentes sobre distribución territorial de la pequeña agricultura foco del estudio, actividad productiva, empleo generado, aspectos socio-económicos, aspectos de mercado y comercialización, y uso de tecnologías de información y comunicación.

2.1. DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DE LA PEQUEÑA AGRICULTURA FOCO DEL ESTUDIO

Los segmentos y subsegmentos priorizados en la focalización del presente estudio y los análisis correspondientes concentran el 25,9% del número de explotaciones agrícolas incluidas en el Censo Nacional Agropecuario y Forestal 2007. Estas explotaciones se distribuyen entre los distintos subsegmentos en forma heterogénea, de tal manera que el subsegmento de 200 a 600 UF de VBP concentra el 52,0% de las explotaciones. El número de explotaciones incluido en cada segmento se observa en la Tabla 2.

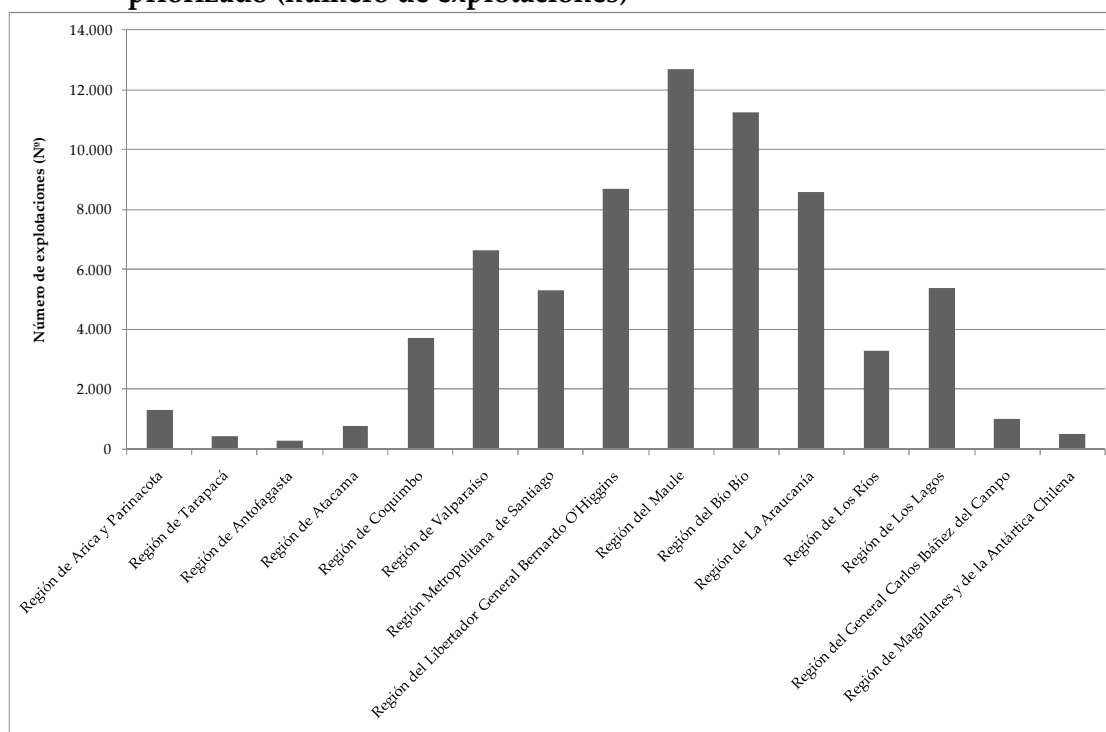
Tabla 2. Número de explotaciones agrícolas por segmentos de VBP (UF/año)

Segmento				Total
Entre 200 y 600	Entre 600 y 1.200	Entre 1.200 y 2.400	Entre 2.400 y 10.000	
36.295	14.171	8.970	10.307	69.743

Fuente: Elaboración propia con información de ODEPA.

Las explotaciones agrícolas en análisis, cuyo valor bruto de la producción (VBP) se encuentra entre las 200 y las 10.000 UF, están presentes en las distintas regiones del país; sin embargo, el 88,5% de ellas se localiza entre las regiones de Valparaíso y Los Lagos (Gráfico 1).

Gráfico 1. Distribución territorial del grupo de pequeña agricultura priorizado (número de explotaciones)

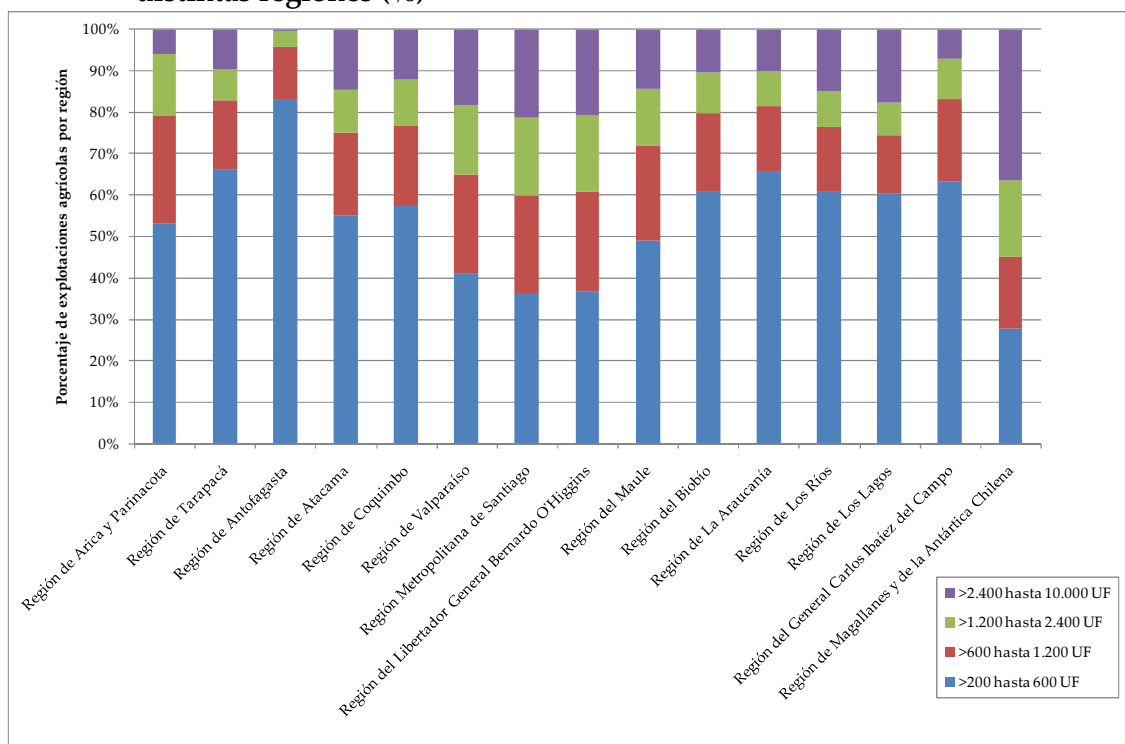


Fuente: Elaboración propia con información de ODEPA.

La distribución regional de las explotaciones agrícolas según segmento al cual pertenecen mantiene un comportamiento similar al observado en la distribución regional del total de las explotaciones agrícolas, es decir, una concentración entre las regiones de Valparaíso y Los Lagos.

Al comparar las distintas regiones, se observa que la distribución de las explotaciones según segmento al que pertenecen es similar entre regiones: se observa una mayor proporción de explotaciones ubicadas en el segmento que genera menor valor de producción, y la proporción disminuye hacia los segmentos de mayor valor de la producción; esta tendencia se modifica, sin embargo, en el caso del cuarto segmento, que en algunas regiones representa una proporción más alta del total regional que el tercer segmento, como ocurre en las regiones de Tarapacá, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Metropolitana, O'Higgins, Araucanía, Los Lagos, Los Ríos y Magallanes) (Gráfico 2).

Gráfico 2. Importancia relativa de los cuatro segmentos priorizados en las distintas regiones (%)



Fuente: Elaboración propia con información de ODEPA.

2.2. ACTIVIDAD PRODUCTIVA DE LA PEQUEÑA AGRICULTURA FOCO DEL ESTUDIO

La información de ODEPA con base en el Censo Agropecuario y Forestal de 2007 permite señalar que la actividad productiva que desarrolla la pequeña agricultura foco de este estudio es muy diversa e incluye la producción de flores, hortalizas, fruta, viñas, semillas y cultivos, en el ámbito agrícola. Este sector está vinculado también a la producción de carne bovina, ovinos, caprinos, leche, aves y porcinos. Y finalmente reúne una importante superficie de plantaciones forestales, bosque nativo y producción apícola, principalmente miel y cera (Tabla 3).

Tabla 3. Número y porcentaje de explotaciones vinculadas a cada rubro productivo (número y %)

Rubros	Número de explotaciones	Porcentaje*
Bovinos	32.596	46,7%
Plantaciones forestales y bosque nativo	30.177	43,3%
Aves	29.635	42,5%
Cultivos	28.682	41,1%
Frutas	18.241	26,2%
Ovinos	15.634	22,4%
Hortalizas	15.445	22,1%
Porcinos	14.525	20,8%
Bovinos de leche	9.891	14,2%
Viñedos	4.869	7,0%
Caprinos	4.600	6,6%
Apícola	3.002	4,3%
Semillas	1.895	2,7%
Flores	1.120	1,6%
Total	69.743	

*Una misma explotación puede desarrollar más de un rubro productivo.

Fuente: Elaboración propia con información de ODEPA.

Los rubros que tienen mayor presencia en los sistemas de producción de la pequeña agricultura foco de este estudio son los bovinos destinados a la producción de carne, el sector forestal (plantaciones y bosque nativo), aves de corral y cultivos, todos los cuales están presentes en más del 40% de las explotaciones, como se observa en la tabla anterior. Un segundo grupo de rubros que tienen alta presencia en estas explotaciones son frutas, ovinos, hortalizas, porcinos y bovinos de leche (Tabla 3).

Los sistemas de producción en análisis están conformados en promedio por tres rubros distintos. La importancia relativa de cada uno de ellos (medida en superficie que ocupan en la explotación o en número de animales con que cuenta el productor) varía en cada caso, tal como varía, en consecuencia, el rol económico que cumple en la estrategia global del sistema de producción, aspecto que se analizará más adelante.

Al analizar la actividad productiva en los distintos segmentos definidos en función del valor bruto de la producción, se observa que es diferente la importancia relativa de cada uno de los rubros (medida en cantidad de explotaciones que están vinculadas a ellos). Es así como en el segmento cuyo valor de la producción se encuentra entre 200 y las 600 UF al año, entre el 43% y el 54% de las explotaciones tienen bovinos destinado a la producción de carne, aves de corral, sector forestal y cultivos (Tabla 4). En el segmento cuyo valor bruto de la producción se encuentra entre 600 y 1.200 UF al año los rubros con mayor presencia son los bovinos destinados a la producción de carne, cultivos, aves de corral y sector forestal, con porcentajes que oscilan entre el 38% y 43% de las explotaciones y aumenta la importancia relativa de otros rubros como ovinos y hortalizas.

En la medida que se avanza hacia el segmento de mayor valor de la producción se observa una mayor especialización de los sistemas de producción y variaciones en los rubros que están presentes en un mayor número de explotaciones. Es así como en el segmento de explotaciones cuyo valor bruto de la producción oscila entre 1.200 y 2.400 UF al año, los rubros con mayor presencia son cultivos, forestal, bovinos destinados a la producción de carne, y frutales, los que están presentes en un 34% a 39% de las explotaciones. En el último segmento se observa que entre el 43% y 33% de las explotaciones cuentan con actividad productiva en el sector forestal, fruticultura, bovinos destinados a la producción de carne y cultivos (Tabla 4).

Tabla 4. Número de explotaciones vinculadas a distintos rubros productivos según segmento de VBP (UF/año)

Rubros	De 200 a 600	De 600 a 1.200	De 1.200 a 2.400	De 2.400 a 10.000	Total
Bovinos	19.535	6.089	3.242	3.730	32.596
Forestal	17.006	5.442	3.299	4.430	30.177
Aves	19.049	5.559	2.719	2.308	29.635
Cultivos	15.625	6.076	3.498	3.483	28.682
Frutales	6.977	3.916	3.040	4.308	18.241
Ovinos	10.347	2.591	1.272	1.424	15.634
Hortalizas	7.349	3.779	2.407	1.910	15.445
Porcinos	10.346	2.356	979	844	14.525
Bovinos de leche	6.049	1.742	709	1.391	9.891
Viñas	2.053	989	682	1.145	4.869
Caprinos	3.102	772	370	356	4.600

Rubros	De 200 a 600	De 600 a 1.200	De 1.200 a 2.400	De 2.400 a 10.000	Total
Apícola	1.848	525	305	324	3.002
Semillas	355	401	411	728	1.895
Flores	502	277	177	164	1.120
Total	36.295	14.171	8.970	10.307	69.743

Fuente: Elaboración propia con información de ODEPA.

Se analiza a continuación cada uno de los principales rubros presentes en los sistemas productivos de las explotaciones agrícolas de la pequeña agricultura considerada en el estudio.

Bovinos de carne

El rubro bovinos de carne es uno de los que tiene mayor presencia dentro de los sistemas de producción de los segmentos de pequeña agricultura analizados en general y en cada uno de ellos en particular (Tabla 5), ya que más de tercio de las explotaciones clasificadas en cada segmento tienen ganado bovino.

Tabla 5. Importancia relativa de las explotaciones con bovinos de carne según segmento

Segmentos según VBP en UF/año	Número de explotaciones con bovinos de carne	Porcentaje en el total de explotaciones del segmento
De 200 a 600	19.535	53,8%
De 600 y 1.200	6.089	43,0%
De 1.200 a 2.400	3.242	36,1%
De 2.400 a 10.000	3.730	36,2%
Total general	32.596	46,7%

Fuente: Elaboración propia con información de ODEPA.

En cuanto a su distribución territorial, el rubro bovinos de carne está presente en un amplio territorio, concentrándose el 93,0% de las explotaciones que tienen bovinos de carne y el 86,9% de las cabezas de ganado bovino entre las regiones de Valparaíso y Los Lagos.

Entre las explotaciones analizadas, se observa una alta concentración de rebaños con tamaños entre 11 y 100 cabezas de animales, situación en la que se encuentran el 55,8% de las explotaciones que tienen bovinos de carne en su sistema de producción. Estas explotaciones se concentran entre las regiones del Maule y la Los Lagos (Tabla 6).

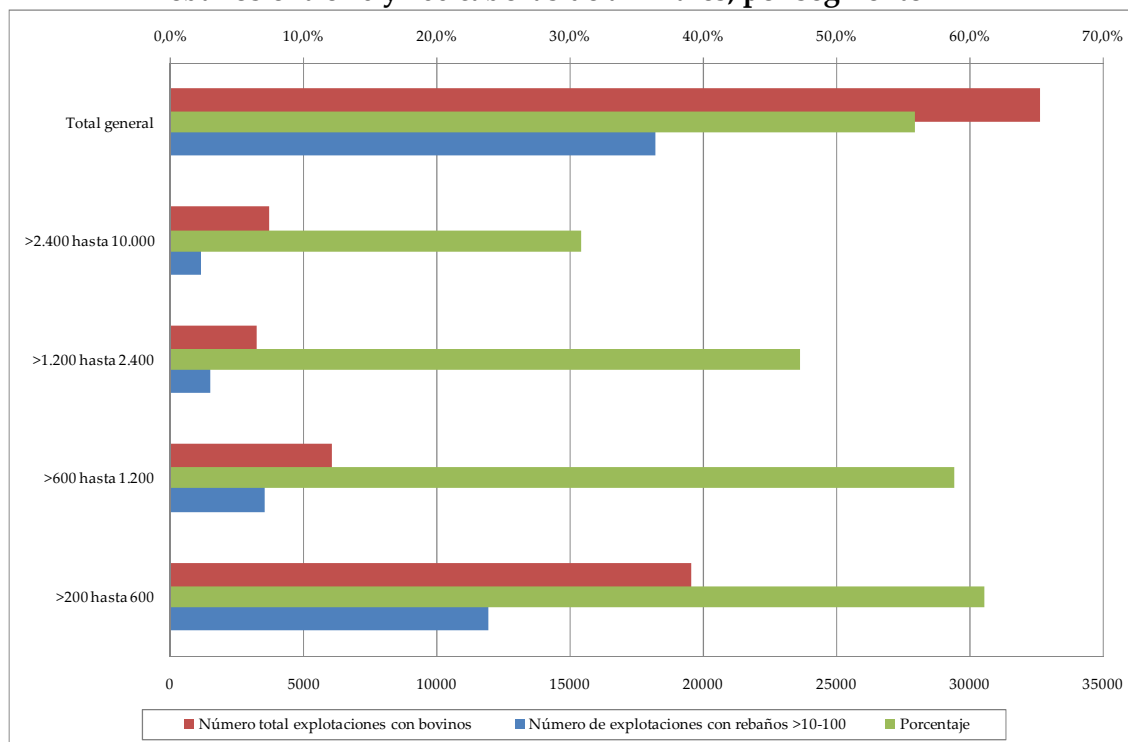
Tabla 6. Distribución de los rebaños de bovinos de carne de acuerdo a su tamaño (número de explotaciones)

Región	Tamaño del rebaño (número de animales)								Total
	1-10	10-100	100-200	200-300	300-400	400-500	500-1000	1000-5000	
Arica y Parinacota	82	60	1						143
Tarapacá	10	1							11
Antofagasta	23	4							27
Atacama	44	48	3	2	2				99
Coquimbo	385	388	23	6	5	3	3	1	814
Valparaíso	649	699	46	27	14	6	11	4	1.456
Metropolitana	621	665	58	22	18	5	12		1.401
O'Higgins	906	694	53	15	13	5	7		1.693
Maule	2.011	2.272	202	71	32	17	31	9	4.645
Biobío	2.411	3.864	275	98	49	13	29	5	6.744
Araucanía	1.845	3.796	396	145	74	29	53	16	6.354
Los Ríos	278	1.940	302	162	98	57	88	23	2.948
Los Lagos	342	3.188	682	342	207	138	148	25	5.072
Aysén	30	507	220	54	35	15	27	10	898
Magallanes	13	70	65	26	22	22	42	31	291
Total	9.650	18.196	2.326	970	569	310	451	124	32.596

Fuente: Elaboración propia con información de ODEPA.

Como se observa en el gráfico siguiente, en la medida que las explotaciones agrícolas generan un mayor valor bruto de la producción, disminuye el número de explotaciones con rebaños entre 10 y 100 cabezas de animales y la proporción que ellas representan en el total de explotaciones del segmento, al mismo tiempo que aumenta la importancia relativa las explotaciones con rebaños más grandes.

Gráfico 3. Número de explotaciones con rebaños de bovinos de carne, total y con rebaños entre 10 y 100 cabezas de animales, por segmento



Fuente: Elaboración propia con información de ODEPA.

Plantaciones forestales y bosque nativo

Un segundo rubro importante dentro de la pequeña agricultura en análisis es el conformado por las plantaciones forestales y bosque nativo. El número de explotaciones que desarrollan esta actividad es de 30.177 y representa el 43,3% del total de explotaciones analizadas (Tabla 7). Este rubro está presente en forma importante en todos los segmentos, y alcanza casi el 47% de las explotaciones en el segmento que genera menor valor de la producción y el 38% en el caso de los segmentos intermedios.

Tabla 7. Número de explotaciones con plantaciones forestales y bosque nativo y superficie asociada (hás) por segmento

Segmentos según VBP (en UF/año)	Plantaciones Forestales		Bosque nativo		Total	
	Superficie (hás.)	Número de explotaciones	Superficie (hás.)	Número de explotaciones	Superficie (hás.)	Número de explotaciones
De 200 a 600	139.360	12.600	526.053	10.140	665.413	17.006
De 600 a 1.200	119.156	4.254	329.120	3.196	448.276	5.442
De 1.200 a 2.400	139.927	2.635	418.069	1.895	557.996	3.299
De 2.400 a 10.000	380.238	3.326	676.788	2.865	1.057.026	4.430
Total	778.681	22.815	1.950.030	18.096	2.728.711	30.177

Fuente: Elaboración propia con información de ODEPA.

Este rubro está presente en un amplio territorio pero el 81,2% de las explotaciones (24.495 explotaciones) y el 57,0% de la superficie (1.556.533 has.) con plantaciones y bosque nativo dentro de los sistemas productivos de los segmentos bajo estudio se concentran entre las regiones del Maule y de Los Lagos.

La superficie de plantaciones forestales manejada por los segmentos de pequeña agricultura en análisis es de 778.681 hás., distribuidas en 22.815 explotaciones. El 98,2% de estas plantaciones se encuentran en condición de secano. Por otro lado, la superficie de bosque nativo manejada por estos segmentos de pequeña agricultura alcanza a 1.950.030 hás. distribuidas en 18.096 explotaciones.

Las plantaciones forestales presentes en las explotaciones de la pequeña agricultura foco del estudio muestran una alta diversidad de tamaño. Sin embargo, un 46,8% de las explotaciones que tienen plantaciones forestales cuentan con una superficie de entre 1 y 10 hás., lo que suma una superficie total de 38.900 hás. (Tabla 8). Por otra parte, el conjunto de explotaciones que cuentan con superficies de plantaciones entre 1 y 100 hás. representan el 92,1% del total de explotaciones que cuentan con plantaciones y se localizan principalmente (83,6%) entre las regiones del Maule y de Los Lagos.

Tabla 8. Número de explotaciones con plantaciones forestales, según tamaño de las plantaciones

Regiones	Tamaño de las plantaciones forestales (en hás)															
	1-10	11-20	20-30	30-40	40-50	50-60	60-70	70-80	80-90	90-100	100-200	200-300	300-400	400-500	500-600	>600
Arica y Parinacota	4															
Tarapacá	3	9	3	3	1	4		1	1	1	11	12	3	5		
Antofagasta	2							1			1					
Atacama	80	4														
Coquimbo	395	30	16	11	3	2		1	1	2	5	2	1	1		
Valparaíso	384	119	66	27	25	18	15	16	10	11	38	13	15	5	1	1
Metropolitana	353	28	8	5	3	2	2	2		1	2	2	5			
O'Higgins	698	303	161	92	56	38	32	24	20	24	59	38	21	11	1	1
Maule	1.129	736	306	222	150	97	77	70	45	55	222	77	40	30	7	1
Biobío	2.285	1.557	696	396	298	181	120	125	88	79	355	118	66	35	15	4
Araucanía	2.817	1.259	596	341	217	115	113	69	62	72	223	85	48	28	8	2
Los Ríos	932	191	94	46	32	21	20	11	11	9	47	23	9	8	2	1
Los Lagos	1.507	181	76	35	27	20	12	14	5	13	36	12	3	5	2	2
Aysén	114	66	28	38	22	18	11	13	4	10	16	11	4	3		
Magallanes	4															
Total	10.707	4.483	2.050	1.216	834	516	402	347	247	277	1.015	393	215	131	36	12
Porcentaje	47%	20%	9%	5%	4%	2%	2%	2%	1%	1%	4%	2%	1%	1%	0%	0%

Fuente: Elaboración propia con información de ODEPA.

En cuanto a la superficie total plantada con especies forestales (sumando la superficie de las distintas explotaciones), la mayor parte (48,0%) de la superficie de plantaciones forestales manejada por los segmentos de pequeña agricultura en análisis se concentra en plantaciones de entre 1 y 100 hás. Esta superficie se concentra en un 76,6% en las regiones del Maule, Bío Bío y La Araucanía (Tabla 9).

Tabla 9. Superficie ocupada por plantaciones forestales entre los segmentos de pequeña agricultura priorizados (hás.) según tamaño de las plantaciones forestales

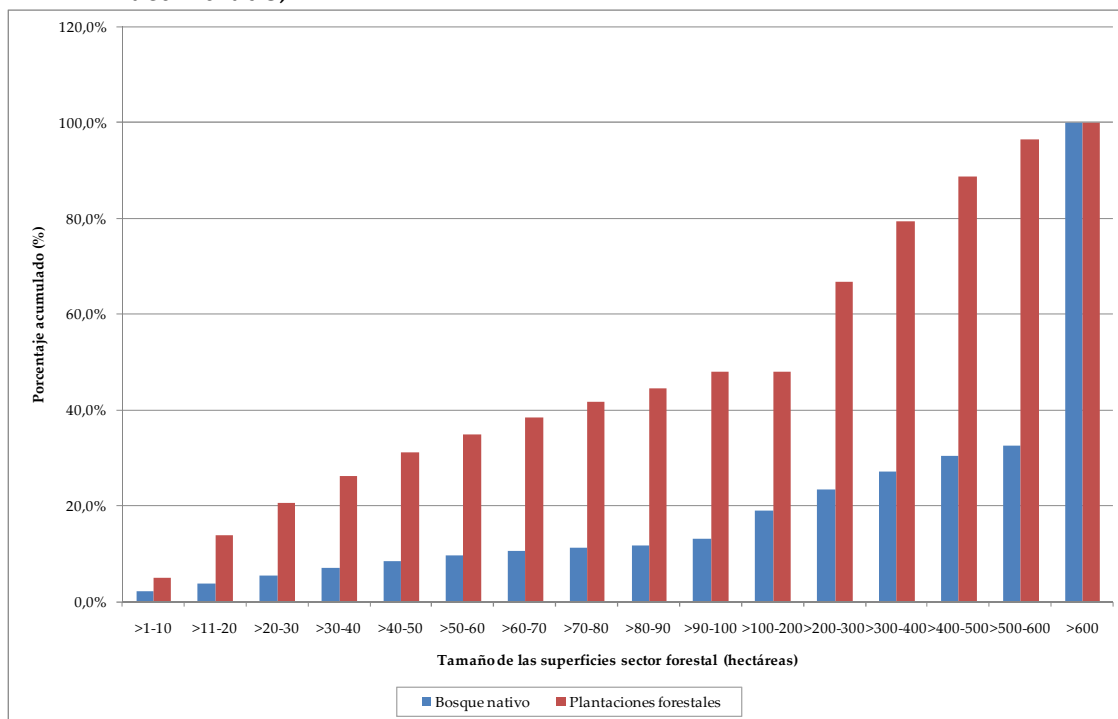
Regiones	Superficie de las plantaciones forestales (hás.)															
	1-10	11-20	20-30	30-40	40-50	50-60	60-70	70-80	80-90	90-100	100-200	200-300	>300-400	>400-500	>500-600	>600
Arica y Parinacota	7															
Tarapacá	26	123	70	113	50	213		72	83	100	1.744	3.308	1.200	2.450		
Antofagasta	3							80			120					
Atacama	180	72														
Coquimbo	811	467	408	405	145	112		77	85	193	652	505	305	401		
Valparaíso	1.120	1.964	746	989	1.184	1.032	996	1.225	875	1.093	5.700	3.167	5.263	2.214	530	700
Metropolitana	1.023	419	186	189	134	107	132	160		100	320	506	1.809			
O'Higgins	2.276	4.734	4.161	3.337	2.632	2.149	2.104	1.838	1.725	2.345	8.437	9.402	7.402	4.890	515	666
Maule	4.288	11.455	7.924	8.090	6.937	5.535	5.113	5.412	3.889	5.362	32.123	19.353	13.732	13.449	3.662	650
Biobío	10.059	23.926	7.988	14.213	13.760	10.139	7.945	9.605	7.630	7.680	50.389	29.432	23.183	15.796	8.158	2.603
Araucanía	11.273	19.413	15.316	12.272	9.954	6.448	7.514	5.303	5.329	7.040	31.784	21.262	16.298	12.613	4.345	1.351
Los Ríos	3.069	2.875	2.368	1.648	1.484	1.171	1.341	840	943	866	6.840	5.938	2.971	3.530	1.117	700
Los Lagos	4.219	2.759	1.937	1.242	1.254	1.123	789	1.069	438	1.288	4.696	2.999	1.038	2.211	1.119	1.248
Aysén	533	1.061	736	1.395	1.041	1.023	738	1.020	355	992	2.474	2.786	1.385	1.370		
Magallanes	13															
Total	38.900	69.268	52.840	43.893	38.575	29.052	26.672	26.701	21.352	27.059	145.279	98.658	74.586	58.924	19.446	7.918
Porcentaje	5%	9%	7%	6%	5%	4%	3%	3%	3%	3%	19%	13%	10%	8%	2%	1%

Fuente: Elaboración propia con información de ODEPA.

En cuanto al bosque nativo que se encuentra dentro de los sistemas de producción de pequeña agricultura, se observa que la mayor parte de la superficie se concentra en explotaciones con superficies de estos bosques superiores a 600 hás. En este sentido, cabe destacar la diferencia que muestra la distribución de la superficie que ocupan estos recursos al interior de cada explotación, al comparar el bosque nativo con las plantaciones forestales (Gráfico 4).

En el caso de las plantaciones forestales se observa una mayor distribución en explotaciones que tienen distintos tamaños de superficies de este rubro. En cambio en el caso del bosque nativo la superficie se concentra en explotaciones con superficies mayores a 600 hás. de bosque nativo, como ya se indicó, en tanto que las superficies de bosque nativo menores tienen una importancia relativa más baja en la superficie total de bosque nativo con que cuentan las explotaciones en análisis.

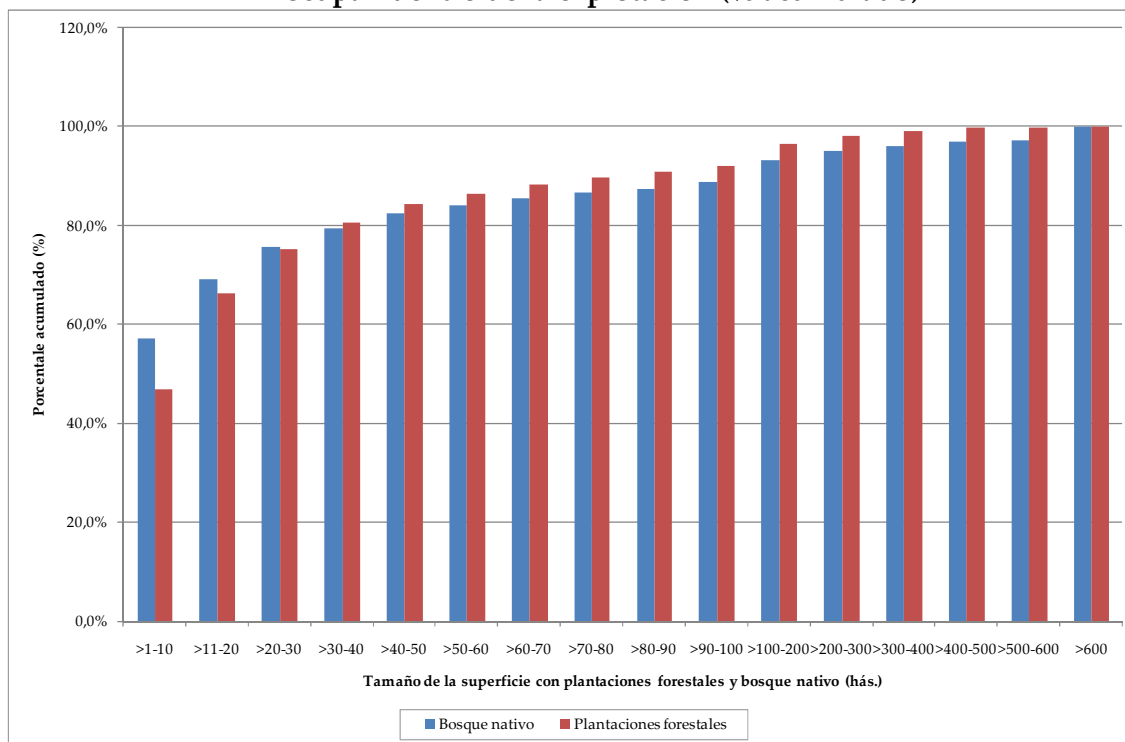
Gráfico 4. Distribución acumulada de la superficie de plantaciones forestales y de bosque nativo, según superficie que ocupan dentro de la explotación (% acumulado)



Fuente: Elaboración propia con información de ODEPA.

En cuanto al número de explotaciones que tienen bosque nativo y plantaciones forestales, se observa una alta concentración en aquellas que manejan entre 1 y 10 hás., que representan el 57,2% y el 46,8% del número de explotaciones, respectivamente (Gráfico 5).

Gráfico 5. Distribución acumulada del número de explotaciones con plantaciones forestales y bosque nativo, según superficie que ocupan dentro de la explotación (% acumulado)



Fuente: Elaboración propia con información de ODEPA.

Aves

El sector de las aves, de acuerdo con la información entregada por el Censo Nacional Agropecuario y Forestal 2007, reúne la tenencia de todo tipo de aves de corral, entre las que se incluyen gallos, gallinas, pollos y pollas, pavos, patos, gansos, avestruces, emúes, codornices y faisanes, entre los principales.

Las aves están presentes en todos los segmentos del sector de pequeña agricultura objeto de estudio, pero la proporción de explotaciones que tienen planteles disminuye en la medida que aumenta el valor bruto de la producción de cada unidad productiva. Es así como en el segmento con menor valor bruto de la producción, el 52,5% de las explotaciones tienen aves, porcentaje que disminuye hasta el 22,4% en el segmento que genera mayor valor (Tabla 10).

Tabla 10. Número de explotaciones de pequeña agricultura que tienen aves en sus sistemas de producción según segmento asociado al VBP

Segmento según VBP (en UF/año)	Número de explotaciones con aves	Porcentaje en relación al total de explotaciones agrícolas
De 200 a 600	19.049	52,5%
De 600 a 1.200	5.559	39,2%
De 1.200 a 2.400	2.719	30,3%
De 2.400 a 10.000	2.308	22,4%
Total general	29.635	42,5%

Fuente: Elaboración propia con información de ODEPA.

Por otra parte, si se considera el total de las explotaciones que cuentan con plantales de aves, se observa que el 64,3% de ellas se concentra en el segmento cuya producción genera menor valor, en tanto que sólo un 7,8% de ellas son explotaciones del segmento que genera mayor valor.

En cuanto al tamaño de los plantales, el 64,8% de las explotaciones que mantienen plantales de aves en sus sistemas de producción tienen entre 10 y 50 animales (Tabla 11). El número de explotaciones disminuye considerablemente, llegando al 5,3% (de las explotaciones que tienen aves) en la medida que el tamaño de los plantales aumenta desde 100 animales hacia arriba.

Tabla 11. Número de explotaciones que tienen plantales de aves según tamaño del plantel y segmento de VBP

Segmentos según VBP (UF)	1-10	10-50	50-100	100-150	150-200	200-250	250-300	300-350	350-400	400-450	450-500	500-1.000	1.000-2.000	2.000-5.000	5.000-10.000	> 10.000
200 a 600	2.584	12.663	3.043	513	130	46	23	7	6	4	4	16	11	2		
600 a 1.200	717	3.535	975	216	49	17	11	7	5	2	2	9	6	9		
1.200 a 2.400	365	1.681	463	114	36	15	5	2	4	1	3	8	3	14	8	
2.400 a 10.000	307	1.326	418	109	48	18	9	4	5	3	1	9	1	7	10	33
Total general	3.973	19.205	4.899	952	263	96	48	20	20	10	10	42	21	32	18	33

Fuente: Elaboración propia con información de ODEPA.

De acuerdo con la información registrada, el 80,3% de las explotaciones que tienen aves de corral se localizan entre las regiones de O'Higgins y de Los Lagos; sin embargo, el 80,1% del número de aves se concentra entre las regiones de Valparaíso y la Araucanía, lo cual se explica por el mayor tamaño promedio de los plantales presentes en las regiones de Valparaíso y Metropolitana (Tabla 12).

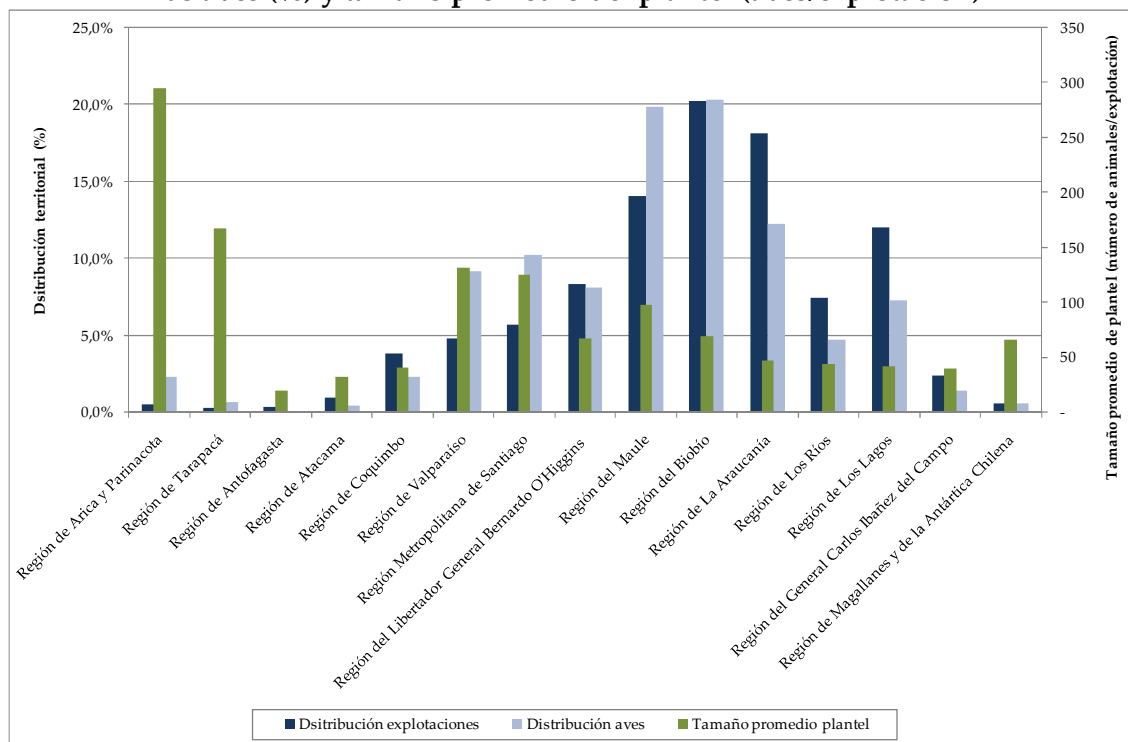
Tabla 12. Distribución regional de las explotaciones de pequeña agricultura con aves de corral y del número de aves (número)

Región	Número de explotaciones	Número de aves
Arica y Parinacota	163	48.032
Tarapacá	79	13.233
Antofagasta	108	2.116
Atacama	292	9.443
Coquimbo	1.145	47.521
Valparaíso	1.436	188.743
Metropolitana	1.693	211.566
O'Higgins	2.475	167.668
Maule	4.171	409.350
Biobío	6.006	419.611
Araucanía	5.380	253.579
Los Ríos	2.207	97.487
Los Lagos	3.567	150.277
Aysén	725	28.960
Magallanes	188	12.490
Total	29.635	2.060.076

Fuente: Elaboración propia con información de ODEPA.

En el Gráfico 6 se muestra la distribución regional de las explotaciones que tienen aves de corral y del número de aves manejadas en dichas explotaciones, en porcentajes del total nacional. Al mismo tiempo, se muestra el tamaño promedio de los planteles en cada una de las regiones (en número de aves por explotación). Es así como se observa que, a excepción de las regiones de Arica y Parinacota y de Tarapacá, los planteles de mayor tamaño se localizan en las regiones de Valparaíso y Metropolitana, donde los planteles tienen un tamaño promedio de 131 y 125 aves/explotación, respectivamente.

Gráfico 6. Distribución regional de las explotaciones con aves de corral y de las aves (%) y tamaño promedio del plantel (aves/explotación)



Fuente: Elaboración propia con información de ODEPA.

Cultivos

Los sistemas de producción vinculados a los segmentos de la pequeña agricultura en estudio están conformados en parte importante por el sector de cultivos, que incluye especies de los grupos cereales, leguminosas, tubérculos y cultivos industriales. En todos los segmentos hay explotaciones y superficies considerables destinadas al cultivo de cereales, leguminosas, tubérculos y cultivos industriales. En particular se observa que en el segmento que genera menor valor bruto de la producción es mayor el número de explotaciones con estos cultivos, así como la proporción que ellas representan en el total de explotaciones del segmento (Tabla 13). Y aunque el número absoluto de explotaciones disminuye en los segmentos siguientes, su importancia relativa en el total de explotaciones del segmento se mantiene relativamente constante, fluctuando entre el 43,1% y el 33,8%.

En cuanto a la superficie involucrada se observa una situación diferente, ya que el segmento que genera mayor valor concentra por sí solo el 46,1% de la superficie con cultivos que se desarrolla dentro del sector de pequeña agricultura analizado.

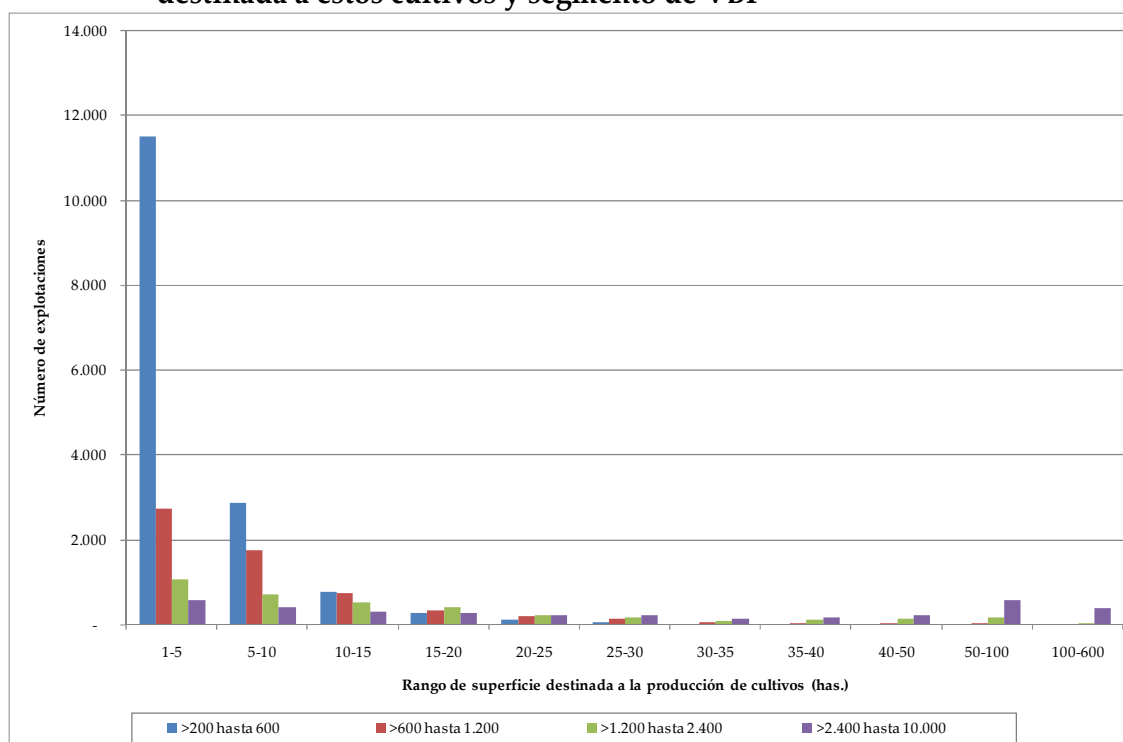
Tabla 13. Superficie de cultivos con que cuenta la pequeña agricultura, número de explotaciones asociadas y participación en el total de explotaciones, por segmentos de VBP (hectáreas, número y porcentaje)

Segmentos según VBP (UF/año)	Superficie de cultivos (hás.)	Número de explotaciones	Importancia relativa de explotaciones con cultivos
200 a 600	69.748	15.625	43,1%
600 a 1.200	53.090	6.076	42,9%
1.200 a 2.400	56.249	3.498	39,0%
2.400 a 10.000	153.426	3.483	33,8%
Total	332.513	28.682	41,1%

Fuente: Elaboración propia con información de ODEPA.

El tamaño de la superficie destinada al desarrollo de cultivos en una explotación varía entre 1 y 600 hás. Sin embargo, el 55,4% de las explotaciones produce cultivos en una superficie entre 1 y 5 hás. y de ellas el 72,5% son explotaciones que generan menor valor bruto de la producción (Gráfico 7). En la medida que el tamaño de la superficie destinada a la producción de cultivos aumenta, se incrementa también la importancia relativa de las explotaciones de los segmentos que generan un mayor bruto de la producción. Este cambio en la tendencia se observa a partir de superficies de cultivos superiores a las 15 hás.

Gráfico 7. Número de explotaciones que producen cultivos según superficie destinada a estos cultivos y segmento de VBP



Fuente: Elaboración propia con información de ODEPA.

De acuerdo a la información registrada, el 75,7% de las explotaciones que producen cultivos (de un total de 28.682) y el 85,1% de la superficie (de un total de 332.315 hás.) en la cual se generan estos productos, se localizan entre las regiones de O'Higgins y La Araucanía (Tabla 14).

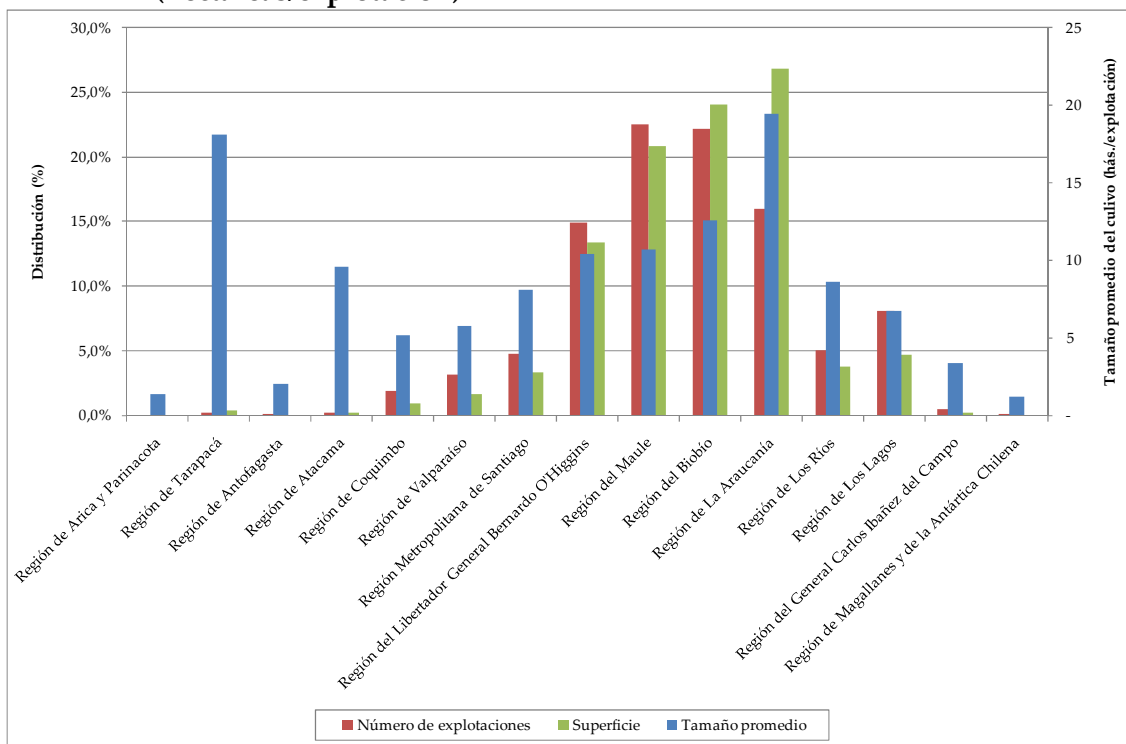
Tabla 14. Distribución regional de las explotaciones que producen cultivos y de la superficie destinada a ellos (número de explotaciones, hectáreas)

Región	Número de explotaciones	Superficie (hás.)
Arica y Parinacota	12	16
Tarapacá	65	1.178
Antofagasta	31	62
Atacama	56	535
Coquimbo	564	2.919
Valparaíso	909	5.245
Metropolitana	1.378	11.112
O'Higgins	4.279	44.400
Maule	6.479	69.274
Biobío	6.368	79.918
Araucanía	4.579	89.216
Los Ríos	1.456	12.535
Los Lagos	2.316	15.573
Aysén	142	473
Magallanes	48	57
Total	28.682	332.513

Fuente: Elaboración propia con información de ODEPA.

El Gráfico 8 muestra la distribución regional (en porcentaje) de las explotaciones que producen cultivos y de la superficie total de cultivos manejada por ellas, así como el tamaño promedio de la superficie de cultivos en cada región (en hectáreas por explotación). Es así como se observa que, a excepción de la Región de Tarapacá y Atacama donde la presencia de explotaciones con producción de cultivos (y la superficie) es muy baja, los cultivos de mayor tamaño promedio se localizan entre las regiones del Lib. Gral. B. O'Higgins y Los Lagos, con tamaños entre 10 y 19 hás. de cultivos/explotación.

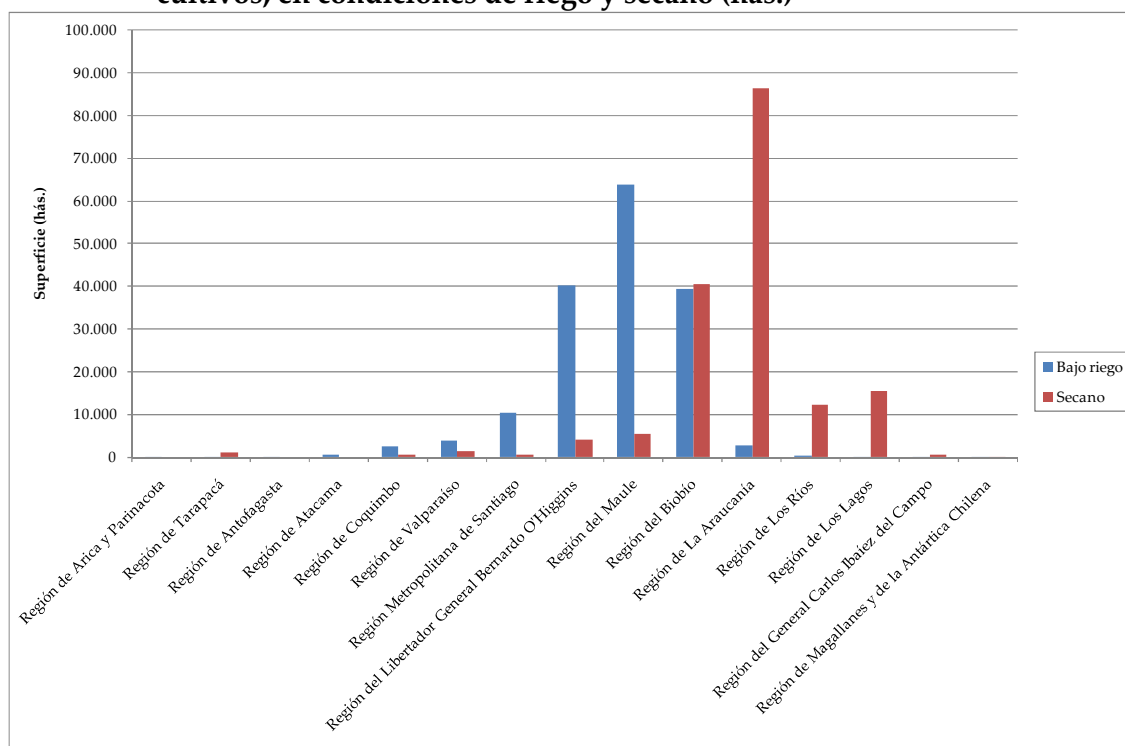
Gráfico 8. Distribución regional de las explotaciones con cultivos y de las superficies cultivadas (en porcentaje) y tamaño promedio de los cultivos (hectáreas/explotación)



Fuente: Elaboración propia con información de ODEPA.

En cuanto a la disponibilidad de riego, un 49,5% de la superficie de cultivos se maneja en condiciones de riego y el 50,5% restante en condiciones de secano. De la superficie que produce cultivos en condiciones de riego, el 93,8% se localiza entre las regiones Metropolitana y del Bío Bío. Por otra parte, de la superficie que produce cultivos en condiciones de secano el 91,8% se localiza entre las regiones del Bío y Bío y Los Lagos (Gráfico 9).

Gráfico 9. Distribución regional de la superficie destinada a la producción de cultivos, en condiciones de riego y seco (hás.)



Fuente: Elaboración propia con información de ODEPA.

La Tabla 15 muestra la distribución de la superficie de cultivos con que cuenta la pequeña agricultura en análisis, de acuerdo a las condiciones de riego o seco en que se desarrollan, según segmentos. Las mayores superficies, tanto en condición de riego como de seco, se concentran en el segmento de mayor valor bruto de la producción, que cuenta con el 41,9% y el 50,2% de la superficie, respectivamente; considerando el total de cultivos (riego y seco), se observa que este segmento concentra el 46% de la superficie.

Tabla 15. Superficie de cultivos bajo riego y en seco con que cuenta la pequeña agricultura, según segmento de VBP (hectáreas y porcentaje)

Segmentos según VBP (UF/año)	Cultivos riego		Cultivos seco		Composición Total	
	(hás)	(%)	(hás)	(%)	Riego	Secano
De 200 a 600	31.802	19,4%	38.006	22,5%	45,6%	54,4%
De 600 a 1.200	31.516	19,2%	21.603	12,8%	59,3%	40,7%
De 1.200 a 2.400	31.916	19,5%	24.337	14,4%	56,7%	43,3%
De 2.400 a 10.000	68.808	41,9%	84.621	50,2%	44,8%	55,2%
Total	164.042	100,0%	168.567	100,0%	49,3%	50,7%

Fuente: Elaboración propia con información de ODEPA.

En la misma tabla se observa que la proporción entre producción en condiciones de riego y de seco se mantiene entre 40% y 55% a favor de uno u otro sistema, dependiendo del

segmento que se trate. Es así como en los dos segmentos extremos (menor y mayor valor bruto de producción) los cultivos se producen mayoritariamente en condiciones de secano (en torno al 55% de la superficie en ambos segmentos), mientras en los segmentos intermedios la superficie de cultivos se encuentra mayoritariamente bajo riego (al menos un 56% de la superficie en ambos segmentos).

Ovinos

El rubro ovino está presente en todos los segmentos del sector de pequeña agricultura en estudio. La proporción de las explotaciones que tienen rebaños ovinos disminuye a medida que aumenta el valor bruto de la producción de cada unidad productiva: en el segmento con menor valor bruto de la producción, el 28,5% de las explotaciones tienen ovinos, porcentaje que disminuye al 13,8% en el segmento que genera mayor valor (Tabla 16).

Por otro lado, del total de explotaciones que cuentan con rebaños de ovinos el 66,2% pertenecen al segmento con menor valor bruto de producción, proporción que disminuye al 8,1% y 9,1% en el caso de las explotaciones con menor valor bruto de producción (segmentos tercero y cuarto, respectivamente).

Tabla 16. Número de explotaciones de pequeña agricultura que tienen ovinos en sus sistemas de producción, según segmento de VBP

Segmento según VBP (UF/año)	Número de explotaciones con ovinos	% de explotaciones con ovinos en el total de explotaciones	Distribución de las explotaciones con ovinos por segmento
De 200 a 600	10.347	28,5%	66,2%
De 600 a 1.200	2.591	18,3%	16,6%
De 1.200 a 2.400	1.272	14,2%	8,1%
De 2.400 a 10.000	1.424	13,8%	9,1%
Total general	15.634	42,5%	100,0%

Fuente: Elaboración propia con información de ODEPA.

En cuanto al tamaño de los rebaños (Tabla 17), el 49,6% de las explotaciones que mantienen ovinos en sus sistemas de producción cuentan con rebaños de entre 10 y 50 animales y el 84,0% con rebaños entre 1 y 50 animales. El número de explotaciones disminuye considerablemente en la medida que el tamaño de los rebaños aumenta desde los 100 animales hacia arriba (que en conjunto representan el 8,7% de las explotaciones).

Tabla 17. Número de explotaciones que tienen rebaños ovinos según tamaño del rebaño y segmento de VBP

Segmentos según VBP (UF/año)	Tamaño de los rebaños (número de ovinos)															
	1-10	10-50	50-100	100-150	150-200	200-250	250-300	300-350	350-400	400-450	450-500	500-1.000	1.000-2.000	2.000-5.000	5.000-10.000	>10.000
De 200 a 600	3.932	5.295	635	200	81	47	30	22	23	10	13	42	16	2		
De 600 a 1.200	832	1.265	235	89	32	13	15	9	3	6	6	36	41	9	2	
De 1.200 a 2.400	332	586	127	49	19	12	7	13	8	7	8	23	18	65	1	
De 2.400 a 10.000	298	601	136	65	39	25	19	11	5	8	6	29	17	69	84	14
Total general	5.394	7.747	1.133	403	171	97	71	55	39	31	33	130	92	145	87	14

Fuente: Elaboración propia con información de ODEPA.

En cuando a su localización regional (Tabla 18), el 74,8%% de las explotaciones que tienen rebaños de ovinos se ubican entre las regiones del Maule y de Los Lagos, sin embargo en esas regiones se concentra sólo el 17,9% del número de animales. Por otra parte, la Región de Magallanes por sí sola concentra el 65,8% del número de ovinos.

Tabla 18. Distribución regional de las explotaciones que cuentan con ovinos y del número de animales

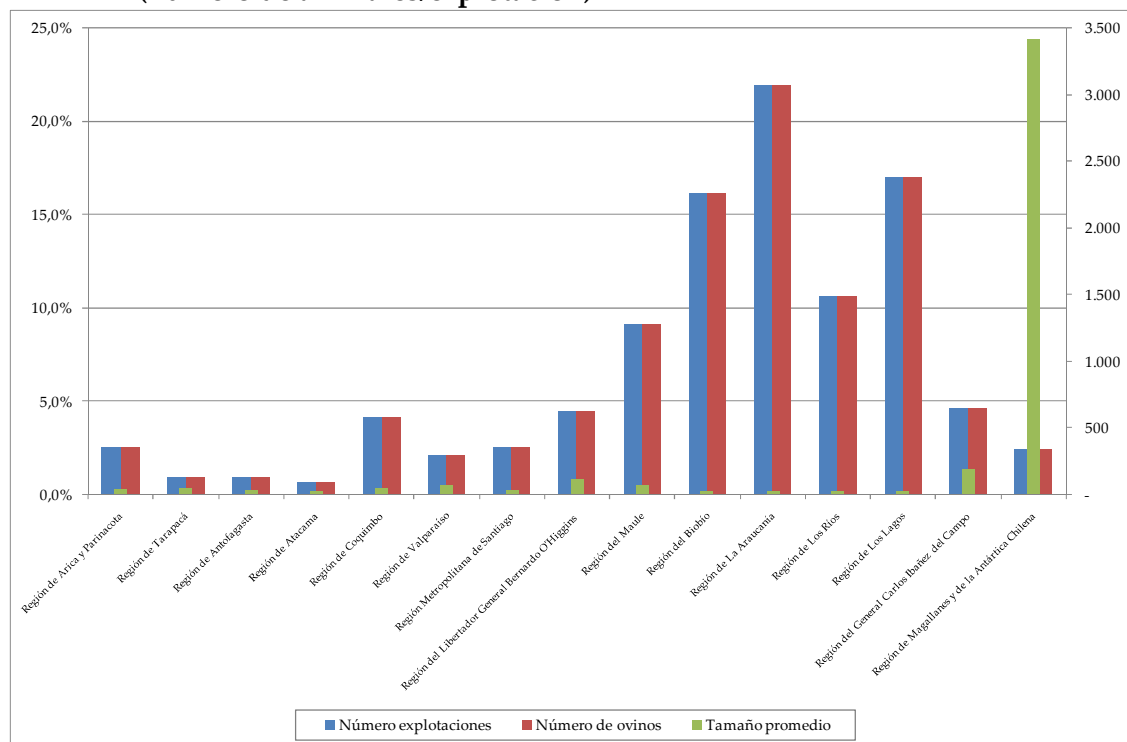
Regiones	Número de explotaciones	Número de ovinos
Arica y Parinacota	391	16.546
Tarapacá	147	7.296
Antofagasta	144	4.789
Atacama	106	2.611
Coquimbo	645	35.159
Valparaíso	324	20.742
Metropolitana	394	12.585
O'Higgins	699	83.136
Maule	1.419	90.842
Biobío	2.523	68.781
Araucanía	3.434	76.575
Los Ríos	1.657	39.202
Los Lagos	2.654	73.365
Aysén	721	135.874
Magallanes	376	1.283.730
Total	15.634	1.951.233

Fuente: Elaboración propia con información de ODEPA.

El Gráfico 10 muestra la distribución regional de las explotaciones que tienen ovinos y del número de animales manejados en ellas, en porcentaje del total nacional. A su vez muestra el tamaño promedio de los rebaños en cada región. El tamaño promedio de los rebaños en

el país es de 125 animales/rebaño, pero con una amplia dispersión en las distintas regiones: entre las regiones del Bío Bío y Los Lagos el tamaño promedio es de 25 animales/rebaño y en la Región de Magallanes de 3.414 animales/rebaño.

Gráfico 10. Distribución regional de las explotaciones de pequeña agricultura con ovinos y del número de animales (%) y tamaño promedio de los rebaños (número de animales/explotación)



Fuente: Elaboración propia con información de ODEPA.

Hortalizas

En un 22,1% de los sistemas de producción vinculados a la pequeña agricultura en estudio se desarrolla producción de hortalizas, al aire libre y bajo invernadero. La producción de hortalizas en los segmentos en estudio totaliza cerca de 60.000 hás., de las cuales el 98% se produce al aire libre y el 2% restante bajo invernadero.

Del total de explotaciones que producen hortalizas (15.445 unidades), un 88,9% realiza producción al aire libre y un 16,3% producción bajo invernadero (incluyendo explotaciones que producen en ambas condiciones). Se puede observar que a medida que las explotaciones generan un mayor valor bruto de producción, disminuye el número de explotaciones que producen hortalizas, tanto bajo invernadero como al aire libre (Tabla 19). Si se analiza la tecnología de producción dentro de cada segmento, se observa que la mayor proporción producida bajo invernadero (21,0%) corresponde al segmento que genera menor valor bruto de producción (en comparación con los otros segmentos).

Contrariamente a lo que ocurre con el número de explotaciones, si se analiza la superficie destinada al cultivo de hortalizas por cada segmento como conjunto, se observa que a medida que se aumenta en el valor bruto de la producción, la superficie destinada a la producción de hortalizas aumenta, con una tendencia mucho más clara en la producción al aire libre.

Tabla 19. Número de explotaciones de pequeña agricultura con cultivos de hortalizas y superficie, según segmento asociado al VBP (Nº y hectáreas)

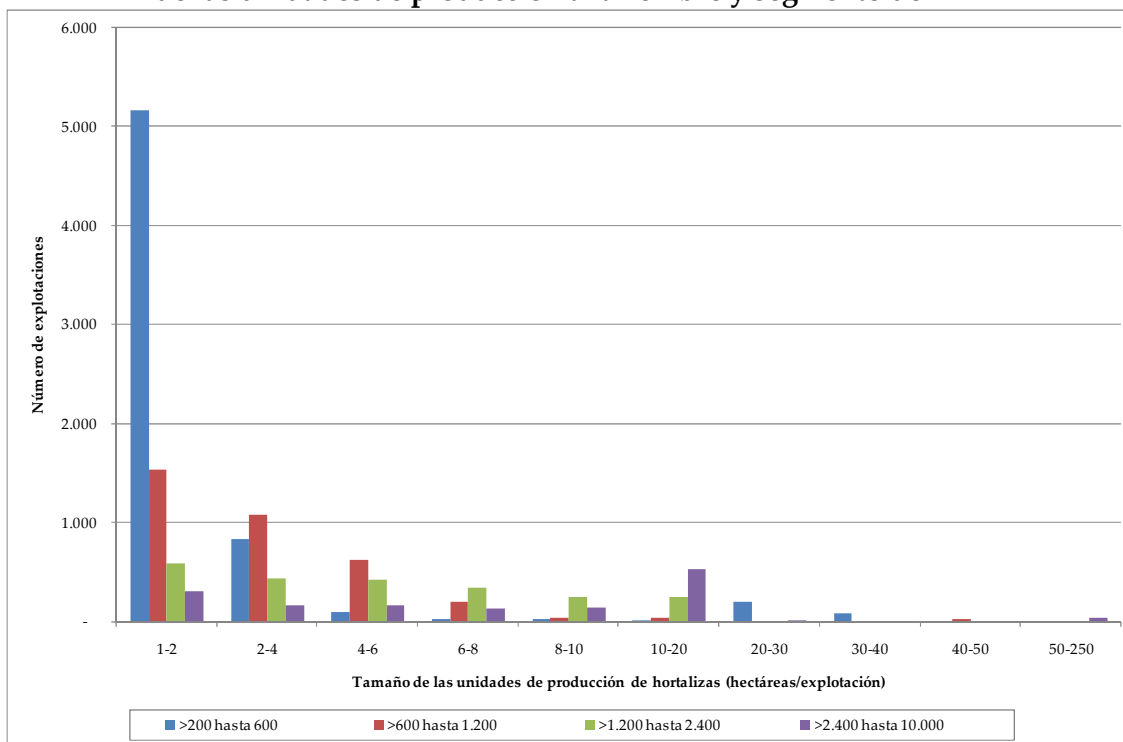
Segmentos según VBP (UF/año)	Bajo invernadero		Al aire Libre		Total	
	Número de explotaciones	Superficie Hás.	Número de explotaciones	Superficie Hás.	Número de explotaciones	Superficie Hás.
De 200 a 600	1.540	201	6.166	10.769	7.349	10.970
De 600 a 1.200	455	185	3.517	11.742	3.779	11.927
De 1.200 a 2.400	265	258	2.293	13.284	2.407	13.542
De 2.400 a 10.000	259	552	1.767	23.740	1.910	24.292
Total	2.519	1.197	13.743	59.535	15.445	60.732

Fuente: Elaboración propia con información de ODEPA.

Las unidades de producción de hortalizas dentro de las explotaciones aumentan de tamaño promedio a medida que aumenta el segmento de valor bruto de producción, tanto bajo invernadero como al aire libre. Es así como en producción bajo invernadero el tamaño medio de la unidad productiva aumenta desde 1 m²/explotación hasta 21 m²/explotación y en el caso de producción al aire libre el tamaño medio aumenta desde 2 hás./explotación hasta 13 hás./explotación.

La superficie destinada a la producción de hortalizas al aire libre en cada explotación presenta una dispersión entre 1 hectárea y 250 hectáreas; de todas formas, el 52,5% de las explotaciones producen hortalizas en superficies entre 1 y 2 hás., y la mayor proporción de ellas (68,1%) son explotaciones que pertenecen al segmento de menor valor bruto de producción (Gráfico 11). A medida que el tamaño de la superficie destinada a la producción de hortalizas aumenta, empiezan a tener mayor importancia las explotaciones de los segmentos que generan mayor bruto de producción. Este cambio en la tendencia se observa a partir de una superficie de producción de hortalizas mayor a 6 hás.

Gráfico 11. Número de explotaciones que producen hortalizas, según tamaño de las unidades de producción al aire libre y segmento de VBP



Fuente: Elaboración propia con información de ODEPA.

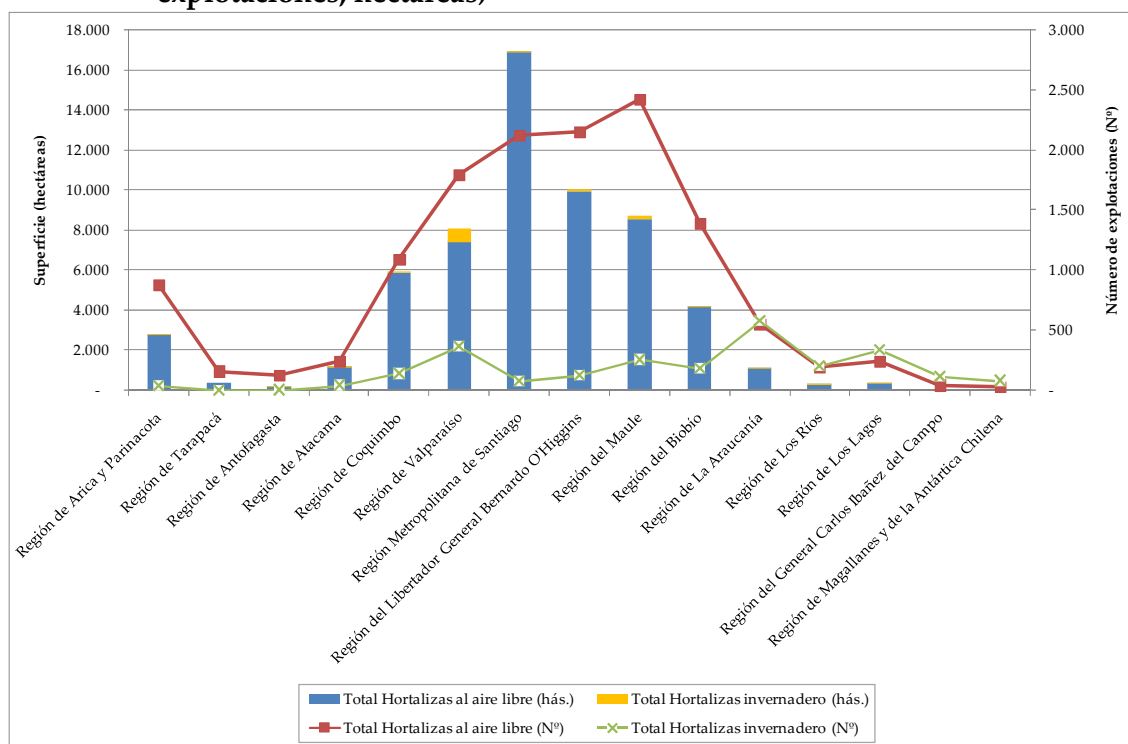
En cuanto a su ubicación regional, el 75,9% de las explotaciones que producen hortalizas (de un total de 15.445) y el 89,1% de la superficie de producción (de un total de 60.732 hás.) se localizan entre las regiones de Coquimbo y Bío Bío (Gráfico 12). Cabe destacar el caso de la Región de la Araucanía, que si bien no concentra una amplia superficie de hortalizas sí presenta un alto número de explotaciones que producen este rubro, fundamentalmente bajo invernadero.

En el caso de la producción al aire libre, el 82,0% de las explotaciones y el 89,1% de la superficie se localizan entre las regiones de Coquimbo y Bío Bío. Fuera de esta área, cabe destacar la importancia de la Región de Arica y Parinacota, que concentra el 6,5% de las explotaciones que producen hortalizas al aire libre y el 4,7% de la superficie destinada a ello.

En el caso de la producción bajo invernadero, se observa una concentración territorial más alta, ya que el 55% de la superficie se localiza en la Región de Valparaíso, al mismo tiempo que la Región del Maule concentra el 15,2% de esta superficie. Sin embargo si se analiza el número de explotaciones que desarrollan producción de hortalizas bajo invernadero, se observa que un 22,8% de ellas se localizan en la Región de La Araucanía, que reúne a un conjunto importante de unidades con muy bajo tamaño individual. Destacan también en

este sentido las regiones de Valparaíso y Maule, donde se localizan el 14,3% y el 10,1% de las explotaciones que producen hortalizas en invernadero, respectivamente.

Gráfico 12. Distribución regional de la superficie y de las explotaciones productoras de hortalizas al aire libre y bajo invernadero (número de explotaciones, hectáreas)

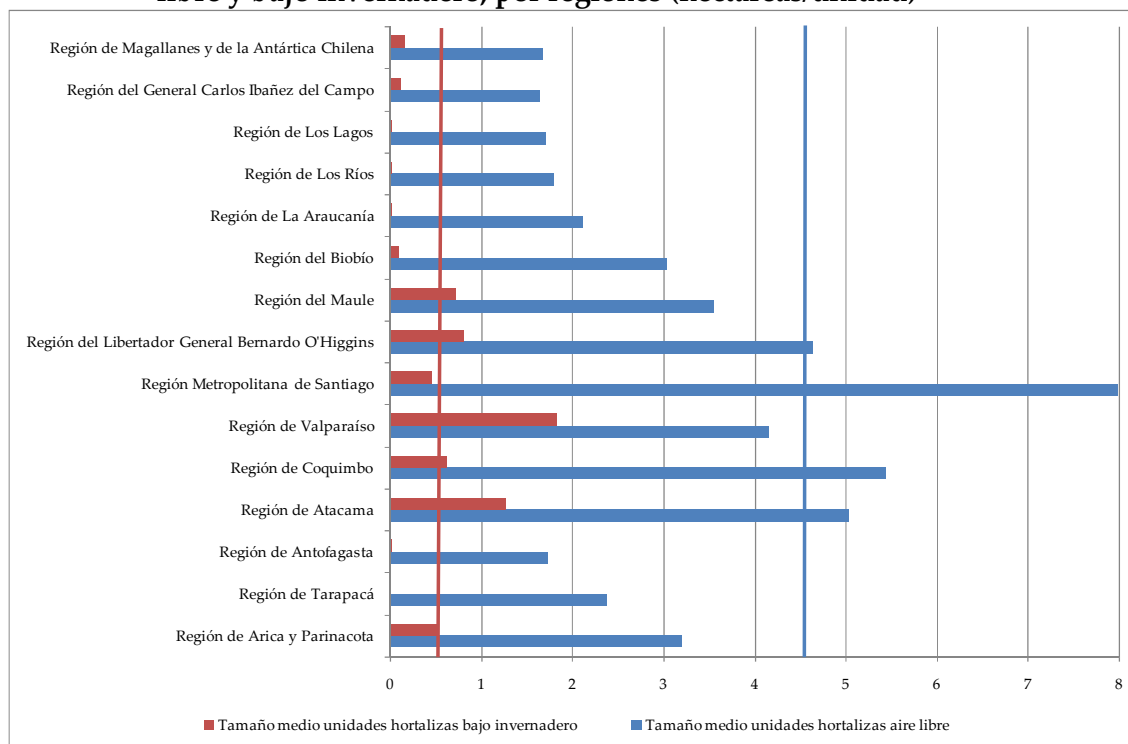


Fuente: Elaboración propia con información de ODEPA.

El tamaño medio de las unidades de producción de hortalizas en todo el país es de 4,5 hás./unidad en la producción al aire libre y 0,5 hás./unidad en producción en invernadero. Analizando este indicador por regiones, en producción al aire libre se observan tamaños medios por sobre la media nacional en las regiones Metropolitana, Coquimbo, Atacama y O'Higgins (Gráfico 13). En el otro extremo, las regiones que presentan menor tamaño medio son Antofagasta, Los Lagos, Aysén y Magallanes.

En el caso de la producción bajo invernadero, se observan tamaños medios superiores al promedio nacional en las regiones de Valparaíso, Atacama, O'Higgins, Maule y Coquimbo. Los menores tamaños medios se observan en La Araucanía, Los Ríos y Los Lagos.

Gráfico 13. Tamaño medio de las unidades de producción de hortalizas al aire libre y bajo invernadero, por regiones (hectáreas/unidad)



Fuente: Elaboración propia con información de ODEPA.

2.3. EMPLEO GENERADO POR LA PEQUEÑA AGRICULTURA FOCO DEL ESTUDIO

El empleo que genera la pequeña agricultura en análisis está compuesto por empleo temporal y empleo permanente. De acuerdo con la información de ODEPA con base en el Censo Agropecuario y Forestal de 2007, para los segmentos incluidos en la definición de la pequeña agricultura foco de este estudio, el empleo permanente generado aumenta en importancia a medida que aumenta el valor de la producción de las explotaciones. Es así como en el segmento con menor valor bruto de producción (200-600 UF) el 22,7% de las explotaciones generan empleo permanente, porcentaje que aumenta paulatinamente hasta llegar a 81,1% de las explotaciones en el segmento de mayor valor bruto de producción. Las explotaciones que generan empleo permanente se sitúan principalmente en el rango de 1 a 10 trabajadores al año (Tabla 20).

Tabla 20. Porcentaje de explotaciones de la pequeña agricultura que generan empleo permanente, según segmentos

Número de trabajadores	Segmento de VBP (UF/año)				
	De 200 a 600	De 600 a 1.200	De 1.200 a 2.400	De 2.400 a 10.000	TOTAL
0	77,3%	56,9%	39,6%	18,9%	60,7%
1-10	22,5%	37,4%	52,5%	72,9%	37,8%
11-20	0,2%	5,6%	7,5%	6,5%	1,1%
21-30	0,04%	0,1%	0,1%	1,1%	0,2%
31-40	0,01%	0,01%	0,1%	0,2%	0,1%
41-50	0,01%	0,03%	0,02%	0,1%	0,03%
más de 50	0,01%	-	0,1%	0,3%	0,1%

Fuente: Elaboración propia con información de ODEPA.

Independientemente de la época del año, las explotaciones de los segmentos de pequeña agricultura priorizados en este estudio generan empleo temporal, en forma diferenciada dependiendo del segmento de valor bruto de producción en que se sitúen. Es así como el segmento de mayor valor bruto de producción genera empleo temporal en un 23% a 48% de las explotaciones, dependiendo del trimestre del año, proporciones que disminuyen a medida que el valor bruto de producción es menor (Tabla 21). Cabe señalar que el porcentaje de explotaciones que generan empleo temporal es más alto en el trimestre noviembre – enero en los dos segmentos de menor valor de producción y en el trimestre agosto-octubre en los dos segmentos de mayor valor de producción.

Tabla 21. Porcentaje de explotaciones de la pequeña agricultura que generan empleo temporal, según segmentos y trimestres

Trimestres	Segmento de VBP (UF/año)			
	De 200 a 600	De 600 a 1.200	De 1.200 a 2.400	De 2.400 a 10.000
Mayo - Julio	13,6%	19,7%	26,1%	31,7%
Agosto - Octubre	19,9%	31,8%	40,0%	48,6%
Noviembre-Enero	22,6%	32,3%	39,9%	47,3%
Febrero - Abril	12,1%	16,6%	23,7%	23,4%
Total explotaciones	36.295	14.171	8.970	10.307

Fuente: Elaboración propia con información de ODEPA.

2.4. REALIDADES SOCIO – ECONÓMICAS DE LA PEQUEÑA AGRICULTURA FOCO DEL ESTUDIO

En cuanto a **los niveles de educación**, la información de ODEPA (con base en el Censo 2007) señala que los productores y productoras objeto de este estudio han alcanzado la enseñanza básica o preparatoria en un 42,7% de los casos y que de ese total sólo el 29,7% la ha cursado en forma completa (Tabla 22). El nivel de enseñanza media o humanidades, de acuerdo con esta información, lo han alcanzado el 19,2% de los productores priorizados en este estudio, de los cuales el 60,1% lo ha hecho en forma completa (Tabla 22).

Por otra parte, el 12,6% de los productores, según información de ODEPA (con base en el Censo), tiene formación universitaria y el 77,6% de ellos la ha cursado en forma completa. En cambio, la formación técnica tiene menor importancia dentro del nivel de educación de los productores, ya que sólo el 5,1% de ellos presenta ese nivel de educación y el 81,5% de ellos ha completado sus estudios de nivel técnico superior (Tabla 22). Así, esta información muestra que a medida que el nivel de estudios aumenta hacia la enseñanza media, universitaria y técnica, el porcentaje de finalización de los estudios también aumenta.

Tabla 22. Nivel de estudios y de educación de los productores y productoras focalizados en el estudio (número y porcentaje)

Nivel de educación	Tipo de estudios	Total	Porcentaje nivel de educación	Porcentaje tipo de estudios
Básica o Preparatoria	Completos	8.849	-	29,7%
	Incompletos	20.958	-	70,3%
	Total	29.807	42,7%	-
Media o Humanidades	Completos	8.058	-	60,1%
	Incompletos	5.351	-	39,9%
	Total	13.409	19,2%	-
Universitaria	Completos	6.812	-	77,6%
	Incompletos	1.963	-	22,4%
	Total	8.775	12,6%	-
Técnica	Completos	2.873	-	81,5%
	Incompletos	651	-	18,5%
	Total	3.524	5,1%	-
No sabe/no contesta	Total	14.228	20,4%	-

Fuente: Elaboración propia con información de ODEPA.

Según segmentos de valor bruto de la producción, la información entregada por ODEPA (con base en el Censo) señala que a medida que aumenta el valor bruto de la producción de las explotaciones los productores presentan un nivel de educación mayor (Tabla 23). Es así como en el primer segmento (200 a 600 UF de VBP), el 53,2% de los productores sólo llegan hasta nivel de educación básica o preparatoria, porcentaje que disminuye hacia los

segmentos que reúnen a las explotaciones con mayor valor de la producción. En el otro extremo, los productores que alcanzan el nivel de educación universitaria y técnica representan porcentajes más altos en los segmentos con mayor valor de la producción.

Tabla 23. Nivel de educación de los productores y productoras focalizados en el estudio por segmento de VBP (número de productores)

Nivel de educación	Segmento según VBP (UF/año)				TOTAL
	Entre 200 y 600	Entre 600 y 1.200	Entre 1.200 y 2.400	Entre 2.400 y 10.000	
Básica o preparatoria	53,2%	42,8%	32,4%	14,9%	42,7%
Media o humanidades	18,8%	20,0%	20,8%	18,3%	19,2%
Universitaria	8,6%	12,4%	17,2%	23,0%	12,6%
Técnica	4,2%	5,3%	6,1%	6,8%	5,1%

Fuente: Elaboración propia con información de ODEPA.

En cuanto a la **pertenencia a pueblos originarios**, del total de productores y productoras priorizados en el presente estudio, según información de ODEPA (basada en el Censo) el 93,4% declara no pertenecer a un pueblo originario y de aquellos que sí lo hacen, la mayor parte pertenece al pueblo mapuche (4,9% del total de productores) (Tabla 24).

Tabla 24. Pertenencia a pueblos originarios de los productores y productoras focalizados en el estudio (número de productores)

	Segmento según VBP (UF/año)				Total
	Entre 200 y 600	Entre 600 y 1.200	Entre 1.200 y 2.400	Entre 2.400 y 10.000	
Alacalufe	3	0	1	0	4
Atacameño	157	20	6	1	184
Aymara	577	212	102	44	935
Coya	11	1	0	0	12
Diaguita	21	6	1	0	28
Mapuche	3.005	287	73	32	3.397
Quechua	3	0	1	1	5
Rapa Nui	23	11	0	2	36
Yamana	1	1	0	1	3
No declara etnia	32.494	13.633	8.786	10.226	65.139
TOTAL	36.295	14.171	8.970	10.307	69.743

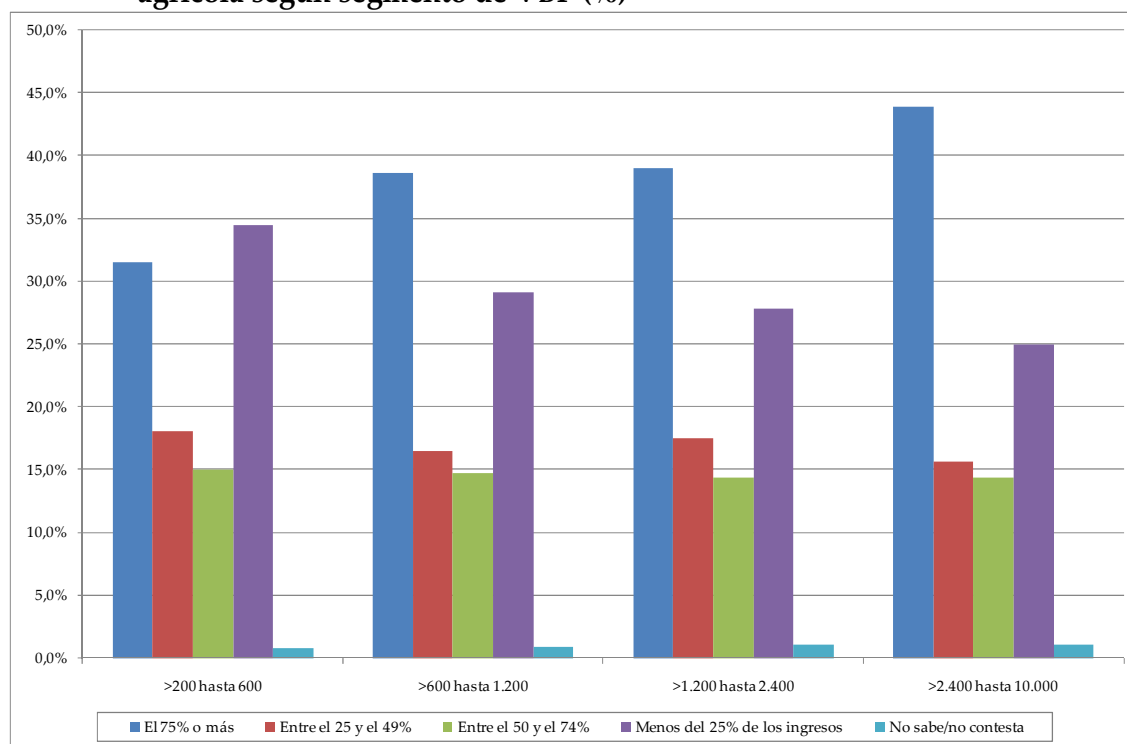
Fuente: Elaboración propia con información de ODEPA.

La presencia de productores pertenecientes al pueblo mapuche se concentra entre las regiones del Bío Bío y Los Lagos. Entre las regiones del Bío Bío y la Araucanía se localiza el

80,3% de los productores pertenecientes al pueblo mapuche; y entre el Bío Bío y Los Lagos, el 98,2%.

En cuanto a la **importancia de la actividad silvoagropecuaria en la generación de ingresos**, independientemente del segmento en el cual se sitúe el productor, la información de ODEPA (con base en el Censo) señala que entre el 31% y el 43,5% de ellos genera sobre el 75% de sus ingresos en la explotación silvoagropecuaria. A medida que se avanza hacia segmentos con mayor VBP, la importancia relativa de la explotación en la generación de los ingresos también aumenta, y al mismo tiempo disminuye la cantidad de productores cuyos ingresos provienen en menos de un 25% de la misma explotación (Gráfico 14).

Gráfico 14. Porcentaje de los ingresos que son generados por la explotación agrícola según segmento de VBP (%)



Fuente: Elaboración propia con información de ODEPA.

En cuanto a la **disponibilidad de una o más explotaciones como fuente de ingreso**, los datos de ODEPA (con base en el Censo) indican que la mayoría de los productores de los cuatro segmentos definidos obtienen sus ingresos únicamente de la explotación silvoagropecuaria registrada en el censo, en una proporción que disminuye a medida que aumenta el valor bruto de la producción (Tabla 25). Esta disminución de la importancia relativa de la explotación en la generación de ingresos en los segmentos más altos está relacionada con la gestión de otras explotaciones, que cumplen un rol secundario en la generación de ingresos o bien pasan a ser principales respecto de la explotación que se registra en el censo.

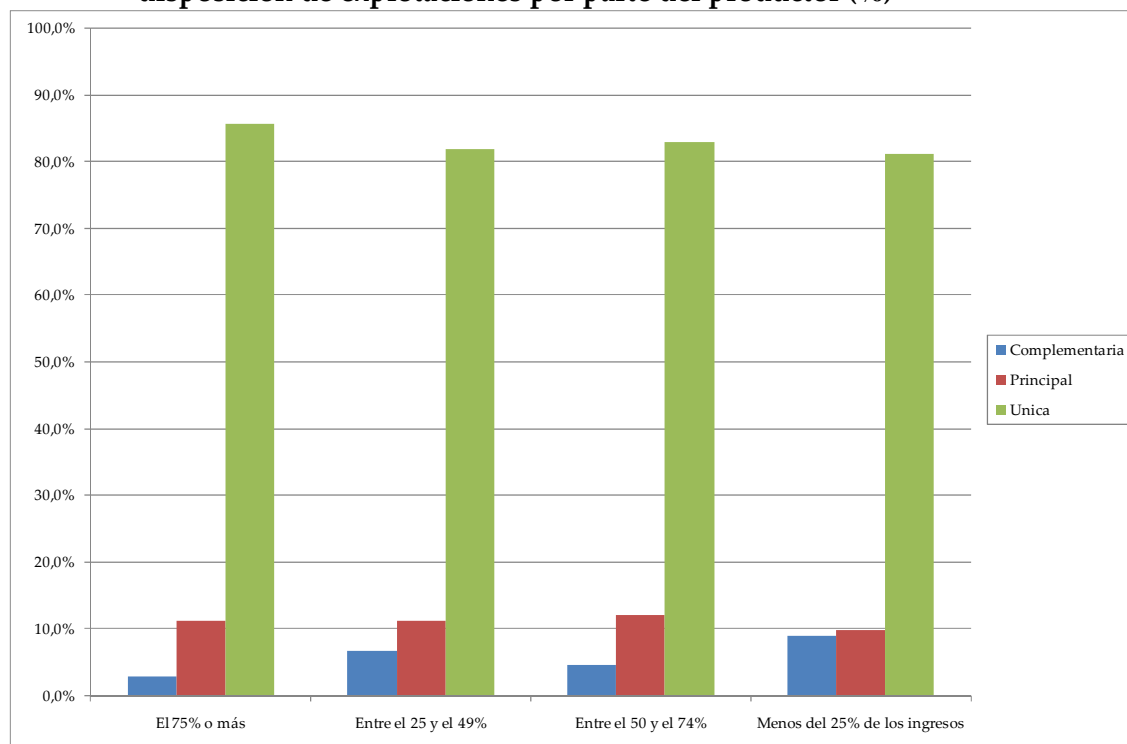
Tabla 25. Importancia de la explotación en la generación de ingresos (porcentaje del total de productores) por segmento

	Segmento según VBP (UF/año)				Total
	Entre 200 y 600	Entre 600 y 1.200	Entre 1.200 y 2.400	Entre 2.400 y 10.000	
Complementaria	3,1%	5,5%	8,4%	13,4%	5,8%
Principal	8,8%	9,7%	12,9%	18,4%	10,9%
Única	88,1%	84,8%	78,7%	68,2%	83,3%

Fuente: Elaboración propia con información de ODEPA.

Por otra parte, la información de ODEPA (con base en el Censo) permite observar que entre los pequeños productores y productoras foco del estudio, independientemente de cuánto aporta la explotación en su estructura de ingresos, en la mayoría de los casos la explotación es única (en proporción similar si se comparan los cuatro segmentos). Por otro lado, en aquellos casos en que la explotación aporta menos del 25% de los ingresos totales del productor, el carácter complementario de la explotación de que dispone el productor aumenta; por el contrario, en el grupo en que la explotación aporta más del 75% de los ingresos, el carácter complementario de la explotación es menor (Gráfico 15).

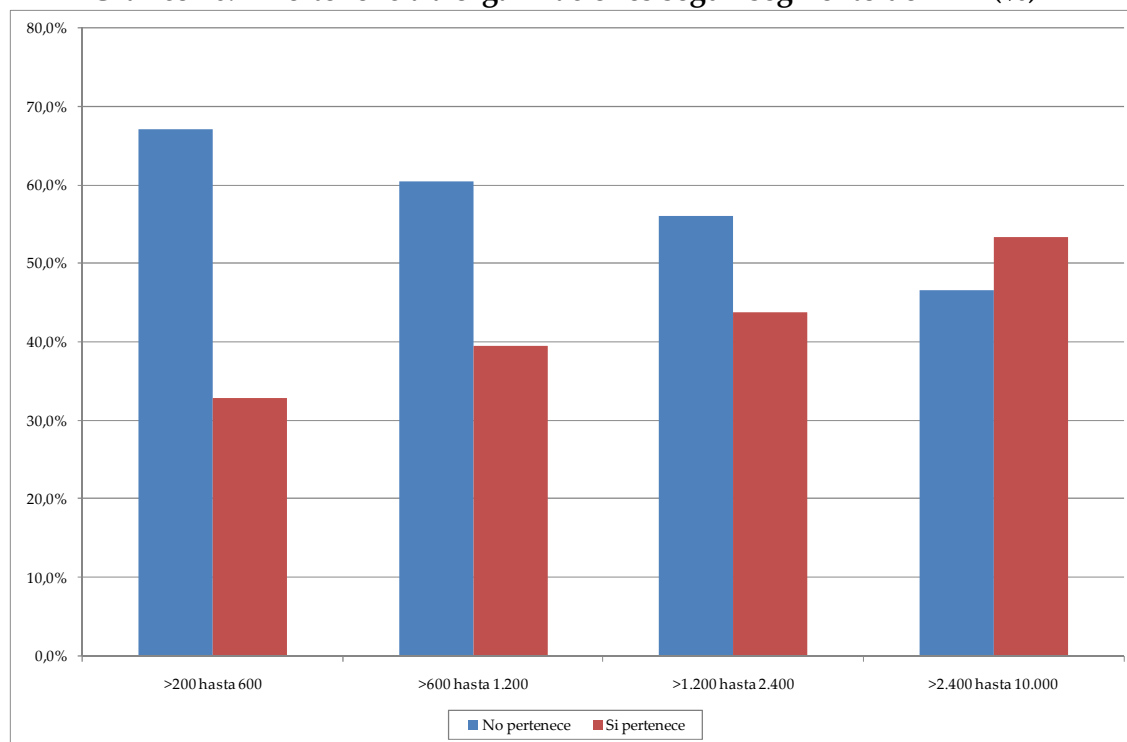
Gráfico 15. Relación entre la generación de ingresos por la explotación y la disposición de explotaciones por parte del productor (%)



Fuente: Elaboración propia con información de ODEPA.

En cuanto a la **vinculación a redes de colaboración y la pertenencia a organizaciones** de pequeños productores (ya sean de representación, productivas o funcionales), se observa según la información de ODEPA (con base en el Censo) una creciente participación de los pequeños productores en la medida que se avanza hacia segmentos de mayor valor bruto de su producción (Gráfico 16).

Gráfico 16. Pertenencia a organizaciones según segmento de VBP (%)



Fuente: Elaboración propia con información de ODEPA.

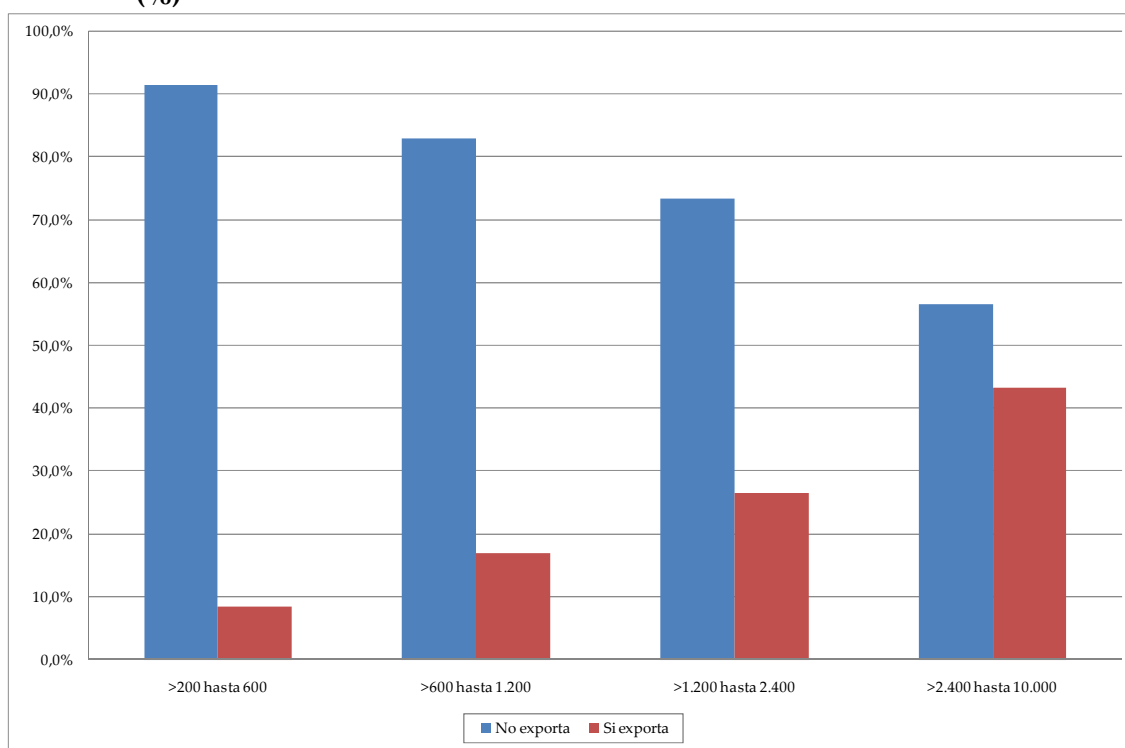
Es así como la pertenencia a organizaciones es de un 33,9% entre los productores cuyo valor de la producción está entre 200 UF y 600 UF, y aumenta hasta un 53,4% en el segmento cuyo valor de la producción se estima entre 2.400 UF y 10.000 UF (Gráfico 16).

Cabe destacar que en todos los segmentos de pequeños productores la organización que concentra una mayor pertenencia es la asociación de canalistas, lo cual es consistente con la importancia del recurso agua en el desarrollo de su actividad productiva. El segundo tipo de organización de mayor importancia son las cooperativas; y la pertenencia a gremios adquiere también una importancia creciente hacia los segmentos con mayor valor bruto de producción.

2.5. ASPECTOS DE MERCADO Y COMERCIALIZACIÓN DE LA PEQUEÑA AGRICULTURA FOCO DEL ESTUDIO

En materia de vinculación a los **mercados externos**, según la información de ODEPA (con base en el Censo 2007) el sector de la pequeña agricultura priorizado en este estudio presenta una dinámica exportadora distinta en función del segmento al cual pertenece. Es así como en el segmento de menor valor bruto de producción sólo el 8,6% de los productores exportan, situación que va aumentando a medida que se avanza en los segmentos, hasta llegar a que en el segmento de mayor valor bruto de producción el 43,4% de los productores exportan (Gráfico 17).

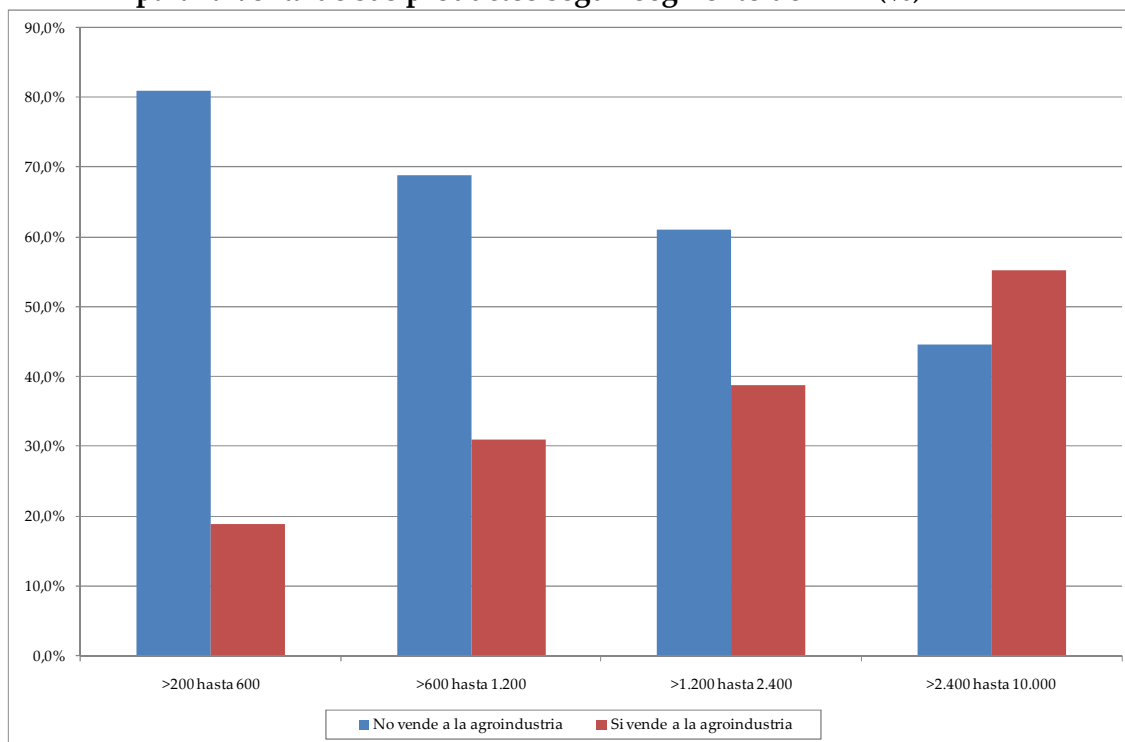
Gráfico 17. Porcentaje de productores que exportan, según segmentos de VBP (%)



Fuente: Elaboración propia con información de ODEPA.

En cuanto a la **vinculación de la pequeña agricultura con la agroindustria**, los datos de ODEPA (basados en el Censo) permiten observar que ella adquiere una importancia distinta dependiendo del segmento de valor bruto de la producción en el cual se insertan los productores. En los segmentos cuyo valor bruto de producción es menor, la vinculación con la agroindustria alcanza a menos del 10% de los productores. En la medida que el valor bruto de la producción aumenta se observa una mayor vinculación con la agroindustria, hasta llegar a cerca del 40% de los productores (Gráfico 18).

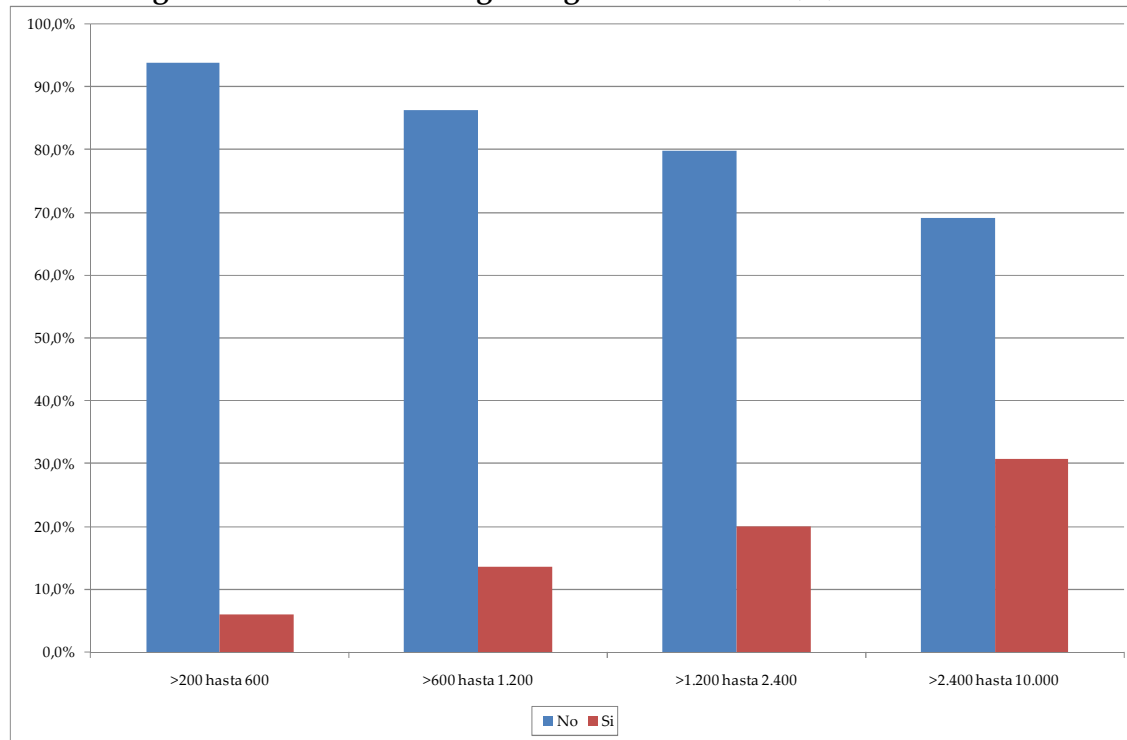
Gráfico 18. Porcentaje de productores que se vinculan con la agroindustria para la venta de sus productos según segmento de VBP (%)



Fuente: Elaboración propia con información de ODEPA.

En el caso de la comercialización por medio de la **agricultura de contrato**, la participación de los pequeños productores es menor a la observada en los casos anteriores (exportación y venta a la agroindustria) según la información de ODEPA pues, si bien aumenta a medida que el valor bruto de la producción es mayor, sólo llega al 30% de los productores en el segmento que genera mayor valor bruto de la producción (Gráfico 19).

Gráfico 19. Porcentaje de productores que producen y comercializan mediante agricultura de contrato según segmentos de VBP (%)

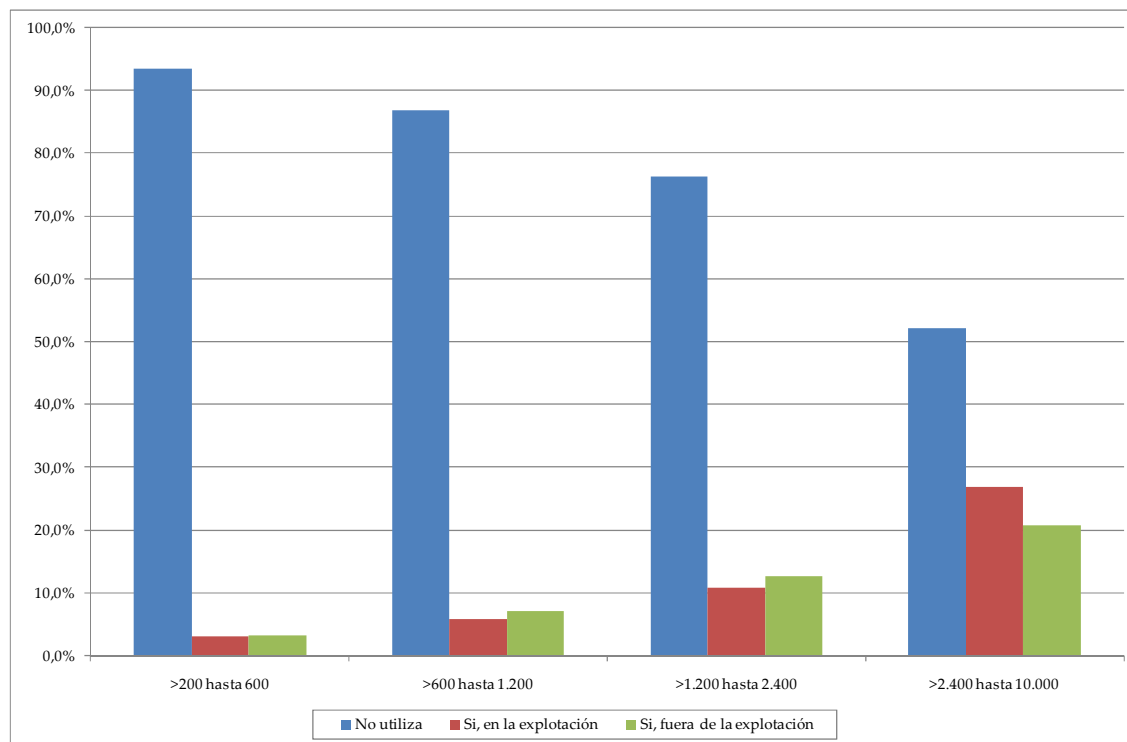


Fuente: Elaboración propia con información de ODEPA.

2.6. USO DE TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN POR PARTE DE LA PEQUEÑA AGRICULTURA FOCO DEL ESTUDIO

La información procedente de ODEPA (con base en el Censo 2007) señala que en el sector de la pequeña agricultura foco del estudio el uso de computador es muy distinto dependiendo del segmento en que se inserte cada productor. Es así como en los dos segmentos con menor valor de producción en torno al 90% de los productores y productoras no utilizan computador (Gráfico 20). En la medida que aumenta el valor bruto de la producción, se observa un mayor uso de esta tecnología por parte de los productores, hasta llegar a cerca del 50% de los productores en el segmento de mayor valor de producción; en este caso (a diferencia de los otros segmentos) los productores usan el computador en la explotación más que fuera de ella (Gráfico 20).

Gráfico 20. Uso de computador por pequeños productores y productoras según segmento de VBP



Fuente: Elaboración propia con información de ODEPA.

La misma información señala que entre los pequeños productores y productoras, las mujeres usan el computador en un porcentaje algo superior a los hombres, como se observa en la Tabla 26.

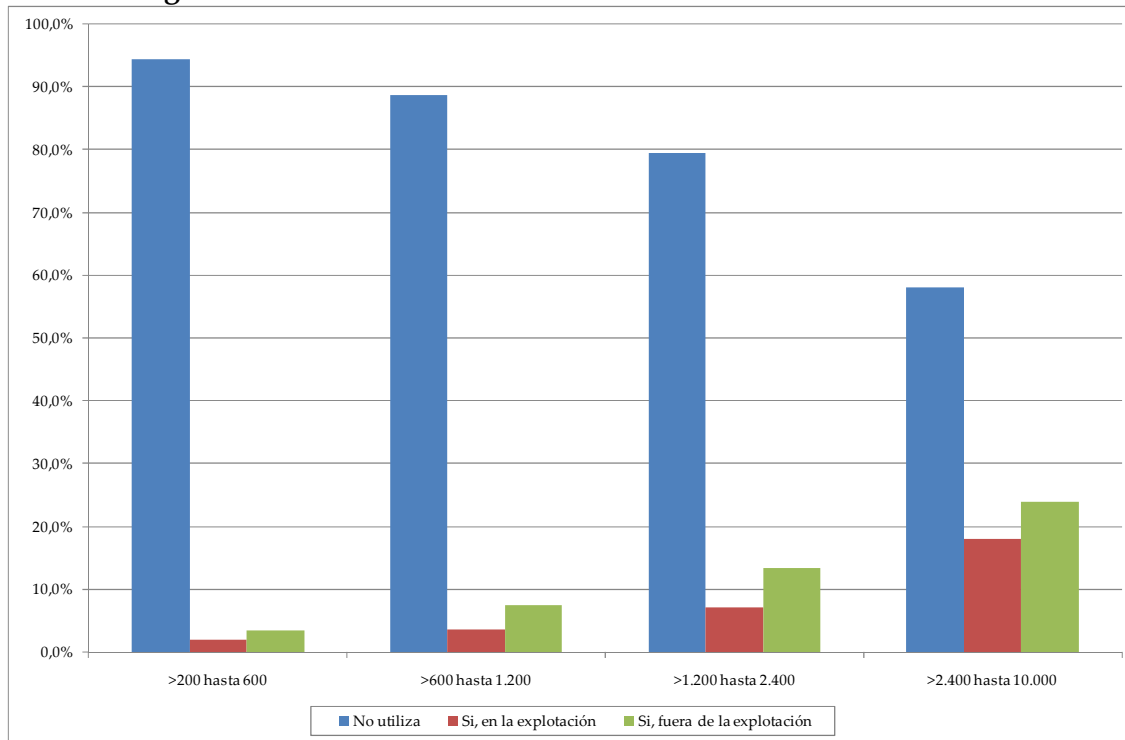
Tabla 26. Uso del computador entre pequeños productores y productoras, por sexo (%)

	Hombre	Mujer
No utiliza	88,8%	86,4%
Sí utiliza	11,2%	13,6%

Fuente: Elaboración propia con información de ODEPA.

En cuanto al uso de internet, se observa un mayor rezago que en el uso de computador en los cuatro segmentos de valor bruto de producción analizados (según datos de ODEPA, basados en el censo). El uso de internet, en todos los segmentos, se produce en forma más importante fuera de la explotación, lo que está asociado al menor nivel de conectividad existente en los sectores rurales (Gráfico 21).

Gráfico 21. Uso de internet por pequeños productores y productoras según segmento de VBP



Fuente: Elaboración propia con información de ODEPA.

Tal como ocurre con el uso del computador, se observa que las pequeñas productoras (mujeres) usan internet en una proporción algo superior a los hombres, si bien el porcentaje de uso en ambos casos es bajo (Tabla 27).

Tabla 27. Uso de internet entre pequeños productores y productoras, por sexo (%)

	Hombre	Mujer
No utiliza	90,3%	88,6%
Sí utiliza	9,7%	11,4%

Fuente: Elaboración propia con información de ODEPA.

3. CARACTERIZACIÓN DE LA PEQUEÑA AGRICULTURA CONSIDERADA EN EL ESTUDIO EN BASE A INFORMACIÓN PROCEDENTE DE LA ENCUESTA APLICADA

De manera adicional a los antecedentes anteriores, la información levantada a través de la Encuesta a Pequeños Productores y Productoras realizada en el presente estudio permite complementar diversos aspectos de la caracterización de este segmento de la agricultura, en particular: aspectos socio-económicos, aspectos de mercado y comercialización, y uso de tecnologías de información y comunicación.

3.1. REALIDADES SOCIO – ECONÓMICAS DE LA PEQUEÑA AGRICULTURA FOCO DEL ESTUDIO

En cuanto a la **conformación del grupo familiar**, los resultados de la Encuesta a Pequeños Productores y Productoras aplicada en el estudio señalan que el tamaño de los hogares de los productores y productoras encuestados (Tabla 28) varía desde 1 integrante hasta más de 15. Sin embargo, se observa una alta concentración en tamaños pequeños de hogares: el 46,2% de los hogares está conformado por 1 a 3 integrantes y el 48,5% está conformado por 4 a 6 integrantes.

Tabla 28. Tamaño del hogar de los productores y productoras encuestados según rango (número y porcentaje)

Rango	Número de hogares	
	Número	Porcentaje
1-3	156	46,2%
4-6	164	48,5%
7-10	10	3,0%
11-15	3	0,9%
>15	1	0,3%
No contesta	4	1,2%

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada a productores y productoras.

El **tamaño promedio de los hogares** (Tabla 29) no varía sustancialmente entre las distintas macrozonas; sin embargo, se observa un menor tamaño promedio a medida que se avanza hacia la zona sur.

Tabla 29. Tamaño promedio de los hogares según macrozona (número)

Zona	Total	Hombres	Mujeres
Zona centro	5	2	3
Zona centro sur	4	2	2
Zona sur	3	2	2

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada a productores y productoras.

En cuanto a la **distribución por sexo**, se observa que la mayoría de los productores encuestados son hombres, pero cerca del 20% de las personas encuestadas son mujeres, lo cual da cuenta de una importante participación de la mujer en el manejo de la información y de las decisiones que se toman al interior de los predios (Tabla 30).

Tabla 30. Distribución de los productores encuestados por sexo, según macrozona (número y % de productores y productoras)

	Género			
	Masculino		Femenino	
	Nº	%	Nº	%
Zona central	49	83,1%	10	16,9%
Zona centro - sur	154	80,2%	38	19,8%
Zona sur	71	81,6%	16	18,4%
Total	274	81,1%	64	18,9%

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada a productores y productoras.

En cuanto a los **niveles de educación** de la pequeña agricultura foco del estudio, la información proporcionada por la encuesta indica que el 58,3% de los encuestados ha cursado hasta la enseñanza básica o preparatoria, y que el 49,7% de ellos ha cursado ese nivel en forma completa (Tabla 31). De acuerdo con estos mismos resultados, el 28,7% de los productores han cursado estudios hasta el nivel de enseñanza media o humanista y el 73,2% de ellos lo ha hecho en forma completa.

La información señala que el 5,9% de los encuestados ha alcanzado el nivel de formación técnica y el 4,1% el nivel de formación universitaria. En cuanto a los niveles de deserción, se observa que sólo han cursado los niveles de educación técnica y universitaria completa un 70% y un 50% de los encuestados que han llegado hasta ese nivel, respectivamente, de tal modo que el nivel de deserción aumenta a medida que se avanza desde la enseñanza media o humanista hacia la técnica y universitaria (Tabla 31).

Tabla 31. Nivel de estudios y de educación de los productores y productoras encuestados en el marco de este estudio (número)

	Nivel de educación				Total
	Completa	Incompleta	No corresponde	No sabe/No contesta	
Básica	98	99	-	-	197
Media	71	26	-	-	97
Técnica	14	6	-	-	20
Universitaria	7	7	-	-	14
Sin educación	-	-	9	-	9
No sabe/no contesta	-	-	-	1	1
Total	190	138	9	1	338

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada a productores y productoras.

En todas las macrozonas donde se aplicó la encuesta en el marco de este estudio se observa que la mayor parte de los agricultores han cursado estudios hasta el nivel básico o de preparatoria: 50,8% en la zona central, 64,6% en la zona centro-sur y 49,4% en la zona sur (Tabla 32). En cuanto a la enseñanza media o humanista, se observa que entre el 25% y el 35% de los productores ha cursado estudios en este nivel. Cabe destacar que, a diferencia de la tendencia observada a nivel general y en el resto de las zonas, en la zona sur el porcentaje de productores que han alcanzado el nivel de estudios universitarios es mayor que el porcentaje de quienes han llegado hasta el nivel de estudios técnico.

Tabla 32. Nivel de estudios y de educación de productores y productoras encuestados según macrozonas (número, porcentaje)

Macro-zonas	Nivel de estudios	Nivel de educación				Total	
		Completa	Incompleta	No corresponde	No sabe/No contesta	Nº	%
Zona central	Básica	14	16	0	0	30	50,8%
	Media	13	5	0	0	18	30,5%
	Técnica	4	2	0	0	6	10,2%
	Universitaria	0	1	0	0	1	1,7%
	Sin educación	0	0	3	0	3	5,1%
	No sabe/no contesta	0	0	0	1	1	1,7%
	Total	31	24	3	1	59	100,0%
Zona centro – sur	Básica	67	57	0	0	124	64,6%
	Media	37	11	0	0	48	25,0%
	Técnica	7	3	0	0	10	5,2%

Macro-zonas	Nivel de estudios	Nivel de educación				Total	
		Completa	Incompleta	No corresponde	No sabe/No contesta	Nº	%
	Universitaria	3	1	0	0	4	2,1%
	Sin educación	0	0	6	0	6	3,1%
	No sabe/no contesta	0	0	0	0	0	0,0%
	Total	114	72	6	0	192	100,0%
Zona sur	Básica	17	26	0	0	43	49,4%
	Media	21	10	0	0	31	35,6%
	Técnica	3	1	0	0	4	4,6%
	Universitaria	4	5	0	0	9	10,3%
	Sin educación	0	0	0	0	0	0,0%
	No sabe/no contesta	0	0	0	0	0	0,0%
	Total	45	42	0	0	87	100,0%

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada a productores y productoras.

En cuanto a la **pertenencia a etnias**, de acuerdo con los resultados de la encuesta aplicada en el marco de este estudio, el 98,5% de los productores encuestados declara no pertenecer a ninguna etnia y el 1,5% restante declara pertenecer al pueblo mapuche, concentrados en la zona centro-sur.

En cuanto a la **condición jurídica** de los productores y productoras encuestados en el marco de este estudio (Tabla 33), el 88,2% son productores individuales, condición que se releva como la más importante, independientemente del territorio. Sin embargo, cabe destacar que en las zonas sur y centro – sur entre el 92% y el 93% de los productores y productoras se definen en condición de productor individual y entre el 7% y el 8% se definen como sucesión o sociedad de hecho sin contrato legal. Por otra parte, la zona central muestra una mayor diversidad de condiciones jurídicas y una mayor distribución de los productores entre las tres condiciones identificadas en esta zona: el 67,8% se identifica como productor individual, el 27,1% como sucesión o sociedad de hecho sin contrato legal y 5,1% como sociedad anónima o de responsabilidad limitada.

Tabla 33. Condición jurídica de los productores y productoras encuestados (número)

Zona	Productor(a) individual	Sucesión o sociedad de hecho sin contrato legal	Sociedad anónima o de responsabilidad limitada
Zona central	40	16	3
Zona centro sur	177	15	-
Zona sur	81	6	-
Total	298	37	3

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada a productores y productoras.

En cuanto a las fuentes de ingresos de los productores y productoras, la información que entregó la encuesta realizada en el estudio indica, que independientemente de la macrozona, en todos los hogares la actividad agrícola, pecuaria y forestal es la principal fuente de ingresos (Tabla 34). El porcentaje de los ingresos del hogar que son aportados por esta actividad aumenta desde el 69% hasta el 78% en la medida que se avanza hacia la zona sur. La segunda fuente de ingresos en importancia es la jubilación o pensión, que aporta entre el 12 y el 14% al ingreso del hogar.

Tabla 34. Importancia de las fuentes de ingresos por macrozona (porcentaje)

Fuente de ingresos	Zona centro	Zona centro sur	Zona sur
Actividad agrícola, pecuaria y forestal	69,0%	74,0%	78,0%
Jubilación, Pensión	13,0%	14,0%	12,0%
Subsidios	-	1,0%	-
Trabajo temporal agrícola	1,0%	2,0%	1,0%
Trabajo permanente agrícola	6,0%	3,0%	3,0%
Aporte desde otro integrante del grupo familiar	2,0%	1,0%	2,0%
Otro	9,0%	5,0%	4,0%

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada a productores y productoras.

En cuanto al carácter único o complementario de la explotación agrícola, los resultados de la encuesta muestran que en las zonas centro y sur la explotación donde se realizó la encuesta es la única en la cual se generan ingresos para el hogar, en un 83% de los casos y un 88% de los casos, respectivamente (Tabla 35); y en esos territorios, la explotación es la principal fuente generadora de ingresos aun teniendo acceso a otras explotaciones para la generación de ingresos, en el 14% de los casos (zona centro) y el 9% de los casos (zona sur).

Tabla 35. Importancia de la explotación en la generación de ingresos (porcentaje del total de productores) por macrozona

	Zona		
	Zona centro	Zona centro sur	Zona sur
Única en el territorio	83,1%	57,3%	88,5%
Principal (hay otras pero esta es la que genera mayores ingresos)	13,6%	38,5%	9,2%
Complementaria (hay otra explotación que es la principal y que genera la mayor parte de los ingresos)	3,4%	1,6%	2,3%
No sabe/No contesta	0%	2,6%	0%

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada a productores y productoras.

En el caso de la zona centro-sur se observa una realidad distinta: toma mayor importancia la situación en que la explotación es la principal fuente de generación de ingresos desde la actividad agrícola, pecuaria y forestal pero en que se cuenta además para ello con otras explotaciones, lo que ocurre en el 38,5% de los casos (Tabla 35).

En cuanto al lugar de residencia de los productores y productoras encuestados, en todas las zonas en que se aplicó la encuesta en el marco de este estudio, la propia explotación es el lugar de residencia de la mayoría de los productores y productoras, destacando la mayor importancia que se observa en el zona sur (87,4% de los casos) (Tabla 36). En el caso de la zona centro, cabe destacar que si bien la mayoría de los productores y productoras encuestados (71%) residen también en la explotación, el porcentaje de productores y productoras que residen en el sector urbano es el más alto en comparación con las otras zonas y llega al 25,4%. En el caso de la zona centro-sur, cabe destacar la similar importancia que toma la residencia en el sector urbano y en otra explotación (13,0% y 16,1%, respectivamente).

Tabla 36. Lugar donde residen los productores y productoras encuestados por macrozona (porcentaje)

	Zona		
	Zona centro	Zona centro sur	Zona sur
En la explotación	71,2%	70,8%	87,4%
En otra explotación	3,4%	16,1%	2,3%
En el sector urbano	25,4%	13,0%	10,3%
No sabe/No contesta	0%	0%	0%

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada a productores y productoras.

3.2. ASPECTOS DE MERCADO Y COMERCIALIZACIÓN DE LA PEQUEÑA AGRICULTURA FOCO DEL ESTUDIO

La Encuesta a Pequeños Productores y Productoras aplicada en el marco de esta iniciativa permitió obtener información detallada sobre los canales de comercialización utilizados por el grupo de pequeña agricultura foco del estudio. Es así como se observa que en la macrozona central, los canales de comercialización utilizados con mayor frecuencia por los pequeños productores son los intermediarios y las ferias, la venta directa a consumidor y la agroindustria (Tabla 37).

Tabla 37. Canales de comercialización utilizados por pequeños agricultores de la macrozona centro (porcentaje del total de respuestas*)

Canal de comercialización	Porcentaje de ocurrencia
Intermediario	42,2%
Feria	29,5%
Matadero	0,0%
Agroindustria	9,6%
Exportadora	3,0%
Supermercado	1,2%
Local minorista	1,8%
Directo a consumidor	12,0%
Otro	0,6%

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada a productores y productoras.

*Cada productor encuestado podía responder más de una alternativa.

A través de intermediarios se comercializan principalmente hortalizas (betarraga, berenjenas, cebolla, choclo, espinacas, lechuga, tomate, pepinos, pimentón, porotos verdes y granados, repollo, zapallo, zapallito italiano), frutas (paltas, almendras, limón, nueces, ciruelas frescas, ciruelas secas, durazno, damasco, frutillas), flores y cultivos como papas.

A través de las ferias, los pequeños productores y productoras comercializan principalmente frutas (paltas, frutilla, limón), hortalizas (acelga, ají, berenjenas, betarraga, brócoli, cebolla, coliflor, espinaca, lechuga, pimientos, porotos, repollo, tomate, zapallito italiano), flores y cultivos como papas.

La agroindustria es un canal de comercialización en el cual los pequeños agricultores de esta zona participan a través de la comercialización de fruta (almendra, ciruela, damasco, durazno, frutilla) hortalizas como el choclo y la zanahoria, y cultivos como el trigo.

En la **macrozona centro-sur** se observa una mayor diversificación de los canales de comercialización utilizados y, de acuerdo a los resultados de la encuesta, los más frecuentemente utilizados por los pequeños agricultores en que se focaliza este estudio son la feria, el intermediario, la venta directa al consumidor y la agroindustria (Tabla 38).

En esta macrozona, a través de ferias se comercializan principalmente bovinos de carne (adultos, novillos y terneros), hortalizas (acelga, ajo, betarraga, cebolla, choclo, cilantro, coliflor, lechuga, melón, porotos verdes repollo, sandía, tomate, zapallo), ovinos, porcinos y cultivos como papas.

Tabla 38. Canales de comercialización utilizados por pequeños agricultores de la macrozona centro – sur (porcentaje del total de respuestas*)

Canal de comercialización	Porcentaje de ocurrencia
Intermediario	17,9%
Feria	33,0%
Matadero	0,0%
Agroindustria	15,2%
Exportadora	4,2%
Supermercado	0,2%
Local minorista	3,3%
Director a consumidor	15,4%
Otro	10,7%

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada a productores y productoras.

*Cada productor encuestado podía responder más de una alternativa.

La comercialización a través de intermediarios la utilizan principalmente los productores y productoras de hortalizas (acelga, brócoli, cilantro, cebolla, choclo, lechuga, porotos, porotos verdes, repollo, tomate, zanahoria), fruta (kiwi, frambuesa, uva para producción de vinos), cultivos (avena, papa, trigo), leche bovina y quesos, productos forestales y miel. También se comercializan a través de intermediarios bovinos, ovinos y porcinos.

Una parte importante de los productos también se comercializan llegando directamente al consumidor, como es el caso principalmente de las hortalizas, carne bovina, ovinos, porcinos, leche bovina y quesos, frutas, cultivos (avena, maíz, trigo y papa) y huevos.

La venta de productos a la agroindustria es otro canal que utilizan los pequeños agricultores de la macrozona centro-sur, principalmente para productos como arroz, avena, maíz, remolacha y trigo dentro del grupo de los cultivos, y frutas como arándanos, frambuesas y frutillas.

En el caso de la **macrozona sur**, a diferencia de lo observado en las otras macrozonas analizadas, los principales canales de comercialización utilizados por los pequeños agricultores encuestados son, en orden de frecuencia de sus respuestas, los siguientes: agroindustria, feria, intermediario y venta directa al consumidor (Tabla 39).

La agroindustria es un canal de comercialización importante en esta zona para los pequeños agricultores y está asociada principalmente a la producción y comercialización de leche bovina y trigo, y luego porcinos y berries (por ejemplo, frambuesas y arándanos), arroz, maíz y remolacha.

Tabla 39. Canales de comercialización utilizados por pequeños agricultores de la macrozona sur (porcentaje del total de respuestas*)

Canal de comercialización	Porcentaje de ocurrencia
Intermediario	16,9%
Feria	21,9%
Matadero	0,3%
Agroindustria	28,5%
Exportadora	5,3%
Supermercado	0,7%
Local minorista	2,3%
Director consumidor	13,6%
Otro	10,6%

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada a productores y productoras.

*Cada productor encuestado podía responder más de una alternativa.

La feria es un canal de comercialización al que recurren también en forma importante los pequeños agricultores priorizados en este estudio, para la comercialización de bovinos de carne, ovinos y también otros productos agrícolas como las hortalizas y cultivos (papa, principalmente).

A través de intermediarios, los pequeños agricultores priorizados en este estudio comercializan principalmente bovinos de carne, leche bovina y quesos, cultivos como papa, trigo y avena, hortalizas, miel y productos forestales.

En cuanto a la **exportación**, los resultados de la encuesta aplicada en el marco de este estudio señalan que ninguno de los productores exporta en forma directa, independientemente de la macrozona en el cual se localice y de la actividad productiva que desarrolle.

En relación a la **agricultura de contrato**, los resultados de la encuesta muestran que los productores y productoras encuestados están vinculados al mercado a través de agricultura de contrato en un nivel bajo pero diferenciado de acuerdo a cada macrozona (Tabla 40).

Tabla 40. Nivel de vinculación con el mercado a través de agricultura de contrato por macrozona (porcentaje de los productores y productoras)

	Zona		
	Zona centro	Zona centro sur	Zona sur
Sí	10,2%	4,2%	8,0%
No	88,1%	90,6%	92,0%
No sabe/No contesta	1,7%	5,2%	0%

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada a productores y productoras.

Este tipo de vínculo es más importante en la zona centro (donde alcanza al 10% de los productores), y se observa, por ejemplo, en la producción de frutilla y la producción de semillas de hortalizas. En el caso de la zona sur, donde la agricultura de contrato se desarrolla en el 8,0% de los casos, los rubros más importantes en los cuales ocurre este tipo de vínculo son la producción de berries y la producción de leche. Finalmente, en la zona centro-sur la agricultura de contrato es de menor importancia (4,2% de los productores) y se desarrolla en torno a la producción de remolacha y cereales como maíz y trigo.

3.3. USO DE TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN POR PARTE DE LA PEQUEÑA AGRICULTURA FOCO DEL ESTUDIO

En esta sección se presenta una visión general de la disponibilidad y uso de tecnologías de información y comunicación por parte de la pequeña agricultura foco del estudio, sobre la base de los resultados de la Encuesta a Pequeños Productores y Productoras aplicada. Un conjunto de otra información vinculada a este tema se presenta en el producto siguiente, sobre identificación de requerimientos de la pequeña agricultura en materia de información, donde –de manera adicional a esos requerimientos– se analizan los medios que la pequeña agricultura utiliza hoy para responder a ellos, entre otros aspectos.

Los resultados de la encuesta aplicada a productores y productoras agrícolas en el marco de este estudio señalan que la disponibilidad de computador en el hogar difiere según la macrozona de que se trate (Tabla 41): en la zona centro-sur el 21,4% de los productores encuestados tienen computador en el hogar, porcentaje que llega a 53% en la zona sur y 56% en la zona centro.

Tabla 41. Disponibilidad de computador en el hogar según macrozona (número y porcentaje)

Zona	Sí		No		No sabe/No contesta	
	Nº	Porcentaje	Nº	Porcentaje	Nº	Porcentaje
Zona centro	33	55,9%	26	44,1%	0	0%
Zona centro sur	41	21,4%	143	74,5%	8	4,2%
Zona sur	44	53,0%	39	47,0%	0	0%

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada a productores y productoras.

La disponibilidad de computador en el hogar según sexo del productor es prácticamente igual (Tabla 42), ya que en ambos casos en torno al 35% de los productores o productoras cuentan con computador en el hogar.

Tabla 42. Disponibilidad de computador en el hogar según sexo del productor o productora (número y porcentaje)

Sexo	Sí		No		No sabe/No contesta	
	Nº	Porcentaje	Nº	Porcentaje	Nº	Porcentaje
Masculino	95	35,2%	172	63,7%	3	1,1%
Femenino	23	35,9%	36	56,3%	5	7,8%

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada a productores y productoras.

En cuanto a quién es la persona dentro del hogar que utiliza el computador la mayor parte del tiempo (en los casos en que se cuenta con computador en el hogar), claramente se observa que se trata del hijo o hija, en un alto porcentaje, que va desde el 63,4% en la zona sur, hasta casi el 79% en la zona centro (Tabla 43). El propio productor o productora es quien más utiliza el computador en un porcentaje entre el 15% y el 17% de los casos, dependiendo de la macrozona.

Tabla 43. Quién utiliza el computador la mayor parte del tiempo cuando hay disponibilidad en el hogar según macrozona (número y porcentaje)

	Zona centro		Zona centro sur		Zona sur	
	Nº	Porcentaje	Nº	Porcentaje	Nº	Porcentaje
Productor/Productora	5	15,2%	6	15,0%	7	17,1%
Cónyuge	0	0%	2	5,0%	8	19,5%
Hijo/Hija	26	78,8%	28	70,0%	26	63,4%
Otra persona que vive en el hogar	2	6,1%	4	10,0%	0	0%

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada a productores y productoras.

En cuanto al uso del computador por parte del productor o productora encuestado, los resultados de la encuesta señalan ciertas diferencias dependiendo de la macrozona de que se trate (Tabla 44). En la zona sur, la mayoría (un 53%) utiliza el computador sin ayuda de otra persona y a ello se suma un 8,2% que lo utiliza con ayuda. En las zonas centro y centro-sur, en cambio, quienes usan el computador sin ayuda llegan sólo al 30% y 38% respectivamente; y a ellos se suman productores que lo utilizan con ayuda o bien que recurren a otra persona para las tareas que requieren con el computador, en proporciones bastante más altas que en la zona sur, donde se observa una mayor autonomía del propio productor o productora en relación al uso del computador. Al mismo tiempo, la proporción de productores que no utilizan el computador es bastante más alta en las zonas centro y centro-sur, que en la zona sur.

Tabla 44. Nivel de uso del computador entre los pequeños agricultores según macrozona (número y porcentaje)

	Zona centro		Zona centro sur		Zona sur	
	Nº	Porcentaje	Nº	Porcentaje	Nº	Porcentaje
No	16	43,2%	22	46,8%	18	36,7%
Sí y lo utilizo solo	11	29,7%	18	38,3%	26	53,1%
Sí y alguien me ayuda	7	18,9%	4	8,5%	4	8,2%
Sí y otra persona hace las tareas que necesito	3	8,1%	3	6,4%	1	2,0%

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada a productores y productoras.

No se observan grandes diferencias de género en cuanto al uso del computador en forma autónoma o con ayuda de otra persona (Tabla 45). Según los datos entregados por la encuesta a pequeños productores y productoras, tanto en el caso de los hombres como de las mujeres, el porcentaje que utiliza el computador sin ayuda es algo superior al 41%. En el caso de las mujeres, es levemente superior el porcentaje de quienes lo utilizan con ayuda de otra persona (12,5%, frente a 11% en el caso de los hombres), al mismo tiempo que un 6,4% de los hombres recurren a otra persona para que realice las tareas necesarias en el computador, situación que no se registró entre las mujeres. En consecuencia, el porcentaje de personas que no utilizan el computador es levemente más alto entre las productoras (45,8%) que entre los productores (41,3%).

Tabla 45. Nivel de uso del computador entre los pequeños agricultores, según sexo (número y porcentaje)

	Masculino		Femenino	
	Nº	Porcentaje	Nº	Porcentaje
No	45	41,3%	11	45,8%
Sí y lo utilizo solo	45	41,3%	10	41,7%
Sí y alguien me ayuda	12	11,0%	3	12,5%
Sí y otra persona hace las tareas que necesito	7	6,4%	0	0,0%

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada a productores y productoras.

En cuanto al lugar donde normalmente utilizan el computador los productores y productoras que lo utilizan, los resultados muestran mayores diferencias entre géneros (Tabla 46). En el caso de los productores, el mayor uso tiene lugar en el cibercafé, luego en el hogar y en tercer lugar en la empresa. En el caso de las productoras, en cambio, el uso se produce muy mayoritariamente en el hogar (71,4%) y en segundo lugar en el cibercafé, sin que se registre uso en la empresa.

Tabla 46. Lugar donde utiliza normalmente el computador (porcentaje)

	Masculino (%)	Femenino (%)
Lugar donde vive	41,7%	71,4%
Cibercafé	50,0%	28,6%
Empresa	8,3%	0%

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada a productores y productoras.

En cuanto a la conectividad de Internet, en el caso de los hogares que cuentan con computador, la encuesta aplicada en el marco del estudio mostró diferencias entre macrozonas (Tabla 47). En el caso de las zonas centro y sur, alrededor del 40% de las personas que respondieron a esta consulta declararon tener conexión a Internet en el hogar. En la zona centro-sur, este porcentaje fue más bajo (32%).

Tabla 47. Nivel de conectividad a internet en los hogares según macrozona (número y porcentaje)

	Zona centro		Zona centro sur		Zona sur	
	Nº	Porcentaje	Nº	Porcentaje	Nº	Porcentaje
Sí	23	40,3%	32	32,3%	31	40,8%
No	34	59,6%	67	67,6%	45	59,2%

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada a productores y productoras.

La misma consulta anterior, pero desagregando las respuestas por género de la persona encuestada (Tabla 48), revela que cerca del 43% de las productoras que respondieron a la pregunta (porque tienen computador en el hogar) cuentan con conexión a Internet, proporción que en caso de los productores fue cercana al 36%.

Tabla 48. Nivel de conectividad a internet en los hogares según sexo (número y porcentaje)

	Masculino		Femenino	
	Nº	Porcentaje	Nº	Porcentaje
Sí	68	35,8%	18	42,9%
No	122	64,2%	24	57,1%

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada a productores y productoras.

D. IDENTIFICACIÓN DE LAS NECESIDADES DETECTADAS EN EL GRUPO DE LA PEQUEÑA AGRICULTURA Y SUS SUBSECTORES RESPECTO A LOS PRODUCTOS Y/O SERVICIOS DE ODEPA

En esta sección se entregan los resultados sobre identificación de las necesidades de información de la pequeña agricultura, obtenidos por medio de cada uno de los instrumentos metodológicos aplicados para este fin: realización de entrevistas a actores relevantes, desarrollo de talleres de trabajo y aplicación de encuesta a pequeños productores y productoras. Los resultados que se entregan abordan diversos aspectos en relación a:

- la información que requiere la pequeña agricultura (tipos de información, contenidos)
- las formas en que la pequeña agricultura requiere esta información
- los medios que la pequeña agricultura utiliza hoy para responder a estos requerimientos y
- las formas de mejorar la entrega de información a este sector

1. RESULTADOS DE LAS ENTREVISTAS A ACTORES RELEVANTES

Las entrevistas, como se indicó antes, se aplicaron a dos grupos de personas: representantes de empresas y organizaciones campesinas y centros de gestión; y representantes de entidades públicas, universidades y entidades de apoyo. De acuerdo con ello, la información recogida se entrega distinguiendo la visión de las organizaciones (organizaciones y empresas campesinas y centros de gestión) y la visión de otras entidades (instituciones públicas, universidades y entidades de apoyo).

¿Qué información requiere la pequeña agricultura para su actividad?

Visión de las organizaciones

Todas las organizaciones de productores entrevistadas afirman que existen necesidades de información y que la información es un insumo fundamental para la pequeña agricultura. La información específica que se menciona corresponde fundamentalmente a información de mercado y comercialización y, en segundo lugar, información tecnológica y productiva.

Entre la **información de mercado y comercialización**, los entrevistados mencionaron en particular los precios, tanto de productos a comercializar como de insumos, incluyendo precios de productos en estado fresco y procesados, principalmente en el mercado interno

pero también externo. La información de precios se señala como una debilidad, en el sentido de que existe una suerte de monopolio y los productores deben tomar simplemente los precios que ofrece el mercado, lo que a veces los lleva a trabajar a pérdida. Este requerimiento incluye tanto precios de lo que venden como de lo que compran, e información de lo que pasa en el mundo con un producto en particular, cómo se pagan los precios en el mundo, ya que esto indica cómo estará el producto en Chile: “si el trigo está mal en el mundo, quiere decir que viene malo”. Muy asociada a los precios, se menciona la necesidad de contar con información de intención o pronósticos de siembra: “saber qué es lo que están haciendo los demás, si están poniendo todos cebolla y tomate”.

Sobre la forma que debiera tener esta información, se menciona la necesidad de contar con los precios diarios, actualizados durante el período de venta. También se señala el requerimiento de contar con un conjunto de información complementaria reunida en una sola fuente: “para la comercialización se necesita una página que informe sobre la producción de papa específicamente, variedades, semillas, consumo, registro de las empresas que compran, a quién se vende y a quienes les llega el producto”.

En cuanto a su especificidad, se menciona la necesidad de contar con información local: “no se necesitan precios de insumos en Santiago, en la Vega Central o en la Novena Región. La gente no tiene tiempo ni oportunidad de ir a cotizar. Eso serviría, tener una información muy local”.

También se menciona la necesidad de contar con proyecciones: “en cuanto a la venta de trigo y maíz, se espera que ODEPA ayude en estudios, mercado y perspectivas futuras”; “el precio actual, el comportamiento, las proyecciones”; “saber cómo viene el mercado a través de las proyecciones, anticiparse a los precios y ver si es conveniente hacer contratos o no”; “información de precios, señales de intención de siembra y pronóstico del mercado productivo”.

En el ámbito de la **información tecnológica**, se señala en general la necesidad de contar con este tipo de información, pero muchas veces sin especificar temas. Se expresa como una necesidad de saber qué está pasando en otras regiones, qué se ha probado en el país, conocer nuevas alternativas y cómo sumarse a ellas. Los temas específicos que se mencionan se asocian a las tareas rutinarias del cultivo: cómo aplicar pesticidas y herbicidas, cómo producir mejor; información sobre insumos, con indicación técnica para contabilizar los nutrientes; en términos más generales, se menciona la necesidad de poder identificar puntos críticos y saber cómo abordarlos, conocer el rendimiento según estado del cultivo, la compactación del suelo y el establecimiento del cultivo. También se señaló la necesidad de conocer sobre distintas alternativas productivas y, en este sentido, sobre “cambios paulatinos, por tradición de los agricultores”.

Entre otros temas, se mencionaron también transformación tecnológica, encadenamiento productivo y otros temas nuevos como innovación, biotecnología, productos transgénicos

y liderazgo. Una mención muy específica se hizo a información sobre nuevas alternativas de energía: “desde hace tres años hay una fuerte demanda por saber de energías alternativas, necesitan saber, porque la energía representa un costo muy importante en su actividad”.

En materia de **información productiva**, se mencionó la necesidad de conocer la productividad agrícola y contar con una ficha económica del cultivo, del sector, asociado a un potencial rendimiento.

En cuanto a **otras informaciones**, se mencionó de manera reiterada la necesidad de tener información sobre condiciones climáticas para las actividades laborales, conocer el tiempo por localidad (y formar una red meteorológica), así como alertas sobre riesgos de plagas.

También se hizo una mención a la necesidad de conocer cuál es la función de las instituciones que se relacionan con los productores (se mencionó en particular el caso del SAG, saber para qué los visitan, cuáles son los objetivos de las muestras).

De manera más general se mencionó la necesidad de contar con información en temas técnicos, de gestión, tecnologías, TIC'S.

Se mencionaron asimismo en forma reiterada contenidos que, más que información propiamente tal, corresponden a **orientaciones sobre qué hacer** en materia de producción y comercialización: qué sembrar, qué producir, dónde vender; dónde potenciar qué; qué promover y bajo qué condiciones; información sobre qué producir la próxima temporada y corroborar lo que está pasando.

En un sentido similar, se mencionó la necesidad de contar con orientación política y de desarrollo: para dónde va a ir la agricultura; efecto de los acuerdos y tratados de libre comercio; políticas de precio, bandas de precio; cómo se pueden sumar los agricultores a nuevas alternativas y nuevas oportunidades.

Visión de otras entidades

Las respuestas entregadas por otras entidades sobre requerimientos de información de la pequeña agricultura se concentran muy mayoritariamente en **información de mercado y comercialización**. Las respuestas mencionan: precios del mercado en distintos lugares, precios de insumos (semillas, fertilizantes, plaguicidas y otros); información del mercado y oportunidades de negocio; información asociada a mercados, nichos y oportunidades; capacidad para mirar el entorno, lo que ocurre en Sudamérica, Europa, Asia, etc.; información sobre productos nuevos e insumos.

Se señala también el requerimiento de los productores de contar con información integrada, que haga posible el análisis: “no existe información de los mercados exportadores regionales. Podrían tener mayor capacidad de manejo de ciclos económicos, por los servicios que necesitan para tener capacidad de negociar. Existe falta de incentivos para avanzar en aspectos cualitativos como las redes y la visión de futuro. Falta vinculación entre la producción y el comercio”.

En cuanto a la **forma en que se requiere la información**, en estas entrevistas se mencionó la necesidad de que los productores tengan información con un mayor nivel de análisis, orientada a apoyar principalmente su gestión comercial: valorización de la información y cómo se puede aprovechar el producto (ya que no se vende sólo un producto, sino que un concepto); apoyo en análisis y estudios de mercado locales, orientados a nichos; vínculos con programas de asistencia técnica; un estudio sobre las estrategias de compra asociativa de insumos; información precisa y consolidada, un espacio para poder ofertar los productos y formar asociatividad.

¿De qué forma se requiere la información?

Visión de las organizaciones

En cuanto a las **características que debe tener la información**, los entrevistados de organizaciones mencionaron reiteradamente su especificidad: “se requiere complementar la información con el puesto en fundo, puesto en potrero e información regional”. En el marco de trabajo de los centros de gestión, se señaló que “se necesita información por potrero, registrar lo que para el agricultor es importante”; “es importante la información predial, que la puede consolidar la organización para analizar tendencias”.

También se mencionó la necesidad de organizar la información y entregarla en función de lo que el productor requiere en cada momento para solucionar un problema: “hay datos que se tienen, que hay que transformarlos en información. La lógica de los productores es responder al problema que tienen. [En el Centro] se construye un itinerario técnico, el proceso de trabajo; en base a ese itinerario, se va entregando información que se requiere en ciertos momentos, qué está ocurriendo en las ferias, en términos de algún poder comprador, insumos”.

Asimismo se señaló el requerimiento de la georreferenciación: “diseñar mapas donde se une la imagen de Google y el agricultor ve su predio en la pantalla del computador”.

¿Cómo resuelve hoy la pequeña agricultura estos requerimientos de información?

Visión de las organizaciones

Las respuestas entregadas por las organizaciones describen una realidad en que los pequeños productores y productoras, en general, recurren a una multiplicidad de medios y fuentes de información muy heterogéneas y con distintos grados de formalidad. Cada una de ellas parece aportar alguna información en particular, de forma bastante parcial, cuya suma configura el conjunto de información (muchas veces insuficiente) con que los pequeños agricultores cuentan para desarrollar su actividad: “en las reuniones mensuales se dan a conocer algunas cosas (la tendencia de la papa), los dirigentes la sacan de Internet, del comercio local, de un vecino que fue por ejemplo a Concepción y ese dato lo tienen como referencia”. Un entrevistado lo sintetizó así: “para obtener información hay multiplicidad de ventanillas y ahí hay un problema de oportunidad, no sólo de costo monetario, sino que también hay un costo de tiempo, de gestión, que es alto”.

Si bien hay claridad en que los productores requieren estar informados, se señaló también que hoy no se informan “porque el trabajo de ellos es producir” y su multiplicidad de labores no se los permite.

Internet se menciona en general como una fuente de información importante, pero cuyo aprovechamiento presenta hoy una serie de limitantes. Frente a las posibilidades que ofrece, se describen una serie de situaciones que van desde la inexistencia de conexión en la zona, hasta el hecho de que la información requerida (sobre todo de carácter local) no esté disponible en la red, pasando por un conjunto de situaciones intermedias:

- Internet por modem no llega; en el sector no existe conexión a Internet.
- De Internet están muy lejos; la otra forma es el Internet, pero no lo manejan mucho en la zona, no saben manejarlo.
- Internet se está instalando, hay que tener la antena, computador, el modem o servicio que llegue directo, hay que tener plata.
- Frente a la posibilidad de usar internet en la sede de la organización, hay limitantes: edad, condición socioeconómica, venir a la oficina, gastar en locomoción, dejar de trabajar.
- La información de clima existe, el problema es cómo les llega: “tienen que venir a ver la información en la oficina y ojalá que esté buena la Internet”.
- El presidente de la organización está inscrito en la mayoría de los portales: “la información me llega a mí (dice), "pero yo ¿cómo la distribuyo?"
- A veces yo (el dirigente de la organización) bajo la información (de Internet) y les comento.
- A veces alguien llama por teléfono para que ellos (en la organización) lo vean por Internet, lo mismo con los precios.

- “No van a entrar a Internet para comparar [los precios de] Cañete, con Concepción, eso no está”.

Las organizaciones tienen acceso a Internet y en algunos casos cuentan con un blog. La sede de la organización se señala en general como un lugar donde el productor puede tener acceso a información de Internet, ya sea directamente (si cuenta con las capacidades de manejo y asume el costo en tiempo y traslado) o bien haciendo la consulta por teléfono. En general son los dirigentes de la organización los que tienen acceso más directo a información de esta red y la comparten: “en las reuniones mensuales se dan a conocer algunas cosas (la tendencia de la papa), los dirigentes la sacan de Internet, del comercio local, de un vecino que fue por ejemplo a Concepción y ese dato lo tienen como referencia”. En otras situaciones se menciona Internet como una fuente de información adecuada: “información sobre trigo (de Chile y otros países) la ven en la página de COTRISA”. En una entrevista se mencionan también ODEPA, FEDEFruta, ASOEX, SIMFRUIT y el Comité de Palta Exportadora.

El teléfono celular se visualiza como un medio más masivo, ya que la mayoría de los productores poseen. Pero se reconoce que las herramientas de comunicación que ofrece son muy poco utilizadas, por dificultades de los usuarios; “la gran mayoría de los agricultores, sobre todo mayores, tienen problemas para mandar mensajes, o para leer, para guardar números en la agenda, tienen problemas con la vista, para digitar”. También se mencionan en alguna zona problemas de conectividad: “cuesta comunicarse con telefonía celular y la cobertura en el sector se pierde debido a la lluvia”.

En cuanto a **medios impresos**, se mencionan algunos, pero se señala que su información no es fácil de entender: “precios de afuera no es tan fácil, en la Revista del Campo es un lío encontrarlo, no cualquiera puede hacerlo, no es tan fácil, no está la información tan clara; tampoco es tan fácil buscar, por ejemplo, el precio de la papa en Lo Valledor”; “hay un boletín que llega de Maule (lo prepara una consultora), llega por correo electrónico y tampoco es tan fácil de entender, hay que sentarse a analizar”. También se mencionan boletines de Prochile que llegan al centro de gestión. De modo más general aún, se señala que el medio escrito no es adecuado para el productor: “casi nadie lee, lo que más se ve es el noticiario de la tele, los productores llegan cansados a la casa y no se van a poner a leer”; se indicó además que “los productores saben leer, pero no llegan boletines y si llegaran no los leerían”.

También se mencionan algunos **programas radiales**, en algún caso producido por una organización de productores: “la organización transmite en un programa radial (La Voz de la Agricultura Familiar Campesina), miércoles y viernes, con un periodista que se contrató, profesional, experto en el tema, es un proyecto de difusión radial, un proyecto PRODOR, pero se termina ya este proyecto. Tiene llegada a los agricultores, 3.000, 4.000 personas, con información de precios, del dólar, qué hace el ministro, que hubo un evento en Santiago”; “uno de los canales de comunicación es la Radio Gorbea en Temuco,

transmiten al almuerzo (12 hrs.) y en la tarde (17 hrs)”; “la radio Bío Bío les da los precios de la feria de ganado, eso es todo. Es información que usan, porque es un parámetro para ellos”. La información radial en todo caso se menciona como inadecuada frente a ciertos temas: “la radio (en materia de clima) da sólo lo de hoy y mañana, pero no lo de la próxima semana”.

En cuanto a las **propias organizaciones** como medios para transmitir información, ellas cumplen un rol importante en la transmisión de información proveniente de Internet, como se indicó antes; también se mencionan como fuente de información las reuniones (generalmente mensuales), los contactos con terceros que las organizaciones o centros de gestión buscan establecer ante requerimientos de información de los productores o la búsqueda de información que ellos mismos hacen para responder a la consulta de un socio. En cuanto a los **técnicos**, se menciona que “no cumplen un rol en materia de información”, “el técnico no es un transmisor de información, trabajan con los que ya tienen [asociados a su actividad], trabajan en forma cerrada”.

Entre la diversidad de **otros medios** que contribuyen a la difusión de información los entrevistados mencionan: un furgón administrado por las organizaciones, que busca llegar a todo el sector; la oficina informativa; una carpeta Prochile en terreno y un mural en la plaza; la información que les llega a algunos socios a través de los proveedores (invitados por las empresas químicas).

De todas formas, la información que los entrevistados mencionan como posible de obtener por los medios indicados se señala como insuficiente frente a los requerimientos de los productores y productoras: “por ejemplo en esta zona, la papa: no sabemos a cuánto está en Talca, a cuánto en Concepción, en Valparaíso, no sabemos si el precio que nos pagan es el adecuado. En las reuniones mensuales se dan a conocer algunas cosas (la tendencia de la papa), los dirigentes la sacan de Internet, del comercio local, de un vecino que fue por ejemplo a Concepción y ese dato lo tienen como referencia”. “Hoy los agricultores no reciben nada; pueden tener datos eventuales, por alguna compra importante, por una consulta a un agrónomo, o se los informa la misma agroindustria que les compra”. “La radio Bío Bío les da los precios de la feria de ganado, eso es todo”.

Visión de otras entidades

Los entrevistados de otras entidades mencionan como relevantes las fuentes presenciales de información (instituciones y organizaciones de productores), así como el uso de la radio.

Entre las **instituciones**, se mencionan en particular los municipios, Indap y los centros de gestión: los municipios con sus unidades de fomento productivo y con profesionales de buen nivel (“cuando se cumplen estas condiciones y se vinculan con las plataformas de

apoyo al Estado, es posible que los municipios sean una puerta de entrada para la AFC"); todas las semanas el agricultor va a Villarrica, recurre a Indap, al municipio, líderes locales y equipos técnicos; en cuanto al precio de los insumos, los que tienen centros de gestión los consultan bastante porque existe confianza en el informante, se pregunta al centro de gestión cuando quieren información".

Un rol importante se le asigna también a la **organización**: "otra fuente utilizada es la junta de productores de trigo, arándano y cebada. Entre ellos realizan intercambios de información. Es les hace sentido porque se difunden las buenas prácticas: copian lo que sirve y rechazan lo que no".

En cuanto a la **radio** se señala que "un medio de comunicación útil es la radio, a diferencia de los medios escritos, que son menos ventajosos porque cada vez se lee menos y además es un medio caro en distribución".

Se mencionan asimismo algunas revistas (del INTA y de la UFRO), pero indicando que "son muy científicas, pero eso no son muy usadas. Se sienten muy lejanas a la realidad. Algunos la utilizan para negociar el precio de venta, pero en general no existe un alto poder de negociación, por el bajo volumen". En cuanto al correo electrónico, se señala que "no sirve porque no llega mucha información; sin embargo, en el caso de la información local, es útil".

De manera adicional, se menciona también el rol pueden cumplir las redes en materia de información: "no falta información sino que redes como por ejemplo en Lo Valledor, falta conocer la competencia, cuándo se produce, cuándo llega".

¿De qué forma se puede mejorar el acceso y uso de información?

Visión de las organizaciones

En cuanto a las formas para mejorar el acceso y uso de información por parte de la pequeña agricultura, las respuestas de los entrevistados entregan propuestas sobre medios a utilizar, formas de procesar o presentar la información y acciones complementarias para hacer posible o favorecer la entrega de información.

Medios adecuados

Los entrevistados tienden a general a proponer un conjunto de medios complementarios, más que a señalar con mayor relevancia un medio en particular. En general se mencionan con más frecuencia el teléfono celular, la radio y en menor medida Internet, cada uno de ellos con ciertas restricciones, y se señala también como relevante la acción de las

organizaciones o centros de gestión. Algunas opiniones en el sentido de utilizar diversos medios en forma complementaria:

- Interesa que la información se difunda a través de Internet (para los que tengan esa tecnología), correo electrónico para responder a las necesidades, una revista u otro medio escrito, programas de radio locales y un canal de televisión por internet, en el cual se puede preparar a personas que puedan grabar iniciativas emprendedoras (pueden ser los mismos integrantes de la cooperativa). Esto puede ser difundido a través del canal digital.
- Se necesita internet, contactos personales y que un equipo técnico contacte a empresas y luego lo transmita a los agricultores. También, una red inalámbrica como medio para recibir información por celular de forma diaria.

La **radio** se señala en general como un buen medio, ya que “los productores escuchan harta radio” (“pero no en un horario de día, sino cuando el productor está en la casa”). Se mencionan la alternativa de tener una radio especialmente dirigida a los productores agrícolas (“poder tener una radio donde el campesino se pueda informar; poder manejar directamente una emisora, manejarla bien, sería un medio muy bueno”); y la alternativa de tener programas para el agricultor en las emisoras existentes (“hay radios locales en la comuna, sería muy bueno que tuvieran información para el productor”), incluso con auspicio o financiamiento directo de parte del Estado (“hay programas con auspicios, pero sería distinto si el gobierno o el Estado pagara para que estuviera la información: hoy día el precio aquí es tal”).

Desde otro punto de vista, se señaló también que hoy el productor no tiene tiempo para escuchar radio: “era una herramienta muy importante en otro momento, cuando la agricultura era más extensiva; cuando la agricultura se va haciendo más intensiva, el tiempo en que el productor está fuera del hogar es muy grande”.

El uso del **celular y los mensajes de texto** se menciona como una alternativa posible, incluso como el medio más accesible para los productores o al menos como un medio más accesible que la internet: “trabajan entre ocho y diez horas al día en que no están frente al computador, sólo tienen como herramienta de tecnología para recibir información lo que pueden ver y el celular”.

De todas formas, se señalan las restricciones que los productores presentan frente a su uso y la necesidad de contar con registros para poder enviar los mensajes: “la información les podría llegar por celular, mensaje de texto (si no lo maneja el productor, le puede pedir al niño que lo vea), pero para eso ODEPA debería tener los registros de ellos”; “celular y mensajes de texto, también funciona. Habría que verlo, que probarlo. Pero la mayoría de la gente del campo tiene problemas a la vista y el celular entrega un texto muy pequeño, pueden tener complicaciones para poder leer”.

La **Internet** se menciona también como un medio adecuado: “usar como medio el internet a través del correo electrónico y el afiche en lugares públicos”. Pero al mismo tiempo se señalan las restricciones que existen frente a su uso: “sería posible lograr que los hijos puedan bajar la información agrícola (de Internet) en los temas que corresponde”; “para correo electrónico hay que tener internet, no todos tienen internet. La edad promedio de los agricultores es alta, lo que también dificulta”.

Las **organizaciones** se señalan también como una fuente importante de información para los productores, en particular por la posibilidad que tienen de transmitir información que a ellas puede llegarles con más facilidad: “sería partidario de que los directorios de las organizaciones hicieran reuniones mensuales, que mandaran información vía mail: si la información le llega al gerente, él la puede entregar a los socios”; “que todos los lunes exista información sobre los precios actuales, que en todos los centros de acopio que atienden se pudieran compartir con sus pares”; “si llegara más información [a la organización], la podrían difundir por la radio, también podría ser [en programas] con auspicios, del banco, de las empresas de insumos, de las exportadoras”; “se pueden utilizar fuentes como Prochile, contactos personales. La información de ODEPA puede servir para el centro de gestión, pero no directamente al productor de mercado”; “para que la información les llegara siempre, podría haber una oficina en la municipalidad, o un mural en la plaza, donde el dirigente fuera todos los días a pegar la información (porque él puede bajarla de Internet)”.

Se mencionó también en las entrevistas la necesidad de contar **profesionales u oficinas de apoyo**: “contar con un profesional (gerente comercial) que oriente a los productores”; “una oficina comercial (en cada región), donde debería haber un experto”.

Otra alternativa mencionada fue poner la información en forma visible en las **oficinas u otros lugares donde usualmente acuden los productores**: “es necesario que exista un panel de Indap como diario mural, actualizado todas las semanas, que esté vinculado a asesorías técnicas”. En un sentido similar, se mencionaron también la feria agrícola, las plazas, las canchas de fútbol: “una buena alternativa para una comuna rural agrícola, es tener lo mínimo: en el diario mural de la escuela”; “otra forma sería publicar boletines todas las semanas (entregarlos en la parada del colectivo o en el mismo colectivo)”.

Forma de presentación de la información

En este aspecto, fueron ideas reiteradas la necesidad de segmentar la información; simplificarla para acercarla a los productores; y entregarla con criterios de pertinencia y oportunidad.

La **segmentación** se entiende, de acuerdo con las entrevistas, como segmentación por rubros, por sector (“que hubiera páginas exclusivas para cada sector, y que la gente sepa que existen”), pero también por zonas: “una cosa es simplificar la información y además

sectorizarla, no por rubro, sino por zonas, porque la producción de leche de esta zona no tiene absolutamente nada que ver con la producción de la zona central; que la información llegue por territorios homogéneos”.

Asimismo, se destacó la necesidad de que la información se focalice en lo regional: “el agricultor necesita que la información entregada sea algo más palpable. Por ejemplo, los precios pagados en la región, precios de insumos en la región, costos, precios y datos de exportación, tipos de productos nuevos. Se requiere saber con anticipación cómo vendrán los precios para la temporada siguiente. Para acortar brechas dentro de la cadena se necesita información para todos por igual”; “se requiere que se envíen cartillas para la casa con los resultados de la temporada pasada; en Indap debiera existir información de los últimos seis años, con información de rendimientos por comunas, que se traspase la información a ODEPA”; “se necesita un análisis coyuntural, hacerlo a nivel regional y comunal”.

De esta forma se favorecería además que el productor llegara de manera más directa a la información que él específicamente requiere, sin tener que buscarla (en Internet, por ejemplo): “el cambio que se ha producido es que ellos ven internet de 10 a 11 de la noche; por eso la información tiene que ser muy precisa: “métase a esto, porque aquí está su plataforma local de información” (no hay tiempo para estar buscando entre portales o dentro de un portal). Si no, es muy difícil, es para un agricultor que hoy día no existe y que en el futuro pueda que exista, un agricultor de 30 años, con alfabetización digital, que va a estar conectado constantemente, un agricultor que no lo tenemos todavía”.

La **simplificación** se la asoció en las entrevistas con el hecho de desagregar los datos o bien generar productos con distintos niveles de complejidad para distintos destinatarios: “hay mucho trabajo que hacer en cuando a la presentación de la información, una mayor desagregación (de los datos)”.

En este sentido, se reiteró la necesidad de tener presentes las características de los productores, sobre todo en sus capacidades de uso del computador: “existe una dificultad en el uso del computador por el nivel educacional, asociado a la escolaridad: se debe presentar información de forma simple, con explicación clara, usar lenguaje cercano”; “existen limitaciones fuertes por las diferencias cognitivas entre lo rural y lo urbano, ya que el mensaje desde Santiago no se entiende. Se requiere cambiar el lenguaje y dar valor a la información que se está entregando. Saber pensar cómo entregar el mensaje, el contenido debe entrar en el valor del producto, ya que se pregunta a los agricultores, no a técnicos”. En este sentido, se recomendó también que la información se dirija a jóvenes, pero “evitando dejar fuera a los mayores”.

En cuanto a **pertinencia y oportunidad**, se las señaló como las características de las cuales depende el valor de la información y el hecho de que los productores la usen o no: “la información, en la medida en que es oportuna, la utilizan; si no, no. El sentido de

oportunidad es clave y también la pertinencia, que tiene que ver con los problemas que los productores tienen que enfrentar en ese período y que van cambiando de un momento a otro”.

Se mencionó también la posibilidad de que esta entidad genere productos con distintos niveles de complejidad: “sería bueno que ODEPA sometiera a consulta la forma como quiere ofrecer la información. Se pueden hacer distintos niveles de entrega de información, según los agricultores, con algunos agricultores (a medida que lo demanden) entregar cierto tipo de información más elaborada y con otro tipo de agricultores, de otra forma, por ejemplo entregar resúmenes, a las organizaciones”.

En cuanto al **rol que podrían cumplir las organizaciones**, los entrevistados consideran en general que pueden cumplir un rol importante para contribuir a que la información les llegue a los pequeños productores y productoras, una labor que en alguna medida ya realizan pero que podría potenciarse y formalizarse si contaran con información adecuada para difundir y recursos: “si se les dieran recursos y la información adecuada, podrían transmitir la información, difundirla (“no como hoy, que si nos piden la damos”); una vez al mes podríamos llegar con la información, como mínimo; pero si tuviéramos que entregarla semanalmente, lo haríamos, porque tendríamos la plata (hoy tenemos recursos para ir una vez al mes)”.

En este sentido, consideran importante poder contar con un producto terminado para difundir. Señalan que hoy les llega mucho material escrito y lo distribuyen. Les gustaría que ODEPA pudiera hacer tirajes de información impresa: “por la oficina todos los meses pasan 200, 300 agricultores, van todos los meses a buscar su cheque y podrían llevarse la información” (lo hacen ahora con información que preparan ellos como organización).

Requerimientos adicionales

Los entrevistados mencionaron un conjunto de otras condiciones que son necesarias o que pueden contribuir a mejorar el acceso y uso de información por parte de los pequeños productores, más allá de los medios y de las formas de presentar la información. Entre ellas se mencionó:

- Capacitación en el uso de los computadores e Internet. Se indicó que existen telecentros y computadores en las sedes de las organizaciones, que muchas veces no se usan; también hay contenidos, “pero si el agricultor no sabe manejarse, no servirá”. En este sentido, se señaló que hay agricultores preparados en computación, que han hecho cursos y “es mejor que un agricultor le enseñe a otro, porque un profesional puede ser mucho”. Se mencionó asimismo la posibilidad de que los jóvenes apoyen a los mayores, como intermediarios entre ellos y la información a que se accede mediante el computador.

- Capacitación en el uso de teléfonos celulares para mensajes de texto, de forma que los agricultores manejen más tecnología para acceder directamente.
- Contar con profesionales, para generar productos informáticos: así como se contratan profesionales (en las organizaciones) para otras cosas, se puede contratar a un informático.
- Mejorar el acceso a Internet en los hogares: “de un grupo de 36 agricultores hay 12 con Internet (fue una consulta que hicieron entre sus agricultores el día anterior). Pero esa es la elit, no es lo común; aún así, la gente tiene un 30% internet, 25% internet, el resto nada. Y va a costar, porque es un costo para ellos; hemos tratado de que lo vean como una inversión, pero para los productores sigue siendo un costo”.
- Mejorar la cobertura de Internet en el país (se mencionan de todas formas los problemas de conectividad en algunas zonas).

Visión de otras entidades

Los entrevistados de otras entidades se refirieron con más fuerza a las instituciones como medios para hacer llegar información a la pequeña agricultura. Mencionaron en particular a entidades y programas de gobierno, refiriéndose al apoyo global que requiere la pequeña agricultura, más allá de la información. En este sentido se entregaron las siguientes ideas:

- Se tiene que comenzar por asumir que la formalización es necesaria para el mejor desempeño en el mercado. Se requiere un centro de apoyo al microempresario, Agencias de Desarrollo Productivo y Seremi de Economía, impulsado desde el Gobierno en general. Estas iniciativas gubernamentales deben comprometerse con la creación de nuevas empresas y la generación de empleo, por ejemplo, facilitar una guía para la formación de una empresa y cómo realizar los trámites, ya que esto requiere estar muy informado.
- El foco debe ir en la segmentación a través del PRODESAL (Programa de Desarrollo Local) y el SAT (Servicio de Asesoría Técnica) de Indap. Se necesita una visión integral y, para que esto no quede incompleto, asistencia técnica, inversión, y una negociación con la banca a través de créditos y financiamiento a través de subsidios.
- Existe desinformación con respecto a los beneficios y a la formalización de los subsidios públicos. El SAT requiere asesoría técnica, donde existan consultoras con equipo de trabajo. Además se requieren alianzas con sus asesores y la consultoría de la empresa, con empresas de cierto nivel y administración predial, comercialización, gestión y asistencia primaria (completa o sólo comercialización), pero con SAT.

- Se necesita un cambio en la incorporación de monitoreo y seguimiento, y en el uso de las Oficinas de Área para llegar a los agricultores, como el CAR (Consejo Asesor Regional) y el CADA (Comité Asesor de Área) de Indap.
- También tener una oferta clara de los concursos a los que es posible postular.

En cuanto a los **medios de comunicación más adecuados**, se mencionan los teléfonos celulares, internet (a través de telecentros), radio y medios escritos, en algunos casos mediante una estrategia complementaria, pero teniendo claridad sobre las limitaciones que hoy existen. Asimismo, se les asigna un rol en esta materia a los líderes, a las organizaciones (aunque con reservas, por su falta de permanencia) y a los municipios. Se enfatiza también la necesidad de segmentar la información y entregarla con claridad:

- Para los agricultores se necesitan teléfonos y un boletín de la oficina área, también la utilización de revistas y programas de radio.
- La utilización del teléfono es importante, ya que algunos agricultores no entienden la información, por lo tanto hay que segmentar. Se necesita claridad y el terreno. Se han aprobado diez telecentros recientemente.
- Se debe segmentar a la población objetivo con la información local. Existe conexión en los Infocentros, pero faltan personas que lo apoyen.
- El envío de la información debe ser a través del celular, saber manejar el uso del celular y los mensajes de texto, esta vía es más económica y más directa.
- Se pone énfasis en el potencial de los celulares con la presencia de 17 millones de celulares en Chile.
- Respecto a TIC's, el acceso a la información es restringido porque aún no se utiliza el computador en la zona. El acceso debe aumentar.
- Las TIC'S funcionan mejor con gente joven (hijos) que van a los cibercafés.
- Respecto de la información, se necesita un rediseño de la página web para que sea una ventana clara de encuentro de información, llamados diarios y video conferencia semanal.
- Otra forma de canalizar la información es a través de la radio, como medio de comunicación local y comunitaria.
- En cuanto a las radios locales, es un buen nicho ya que todos la escuchan.
- Algunas ideas son la entrega y publicación de un boletín en los municipios, realizar una revista del campo y ferias de ganado.
- Una de las formas para utilizar la información requerida es a través de un sistema estandarizado de la calidad de la información que baja desde los municipios. Esta calidad está relacionada, en parte, con el nivel de actualización, en el sentido que el dato no sea sólo de los proveedores.
- La televisión es una buena idea, pero cara.
- Se necesita la irradiación de líderes más avanzados y más sintonizados con tendencias y proceso externo.

- Respecto de las organizaciones, éstas funcionan por un instrumento específico en torno a una iniciativa específica. No hay tanta estabilidad y se requiere animación y liderazgo de los agricultores.
- Los conceptos asociados a la buena recepción de la información son bajada, actualización y monitoreo. Una “Plataforma de Inteligencia Competitiva” con diseños y pilotos, enfoque más tecnológico, económico y de mercado. El objetivo sería vincular a través de información a los actores; dar respuesta a requerimientos de productores respecto a qué producir, dónde y cuándo.
- Se necesita un programa de recuperación de conocimiento, con un facilitador que se relacione directamente.
- Existen buenos análisis pero para los especialistas, no para los agricultores, los sectorialistas saben cada uno de sus temas.

2. RESULTADOS DE LOS TALLERES DE TRABAJO

Los Talleres de Trabajo, realizados en Talca, Rancagua, Temuco y Santiago, como se indicó antes, permitieron recoger la percepción de los participantes en torno a dos aspectos vinculados con la identificación de requerimientos de información de la pequeña agricultura. La discusión realizada se desarrolló en torno a dos preguntas orientadoras: ¿Qué tipo de información requiere el pequeño productor o productora para gestionar su explotación agropecuaria? y ¿qué medios se podrían utilizar para que la información llegue al pequeño productor o productora?

Los participantes entregaron sus respuestas registrando las ideas en forma breve en tarjetas que sirvieron de base para la discusión, análisis y generación de los consensos del grupo participante en el taller.

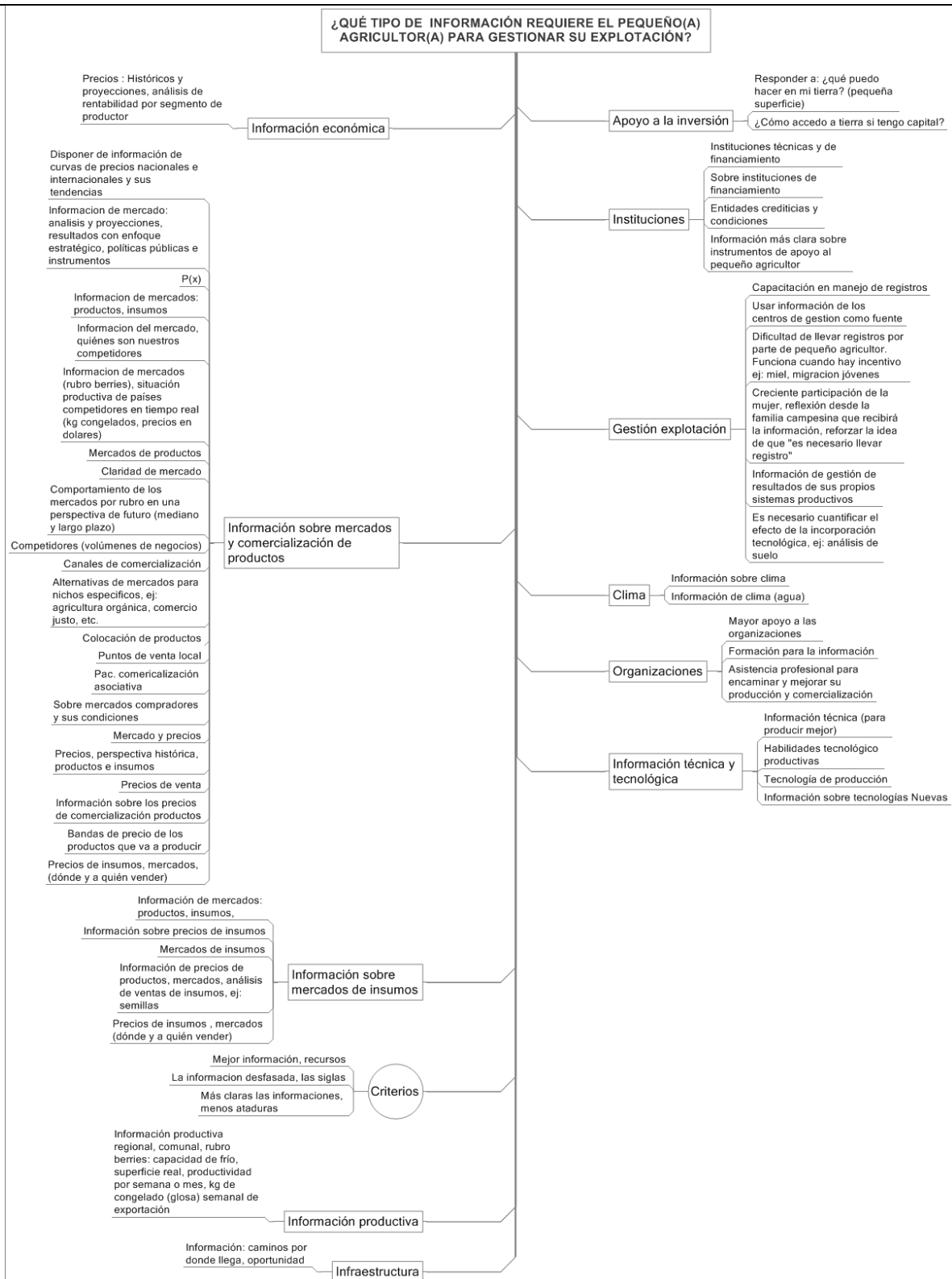
Las respuestas así entregadas a cada una de las preguntas se agruparon luego de acuerdo con su cercanía temática. Las respuestas a la primera pregunta se agruparon según el ámbito temático de la información mencionada (información económica, información sobre mercados, etc.) y las respuestas a la segunda pregunta, de acuerdo con el tipo de medio o canal mencionado (medios de difusión masivos, canales institucionales, etc.).

Esta información se presenta a continuación, en forma esquemática, agrupada en la forma descrita. Los resultados de los talleres se entregan en forma sucesiva:

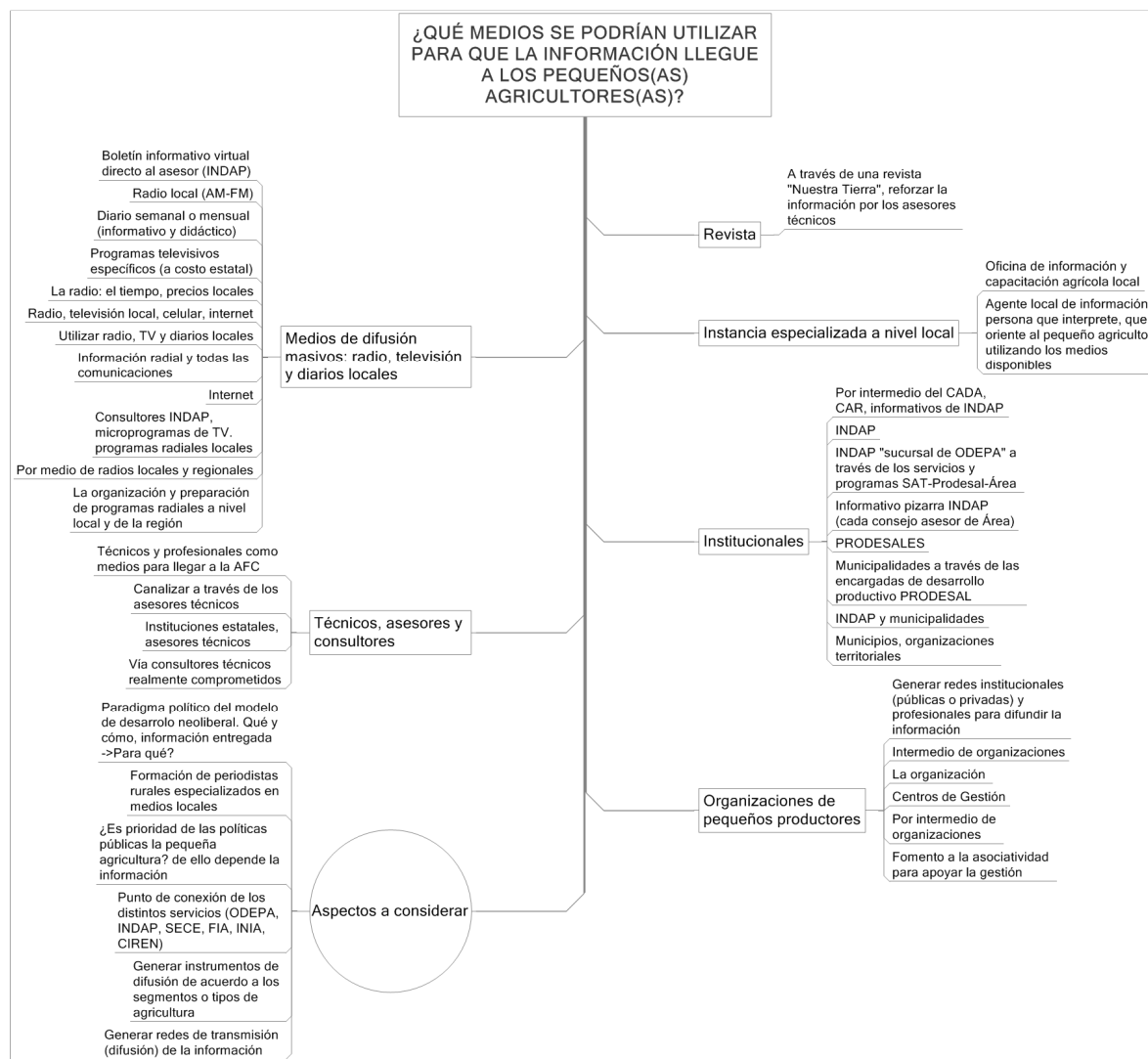
- Taller de Trabajo en Talca (17 de marzo de 2011)
- Taller de Trabajo en Rancagua (22 de marzo de 2011)
- Taller de Trabajo en Temuco (5 de abril de 2011)
- Taller de Trabajo en Santiago (19 de abril de 2011)

TALLER DE TRABAJO EN TALCA

¿QUÉ TIPO DE INFORMACIÓN REQUIERE EL PEQUEÑO AGRICULTOR Y AGRICULTORA PARA GESTIONAR SU EXPLOTACIÓN AGROPECUARIA?



¿QUÉ MEDIOS UTILIZAR PARA QUE LA INFORMACIÓN LLEGUE AL PEQUEÑO AGRICULTOR Y AGRICULTORA?

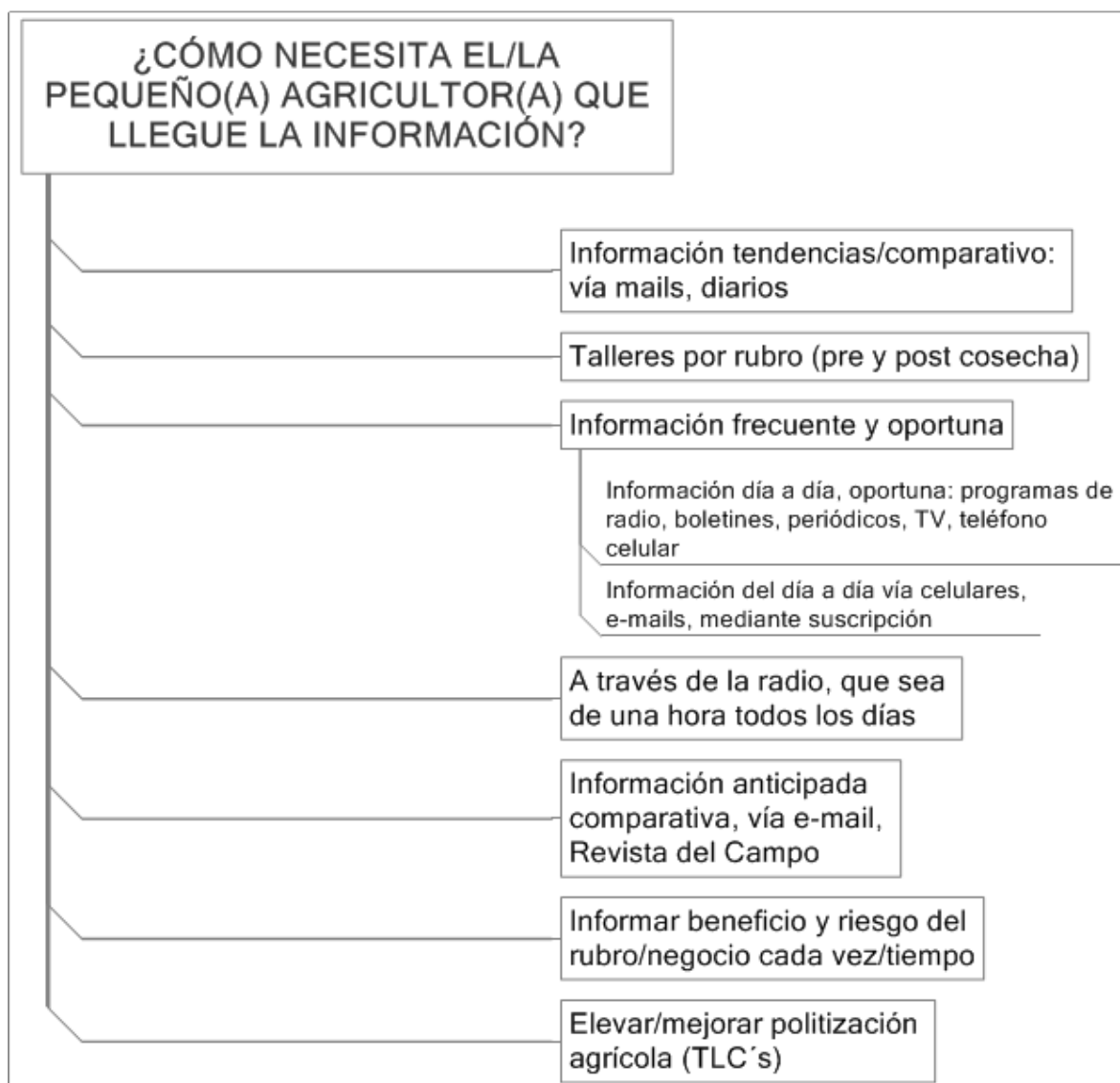


TALLER DE TRABAJO EN RANCAGUA

¿QUÉ TIPO DE INFORMACIÓN REQUIERE EL PEQUEÑO AGRICULTOR Y AGRICULTORA PARA GESTIONAR SU EXPLOTACIÓN AGROPECUARIA?

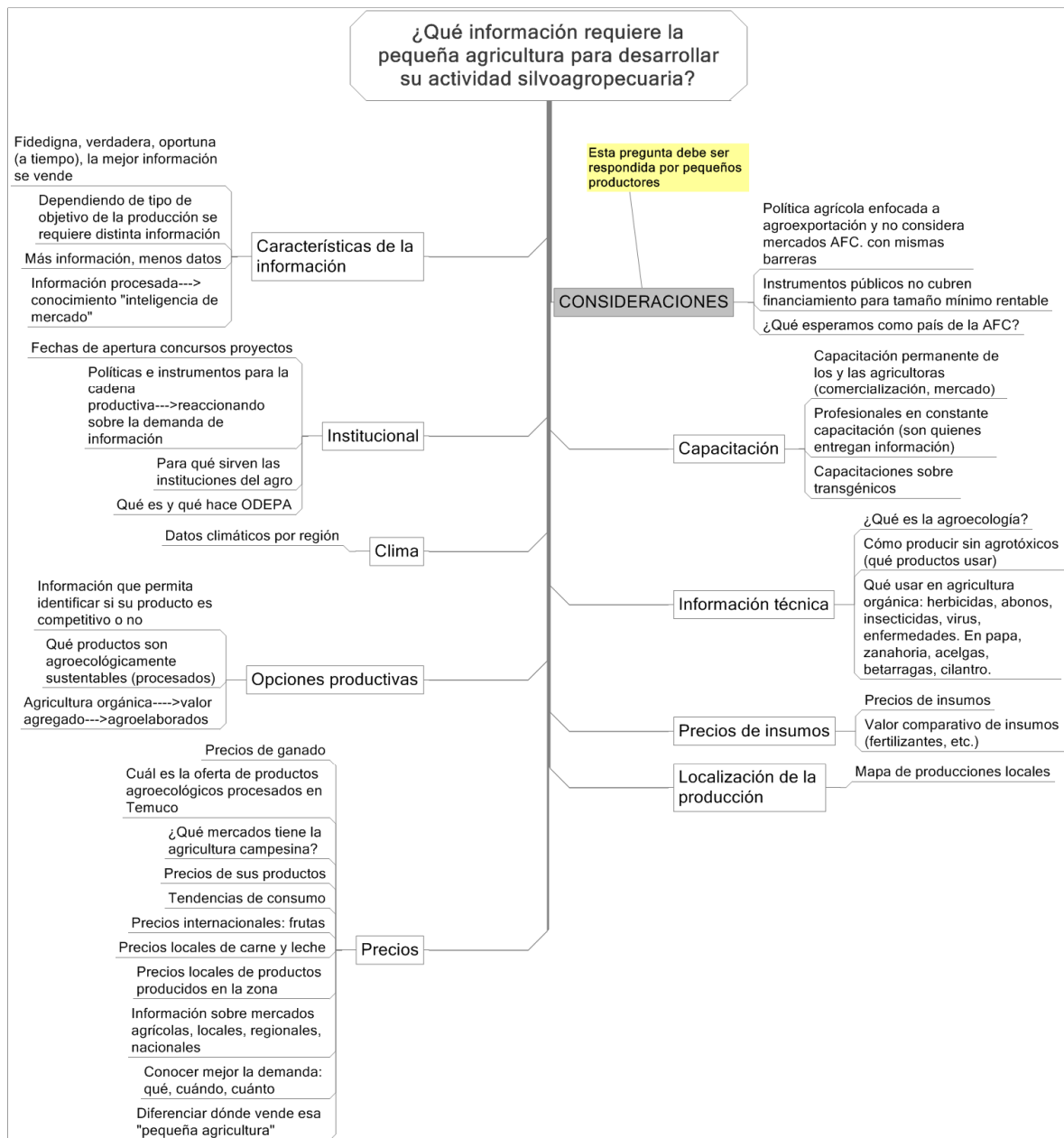


¿QUÉ MEDIOS UTILIZAR PARA QUE LA INFORMACIÓN LLEGUE AL PEQUEÑO AGRICULTOR Y AGRICULTORA?

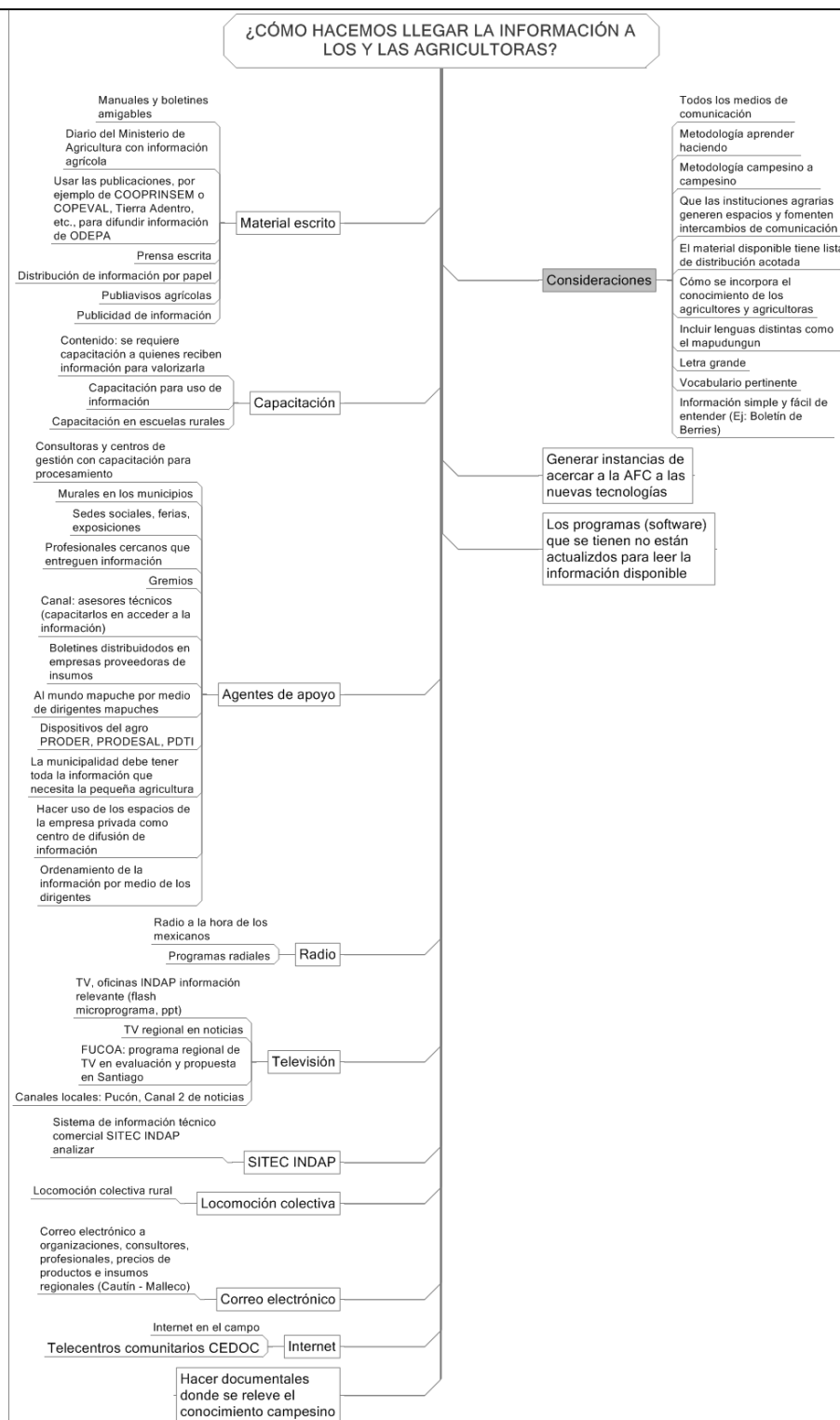


TALLER DE TRABAJO EN TEMUCO

¿QUÉ TIPO DE INFORMACIÓN REQUIERE EL PEQUEÑO AGRICULTOR Y AGRICULTORA PARA GESTIONAR SU EXPLOTACIÓN AGROPECUARIA?

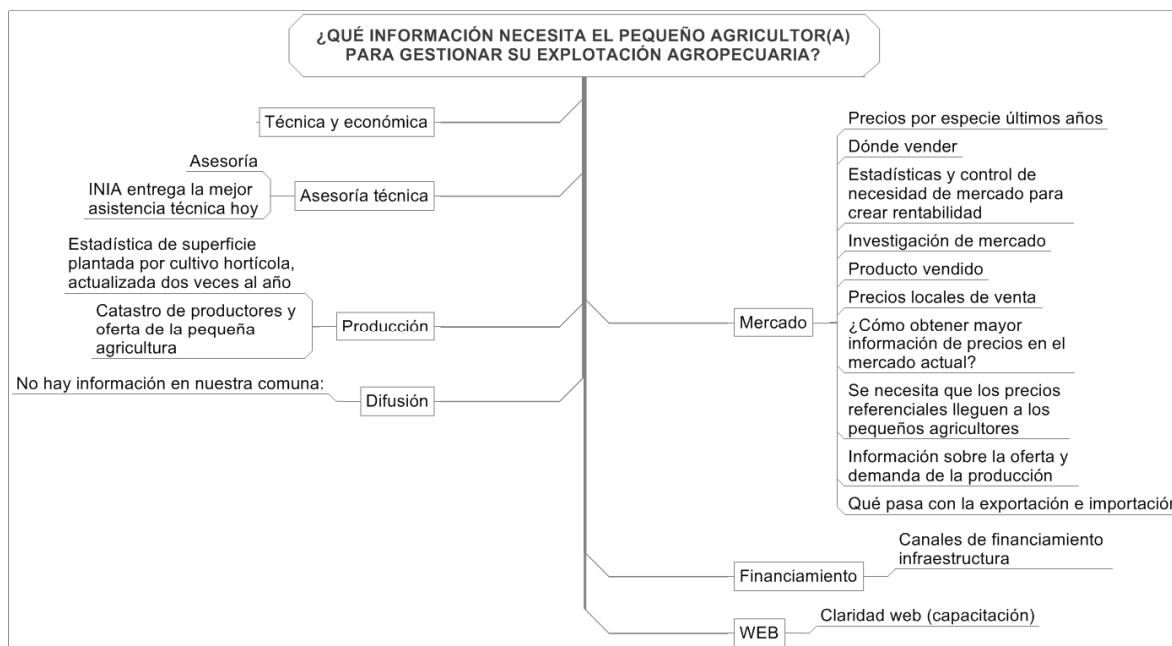


¿QUÉ MEDIOS UTILIZAR PARA QUE LA INFORMACIÓN LLEGUE AL PEQUEÑO AGRICULTOR Y AGRICULTORA?

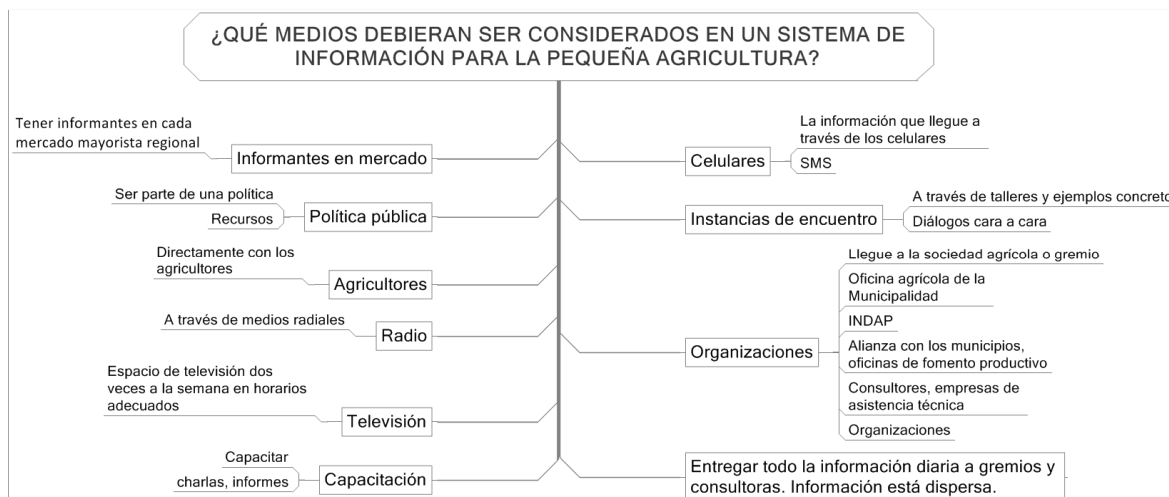


TALLER DE TRABAJO EN SANTIAGO

¿QUÉ TIPO DE INFORMACIÓN REQUIERE EL PEQUEÑO AGRICULTOR Y AGRICULTORA PARA GESTIONAR SU EXPLOTACIÓN AGROPECUARIA?



¿QUÉ MEDIOS UTILIZAR PARA QUE LA INFORMACIÓN LLEGUE AL PEQUEÑO AGRICULTOR Y AGRICULTORA?



Información requerida por los pequeños productores y productoras

Considerando que los planteamientos realizados en los cuatro talleres sobre los requerimientos de información de los pequeños agricultores y agricultoras resultaron fuertemente coincidentes, sin que se percibieran contradicciones en lo planteado en que cada uno de ellos, y que presentaron una claro carácter de complementariedad, se presenta a continuación una síntesis que integra los resultados del conjunto de talleres.

La discusión en torno a la pregunta *qué información requieren los pequeños agricultores y agricultoras* se concentró principalmente en los cuatro talleres a las siguientes temáticas: información de mercado de productos, información de comercialización de productos, precios de productos, información de mercados de insumos, información técnica, productiva, de infraestructura, información de gestión de las explotaciones, información de carácter institucional; a ellos se sumaron algunas recomendaciones generales.

En relación a la **información de mercado de productos** se plantearon un conjunto de requerimientos referidos a contar con análisis del comportamiento de los diferentes mercados y de sus tendencias y proyecciones en el tiempo, así como las tendencias de consumo. Estos requerimientos se señalaron a nivel de los mercados nacionales e internacionales, pero particularmente para los mercados regionales y locales que resultan prioritarios para la pequeña agricultura. Específicamente en relación con estos aspectos se mencionaron las siguientes temáticas:

- ⇒ “Análisis de mercados; análisis de tendencias de medio plazo; comportamiento de mercados por rubro en una perspectiva de futuro (mediano y largo plazo); análisis de los mercados de agricultura campesina; información de mercado con enfoque estratégico: análisis y proyecciones; alternativas de mercados para nichos específicos, por ejemplo: agricultura orgánica, comercio justo, etc.; comportamiento y tendencias de la exportación e importación; investigación de mercado; análisis de los nichos de mercado para productos de la pequeña agricultura; mercados y tratados de libre comercio (TLC’s)”.
- ⇒ “Información sobre mercados agrícolas, locales, regionales, nacionales; información de mercados compradores y sus condiciones; información de mercado de nuestros competidores; información sobre la oferta y demanda de productos (qué cuándo, cuánto) nacionales”.
- ⇒ “Tendencias de consumo; información de cultivos alternativos que condicionan precios de los productos; análisis de rentabilidad por producto; conocer dónde y a quién vender”.

En cuanto a la **información de comercialización de productos**, destacan requerimientos de información que permita conocer los actuales canales de comercialización existentes, los puntos de venta local, la colocación de productos de la pequeña agricultura, las potencialidades de los mecanismos de comercialización asociativa.

En torno a los requerimientos de información relativa a **precios de productos** sin lugar a dudas lo que concentró mayoritariamente la discusión y los consensos fueron los requerimientos de disponer de información de precios actuales (en tiempo real en lo posible) en mercados regionales y locales. Este requerimiento fue una solicitud reiterada en todas las zonas donde se realizaron talleres (Regiones del Maule, Araucanía, O’Higgins y Metropolitana). Aun cuando se reconoce que el precio entregado actualmente por ODEPA (de Santiago) puede en algunos casos servir de referente, este valor no es lo que necesitan para su negocio a nivel regional o local.

Otro requerimiento fuertemente planteado en torno a los precios de productos fue poder contar con información sobre su comportamiento histórico a nivel regional, nacional e internacional, junto con análisis de tendencias y proyecciones de precios de los principales productos que comercializa la pequeña agricultura, entendiendo que esta información debe ser proporcionada en forma adelantada para ser utilizada en la toma de decisiones estratégicas de producción.

Otra temática que fue planteada y generó un fuerte consenso en los diferentes talleres fueron los requerimientos de **información del mercado de insumos**, específicamente:

“precios actualizados de los insumos; información comparativa de los precios de los insumos; información de nivel regional; análisis de ventas de insumos”.

En cuanto a requerimientos de **información técnica, productiva y de infraestructura** se plantearon las siguientes temáticas:

- ⇒ Estadísticas de superficies: “catastro de superficies de plantaciones (cuántas hectáreas se están plantando); estadística de superficie plantada por cultivo hortícola, actualizada dos veces al año; información productiva regional, comunal, por ejemplo, para el rubro berries, conocer: capacidad de frío, superficie real, productividad por semana o mes, kg de congelado (glosa) semanal de exportación”.
- ⇒ Información sobre los productores: “catastro de productores y oferta de la pequeña agricultura; localización de la producción: mapa de producciones locales”.
- ⇒ Información tecnológica: “información para producción orgánica (insumos y técnicas de producción); tecnología de producción; información sobre nuevas tecnologías; responder a: ¿qué puedo hacer en mi tierra? (pequeña superficie)”.
- ⇒ Información estratégica de apoyo a la producción: “información climática por región; información de aguas; información de infraestructura: caminos”.
- ⇒ Recursos técnicos de apoyo: se planteó la necesidad de contar con un “Catastro de Asesores Técnicos”.

En cuanto a **información de gestión de las explotaciones** se planteó la importancia y necesidad de usar información disponible en los centros de gestión, referida a costos de producción unitarios por especie; cuantificación del efecto de la incorporación tecnológica por ejemplo análisis de suelo, entre otros aspectos que se basen en los registros de información de las explotaciones, de los sistemas productivos propios de los pequeños agricultores, y cuyo análisis permita utilizarlos en la toma de decisiones de carácter productivo y comercial.

También se plantearon requerimientos de **información de carácter institucional** específicamente vinculada a contar con información actualizada y permanente sobre los siguientes temas:

- Políticas públicas
- Rol y función de las instituciones del agro
- Instituciones y fuentes de financiamiento
- Entidades crediticias disponibles para los pequeños agricultores y sus condiciones

- Seguro Agrícola
- Instrumentos disponibles de apoyo a la inversión (por ejemplo “¿cómo accedo a tierra si tengo capital?”)
- Instituciones técnicas de apoyo
- Instrumentos de apoyo al pequeño agricultor
- Fechas de aperturas de concursos de proyectos o de las convocatorias especiales donde la pequeña agricultura cuenta con espacios de participación.

En forma complementaria a los aspectos señalados se mencionaron un conjunto de materias en las cuales se identifican necesidades de capacitación para el mejor uso y aprovechamiento de la información que se plantea como requerimiento. Algunas de las principales temáticas planteadas fueron:

- Contar con capacitación permanente de los y las agricultoras en materias de comercialización y mercado
- Capacitación permanente de los profesionales de apoyo en la que entreguen información a los pequeños agricultores y agricultoras
- Fortalecimiento de las organizaciones para apoyo en el uso de información
- Capacitación de profesionales y dirigentes de las organización para el uso y difusión de la información
- Capacitación en manejo de registros prediales y su utilización en la toma de decisiones

Otro aspecto que se discutió en el marco de los talleres fueron las **características que debería tener esta información** requerida por los pequeños agricultores y agricultoras. Los principales aspectos que se mencionaron fueron los siguientes:

- Que la información sea confiable
- Que la información sea entregada en forma frecuente y oportuna
- Que se entregue información procesada (menos datos y más información)
- Que la información sea clara en sus contenidos
- Que se utilice un vocabulario adecuado, pertinente, de fácil comprensión
- Evitar la entrega de siglas

Medios a utilizar para que la información llegue a los pequeños productores y productoras

Con respecto a qué medios utilizar para que la información llegue en forma oportuna a los pequeños agricultores y agricultoras, los asistentes a los talleres señalaron un conjunto amplio y diverso de medios que resultarían adecuados a la realidad de la pequeña agricultura. El conjunto de medios planteados pueden ser vistos como complementarios, permitiendo así lograr un impacto significativo. Los principales medios que se mencionan

son los siguientes: profesionales y técnicos vinculados a la pequeña agricultura, instituciones de nivel regional y local, material escrito, instancia especializada a nivel local, instancias de encuentro, radio, organizaciones de productores, televisión, celular e internet. A continuación se sintetizan las visiones expresadas en los talleres en relación a estas propuestas.

Los **profesionales y técnicos** vinculados a la pequeña agricultura fueron destacados como un medio importante para llegar con información a los agricultores y agricultoras, incluyendo tanto a profesionales asociados a “consultoras y centros de gestión con capacitación para procesamiento” como “empresas de asistencia técnica (con capacitación en acceso a la información); y asesores técnicos”.

Otro medio señalado con gran fuerza para traspasar información a los agricultores y agricultoras son las **instituciones de nivel regional y local** presentes en los territorios, que cuentan con profesionales y programas dirigidos a la pequeña agricultura. Entre ellos se mencionaron las siguientes instituciones:

- Las oficinas de las Áreas de INDAP: a través de los servicios y programas SAT-Prodesal
- Consejos Asesores de INDAP: Asesor de Área (CAA) y Asesor Regional (CAR)
- Los municipios, a través de sus oficinas de fomento productivo y sus programas específicos de apoyo a la agricultura, PRODER, PRODESAL u otros.
- Organizaciones territoriales.

En esa misma línea se plantearon ideas como “generar redes institucionales (públicas o privadas) y profesionales para difundir la información”, “utilizar las sedes sociales, ferias, exposiciones para difundir información”, “que las instituciones agrarias generen espacios y fomenten intercambios de comunicación”, “establecer un punto de conexión de los distintos servicios (ODEPA, INDAP, SENCE, FIA, INIA, CIREN, entre otros) que permita un traspaso de información más articulado”.

La utilización de **material escrito** para difundir información fue relevada con gran fuerza como uno de los medios importantes, pero señalando algunos requisitos básicos de sus formatos. Estas sugerencias sobre los formatos del material escrito orientado a los pequeños agricultores explicitan que “sean manuales, informes y/o boletines *amigables*, con información simple y fácil de entender, de amplia distribución de documentos impresos”.

Sobre los medios que podrían utilizarse para facilitar el traspaso o la distribución de la información de este material escrito a los agricultores y agricultoras se señalan un conjunto interesante de propuestas:

- Hacer uso de los espacios de la empresa privada como centro de difusión de información
- Boletines distribuidos en empresas proveedoras de insumos

- Distribución de material escrito en la locomoción colectiva rural
- Usar los diarios murales en los municipios
- Crear pizarras con información en las oficinas de áreas de INDAP (cada consejo asesor de área)
- Usar las publicaciones actualmente existentes (por ejemplo de COOPRINSEM o COPEVAL, Tierra Adentro, en otras) para difundir la información generada por ODEPA
- Hacer publicidad de la información existente, Publiavisos Agrícolas
- Prensa escrita, diarios locales, Revista del Campo, revista "Nuestra Tierra"
- Crear un diario semanal o mensual, informativo y didáctico; crear un diario del Ministerio de Agricultura con información agrícola
- Reforzar la información por los asesores técnicos, generar un boletín informativo virtual directo al asesor técnico de los programas de INDAP

Se planteó la necesidad de crear una **instancia especializada a nivel local** que entregue información y capacite en su uso. Específicamente se señalaron ideas como: “contar con agencias locales de información que cuenten con personal capacitado que interprete la información y oriente al pequeño agricultor utilizando los medios disponibles”; “crear oficinas agrícolas locales”.

Se mencionó también el traspaso de información en forma directa a los agricultores en **instancias de encuentro** y de diálogo que permitan una retroalimentación entre agricultor y técnico: “la realización de talleres con ejemplos concretos; la realización de talleres por rubro realizados en pre cosecha y post cosecha (de análisis); la realización de charlas; usar metodología *campesino a campesino*; favorecer el diálogos directo, *cara a cara*”.

La **radio** fue el medio más destacado para el traspaso de información, sugiriéndose el uso de radio local (AM-FM), la preparación de programas radiales a nivel local y de la región, que estos programas radiales fueran a la misma hora todos los días (incluso se sugirió situarlo a la hora de *los mexicanos*, que son los programas más escuchados en el sector rural).

Las **organizaciones de productores** fueron también mencionadas como instancias válidas para el traspaso de información a los agricultores, como una forma de concentrar la información disponible y evitar la actual dispersión que dificulta su acceso. Las propuestas en ese sentido se orientaron a: “entregar toda la información diaria a gremios y consultoras; ordenamiento de la información por medio de los dirigentes”; “traspasar la información por intermedio de organizaciones, sociedades agrícolas o asociaciones gremiales”; “al mundo mapuche, traspasar la información por medio de sus dirigentes mapuches”.

La **televisión** fue altamente valorada como medio a utilizar para la difusión y traspaso de información, planteando propuestas como las siguientes:

- Utilizar espacios de televisión local, canales locales (por ejemplo, en Pucón, Canal 2 de noticias)
- Utilizar la televisión regional en los espacios de los noticieros para difundir información para el sector
- Establecer microprogramas de televisión (pequeñas cápsulas)
- Crear programas televisivos específicos; crear espacios de televisión dos veces a la semana en horarios adecuados; evaluar que FUCOA articule programas regionales de televisión.

También se planteó utilizar la televisión de la oficinas públicas (por ejemplo, en las oficinas de INDAP y municipios, entre otros) para transmitir microprogramas, flash o presentaciones, con información relevante para los pequeños agricultores y agricultoras, de modo de aprovechar los tiempos de espera.

Otro medio mencionado como posible de utilizar para el envío de información fueron los teléfonos **celulares**, con información del día a día enviada vía mensajería de texto. Sin embargo, en este aspecto se explicitó la necesidad de recibir capacitación para el adecuado manejo del celular y se plantearon dudas o cuestionamientos en torno al costo de la utilización de este medio. Algunas experiencias exitosas realizadas a nivel de proyectos pilotos con pequeños agricultores y agricultoras permitieron un amplio debate sobre este aspecto.

El uso de **correo electrónico** fue destacado principalmente como un medio para el envío de información a las organizaciones de productores y a consultores y profesionales vinculados a los pequeños agricultores. Si bien algunos productores declaran usar el correo electrónico e internet, estos son muy minoritarios, dados los serios problemas de conectividad existentes en las zonas rurales del país y el bajo nivel de alfabetización digital de los pequeños agricultores y agricultoras.

En relación a internet se planteó como relevante generar instancias de acercamiento y capacitación de la pequeña agricultura en estas nuevas tecnologías, favoreciendo la utilización de los telecentros comunitarios.

Complementariamente se plantearon un conjunto de consideraciones de carácter general, importantes de tener presentes al momento de plantear acciones dirigidas hacia la pequeña agricultura:

- ⇒ Para una mejor difusión de la información:
- Generar redes de transmisión, de difusión de la información
 - Promover la formación de periodistas rurales especializados en medios locales
 - Tener listas de distribución amplias del material disponible
 - Generar instrumentos de difusión de acuerdo a los segmentos o tipos de agricultura

- Revisar la experiencia del Sistema de Información Técnico Comercial SITEC que administró INDAP en el pasado. Esta iniciativa, que se discontinuó ya hace más de 5 años, fue bien valorada por los agricultores.

⇒ Para el mejor uso de la información:

- Se requiere capacitación para uso de información (capacitación a quienes reciben información para valorizarla), la que podría realizarse en escuelas rurales
- Tener presente que los programas computacionales (softwares) disponibles en la pequeña agricultura con frecuencia no están actualizados, por tanto muchas veces no permiten leer la información disponible en programas muy avanzados.

⇒ En la preparación de material escrito se sugirió considerar los siguientes aspectos:

- Utilizar letra grande
- Usar un vocabulario pertinente
- Incluir la edición de material en mapudungun
- Incorporar el conocimiento de los agricultores y agricultoras

3. RESULTADOS DE LA ENCUESTA A PEQUEÑOS PRODUCTORES Y PRODUCTORAS

En esta sección se entregan y analizan los resultados de la Encuesta a Pequeños Productores y Productoras aplicada en el marco del presente estudio. El análisis incluye un conjunto de aspectos consultados en la encuesta, agrupados en los siguientes ámbitos:

- las formas como la pequeña agricultura se informa en la actualidad
- los factores potenciales de acceso a información por parte de la pequeña agricultura y
- los requerimientos de información de los pequeños productores y productoras, asociados a los rubros que desarrollan.

3.1. CÓMO SE INFORMA EN LA ACTUALIDAD LA PEQUEÑA AGRICULTURA

Los medios de comunicación más utilizados por los encuestados en la actualidad para informarse (en forma general) son la televisión, la radio y la telefonía celular, señalados por el 94,1%, el 86,7% y el 63,3% de las personas, respectivamente.

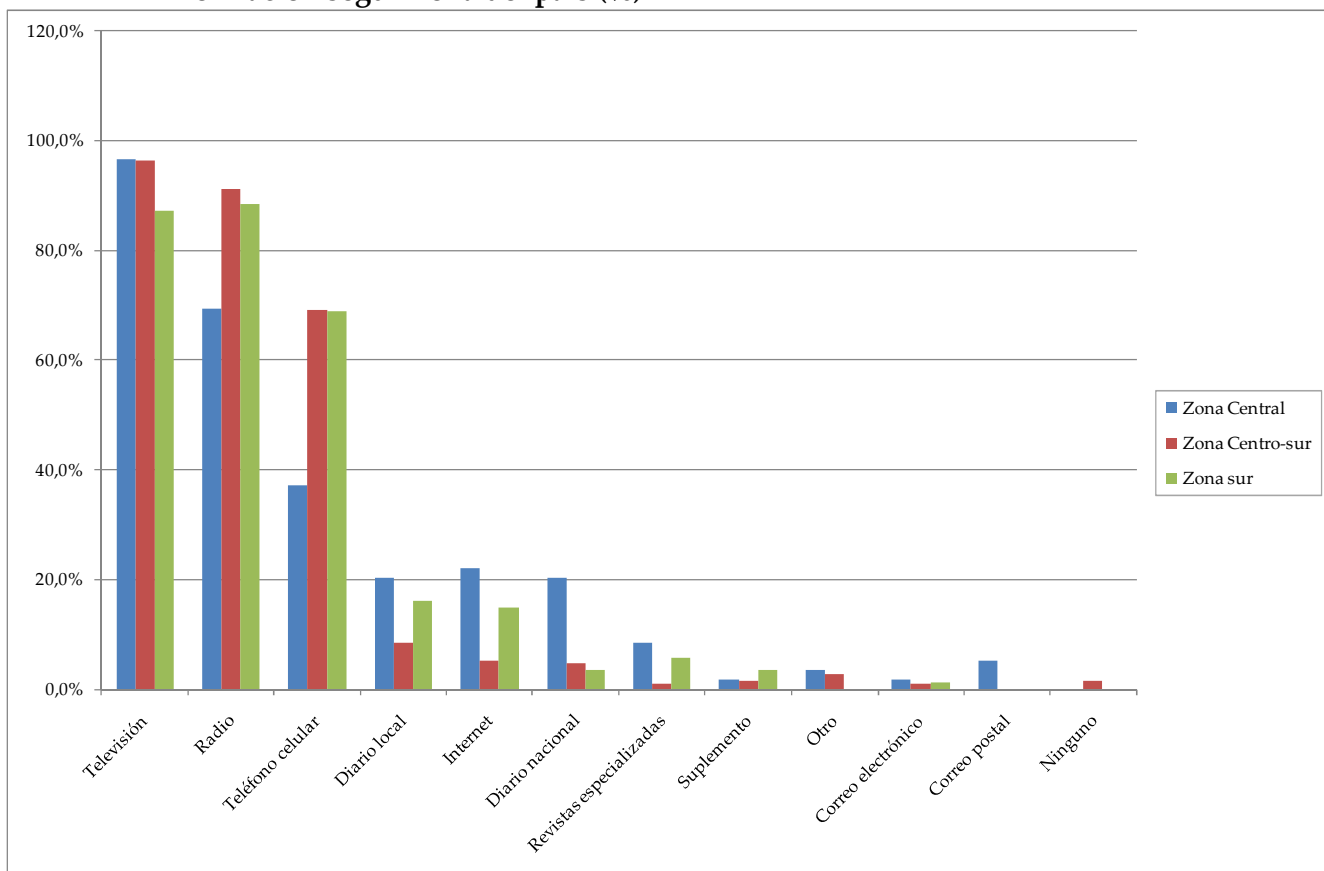
Tabla 49. Medios que los productores y productoras utilizan para informarse

¿Qué medios utiliza usted para informarse?		
Medios de información	Número de preferencias	Porcentaje (%)
Televisión	318	94,1%
Radio	293	86,7%
Teléfono celular	215	63,6%
Diario local	42	12,4%
Internet	36	10,7%
Diario nacional	24	7,1%
Revistas especializadas	12	3,6%
Suplemento	7	2,1%
Otro	6	1,8%
Correo electrónico	4	1,2%
Correo postal	3	0,9%
Ninguno	2	0,6%
Total	338	100,0%

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada a productores y productoras.

La televisión, en tanto medio de comunicación utilizado para informarse, es importante en todos los territorios; sin embargo, en la zona centro y zona centro-sur destaca frente a la zona sur. En cambio la radio se destaca con mayor porcentaje de los pequeños agricultores, en la zona centro-sur y sur, frente a la zona central. Una situación similar a la observada en la radio es la que se observa en la telefonía celular.

Gráfico 22. Importancia de los medios de comunicación como medio de información según zona del país (%)



Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada a productores y productoras.

En cuanto a las fuentes de información, las más utilizadas por parte de los pequeños agricultores y agricultoras son la Oficina de Área de INDAP, el técnico del PRODESAL o del SAT, el asesor técnico o consultor y la Municipalidad, en tanto agentes externos pero importantes en su red de información. También hay dos agentes vinculados a los mercados de productos e insumos que cumplen un rol relevante como fuente de información: el proveedor de insumos y el comprador de sus productos. Y hay un tercer grupo de actores que corresponden a entidades a las cuales el agricultor tiene algún nivel de pertenencia, como son la organización de pequeños agricultores, la Junta de Vecinos y el Centro de Gestión.

Tabla 50. Fuentes de información a las cuales el productor o productora accede

¿Cuáles son las fuentes de información a las cuales usted accede?		
Fuentes de información	Número de respuestas	Porcentaje (%)
Oficina de Área de INDAP	247	73,1%
Técnico PRODESAL o SAT	165	48,8%
Proveedor de insumos	156	46,2%
Organización de pequeños agricultores	145	42,9%
Comprador de sus productos	145	42,9%
Asesor técnico o consultor	135	39,9%
Junta de Vecinos	121	35,8%
Centro de gestión	73	21,6%
Municipalidad (Oficina de Fomento)	68	20,1%
Oficina Regional de INDAP	43	12,7%
SEREMI de Agricultura	29	8,6%
Oficina o Centro de Documentación de FIA	24	7,1%
Total	338	100,0%

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada a productores y productoras.

La frecuencia con la cual los pequeños productores reciben información desde las fuentes que les son más importantes se muestra en la siguiente tabla. En ella se puede observar que las fuentes desde las cuales tienen una rutina de mayor intensidad (una vez al mes) son el técnico de PRODESAL o SAT, la Junta de Vecinos y el consultor o asesor; el comprador de sus productos y el Centro de Gestión.

Cabe destacar que aunque el 78% de las personas destacan a la oficina de Área de INDAP como la principal fuente de información, la frecuencia con la cual acceden a información de esa fuente en la actualidad es de una vez al semestre.

Tabla 51. Frecuencia con la cual el productor o productora recibe información de las fuentes más importantes

Fuentes de información	1 vez / año	1 vez / semestre	1 vez / mes	1 vez / semana	1 vez / día	No recibo
Organización de pequeños agricultores	9,5%	9,2%	20,5%	1,8%	2,1%	56,8%
Centro de gestión	5,9%	6,5%	7,7%	1,5%	0,0%	78,3%
Comprador de sus productos	6,2%	7,4%	15,7%	9,9%	5,6%	55,2%
Proveedor de insumos	7,1%	19,3%	17,4%	3,7%	0,9%	51,6%
Junta de Vecinos	7,8%	5,7%	22,5%	0,0%	0,3%	63,8%
Técnico PRODESAL o SAT	7,9%	10,3%	29,5%	2,1%	0,3%	49,8%
Asesor técnico o consultor	5,1%	11,1%	22,2%	2,1%	0,0%	59,6%
Oficina de Área de INDAP	14,7%	30,4%	27,9%	2,5%	0,3%	24,2%
Municipalidad (Oficina de Fomento)	11,7%	4,9%	4,0%	0,3%	0,0%	79,0%
Oficina Regional de INDAP	5,9%	4,4%	1,8%	0,6%	0,0%	87,3%
SEREMI de Agricultura	6,5%	1,5%	0,6%	0,0%	0,0%	91,4%
Oficina o Centro de Documentación de FIA	6,5%	0,3%	0,3%	0,0%	0,0%	92,9%

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada a productores y productoras.

Los temas respecto de los cuales al productor o productora le interesa informarse se listan en la tabla siguiente. En las respuestas de las personas entrevistadas todos los temas fueron marcados como parte de su ámbito de interés aunque con una clara dispersión en la importancia que reviste cada uno de los temas para el conjunto de los encuestados.

Es así como entre los temas que son de interés para un conjunto más amplio de personas encuestadas se encuentran los precios de productos a nivel nacional, precios de insumos y la información referida al tipo de insumos requeridos y sus características. Estos dos últimos temas dicen relación con la importancia que tienen en la estructura de costos de producción de los sistemas productivos asociados.

En cuanto a los ámbitos a los que corresponden los temas de mayor interés, destacan los ámbitos de mercado y comercialización y el ámbito productivo, como aquellos en que se insertan los temas que son de interés para un mayor número de encuestados. En el ámbito de mercado y comercialización, los temas de interés dicen relación con precios de productos a nivel nacional (un 68,0% de las personas encuestadas lo releva como un tema), precios de insumos (64,8%) y mercados internos (44,4%).

El ámbito productivo es otro de los ámbitos en los cuales las personas encuestadas muestran un alto interés y sobre los cuales se informan. Entre los aspectos específicos

destaca la importancia que se asigna al tipo de insumos requeridos en la producción y sus características, manejo de nutrición y fertilidad de suelos, manejo técnico general en el ámbito agrícola, manejo de plagas y enfermedades, control de malezas, alimentación y nutrición animal, manejo sanitario animal y requerimientos de suelo y clima de especies y variedades que podrían desarrollarse en las distintas zonas del país (o en su zona).

Enmarcado en otros ámbitos, hay temas que tienen una alta presencia en las respuestas entregadas por los encuestados y dicen relación con información sobre nuevos insumos posibles de utilizar en los sistemas de producción y sus características que se adecuen a las condiciones de producción y exigencias de los mercados y normativas, pronóstico climático que apoye el manejo de los cultivos y el proceso de toma de decisiones durante el desarrollo productivo, costos de producción y cosecha, costos de transporte e información financiera vinculada a la banca y condiciones de oferta de créditos.

Tabla 52. Temas de interés para los productores y productoras en el ámbito de su actividad agropecuaria

Temas de interés	Número de respuestas	Porcentaje
Precios nacionales	230	68,0%
Precios de insumos	219	64,8%
Tipo de insumos requeridos y sus características (plaguicidas, herbicidas, semillas, plantas, reproductores, semen, otros)	176	52,1%
Manejo de nutrición y fertilidad de suelo	158	46,7%
Insumos	158	46,7%
Mercados internos (posibles destinos, demanda, requisitos)	150	44,4%
Manejo técnico general (preparación de suelo, siembra, sistema de plantación, poda, entre otros)	141	41,7%
Manejo de plagas y enfermedades vegetal (prevención y control)	134	39,6%
Pronóstico climático	128	37,9%
Alimentación y nutrición animal	125	37,0%
Costos de producción y cosecha	124	36,7%
Manejo sanitario animal	120	35,5%
Requerimientos de suelo y clima de especies y variedades que podrían desarrollarse en las distintas zonas del país (o en su zona)	118	34,9%
Control de malezas	118	34,9%
Costos de transporte	105	31,1%
Bancos y créditos	104	30,8%
Variedades	98	29,0%
Necesidades de agua y manejo del riego	98	29,0%
Oferta de servicios de análisis de suelo y foliar (nutricional, metales pesados, otros)	90	26,6%
Nuevas alternativas productivas	90	26,6%

Temas de interés	Número de respuestas	Porcentaje
Programas e instrumentos de apoyo público disponibles	89	26,3%
Rendimientos posibles en sus condiciones	85	25,1%
Requerimientos y costos de inversión	83	24,6%
Oferta de servicios de capacitación	81	24,0%
Competidores nacionales	78	23,1%
Oferta de servicios de asesorías	77	22,8%
Maquinaria y equipos	76	22,5%
Oportunidad y sistema de cosecha	75	22,2%
Producción posible en sus condiciones	74	21,9%
Razas	72	21,3%
Buenas prácticas agrícolas	72	21,3%
Tecnología de riego	68	20,1%
Exigencias sanitarias de los productos (plagas y enfermedades)	68	20,1%
Superficie requerida como mínimo para que sea conveniente	63	18,6%
Tributaria	60	17,8%
Cadenas de comercialización internas	57	16,9%
Proyecciones futuras de mercado y comercialización del producto	56	16,6%
Oferta de servicios de análisis de agua (microbiológico, pesticidas, otros)	55	16,3%
Requisitos y exigencias en aspectos de seguridad de los alimentos para su consumo (residuos de pesticidas y metales pesados, aspectos microbiológicos, entre otros)	53	15,7%
Oferta de servicios de análisis de producto (microbiológico, pesticidas, otros)	53	15,7%
Oferta de servicios de certificación (BPA, orgánico, comercio justo, otros)	50	14,8%
Precios internacionales	47	13,9%
Laboral	42	12,4%
Ambiental	39	11,5%
Mercados externos (posibles destinos, demanda, requisitos)	36	10,7%
Competidores extranjeros	27	8,0%
Cadenas de comercialización externas	25	7,4%
Oferta de servicios de asesoría de planimetría y topografía	21	6,2%

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada a productores y productoras.

La información asociada a la actividad agropecuaria que es recibida en la explotación, llega en forma directa a través del productor o productora (93,2% de los casos).

Tabla 53. Quién recibe la información a la cual tienen acceso en la unidad productiva

¿Quién recibe principalmente la información a la cual tienen acceso en su unidad productiva?		
Actor	Número de personas	Porcentaje %
Productor/Productora	315	93,2%
Cónyuge	2	0,6%
Hijo/hija	13	3,8%
Otro	3	0,9%
No sabe/No contesta	5	1,5%

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada a productores y productoras.

La información recibida en la explotación es utilizada en un 96,4% de los casos por el mismo productor o productora para el desarrollo de su actividad agropecuaria.

Tabla 54. Quién utiliza la información a la cual tienen acceso en la unidad productiva

¿Quién utiliza principalmente la información a la cual acceden en su unidad productiva?		
Actor	Número de personas	Porcentaje %
Productor/Productora	326	96,4%
Cónyuge	0	0,0%
Hijo/hija	6	1,8%
Otro	1	0,3%
No sabe/No contesta	5	1,5%

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada a productores y productoras.

3.2. FACTORES POTENCIALES DE ACCESO A INFORMACIÓN

En cuanto a los medios de comunicación de que disponen en la actualidad las personas encuestadas, más del 90% de ellas tienen televisión, radio y teléfono celular. Luego se destaca un segundo grupo de medios de comunicación que las personas encuestadas tienen en un porcentaje entre 20 y 40%, donde se sitúan los diarios locales y nacionales, suplementos, correo postal e internet.

Tabla 55. Medios de comunicación de los cuales disponen los productores y productoras

¿Usted dispone de los siguientes medios de comunicación?		
Medios de comunicación	Número de respuestas	Porcentaje %
Televisión	330	97,6%
Radio	328	97,0%
Teléfono celular	310	91,7%
Diario local	126	37,3%
Diario nacional	109	32,2%
Suplemento	99	29,3%
Correo postal	89	26,3%
Internet	79	23,4%
Revistas especializadas	62	18,3%
Correo electrónico	44	13,0%
Libros	36	10,7%
Fax	8	2,4%

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada a productores y productoras.

El acceso a la radio, televisión y telefonía celular es diario en más del 80% de las personas encuestadas. Los medios escritos como el diario local, diario nacional y suplementos son medios que, teniendo una importancia más baja, son consultados principalmente en forma semanal o mensual por quienes disponen de ellos. En el caso de internet, el acceso es principalmente diario.

Tabla 56. Frecuencia con que productores y productoras acceden a los medios de que disponen

En relación a los medios de que usted dispone, ¿cada cuánto tiempo accede a ellos?						
Medios	No dispone	Diariamente	Semanalmente	Mensualmente	Semestralmente	Anualmente
Televisión	1,2%	97,3%	0,9%	-	-	-
Radio	4,1%	80,5%	12,1%	1,5%	-	-
Teléfono celular	8,3%	87,5%	3,0%	0,6%	-	-
Diario Local	56,1%	6,8%	24,6%	10,4%	0,9%	1,2%
Diario Nacional	62,0%	4,7%	19,6%	9,2%	1,8%	0,9%
Suplemento	68,5%	0,9%	15,1%	13,1%	1,2%	0,9%
Correo Postal	73,9%	2,1%	10,7%	11,3%	1,2%	0,6%
Internet	77,4%	9,2%	7,4%	2,4%	-	0,6%
Revistas especializadas	81,3%	0,3%	3,6%	10,4%	3,0%	0,9%

En relación a los medios de que usted dispone, ¿cada cuánto tiempo accede a ellos?						
Medios	No dispone	Diariamente	Semanalmente	Mensualmente	Semestralmente	Anualmente
Correo electrónico	87,2%	5,9%	4,5%	1,5%	0,6%	-
Libros	89,1%	0,3%	0,6%	5,6%	2,7%	1,8%
Fax	97,3%	0,9%	-	-	-	0,3%
Otro	97,9%	0,6%	-	0,6%	-	0,3%

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada a productores y productoras.

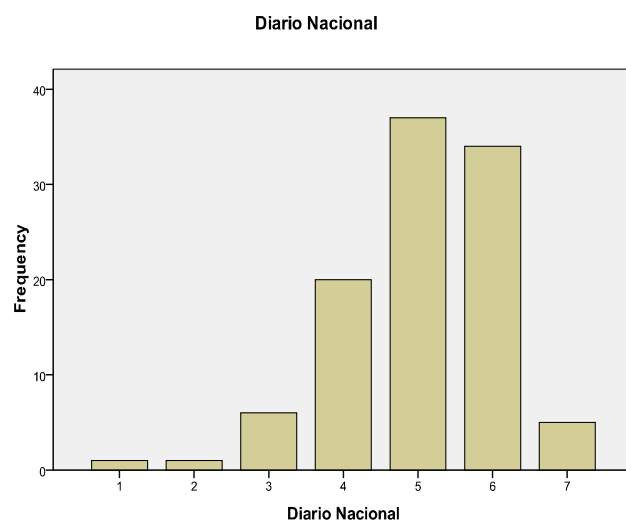
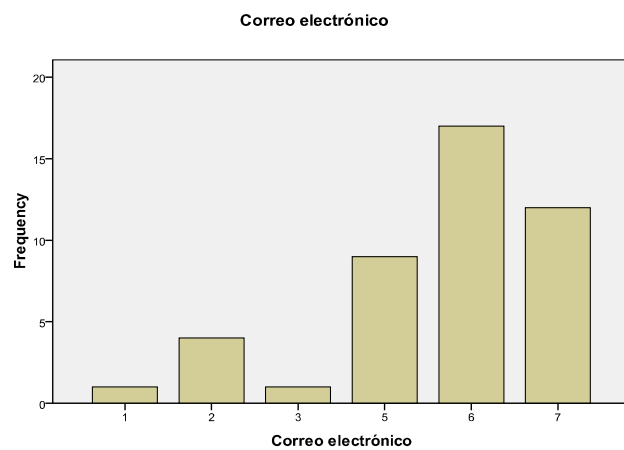
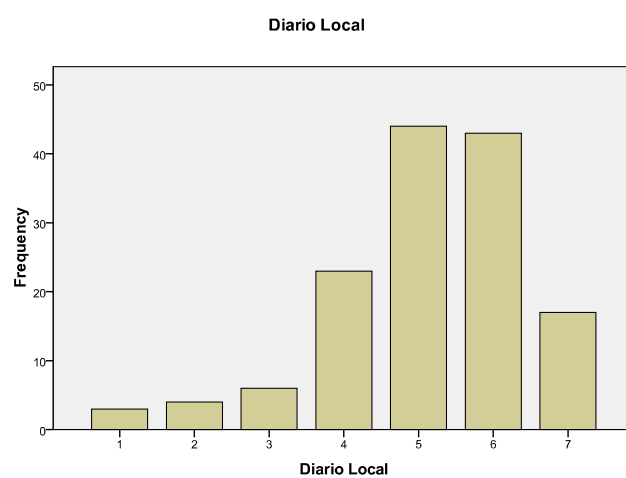
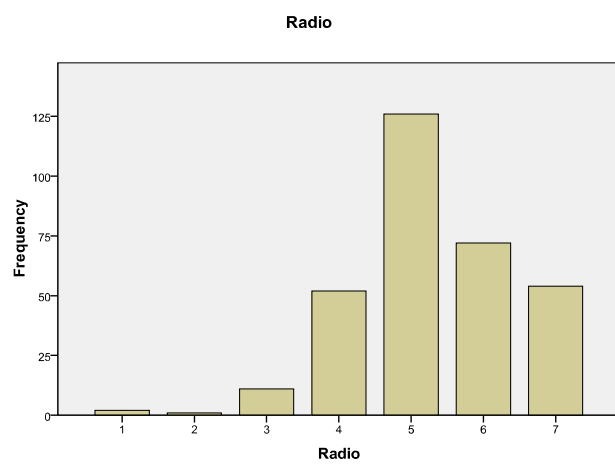
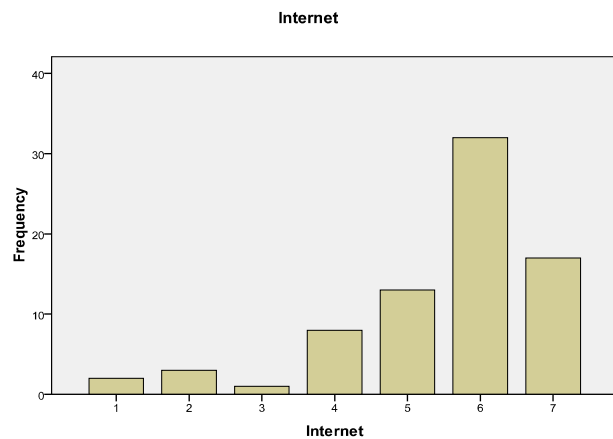
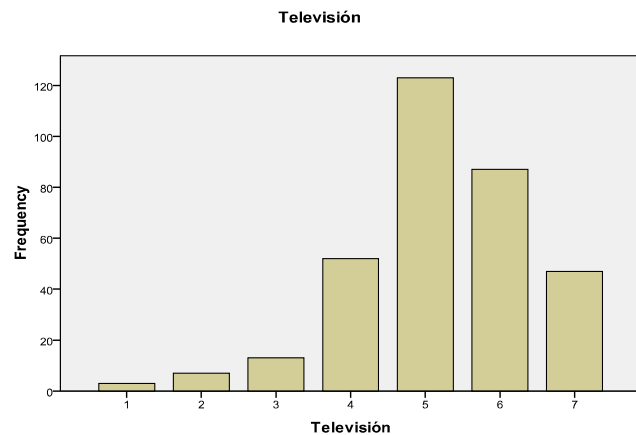
En cuanto a la confianza que les generan a los productores y productoras los medios de comunicación, independientemente del nivel de acceso o disponibilidad de los mismos, las personas encuestadas los evalúan a todos en forma similar y en un rango entre 5 y 6 de nota promedio, como detalla la siguiente tabla.

Tabla 57. Confianza de los productores y productoras frente a distintos medios de comunicación

¿Cuánta confianza tiene usted frente a distintos medios de comunicación?		
Medios de comunicación	Nivel de confianza promedio (1 a 7)	Número de respuestas
Radio	5	318
Televisión	5	332
Internet	6	76
Teléfono celular	6	285
Fax	5	14
Correo postal	5	80
Correo electrónico	6	44
Diario local	5	140
Diario nacional	5	104
Suplemento	6	104
Revistas especializadas	6	68
Libros	6	48

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada a productores y productoras.

Sin embargo, es de interés observar la dispersión de la calificación de confianza que le asignan las personas encuestadas a cada uno de los medios. Dicha información se entrega en los gráficos siguientes, que muestran la curva de las notas asignadas a cada uno de los medios de comunicación y la frecuencia con que ello se realizó.



La radio es utilizada como medio de comunicación para informarse sobre temas asociados a su actividad agropecuaria por el 37,6% de las personas encuestadas. Dentro de las radios escuchadas para informarse con este objetivo se nombra las radios SAGO, Cooperativa, Bío Bío y Agricultura con su red de radioemisoras en las distintas regiones del país. Además, hay un conjunto de radios que son identificadas por los pequeños agricultores a nivel local como fuentes de información en aspectos vinculados a su actividad agropecuaria, entre las cuales se nombran Acogida, Amanecer, Ancoa, Angol, Arco Iris de Ñipa, Azul, Camelia, Caramelo, Catalina, Cómplice, Concordia, Conífera, Cristal, Cristalina, Diferencia, Discusión, El Carbón, Entre Ríos, La Unión, La Voz de La Costa, Latina de Limache, Libra, Máxima, Mundo, Nexo, Ñuble, Osalca, Reloncaví, San Carlos, San José, Sembrador, Vida y Voz de la Tierra.

Tabla 58. Nivel de uso de la radio para informarse en relación a su actividad

¿Escucha radio para informarse de aspectos que le ayudan a su actividad agrícola, pecuaria y forestal?		
Opciones	Número de respuestas	Porcentaje (%)
Sí	127	37,6
No	196	58,0
No contesta/No sabe	15	4,4
Total	338	94,7

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada a productores y productoras.

En relación al computador, el 34,9% de las personas cuenta con un computador.

Tabla 59. Tenencia de computador en el hogar

Opciones	Número de respuestas	Porcentaje (%)
Sí	118	34,9
No	208	61,5
No contesta/No sabe	12	3,6
Total	338	95,6

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada a productores y productoras.

Entre las personas que declaran tener computador en el hogar, en el 67,8% de los casos quien usa el computador la mayor parte del tiempo es un hijo o hija, luego el productor o productora y en tercer lugar el cónyuge.

Tabla 60. Persona que utiliza el computador del hogar la mayor parte del tiempo

Persona	Número de respuestas	Porcentaje (%)
Productor o productora (entrevistado)	18	15,3
Cónyuge	10	8,5
Hijo o hija	80	67,8
Otra persona que vive en el hogar	6	5,1
No contesta/No sabe	4	3,4
Total	138	100,0

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada a productores y productoras.

En cuanto al acceso a internet, el 37,1% de quienes respondieron esta pregunta (232) señalan que sí tienen conexión a internet en el hogar.

Tabla 61. Tenencia de Internet en el hogar

Opciones	Número de respuestas	Porcentaje (%)
Sí	86	37,1
No	146	62,9
Total	232	100,0

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada a productores y productoras.

El 26,3% de las personas entrevistadas navega en internet, principalmente solo. Cabe destacar que existiendo un menor número de encuestados que tienen internet en su hogar, el acceso a esta tecnología se suple a través de otros espacios externos como un cibercafé o bien la sede de la organización.

Tabla 62. Proporción en que los productores o productoras navegan en Internet

¿Usted navega en internet?		
Opciones	Número de respuestas	Porcentaje (%)
No	57	16,9
Sí y navego solo	68	20,1
Sí y alguien me ayuda	21	6,2
No sabe / No contesta	192	56,8
Total	338	100,0

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada a productores y productoras.

Las personas encuestadas que navegan por internet lo hacen principalmente en su hogar (88,1%).

Tabla 63. Lugar en que el productor o productora navega por internet

Opciones	Número de respuestas	Porcentaje (%)
Lugar donde vive	52	88,1
Cibercafé	3	5,1
Sede organización	1	1,7
Otro	3	5,1
Total	59	100,0

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada a productores y productoras.

Entre los portales visitados que resultan de interés para las personas encuestadas como fuente de información en su actividad agropecuaria se encuentran los siguientes: COLUN, NESTLE, Feria Bío Bío, Tattersall, Maquinarias Agrícolas, SEMINI, Semillero, Banco Estado; INDAP, COTRISA, SAG, SERCOTEC, CORFO, INIA, ODEPA, SII, MIDEPLAN; FEDELECHE, COMITÉ, Centro de Gestión, APROVAL; El Tiempo, Revista del Campo; METEOCHILE, Agroclimahortalizas.com, Portal Frutícola.

En relación a la telefonía móvil, el 91,7% de las personas encuestadas dispone de esta tecnología y la cobertura permanente la alcanzan el 80,0% de quienes tienen teléfono celular.

El 68,4% de quienes tienen teléfono celular reciben mensajes de texto y el 47,7% leen mensajes de texto. Finalmente, el 25,5% de quienes tienen teléfono celular escriben mensajes de texto.

En cuanto a los medios de comunicación que proponen los encuestados, destacan el rol que le asignan a la radio, a la televisión y al teléfono celular como medios que pueden ayudar a acceder de mejor forma a información que es de su interés. Cabe destacar que en la categoría “otros” se proponen acciones que involucran una relación directa que permita entender de mejor forma la información, como charlas, seminarios, reuniones, el asesor técnico e INDAP.

Tabla 64. Propuesta de medios de comunicación para difundir información relacionada con la actividad agropecuaria

Medios de comunicación	Número de respuestas afirmativas	Porcentaje (%)
Radio	156	46,2
Televisión	158	46,7
Internet	36	10,7
Teléfono celular	113	33,4
Fax	-	-
Correo electrónico	23	6,8
Folletos	54	16,0
Diario local	46	13,6
Diario nacional	16	4,7
Suplemento	34	10,1
Revista especializada	49	14,5
Libros	11	3,3
Otros	31	9,2
Total	338	100,0

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada a productores y productoras.

Entre los lugares propuestos por las personas entrevistadas para entregar y difundir información que sea de su interés para la actividad agropecuaria, destaca la importancia asignada a la entrega directa en el predio a través de material escrito o reuniones de trabajo. Una segunda propuesta importante es INDAP a través de sus Oficinas de Área y material que desarrolla, como boletines. Una tercera propuesta corresponde a los técnicos, consultores o asesores, normalmente vinculados a los programa PRODESAL y SAT, que los visitan en terreno y con quienes desarrollan importantes vínculos.

Dentro de los lugares propuestos destacan así mismo las sedes de las organizaciones que los propios pequeños agricultores han generado y en las cuales participan, como es el caso de los Centros de Gestión y otras organizaciones de carácter productivo presentes en las localidades. Otra entidad de representación que proponen para entregar información son las Juntas de Vecinos. Otro espacio institucional propuesto por varias personas encuestadas es la Municipalidad.

Finalmente se proponen un conjunto de lugares que los pequeños agricultores frecuentan que sería de interés utilizar para difundir información: ferias y mercados de productos, la plaza de la comuna, los locales de venta de insumos, supermercados y la escuela.

3.3. REQUERIMIENTOS DE INFORMACIÓN DE LA PEQUEÑA AGRICULTURA

En esta sección se analizan los requerimientos de información señalados por los pequeños productores y productoras que fueron encuestados en el marco de este estudio, asociados al rubro productivo que desarrollan. La encuesta preguntó en forma abierta por los tipos de información que requieren los productores y las etapas del proceso en que la requieren. Luego se procesaron las respuestas agrupando los tipos de información (temas) mencionados por ámbitos (información de mercado, productiva, tecnológica, económica, normativa y otra) y por etapa del proceso en que la información es requerida (etapas de planificación, producción y comercialización).

El análisis se realiza en base a la frecuencia con que cada tipo de información (temas) fue señalado por los productores y productoras, asociado a cada una de las etapas, para los distintos rubros productivos. El análisis se centra en el tipo de información que fue señalada como un requerimiento por los productores y productoras, y en ese sentido considera información que puede ser requerida con diversos grados de intensidad o importancia por los diversos productores encuestados.

Sobre la base de la información señalada como requerimiento, se consultó también a los pequeños productores y productoras la *frecuencia en el tiempo*, el nivel de *detalle territorial* y el *nivel de detalle de contenidos* con el cual la información es requerida, análisis que también se incorpora en la presente sección (en estos casos, los cuadros con la información cuantitativa detallada se entregan como Anexo al presente documento).

Finalmente, se consultaron también las necesidades para las cuales los pequeños productores y productoras requieren la información (en el sentido de qué preguntas necesitan responder por medio de esa información), aspectos que también se abordan en el siguiente análisis.

Información de mercado y comercialización

Entre los requerimiento de información de mercado y comercialización señalados por los productores y productoras se destaca un conjunto claro de temas que son relevados con una frecuencia significativa, independientemente del rubro productivo al que se vinculen. Se trata en primer término de información sobre **mercados internos**, **precios nacionales** y **precios de insumos**, que son señalados con una alta frecuencia en todos los rubros considerados. En segundo lugar, en forma menos generalizada y con frecuencias más variables, se menciona también la información sobre **proyecciones futuras de mercado y comercialización**; y en tercer lugar, de manera esporádica en algunos rubros se menciona

también con una frecuencia significativa la información sobre **competidores nacionales** y **precios internacionales**.

Tabla 65. Requerimientos de información de mercados de los pequeños productores y productoras, por rubro (porcentaje)

INFORMACIÓN REQUERIDA / ETAPA EN QUE SE REQUIERE		Cultivos	Hortalizas	Frutales	Flores	Bovinos de carne	Ovinos	Bovinos de Leche	Porcinos	Total
Mercados internos	Planificación	30.0%	40.9%	23.5%	42.9%	56.0%	38.5%	47.6%	10.0%	40.5%
	Producción	28.6%	33.3%	17.6%	42.9%	48.0%	30.8%	27.0%	10.0%	32.2%
	Comercialización	62.9%	74.2%	82.4%	57.1%	82.7%	46.2%	36.5%	100.0%	66.9%
Precios nacionales	Planificación	51.4%	65.2%	38.2%	57.1%	68.0%	46.2%	55.6%	50.0%	57.1%
	Producción	54.3%	48.5%	29.4%	42.9%	61.3%	38.5%	22.2%	50.0%	45.3%
	Comercialización	15.7%	34.8%	29.4%	28.6%	44.0%	30.8%	17.5%	10.0%	28.1%
Competidores nacionales	Planificación	11.4%	30.3%	17.6%	0.0%	34.7%	30.8%	15.9%	10.0%	22.2%
	Producción	10.0%	19.7%	2.9%	14.3%	34.7%	30.8%	15.9%	10.0%	18.6%
	Comercialización	5.7%	18.2%	20.6%	14.3%	21.3%	30.8%	22.2%	0.0%	17.2%
Cadenas de comercialización internas	Planificación	5.7%	15.2%	5.9%	0.0%	20.0%	23.1%	20.6%	0.0%	13.9%
	Producción	4.3%	9.1%	0.0%	0.0%	16.0%	23.1%	17.5%	0.0%	10.4%
	Comercialización	1.4%	4.5%	0.0%	0.0%	13.3%	7.7%	12.7%	0.0%	10.4%
Mercados externos	Planificación	0.0%	0.0%	2.9%	0.0%	13.3%	7.7%	11.1%	0.0%	5.6%
	Producción	0.0%	1.5%	0.0%	0.0%	12.0%	7.7%	12.7%	0.0%	5.6%
	Comercialización	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.7%	7.7%	6.3%	0.0%	3.8%
Competidores extranjeros	Planificación	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.7%	7.7%	4.8%	0.0%	3.6%
	Producción	0.0%	1.5%	0.0%	0.0%	10.7%	7.7%	7.9%	0.0%	4.4%
	Comercialización	0.0%	1.5%	2.9%	0.0%	10.7%	15.4%	11.1%	0.0%	5.6%
Cadenas de comercialización externas	Planificación	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9.3%	15.4%	6.3%	0.0%	3.8%
	Producción	0.0%	1.5%	0.0%	0.0%	9.3%	15.4%	9.5%	0.0%	4.7%
	Comercialización	8.6%	4.5%	2.9%	0.0%	21.3%	15.4%	11.1%	0.0%	10.4%
Precios internacionales	Planificación	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	13.3%	15.4%	7.9%	0.0%	5.6%
	Producción	1.4%	1.5%	0.0%	0.0%	10.7%	23.1%	9.5%	0.0%	5.6%
	Comercialización	12.9%	16.7%	8.8%	28.6%	21.3%	23.1%	17.5%	10.0%	16.6%
Proyecciones futuras de mercado y comercialización	Planificación	11.4%	19.7%	11.8%	42.9%	24.0%	23.1%	30.2%	10.0%	20.4%
	Producción	10.0%	12.1%	5.9%	28.6%	14.7%	23.1%	17.5%	10.0%	13.3%
	Comercialización	47.1%	36.4%	29.4%	14.3%	46.7%	38.5%	17.5%	50.0%	36.7%
Precios de insumos	Planificación	65.7%	62.1%	44.1%	57.1%	60.0%	46.2%	50.8%	50.0%	57.4%
	Producción	65.7%	56.1%	50.0%	71.4%	66.7%	46.2%	28.6%	100.0%	55.9%
	Comercialización	28.6%	28.8%	11.8%	14.3%	14.7%	23.1%	17.5%	0.0%	20.4%

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada a productores y productoras.

La información sobre **mercados internos** logra la más alta frecuencia promedio (casi 70%) asociada a la etapa de comercialización, y frecuencias importantes también en las otras dos etapas consideradas, pero en cada rubro en una proporción mayor en la etapa de planificación que en producción. Una excepción se observa en el rubro bovinos de leche en que esta información se señala con más frecuencia como requerida en la etapa de planificación, que en las otras dos etapas. Comparando entre rubros, las mayores frecuencias en que esta información se señala como requerida en la etapa de

comercialización las registran los rubros porcino (100%) y frutales y bovinos de carne (82,7% en cada caso).

En cuanto a la *frecuencia con que esta información es requerida a través del tiempo*, en la mayoría de los rubros se menciona con más claridad la frecuencia mensual. Esta es la frecuencia más señalada en general en los distintos rubros, con la excepción de frutales, rubro en el cual es mayoritaria la opción por una frecuencia semestral, y flores, en que las menciones se inclinan más por una frecuencia semanal o, en segundo lugar, semestral.

Desde el punto de vista del *detalle territorial con el cual se requiere la información* de mercados internos, se releva en primer término la información de origen local (cultivos, hortalizas, bovinos de carne, bovinos de leche), al mismo tiempo que en el caso de ovinos y porcinos todos los productores que requieren este tipo de información relevan como prioritario el que sea de origen local. En segundo nivel de importancia se prioriza la información de carácter nacional, con mayor énfasis en el caso de flores y frutales.

En materia de *detalle de contenidos* de la información requerida en el ámbito de mercados internos, en general, la mayor parte de los pequeños productores y productoras marcan como preferencia que la información se entregue a nivel de rubros, lo cual se observa claramente entre los pequeños productores de bovinos de carne y de leche, ovinos y porcinos. Sin embargo, en un análisis más específico se puede observar que en el caso de cultivos y flores se expresa un mayor énfasis en requerimientos de información de mercados internos a nivel de variedades; lo mismo ocurre con los pequeños productores de frutales, que señalan el requerimiento de información a nivel de especies. Cabe destacar que en el caso de las hortalizas, los pequeños productores relevan en primer término la información a nivel de rubro, pero en segundo término lo hacen de igual forma a nivel de especies y variedades.

En otros tipos de información de mercado, considerando los promedios, se incluyen también entre los requerimientos más claros la información de precios nacionales de productos y precios de insumos (con promedios de 57,1% y 57,4%, respectivamente, en ambos casos en la etapa de planificación).

En el caso de los **precios nacionales**, en todos los rubros considerados se trata de un requerimiento de información asociado principalmente a la etapa de planificación, salvo en el caso de los cultivos, en el cual la frecuencia asociada a la etapa de producción es levemente más alta. En la etapa de planificación, las frecuencias registradas van desde un 38,2% en el caso de los frutales a un 68% en el caso de los bovinos de carne.

En cuanto a la *frecuencia con que esta información es requerida a través del tiempo*, la opción expresada con más fuerza es la de una frecuencia mensual. Esta es también la opción mayoritaria en cada uno de los rubros, salvo en frutales, en el cual registra más preferencias la frecuencia semanal. En cultivos, la frecuencia mensual y semestral registran

el mismo nivel de preferencias; y en flores, todas las frecuencias definidas (una vez al año, semestral, mensual, semanal y diaria) registran el mismo nivel de preferencias.

Desde el punto de vista del *detalle territorial con el cual se requiere la información* de precios nacionales, se releva en primer término la información de carácter nacional (cultivos, hortalizas, bovinos de carne, bovinos de leche, flores y frutales). En segundo nivel de importancia se prioriza la información de precios de carácter local, pero especialmente en los rubros ovinos y porcinos.

En relación al *detalle de contenidos* de la información requerida en materia de precios nacionales, los rubros asociados a la producción animal (bovinos de leche, de carne, ovinos y porcinos) demandan principalmente información a nivel de rubro. En el caso de los pequeños productores agrícolas, el detalle de contenidos requerido se diversifica: en el caso de flores y frutales se releva la necesidad de contar con información por especies y variedades; en el caso de cultivos y hortalizas, se releva la necesidad de contar con información a nivel de rubro y especies.

La información de **precios de insumos** es mencionada como un requerimiento de información asociado principalmente a la etapa de planificación (con una frecuencia del 57,4%) y también a la etapa de producción (con una frecuencia del 55,9%). En la mención asociada a la etapa de planificación, las frecuencias por rubro van desde un 44,1% en el caso de frutales hasta un 65,7% en cultivos. Como requerimiento asociado a la etapa de producción, las frecuencias muestran en un rango más amplio, desde 28,6% en el caso de bovinos de leche hasta 100% en el caso del rubro porcino.

En este caso, las preferencias sobre la *frecuencia con que esta información es requerida a través del tiempo* se inclinan mayoritariamente por la frecuencia mensual. Se apartan de esta tendencia los rubros cultivos, en el cual la preferencia mayoritaria es por la frecuencia semestral, y flores, en el cual las frecuencias mensual y semestral registran el mismo nivel de preferencias.

En cuanto al *detalle territorial con el cual se requiere la información* de precios de insumos, se releva en primer término la información de carácter local en todos los rubros, pero con mayor intensidad en los rubros flores, ovinos, frutales y porcinos. En segundo nivel de importancia se prioriza la información de precios de insumos de carácter nacional, especialmente en rubros como hortalizas, bovinos de leche, cultivos y bovinos de carne.

En relación al *detalle de contenidos* de la información requerida en materia de precios de insumos, se observa en todos los rubros un claro énfasis por información a nivel de rubro. Cabe señalar que en los rubros cultivos, frutales, hortalizas y flores, la información de precios de insumos a nivel de especies toma mayor importancia que en el caso de la producción animal.

Las **proyecciones futuras de mercado y comercialización** son también un tipo de información mencionado con una frecuencia importante, que alcanza su promedio más alto (36,7%) como requerimiento asociado a la etapa de comercialización. En este caso no se observa una tendencia clara entre los distintos rubros en el sentido de asociar el requerimiento a una etapa por sobre las otras; pero ya sea en una u otra etapa, este tipo de proyecciones son mencionadas como un requerimiento por los productores de todos los rubros, con frecuencias variables entre el 20% y el 50%.

Frente a este tema, las preferencias en cuanto a la *frecuencia con que se requiere la información* difieren según el rubro de que se trate. En el caso de cultivos, hortalizas y flores, se señala mayoritariamente la frecuencia semestral; en frutales, la frecuencia anual; y en el conjunto de los rubros pecuarios, la frecuencia mensual.

En relación al *detalle territorial con el cual se requiere la información* de proyecciones futuras de mercado y comercialización, los requerimientos de información son principalmente a nivel local, especificidad requerida particularmente por los pequeños productores de hortalizas, bovinos de leche, ovinos y porcinos. Para los productores de frutas, cultivos, bovinos de carne y flores, esta información es requerida, preferentemente, desde una perspectiva nacional. Cabe destacar que entre los productores de flores, bovinos de leche y bovinos de carne se explicita el interés de contar con información de proyecciones futuras de mercado y comercialización de carácter internacional.

Desde el punto de vista del *detalle de contenidos* de la información requerida en materia de proyecciones futuras de mercado y comercialización se observa que la demanda de los productores de bovinos de carne, bovinos de leche, ovinos y porcinos es a nivel de rubros. En el caso de los productores de frutales, hortalizas y flores se demanda con mayor importancia la información de este tipo a nivel de especie.

La información sobre **competidores nacionales** la señalan como un requerimiento con cierto nivel de frecuencia (entre el 20% y el 35%) los productores y productoras de rubros específicos, en particular hortalizas (en la etapa de comercialización), frutales (en la etapa de comercialización), bovinos de carne y ovinos (en las tres etapas) y bovinos de leche (sobre todo en la etapa de comercialización). Cabe destacar que estos mismos tres rubros (bovinos de carne y de leche y ovinos) son los únicos que mencionan como requerimiento la información sobre **cadenas de comercialización internas**, con una frecuencia entre el 20% y el 23%, principalmente asociado a la etapa de planificación.

Frente a la información de competidores nacionales, en la mayoría de los rubros (incluyendo hortalizas, bovinos de carne y de leche y ovinos) se señala el requerimiento de recibir información con una *frecuencia* mensual; sin embargo, en el rubro frutales se prefiere la frecuencia semanal. La información sobre cadenas de comercialización internas, por otra parte, se señala en los tres rubros mencionados (bovinos de carne y de leche y ovinos) como un requerimiento de frecuencia mensual.

En relación al *detalle territorial con el cual se requiere la información* de competidores nacionales, se demanda información de carácter nacional y local. Entre los productores que señalan con mayor fuerza información de carácter nacional referida a competidores nacionales destacan los productores de cultivos, hortalizas y bovinos de carne. Entre los productores de porcinos, ovinos, frutales y flores se expresa una mayor demanda por información local referida a competidores nacionales. Cabe destacar que entre los productores de leche se explicita con el mismo nivel de interés información local y nacional en relación a este tema.

En cuanto al *detalle de contenidos* de la información requerida en materia de competidores nacionales, se observa que la demanda de los productores de bovinos de carne, bovinos de leche, ovinos y porcinos es a nivel de rubros. En el caso de los productores de frutales y flores, los requerimientos de información son a nivel de especies y en el caso de hortalizas y cultivos, los requerimientos se distribuyen más entre variedad, especie y rubro.

Los **precios internacionales** concentran también un nivel de menciones significativo (entre el 21% y el 29% de los productores) como requerimiento de información en los rubros flores, bovinos de carne y ovinos, principalmente asociado a la etapa de comercialización. Este se señala mayoritariamente como un requerimiento de información de frecuencia *mensual*.

Información productiva

Los requerimientos identificados en materia de información productiva muestran un alto grado de dispersión, en el sentido de que se mencionan un rango muy amplio de requerimientos diversos con frecuencias muy variables entre rubros y etapas en las que se requiere la información, de tal modo que es más difícil observar tendencias claras y generalizadas.

En este marco, destacan como requerimientos más generalizados los referentes a la información sobre **insumos** y, en menor medida, '**manejo técnico**', '**manejo, nutrición y fertilidad de suelos**', '**manejo de plagas y enfermedades vegetales**'; y en tercer lugar, únicamente en los rubros pecuarios, '**alimentación y nutrición animal**', '**manejo sanitario animal**' y '**exigencias sanitarias de los productos**'.

Tabla 66. Requerimientos de información productiva de los pequeños productores y productoras, por rubro (porcentaje)

REQUERIMIENTO DE INFORMACIÓN / ETAPA EN QUE SE REQUIERE		Cultivos	Hortali- zas	Frutales	Flores	Bovinos de carne	Ovinos	Bovinos de Leche	Porcinos	Total
Requerimientos suelo y clima de especies y variedades que podrían desarrollarse en las distintas zonas del país (o en su zona)	Planificación	42.9%	47.0%	23.5%	57.1%	26.7%	30.8%	52.4%	10.0%	38.8%
	Producción	32.9%	40.9%	11.8%	42.9%	18.7%	23.1%	17.5%	0.0%	25.1%
	Comercialización	28.6%	28.8%	11.8%	14.3%	14.7%	23.1%	17.5%	0.0%	20.4%
Superficie requerida como mínimo para que sea conveniente	Planificación	21.4%	27.3%	8.8%	14.3%	17.3%	30.8%	17.5%	0.0%	19.2%
	Producción	11.4%	16.7%	5.9%	14.3%	14.7%	23.1%	17.5%	0.0%	13.9%
	Comercialización	11.4%	16.7%	5.9%	0.0%	14.7%	23.1%	15.9%	0.0%	13.3%
Rendimientos posible en sus condiciones	Planificación	30.0%	34.8%	14.7%	28.6%	28.0%	38.5%	19.0%	0.0%	26.3%
	Producción	17.1%	24.2%	8.8%	28.6%	17.3%	30.8%	17.5%	0.0%	18.0%
	Comercialización	17.1%	22.7%	5.9%	0.0%	20.0%	30.8%	19.0%	0.0%	17.8%
Producción posible en sus condiciones	Planificación	27.1%	40.9%	17.6%	28.6%	21.3%	30.8%	17.5%	10.0%	25.4%
	Producción	15.7%	30.3%	11.8%	28.6%	16.0%	23.1%	17.5%	0.0%	18.6%
	Comercialización	15.7%	25.8%	8.8%	0.0%	17.3%	23.1%	17.5%	0.0%	17.2%
Tipo de insumos requeridos y sus características (plaguicidas, herbicidas, semillas, plantas, reproductores, semen, otros)	Planificación	52.9%	62.1%	38.2%	57.1%	37.3%	30.8%	52.4%	0.0%	47.3%
	Producción	58.6%	65.2%	58.8%	71.4%	38.7%	38.5%	25.4%	50.0%	48.5%
	Comercialización	38.6%	31.8%	14.7%	0.0%	21.3%	30.8%	17.5%	0.0%	24.9%
Manejo técnico general (preparación de suelo, siembra, sistema de plantación, poda, entre otros)	Planificación	48.6%	39.4%	41.2%	28.6%	13.3%	30.8%	27.0%	0.0%	31.7%
	Producción	64.3%	50.0%	52.9%	57.1%	13.3%	23.1%	17.5%	0.0%	36.7%
	Comercialización	42.9%	31.8%	14.7%	0.0%	10.7%	23.1%	19.0%	0.0%	23.4%
Manejo nutrición y fertilidad de suelo	Planificación	37.1%	30.3%	32.4%	14.3%	26.7%	38.5%	44.4%	0.0%	32.8%
	Producción	57.1%	43.9%	47.1%	57.1%	20.0%	46.2%	20.6%	0.0%	36.4%
	Comercialización	34.3%	25.8%	14.7%	14.3%	16.0%	38.5%	19.0%	0.0%	22.5%
Manejo de plagas y enfermedades vegetal (prevención y control)	Planificación	32.9%	30.3%	44.1%	28.6%	13.3%	30.8%	25.4%	0.0%	26.6%
	Producción	47.1%	47.0%	61.8%	71.4%	14.7%	30.8%	17.5%	0.0%	34.3%
	Comercialización	31.4%	24.2%	17.6%	14.3%	13.3%	30.8%	17.5%	0.0%	20.7%
Control de malezas	Planificación	28.6%	37.9%	32.4%	28.6%	9.3%	23.1%	22.2%	0.0%	24.3%
	Producción	44.3%	48.5%	47.1%	57.1%	9.3%	23.1%	17.5%	0.0%	30.8%
	Comercialización	30.0%	27.3%	14.7%	0.0%	9.3%	23.1%	17.5%	0.0%	19.2%
Buenas prácticas agrícolas	Planificación	22.9%	21.2%	23.5%	0.0%	14.7%	30.8%	20.6%	0.0%	19.5%
	Producción	22.9%	21.2%	23.5%	0.0%	14.7%	30.8%	19.0%	0.0%	19.2%
	Comercialización	22.9%	21.2%	20.6%	0.0%	14.7%	23.1%	19.0%	0.0%	18.6%
Necesidades de agua y manejo del riego	Planificación	21.4%	28.8%	23.5%	28.6%	12.0%	23.1%	17.5%	0.0%	19.8%
	Producción	41.4%	36.4%	26.5%	28.6%	12.0%	30.8%	15.9%	0.0%	25.7%
	Comercialización	21.4%	24.2%	14.7%	0.0%	10.7%	23.1%	15.9%	0.0%	16.9%
Oportunidad y	Planificación	22.9%	19.7%	14.7%	14.3%	13.3%	23.1%	15.9%	0.0%	17.2%

REQUERIMIENTO DE INFORMACIÓN / ETAPA EN QUE SE REQUIERE		Cultivos	Hortalizas	Frutales	Flores	Bovinos de carne	Ovinos	Bovinos de Leche	Porcinos	Total
sistema de cosecha	Producción	25.7%	24.2%	17.6%	28.6%	17.3%	23.1%	15.9%	0.0%	20.1%
	Comercialización	27.1%	25.8%	11.8%	28.6%	13.3%	23.1%	15.9%	0.0%	19.2%
Alimentación y nutrición animal	Planificación	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	57.3%	46.2%	47.6%	40.0%	51.6%
	Producción	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	72.0%	69.2%	30.2%	80.0%	55.9%
	Comercialización	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	42.7%	38.5%	19.0%	40.0%	32.9%
Manejo sanitario animal	Planificación	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.7%	53.8%	44.4%	40.0%	47.8%
	Producción	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	68.0%	69.2%	22.2%	80.0%	50.9%
	Comercialización	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	44.0%	46.2%	20.6%	40.0%	34.8%
Requisitos y exigencias en aspectos de seguridad de los alimentos para su consumo (residuos de pesticidas y metales pesados, aspectos microbiológicos, entre otros)	Planificación	7.1%	6.1%	5.9%	0.0%	12.0%	23.1%	22.2%	0.0%	10.9%
	Producción	10.0%	9.1%	8.8%	14.3%	14.7%	23.1%	17.5%	0.0%	12.4%
	Comercialización	11.4%	9.1%	2.9%	14.3%	17.3%	23.1%	19.0%	0.0%	13.0%
Exigencias sanitarias de los productos (plagas y enfermedades)	Planificación	10.0%	9.1%	8.8%	14.3%	24.0%	38.5%	22.2%	10.0%	16.3%
	Producción	14.3%	13.6%	8.8%	28.6%	37.3%	30.8%	19.0%	20.0%	20.7%
	Comercialización	15.7%	10.6%	5.9%	28.6%	33.3%	30.8%	17.5%	10.0%	18.6%

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada a productores y productoras.

Como ya se indicó, la información sobre **insumos** (tipos y características) se menciona de manera generalizada como un requerimiento en los distintos rubros, con promedios de 47,3% asociados a la etapa de planificación y 48,5% asociados a la etapa de producción. Si se observan los distintos rubros, se advierte que en todos ellos este requerimiento registra una frecuencia entre el 50% y el 71% en alguna de las tres etapas, con la sola excepción de los rubros bovinos de carne y ovinos, en los cuales las frecuencias llegan sólo al 38%. De todas formas, se trata de un requerimiento mencionado con una frecuencia más alta en los rubros agrícolas que en los pecuarios.

En cuanto a la *frecuencia con que esta información es requerida a través del tiempo*, en todos los rubros se observa una preferencia generalizada por la frecuencia mensual, salvo en el caso de los cultivos, donde es mayor la preferencia por la frecuencia semestral.

En relación al *detalle territorial con el cual se necesita información* sobre insumos, en la mayor parte de los rubros se requiere información de carácter local sobre este tema (cultivos, hortalizas, frutales, bovinos de carne, ovinos, bovinos de leche). Cabe destacar el importante énfasis con que los pequeños productores de flores demandan información de carácter nacional referida a insumos. Por otra parte, es relevante señalar que los pequeños productores de bovinos de carne y de leche explicitan, en menor importancia, la necesidad de contar con información de carácter internacional en materia de insumos.

En cuanto al *detalle de contenidos* de la información requerida en materia de insumos, se observan diferencias dependiendo del rubro. Los pequeños productores de bovinos de carne, ovinos, porcinos y bovinos de leche explicitan un mayor interés por información a nivel de rubro. En el caso de los productores de flores, se observa una clara concentración en la demanda de información a nivel de especie. Y en el caso de los productores de frutas, cultivos y hortalizas, los requerimientos están más distribuidos entre la información a nivel de variedad, especie y rubro.

Los requerimientos de información sobre **manejo técnico general** ‘**manejo, nutrición y fertilidad de suelos**’ y ‘**manejo de plagas y enfermedades vegetales**’ son mencionados en una frecuencia importante asociados en particular a los rubros agrícolas (cultivos, hortalizas, frutales y flores) y de manera adicional en el rubro ovinos y, únicamente en el caso de manejo y nutrición de suelos, también al rubro bovinos de leche.

En el caso de los rubros agrícolas, el requerimiento por estos tres tipos de información se asocia con mayor fuerza a la etapa de producción, pero también es importante en las otras etapas. En suma, en estos cuatro rubros se registran frecuencias asociadas a una u otra etapa que en el caso de la información sobre manejo técnico general van desde 50% (hortalizas) hasta 64,3% (cultivos); en el caso del manejo nutricional y de fertilidad de suelos desde 43,9% (hortalizas) hasta 57,1% (cultivos y flores); y en el caso de manejo de plagas y enfermedades vegetales, desde 47% (hortalizas) hasta 71,4% (flores). Algo similar ocurre con la información sobre malezas, mencionada como un requerimiento asociados a estos cuatro rubros, en frecuencias que van entre casi el 45% (cultivos) y el 57% (flores), considerando la etapa en que se registra el valor más alto en cada caso.

En cuanto a la *frecuencia a través del tiempo con que se menciona que se requiere esta información*, en el caso de la información sobre manejo técnico en general, en los cuatro rubros agrícolas la preferencia es por la frecuencia mensual; y adicionalmente en el rubro flores, se menciona también la frecuencia semestral con el mismo nivel de preferencia que la mensual. En el caso de la información sobre ‘manejo, nutrición y fertilidad de suelos’, en el rubro cultivos la preferencia es por la frecuencia anual; en flores, por la frecuencia semestral; y en hortalizas y frutales, por la frecuencia mensual. En el caso de la información sobre ‘manejo de plagas y enfermedades vegetales’, en los cuatro rubros agrícolas la opción mayoritaria es por la frecuencia mensual.

La frecuencia con que esta información se señala como requerida por el rubro ovinos varía levemente según el tema: en manejo técnico en general, se declara mayoritariamente que la información se requiere con frecuencia mensual; en ‘manejo, nutrición y fertilidad de suelos’ y ‘manejo de plagas y enfermedades vegetales’, con frecuencia semestral y mensual, con el mismo nivel de preferencias. Por otra parte, en el rubro bovinos de leche, el requerimiento de información sobre ‘manejo, nutrición y fertilidad de suelos’, se señala mayoritariamente como un requerimiento de frecuencia mensual.

En cuanto al *detalle territorial con el cual se requiere información* sobre ‘manejo técnico general’, ‘manejo, nutrición y fertilidad de suelos’ y ‘manejo de plagas y enfermedades vegetales’, destaca en primer lugar la necesidad de contar con información de carácter local sobre este tema.

Frente al nivel de *detalle de contenidos con el cual se requiere información* sobre ‘manejo técnico general’, ‘manejo, nutrición y fertilidad de suelos’ y ‘manejo de plagas y enfermedades vegetales’, se destaca en primer lugar la necesidad de contar con información a nivel de rubro expresada por los pequeños productores de bovinos de carne, de leche y ovinos. Por otra parte, los pequeños productores de flores, frutas y hortalizas priorizan contar con información a nivel de especies. En el caso de los cultivos, este tipo de información es requerida explícitamente a nivel de variedad, especie y rubro.

Por otra parte, en los rubros pecuarios se menciona con mucha fuerza el requerimiento de información en materias de **‘alimentación y nutrición animal’** y **‘manejo sanitario animal’**, con más fuerza en la etapa de producción, salvo en el caso del rubro bovinos de leche, donde el requerimiento es más notorio en la etapa de planificación. En estos dos tipos de información, el requerimiento es mencionado en alguna de las etapas con frecuencias en torno al 70% (bovinos de carne y ovinos) y 80% (porcinos), en tanto que en bovinos de leche la frecuencia en ambos tipos de información es menor.

En ambas materias, se coincide en los cuatro rubros pecuarios en que se trata de un requerimiento de *frecuencia* mensual; sólo frente al requerimiento de información sobre manejo sanitario animal, en el rubro porcino se registra el mismo nivel de preferencia por la frecuencia semestral y mensual.

En cuanto al *detalle territorial con el cual se requiere información* sobre ‘alimentación y nutrición animal’ y ‘manejo sanitario animal’, destaca en primer lugar la necesidad de contar con información de carácter local sobre este tema, tanto en bovinos de carne y leche como en ovinos y porcinos. Cabe destacar que, a diferencia de los dos últimos, en los rubros bovinos de leche y de carne también se explicita el interés de contar con información de esta naturaleza de carácter nacional, complementaria a la de carácter local.

En relación al *detalle de contenidos con el cual se requiere información* sobre ‘alimentación y nutrición animal’ y ‘manejo sanitario animal’, destaca la necesidad expresada por los productores de bovinos de carne, de leche, ovinos y porcinos de contar con información a nivel de rubros.

La información sobre **requerimiento de suelo y clima de especies y variedades** es mencionada también como un requerimiento destacado, particularmente en la etapa de planificación, en varios rubros, tanto agrícolas como pecuarios.

En cuanto a la *frecuencia a través del tiempo de este requerimiento*, en el conjunto de los rubros agrícolas, así como en bovinos de carne, se señala mayoritariamente que la información se requiere una vez al año; en ovinos y bovinos de leche, en cambio, se lo señala principalmente como un requerimiento de frecuencia mensual.

Desde el punto de vista del *detalle territorial con el cual se requiere información* sobre ‘requerimiento de suelo y clima de especies y variedades’, en todos los rubros se releva la necesidad de contar con este tipo de información de carácter local, a excepción del caso de los productores de bovinos de leche, que priorizan con mayor frecuencia información de carácter nacional.

En relación al *detalle de contenidos con el cual se requiere información* sobre ‘requerimiento de suelo y clima de especies y variedades’, en todos los rubros vinculados a la producción animal se releva el contar con este tipo de información a nivel de rubro. Para los pequeños productores de cultivos, hortalizas y frutales también es importante contar con información a nivel de rubro, pero la demanda se amplía también a nivel de especie. En el caso de los pequeños productores de flores, la demanda de este tipo de información se concentra a nivel de especie.

Información tecnológica

En materia de información tecnológica que los pequeños productores y productoras declaran requerir, considerando el conjunto de rubros destaca claramente la información sobre insumos (con un promedio de 44,7% en la etapa de planificación) y en segundo lugar información sobre variedades (con un promedio de 31,7% también en la etapa de planificación). Se observa también un conjunto amplio de otra información que registra frecuencias entre el 20% y el 30% como promedio de los distintos rubros, incluyendo nuevas alternativas productivas (25,7%), oferta de servicios de análisis de suelo y foliar (22,8%), razas (principalmente en los rubros pecuarios, con un promedio de 21,9%), maquinarias y equipos (21,6%) y tecnologías de riego (20,4%), todos asociados a la etapa de planificación, principalmente, salvo la información sobre maquinarias y equipos, que se señala como un requerimiento asociado más fuertemente a la etapa de producción

Tabla 67. Requerimientos de información tecnológica de los pequeños productores y productoras, por rubro (porcentaje)

INFORMACIÓN REQUERIDA / ETAPA EN QUE SE REQUIERE		Cultivos	Hortalizas	Frutales	Flores	Bovinos de carne	Ovinos	Bovinos de Leche	Porcinos	Total
Nuevas alternativas productivas	Planificación	24.3%	34.8%	20.6%	57.1%	26.7%	30.8%	19.0%	0.0%	25.7%
	Producción	22.9%	19.7%	11.8%	28.6%	26.7%	38.5%	19.0%	0.0%	21.3%
	Comercialización	18.6%	18.2%	5.9%	0.0%	17.3%	23.1%	17.5%	0.0%	16.0%
Oferta de servicios de análisis de suelo y foliar (nutricional, metales pesados, otros)	Planificación	32.9%	22.7%	32.4%	0.0%	16.0%	30.8%	19.0%	0.0%	22.8%
	Producción	28.6%	24.2%	29.4%	28.6%	14.7%	38.5%	17.5%	0.0%	22.2%
	Comercialización	22.9%	15.2%	23.5%	0.0%	12.0%	23.1%	17.5%	0.0%	16.9%
Oferta de servicios de análisis de agua (microbiológico, pesticidas, otros)	Planificación	14.3%	18.2%	23.5%	0.0%	12.0%	23.1%	19.0%	0.0%	16.0%
	Producción	12.9%	18.2%	23.5%	14.3%	13.3%	23.1%	17.5%	0.0%	16.0%
	Comercialización	10.0%	12.1%	20.6%	0.0%	12.0%	23.1%	17.5%	0.0%	13.3%
Oferta de servicios de análisis de producto (microbiológico, pesticidas, otros)	Planificación	10.0%	12.1%	14.7%	0.0%	10.7%	23.1%	17.5%	0.0%	12.4%
	Producción	10.0%	13.6%	17.6%	14.3%	10.7%	23.1%	17.5%	10.0%	13.6%
	Comercialización	8.6%	10.6%	20.6%	0.0%	14.7%	23.1%	19.0%	10.0%	13.9%
Oferta de servicios de certificación (BPA, orgánico, comercio justo, otros)	Planificación	8.6%	10.6%	26.5%	0.0%	30.7%	23.1%	15.9%	50.0%	18.6%
	Producción	5.7%	12.1%	23.5%	0.0%	30.7%	23.1%	15.9%	50.0%	18.0%
	Comercialización	5.7%	10.6%	23.5%	0.0%	32.0%	23.1%	15.9%	50.0%	18.0%
Oferta de servicios de asesoría planimetría y topografía	Planificación	2.9%	7.6%	2.9%	0.0%	8.0%	23.1%	17.5%	0.0%	8.3%
	Producción	4.3%	6.1%	2.9%	0.0%	8.0%	23.1%	17.5%	0.0%	8.3%
	Comercialización	4.3%	6.1%	2.9%	0.0%	8.0%	23.1%	17.5%	0.0%	8.3%
Tecnología de riego	Planificación	22.9%	21.2%	29.4%	28.6%	14.7%	30.8%	19.0%	0.0%	20.4%
	Producción	30.0%	22.7%	23.5%	28.6%	14.7%	23.1%	15.9%	0.0%	20.7%
	Comercialización	18.6%	12.1%	11.8%	0.0%	14.7%	23.1%	15.9%	0.0%	14.5%
Razas	Planificación	1.4%	4.5%	0.0%	0.0%	56.0%	61.5%	28.6%	20.0%	21.9%
	Producción	1.4%	4.5%	0.0%	0.0%	52.0%	61.5%	22.2%	10.0%	19.5%
	Comercialización	1.4%	4.5%	0.0%	0.0%	37.3%	53.8%	17.5%	10.0%	15.1%
Variedades	Planificación	38.6%	45.5%	35.3%	71.4%	20.0%	30.8%	20.6%	10.0%	31.7%
	Producción	34.3%	31.8%	20.6%	28.6%	18.7%	30.8%	17.5%	10.0%	24.9%
	Comercialización	24.3%	22.7%	17.6%	0.0%	17.3%	30.8%	17.5%	10.0%	19.8%
Insumos	Planificación	58.6%	53.0%	23.5%	28.6%	42.7%	38.5%	44.4%	0.0%	44.7%
	Producción	64.3%	45.5%	20.6%	57.1%	38.7%	38.5%	25.4%	0.0%	40.2%
	Comercialización	47.1%	31.8%	14.7%	14.3%	24.0%	23.1%	17.5%	0.0%	27.2%
Maquinaria y equipos	Planificación	24.3%	24.2%	17.6%	28.6%	14.7%	23.1%	19.0%	0.0%	19.8%
	Producción	35.7%	25.8%	17.6%	28.6%	13.3%	23.1%	15.9%	0.0%	21.6%
	Comercialización	27.1%	19.7%	11.8%	0.0%	12.0%	23.1%	15.9%	0.0%	17.2%

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada a productores y productoras.

En el caso de la información sobre **insumos**, se observa como promedio una frecuencia alta, aunque decreciente, a lo largo de las tres etapas. Se trata de un requerimiento compartido por los distintos rubros (salvo porcinos), de tal manera que en alguna de las tres etapas se registran frecuencias que van desde 23,5% en frutales hasta 64,3% en cultivos.

La *frecuencia a través del tiempo* con que los productores y productoras declaran que requieren esta información varía según el rubro: en frutales, se lo señala mayoritariamente como un requerimiento de información anual; en flores, como un requerimiento semestral; y en cultivos, hortalizas, bovinos de carne, ovinos y bovinos de leche, como un requerimiento mensual.

En cuanto al *detalle territorial* requerido en materia de información de insumos por parte de los pequeños productores y productoras, la mayor parte de ellos prioriza el contar con información de carácter local y, en segundo nivel de importancia, explicita la demanda por información a nivel nacional. Sin embargo, en los rubros flores y bovinos de leche se prioriza como requerimiento el contar con información a nivel nacional.

En relación al *detalle de contenidos* de la información requerida en materia de insumos, en general en los distintos rubros los productores y productoras priorizan la información a nivel de rubro. Distinto es el caso de flores, en que se releva con la misma importancia la información de insumos a nivel de rubro y de especie.

La información sobre **variedades** es un requerimiento compartido por la mayoría de los rubros, particularmente en la etapa de planificación y también en las otras dos etapas, pero en menor medida (solo en el rubro porcino la importancia de este requerimiento es muy secundaria). En los diversos rubros este requerimiento alcanza en alguna de las tres etapas frecuencias que van desde 20% en bovinos de carne y 71,4% en el caso del rubro flores.

La *frecuencia con que se requiere esta información* difiere entre rubros: en el caso de flores, cultivos y frutales, los productores y productoras en forma mayoritaria señalan que el requerimiento es de información una vez al año (en cultivos y frutales, un porcentaje similar señala que el requerimiento es semestral); en los rubros hortalizas, ovinos y bovinos de leche, se señala mayoritariamente que el requerimiento es semestral; y en bovinos de carne, mensual.

En cuanto al *detalle territorial* con que es demandada la información de variedades señalada como requerimiento por los pequeños productores y productoras, en todos los rubros se releva con mayor importancia la necesidad de contar con información a nivel nacional, a excepción de los rubros cultivos y frutales, en que se prioriza la información de variedades a nivel local.

Desde el punto de vista del *detalle de contenidos* requerido en materia de información de variedades, en general los productores señalan requerir información que se aborde desde la perspectiva de los rubros en forma integral, a excepción de flores y cultivos, donde los pequeños agricultores requieren información más específica.

En el caso de los otros tipos de información que presentan los promedios más altos (mencionados al comienzo), el requerimiento es más específico de algunos rubros en particular. En el caso de **nuevas alternativas productivas**, el requerimiento es particularmente relevante para los rubros flores (51,7%) y hortalizas (34,8%) en la etapa de planificación y para ovinos (38,5%) en la etapa de producción.

En estos tres rubros existe coincidencia en el sentido de señalar mayoritariamente que la información sobre nuevas alternativas productivas se requiere con una *frecuencia* semestral, si bien en el caso del rubro flores una proporción similar afirma que el requerimiento es anual.

En relación al *detalle territorial* con que requieren la información sobre nuevas alternativas productivas, los pequeños productores y productoras que desarrollan los rubros cultivos, frutales, bovinos de leche y ovinos priorizan la necesidad de contar con información a nivel local. Por otra parte, en rubros como hortalizas, flores y bovinos de carne relevan la necesidad de contar con información de este tipo a nivel nacional. Cabe destacar que los pequeños productores y productoras que desarrollan la producción de flores también demandan la información de nuevas alternativas a nivel internacional.

Desde el punto de vista del *detalle de contenidos* con que se requiere esta información, los productores vinculados a todos los rubros relevan la necesidad de contar con información a nivel de rubros.

La información sobre **oferta de servicios de análisis de suelo y foliar** representa un requerimiento más fuerte para los rubros ovino, en las tres etapas pero con su frecuencia más alta (38,5%) en la etapa de producción; y para los rubros cultivos y frutales, también en las tres etapas pero con la mayor frecuencia asociada a la etapa de planificación (32,9% y 32,4%, respectivamente).

En cuanto a la *frecuencia a través del tiempo* con que se requiere esta información, en los rubros cultivos y frutales, los productores y productoras coinciden en señalar mayoritariamente que el requerimiento es de información una vez al año, en tanto que en ovinos se lo señala como un requerimiento de información mensual.

En relación al *detalle territorial con que se requiere la información* sobre oferta de servicios de análisis de suelo y foliar, los pequeños productores y productoras vinculados a todos los rubros coinciden, en su mayoría, en que dicha información debiera ser de carácter local.

Desde el punto de vista del *detalle de contenidos de dicha información*, los pequeños productores de los rubros bovinos de carne, de leche y ovinos priorizan este tipo de información a nivel de rubro; sin embargo en los rubros cultivos, hortalizas y frutales diversifican sus requerimientos hacia información con mayor especificidad como especies y variedades. En el caso del rubro flores, los pequeños productores establecen sus requerimientos a nivel de especies y variedades.

La información sobre **razas** es un requerimiento relevante para los rubros ovinos, bovinos de carne y bovinos de leche, en ese orden, los cuales registran frecuencias asociadas a la etapa de planificación de 61,5%, 56% y 28,6%, respectivamente.

En cuanto a la *frecuencia con que se requiere esta información*, en bovinos de leche se lo señala en forma mayoritaria como un requerimiento semestral y en ovinos como un requerimiento anual, en tanto que en bovinos de carnes, ambas opciones registran la misma frecuencia de respuestas.

En materia información sobre razas, *el detalle territorial requerido* por los pequeños agricultores que desarrollan la producción bovina de leche, de carne, ovina y porcina se distribuye en niveles similares en información de carácter local y nacional, a excepción de los rubros bovinos de leche y carne, donde hay una mayor priorización por la información a nivel nacional.

Desde el punto de vista del *detalle de contenidos* de la información referida a razas, en todos los rubros asociados a la producción animal se prioriza este tipo de información a nivel de rubro.

El requerimiento de información sobre **maquinarias y equipos** es más fuerte para los rubros cultivos (35,7% en la etapa de producción), flores (28,6% en las etapas de planificación y producción) y hortalizas (25,8% en la etapa de producción).

Frente a la *frecuencia con que se requiere esta información a lo largo del tiempo*, en el rubro flores se considera mayoritariamente que el requerimiento es de información anual y en hortalizas que es semestral, al mismo tiempo que en cultivos se mencionan en forma destacada ambas opciones, con un porcentaje algo mayor para la opción de información una vez al año.

En cuanto al nivel de *detalle territorial* de la información requerida en materia de maquinaria y equipos, los pequeños productores que desarrollan los rubros cultivos, hortalizas, frutales y ovinos, priorizan que la información sea de nivel local. En el caso de flores y bovinos de leche, el carácter nacional de la información es más relevante para los pequeños agricultores.

En relación al *detalle de contenidos de la información* requerida por los pequeños agricultores en materia de maquinaria y equipos, en todos los rubros analizados se prioriza la información a nivel de rubro.

En el caso de la información sobre **tecnologías de riego**, el requerimiento es más claro en el conjunto de los rubros agrícolas, además de ovinos; en los cuatro rubros agrícolas, se registran frecuencias entre 22% y 30% de manera generalizada en las tres etapas, al mismo tiempo que en ovinos la frecuencia llega al 30,8% en la etapa de planificación.

En cuanto a la *frecuencia con que se necesita la información*, en los rubros cultivos y flores los productores y productoras se inclinan mayoritariamente por señalar que el requerimiento es de información una vez al año, en tanto que en hortalizas y frutales se lo señala más bien como un requerimiento de información semestral, lo mismo que en ovinos.

Desde el punto de vista del *detalle territorial* con que se requiere la información en materia de tecnologías de riego, los pequeños productores que desarrollan los rubros cultivos, hortalizas, frutales y cultivos, priorizan la información a nivel local. En el caso de bovinos de carne, ovinos y bovinos de leche, es más relevante para los pequeños agricultores el carácter nacional de la información. Cabe señalar que los productores de flores asignan similar prioridad a la información sobre tecnologías de riego a nivel nacional y local.

En relación al *detalle de contenidos con que se requiere esta información*, en todos los rubros analizados se prioriza la información a nivel de rubro.

Información económica

Los requerimientos de información recogidos muestran la importancia que los pequeños productores y productoras le dan a la información económica, en la mayoría de los rubros considerados en el estudio.

La información sobre **requerimientos y costos de inversión** se expresa claramente como una demanda en la etapa de planificación para la mayoría de los rubros considerados en el estudio. Destaca el rubro flores, donde un 71,4% manifiesta requerimiento de esta información en la etapa de planificación y un 28,6% en la etapa de producción. En el caso de los ovinos, se manifiesta su requerimiento en todas las etapas consideradas.

En cuanto a la *frecuencia con que se la necesita*, la información sobre requerimientos y costos de inversión para la mayoría de los rubros se señala como un requerimiento anual, excepto en el caso de los ovinos y bovinos de leche donde se declara la necesidad de contar con esta información en forma mensual y semestral.

Desde el punto de vista del *detalle territorial con el cual se necesita información* sobre requerimientos y costos de inversión, en todos los rubros los productores y productoras relevan el contar con información de carácter local, a excepción del rubro flores, donde los pequeños productores prioritariamente antecedentes a nivel nacional.

En relación al *nivel de detalle de contenidos con el cual se requiere esta información*, los pequeños productores de los rubros cultivos, bovinos de carne, bovinos de leche y ovinos priorizan que esta información sea a nivel de rubro. En el caso de los pequeños productores de flores, se observa una clara priorización por información a nivel de especie; y en el caso de hortalizas y frutales, se observa una mayor dispersión de la priorización, que se amplía hasta el nivel de productos procesados en el caso de frutales.

Los **costos de producción y cosecha** se señalan como un importante requerimiento en las etapas de planificación (32,2%), producción (30,2%) y comercialización (28,2%). Destaca el rubro de los cultivos, donde más de un 50% de las respuestas lo señalan como un requerimiento en la etapa de planificación y sobre el 40% en las otras dos etapas. En el caso de las hortalizas, el requerimiento muestra una frecuencia sobre el 36% en las tres etapas.

En este caso, las preferencias sobre la *frecuencia con que la información de costos de producción y cosecha es requerida a través del tiempo* se inclinan mayoritariamente por la frecuencia una vez al año, seguida por una vez al semestre. Se apartan de esta tendencia los rubros ovinos, en el cual la preferencia mayoritaria es por la frecuencia semestral, y bovinos de leche, donde la preferencia mayoritaria es mensual.

En cuanto al *detalle territorial con el cual se requiere información* sobre costos de producción y cosecha, en todos los rubros los productores y productoras relevan el contar con este tipo de información de carácter local.

En relación al *nivel detalle de contenidos* requerido de esta información (costos de producción y cosecha), los pequeños productores de todos los rubros priorizan que esta información sea a nivel de rubro, a excepción de flores. Cabe señalar que en el caso de flores, esta información se prioriza a nivel de especie; y en el caso de hortalizas, se prioriza también la información a nivel de especie, en segunda preferencia (después de la información a nivel de rubro), pero con una alta frecuencia.

El requerimiento de información sobre **costos de transporte** se muestra importante en las tres etapas consideradas para la mayoría de los rubros, con un porcentaje mayor que se inclina por su necesidad en la etapa de comercialización (cultivos, hortalizas, flores, bovinos de carne y ovinos). En bovinos de leche y frutales, se manifiesta mayor necesidad por este tipo de información en la etapa de planificación.

La *frecuencia con que es requerida la información sobre costos de transporte* es diversa dependiendo del rubro. En el caso de flores y ovinos, la preferencia es semestral. Los

productores y productoras de bovinos de carne y bovinos de leche manifiestan requerirla en forma mensual preferentemente, seguido de semestral. En el caso de los rubros hortalizas y frutales, el requerimiento se señala mayoritariamente como anual, y en cultivos como semestral (en forma mayoritaria).

En cuanto al *detalle territorial con el cual se requiere información* sobre costos de transporte, en todos los rubros se releva el contar con este tipo de información de carácter local.

En relación al *nivel de detalle de contenidos con el cual se requiere esta información*, los pequeños productores de todos los rubros priorizan que esta información sea a nivel de rubro.

Tabla 68. Requerimientos de información económica de los pequeños productores y productoras, por rubro (porcentaje)

INFORMACIÓN REQUERIDA / ETAPA EN QUE SE REQUIERE		Cultivos	Hortalizas	Frutales	Flores	Bovinos de carne	Ovinos	Bovinos de leche	Porcinos	Total
Requerimientos y costos de inversión	Planificación	28.6%	28.8%	23.5%	71.4%	37.3%	30.8%	31.7%	0.0%	30.8%
	Producción	15.7%	16.7%	11.8%	28.6%	21.3%	30.8%	20.6%	0.0%	18.0%
	Comercialización	15.7%	13.6%	8.8%	0.0%	20.0%	30.8%	19.0%	0.0%	16.0%
Costos de producción y cosecha	Planificación	51.4%	37.9%	29.4%	14.3%	21.3%	23.1%	28.6%	0.0%	32.2%
	Producción	42.9%	37.9%	20.6%	28.6%	29.3%	23.1%	20.6%	0.0%	30.2%
	Comercialización	41.4%	36.4%	20.6%	14.3%	29.3%	23.1%	17.5%	0.0%	28.7%
Costos de transporte	Planificación	32.9%	24.2%	26.5%	0.0%	17.3%	23.1%	19.0%	0.0%	22.5%
	Producción	30.0%	22.7%	23.5%	14.3%	16.0%	23.1%	12.7%	0.0%	20.1%
	Comercialización	38.6%	28.8%	23.5%	28.6%	32.0%	30.8%	12.7%	0.0%	27.2%
Bancos y créditos	Planificación	42.9%	42.4%	35.3%	28.6%	26.7%	38.5%	23.8%	30.0%	34.0%
	Producción	32.9%	33.3%	35.3%	28.6%	20.0%	38.5%	17.5%	30.0%	27.5%
	Comercialización	32.9%	28.8%	20.6%	0.0%	18.7%	38.5%	17.5%	30.0%	24.3%

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada a productores y productoras.

La información referida a los **bancos y créditos disponibles** para este sector de la agricultura se manifiesta claramente importante en las etapas de planificación (34%), producción (27,5%) y comercialización (24,3%), para todos los rubros considerados en el estudio. En cuanto a la *frecuencia en que se requiere esta información*, en la mayoría de los rubros se señala que el requerimiento es de información semestral, pero en cultivos y frutales los productores y productoras señalan con más fuerza la necesidad de contar con información una vez al año.

En cuanto a su *nivel de detalle territorial*, en todos los rubros se releva el contar con este tipo de información (sobre bancos y créditos disponibles) con carácter local, a excepción de los rubros bovinos de leche y ovinos, en los cuales los pequeños productores que desarrollan esta producción demandan con mayor prioridad información de carácter nacional.

En relación al *nivel de detalle de contenidos con el cual se requiere esta información* (sobre bancos y créditos disponibles), los pequeños productores de todos los rubros priorizan que esta información sea a nivel de rubro.

Información sobre normativa

La información sobre normativa, en general, fue señalada como un requerimiento por una proporción cercana al 10% tanto para la información de tipo laboral, como ambiental y tributaria, para las tres etapas consideradas (planificación, producción y comercialización). En cuanto a rubros, el rubro ovino presenta requerimientos sobre el 20% y los rubros bovinos de carne, hortalizas, hortalizas, frutales, flores, bovinos de leche y cultivos presentan frecuencias diversas.

Tabla 69. Requerimientos de información sobre normativa de los pequeños productores y productoras, por rubro (porcentaje)

INFORMACIÓN REQUERIDA / ETAPA EN QUE SE REQUIERE		Cultivos	Hortalizas	Frutales	Flores	Bovinos de carne	Ovinos	Bovinos de Leche	Porcinos	Total
Laboral	Planificación	5.7%	7.6%	5.9%	14.3%	6.7%	23.1%	12.7%	0.0%	8.3%
	Producción	4.3%	7.6%	5.9%	14.3%	6.7%	23.1%	14.3%	0.0%	8.3%
	Comercialización	4.3%	7.6%	5.9%	0.0%	6.7%	23.1%	12.7%	0.0%	7.7%
Ambiental	Planificación	2.9%	4.5%	5.9%	0.0%	9.3%	23.1%	17.5%	0.0%	8.3%
	Producción	2.9%	7.6%	2.9%	0.0%	9.3%	23.1%	17.5%	0.0%	8.6%
	Comercialización	2.9%	7.6%	2.9%	0.0%	9.3%	23.1%	17.5%	0.0%	8.6%
Tributaria	Planificación	4.3%	12.1%	5.9%	14.3%	20.0%	23.1%	11.1%	0.0%	11.5%
	Producción	4.3%	7.6%	5.9%	28.6%	10.7%	23.1%	12.7%	0.0%	9.2%
	Comercialización	5.7%	15.2%	5.9%	42.9%	20.0%	23.1%	11.1%	0.0%	13.0%

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada a productores y productoras.

La información sobre normativa relacionada con el **ámbito laboral** fue más relevada en el rubro ovinos (23,1%), y en menor grado y en forma decreciente en los rubros flores y bovinos de leche, hortalizas, bovinos de carne, frutales y cultivos, con valores bastante similares para todas las etapas consideradas, a excepción del rubro flores, donde el requerimiento se señala sólo para las etapas de planificación y producción.

En cuanto a la *frecuencia con que los productores y productoras requieren* información sobre normativa laboral, se observan tres situaciones distintas: se lo considera mayoritariamente un requerimiento de información semestral en el caso de los rubros cultivos y ovinos; un requerimiento mensual y anual en los rubros hortalizas, flores y frutales; y en el caso de bovinos de carne y leche se manifiestan mayores preferencias por las opciones mensual y semestral y en menor grado anual.

Desde el punto de vista del *detalle territorial con el cual se requiere información* sobre normativa laboral, en todos los rubros los productores relevan el contar con este tipo de información de carácter nacional, a excepción de los productores de cultivos y flores, que priorizan este tipo de información de carácter local.

En relación al *nivel de detalle de contenidos con el cual se requiere esta información* (normativa laboral), los pequeños productores de todos los rubros priorizan que esta información sea a nivel de rubro.

Los requerimientos de información sobre **normativa ambiental** se mencionan en los rubros ovinos y bovinos de leche con mayor frecuencia (23,1% y 17,5% respectivamente), seguidos por los bovinos de carne, hortalizas, frutales y cultivos, sin ser mencionado en las flores y porcinos. Tanto para ovinos, bovinos de leche y bovinos de carne como cultivos, el requerimiento se manifiesta en las tres etapas consideradas. En el caso de las hortalizas, el requerimiento es mayor en las etapas de producción y comercialización y en el caso de frutales es mayor en la etapa de planificación.

En cuanto a la *frecuencia con que se la requiere*, la información sobre normativa ambiental se señala como un requerimiento semestral y mensual, en el conjunto de rubros.

Desde el punto de vista del *detalle territorial con que se requiere información* sobre normativa ambiental, en todos los rubros se releva el contar con este tipo de información con carácter nacional.

En relación al *nivel de detalle de contenidos con que se requiere esta información* (sobre normativa laboral), en todos los rubros los pequeños productores y productoras priorizan que esta información sea a nivel de rubro.

La información sobre **normativa tributaria** es requerida con mayor frecuencia que las anteriores en algunos de los rubros considerados en el estudio, entre los cuales destaca el rubro frutales, con un 42,9% de productores y productoras que la requieren en la etapa de comercialización, y en menor grado en las otras dos etapas. En el rubro ovinos se registra una frecuencia de requerimiento del 23,1% para las tres etapas, y en el caso de los bovinos de carne el requerimiento es mayor en las etapas de planificación y comercialización.

En cuanto a la *frecuencia* con que los productores y productoras afirman que requieren información sobre normativa tributaria, se trata de un requerimiento semestral, según se expresa en forma mayoritaria en prácticamente todos los rubros.

Desde el punto de vista del *nivel de detalle territorial con que se requiere esta información* (sobre normativa tributaria), de manera generalizada en los distintos rubros los pequeños productores relevan el contar con esta información con carácter nacional, a excepción de

los productores de cultivos y de flores, que priorizan en este caso la información de carácter local.

En relación al *nivel de detalle de contenidos con que se requiere esta información*, en los distintos rubros los pequeños productores en forma mayoritaria se inclinan por la información a nivel de rubro.

Requerimientos de otra información

En otros requerimientos de información señalados, destaca en forma generalizada en los distintos rubros la información sobre **pronóstico climático**, que registra una frecuencia promedio de 37,6% asociada a la etapa de producción. Con la excepción de los rubros porcino (en el cual no se menciona) y bovinos de leche, este tipo de información se menciona como un requerimiento en todos los otros rubros, con frecuencias que en alguna de las tres etapas alcanzan valores que van entre 33,3% (bovinos de carne) y 71,4% (flores); de todas formas, este requerimiento se expresa con más claridad asociado a los rubros agrícolas, en los cuales siempre registra una frecuencia mínima de 41%.

En cuanto a la *frecuencia con que los productores y productoras afirman que se requiere esta información*, en el caso del pronóstico climático se trata de un requerimiento diario, según se expresa mayoritariamente en prácticamente todos los rubros.

Desde el punto de vista del *detalle territorial con el cual se requiere información* sobre pronóstico climático, dada la naturaleza de esta información la mayor parte de los pequeños productores y productoras de los distintos rubros analizados señalan que requieren esta información con carácter local.

Otro conjunto de requerimientos de información se mencionan también, asociados a la mayoría de los rubros, particularmente en la etapa de planificación. Se trata de requerimientos de información sobre **oferta de servicios de asesoría**, **oferta de servicios de capacitación** y sobre **programas e instrumentos de apoyo público disponibles**, todos los cuales registran frecuencias de mención promedio en torno al 35% en la etapa de planificación y promedios algo menores, pero también importantes, en las etapas de producción y comercialización. Se trata de requerimientos destacados en general en los distintos rubros, con la excepción de frutales (en el cual la frecuencia nunca alcanza más del 24%) y de flores (en el cual la frecuencia es bastante inferior al promedio, salvo en el requerimiento de información sobre oferta de servicios de capacitación, que registra una frecuencia muy alta, de casi 43%).

En el caso de la información sobre **oferta de servicios de asesoría**, el requerimiento se menciona de manera particularmente clara en los rubros bovinos de carne y hortalizas, en

los cuales la frecuencia llega a 44% y 39% respectivamente asociada a la etapa de planificación, con frecuencias también altas en las otras etapas.

En cuanto a la *frecuencia con que se la requiere*, la información sobre la oferta de estos servicios se señala en forma mayoritaria como un requerimiento mensual, en el conjunto de rubros, con la excepción del rubro flores, en el cual se lo señala como un requerimiento semestral.

Desde el punto de vista del *detalle territorial con el cual se requiere información* sobre oferta de servicios de asesoría, en todos los rubros se releva el contar con este tipo de información de carácter local.

En relación al *nivel detalle de contenidos* con el cual se requiere esta información, los pequeños productores de todos los rubros priorizan que esta información sea a nivel de rubro.

En el caso de la información sobre **oferta de servicios de capacitación**, el requerimiento es más destacado en el rubro flores (43%), como ya se mencionó, y también en bovinos de carne y porcinos, con frecuencias entre 41% y 40% siempre asociadas más claramente a la etapa de planificación.

En cuanto a la *frecuencia con que los productores y productoras requieren* información sobre oferta de servicios de capacitación, se observan dos situaciones distintas: se lo considera mayoritariamente un requerimiento de información mensual en el caso de los rubros hortalizas, frutales, ovinos y bovinos de leche; y un requerimiento semestral en los rubros cultivos, flores y bovinos de carne; en el caso de porcinos, ambas opciones registran el mismo nivel de preferencias.

Desde el punto de vista del *detalle territorial con el cual se requiere información* sobre oferta de servicios de capacitación, en todos los rubros se releva el contar con este tipo de información de carácter local.

En relación al *nivel detalle de contenidos* con el cual se requiere esta información, los pequeños productores y productoras de todos los rubros priorizan que esta información sea a nivel de rubro.

El requerimiento de información sobre **programas e instrumentos de apoyo público disponibles** se expresa con más fuerza en los rubros porcinos y cultivos, con frecuencias que llegan a 90% y casi 49% respectivamente, en ambos casos asociadas a la etapa de planificación. Pero se trata de todas formas de un requerimiento compartido de manera generalizada por el conjunto de rubros, con mayor o menor fuerza.

En este caso, se observan dos situaciones claras en cuanto a la frecuencia que se le asigna mayoritariamente al requerimiento de información: en los rubros cultivos y flores se lo señala como un requerimiento de información semestral; en hortalizas, bovinos de carne y de leche y ovinos, como un requerimiento de información mensual. Adicionalmente, en el rubro frutales se le asigna la misma preferencia a las frecuencias semestral y mensual, en tanto que en porcinos se lo considera un requerimiento de información anual.

En cuanto al *detalle territorial con el cual se requiere información* sobre programas e instrumentos de apoyo público disponibles, en todos los rubros los productores y productoras relevan el contar con este tipo de información de carácter local, ampliando el requerimiento -con mayor importancia en el caso de los productores de flores- a información de carácter nacional.

En relación al *nivel detalle de contenidos* con el cual se requiere esta información, los pequeños productores y productoras de todos los rubros priorizan que esta información sea a nivel de rubro.

Tabla 70. Requerimientos de otra información de los pequeños productores y productoras, por rubro (porcentaje)

OTROS REQUERIMIENTOS /ETAPA EN QUE SE REQUIERE		Cultivos	Hortalizas	Frutales	Flores	Bovinos de carne	Ovinos	Bovinos de Leche	Porcinos	Total
Oferta de servicios de asesoría	Planificación	32.9%	39.4%	20.6%	28.6%	44.0%	30.8%	33.3%	20.0%	34.9%
	Producción	32.9%	34.8%	23.5%	28.6%	40.0%	23.1%	15.9%	20.0%	29.9%
	Comercialización	21.4%	31.8%	20.6%	0.0%	30.7%	23.1%	15.9%	20.0%	24.0%
Oferta de servicios de capacitación	Planificación	37.1%	36.4%	20.6%	42.9%	41.3%	30.8%	31.7%	40.0%	35.2%
	Producción	25.7%	30.3%	23.5%	28.6%	30.7%	38.5%	25.4%	30.0%	28.1%
	Comercialización	24.3%	27.3%	17.6%	0.0%	29.3%	30.8%	22.2%	30.0%	24.9%
Programas e instrumentos de apoyo público disponibles	Planificación	48.6%	31.8%	20.6%	28.6%	41.3%	30.8%	23.8%	90.0%	36.4%
	Producción	28.6%	28.8%	14.7%	28.6%	32.0%	38.5%	22.2%	50.0%	27.8%
	Comercialización	27.1%	21.2%	5.9%	0.0%	26.7%	30.8%	19.0%	50.0%	22.5%
Pronóstico climático	Planificación	37.1%	43.9%	32.4%	42.9%	24.0%	38.5%	20.6%	0.0%	31.1%
	Producción	44.3%	51.5%	41.2%	71.4%	33.3%	30.8%	22.2%	0.0%	37.6%
	Comercialización	35.7%	40.9%	23.5%	28.6%	26.7%	23.1%	17.5%	0.0%	28.4%

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada a productores y productoras.

Necesidades frente a las cuales la pequeña agricultura requiere información

Frente al conjunto de requerimientos de información señalados por los pequeños productores y productoras, la encuesta aplicada en el marco de este estudio les consultó en términos generales para qué necesitan la información mencionada como requerimiento.

Considerando el promedio de respuestas del conjunto de rubros, la respuesta con más alta frecuencia fue para saber 'cómo va a beneficiar [determinado factor] a mi negocio' (52,7%

en promedio) seguida por 'qué gano y cuánto gano' (45,3%). Con menores frecuencias como promedio, destacan también las respuestas 'qué me conviene producir' (34,6%), 'a cuánto me conviene vender' (33,1%) y 'dónde me conviene vender' (31,7%); de todas formas, se trata de opciones que –al margen del promedio del conjunto de rubros– alcanzan en ciertos rubros altos niveles de frecuencia.

Consecuentemente con lo anterior, en algunos rubros, se observan respuestas que difieren de la tendencia principal señalada. En el caso del rubro hortalizas, los productores y productoras declaran en primer lugar que requieren la información para saber 'qué me conviene producir'. En frutales, se menciona con mayor frecuencia la necesidad de responder a 'dónde me conviene vender' y 'a cuánto me conviene vender'. En el caso de flores, la mayor frecuencia es para 'dónde me conviene vender' seguida por un conjunto de otras opciones que muestran el mismo nivel de importancia.

Tabla 71. Necesidades frente a las cuales los pequeños productores y productoras requieren la información mencionada (porcentaje)

Pregunta	Cultivos	Hortalizas	Frutales	Flores	Bovinos de carne	Ovinos	Bovinos de Leche	Porcinos	Total
¿Qué me conviene producir?	27,1%	42,4%	2,9%	42,9%	28,0%	69,2%	55,6%	10,0%	34,6%
¿Cómo lo hago?	10,0%	15,2%	17,6%	14,3%	17,3%	30,8%	49,2%	0,0%	21,3%
¿Cómo se aplica?	17,1%	16,7%	20,6%	14,3%	21,3%	30,8%	34,9%	20,0%	22,2%
¿Qué gano y cuánto gano?	51,4%	37,9%	29,4%	42,9%	44,0%	61,5%	58,7%	10,0%	45,3%
¿Cómo va a beneficiar a mi negocio?	64,3%	30,3%	11,8%	42,9%	69,3%	38,5%	69,8%	50,0%	52,7%
¿Quién me puede ayudar?	20,0%	13,6%	17,6%	42,9%	32,0%	46,2%	33,3%	40,0%	25,7%
¿Para qué sirve?	8,6%	4,5%	2,9%	0,0%	18,7%	30,8%	28,6%	0,0%	13,6%
¿Dónde me conviene vender?	21,4%	25,8%	41,2%	57,1%	30,7%	38,5%	44,4%	10,0%	31,7%
¿A cuánto me conviene vender?	21,4%	18,2%	32,4%	42,9%	38,7%	46,2%	49,2%	50,0%	33,1%
¿A quién me conviene vender?	4,3%	13,6%	14,7%	42,9%	20,0%	30,8%	25,4%	10,0%	16,6%
Otra	8,6%	12,1%	11,8%	0,0%	14,7%	0,0%	0,0%	0,0%	8,6%

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada a productores y productoras.

En rubros pecuarios, en el caso de bovinos de carne a las respuestas compartidas por el conjunto de rubros se suman 'a cuánto me conviene vender' y 'quién me puede ayudar' entre las principales. En ovinos se señalan en conjunto de opciones con altos niveles de frecuencia, pero destaca muy claramente las opciones 'qué me conviene producir' y 'qué gano y cuánto gano'. En bovinos de leche, junto a las principales respuestas compartidas con los otros rubros, se destacan las opciones 'qué me conviene producir' 'a cuando me conviene vender' y 'cómo lo hago', que es una opción que en resto de los rubros no

registra una tendencia muy alta. Las respuestas en el rubro porcino se apartan de la tendencia general descrita al comienzo en el sentido de que la opción 'qué gano y cuánto gano' muestra una baja frecuencia; al mismo tiempo, destacan en este rubro las preferencias por las opciones 'a cuanto me conviene vender' y 'quién me puede ayudar'.

E. EVALUACIÓN TÉCNICA DEL SERVICIO PRESTADO POR ODEPA A LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES Y PRODUCTORAS AGRÍCOLAS

El servicio de información que ODEPA presta actualmente se concreta a través de la información que entrega el sitio web de la entidad, algunas publicaciones impresas (que también se encuentran en el sitio), el envío de alertas de información sobre algunos rubros específicos y de información general, y el envío de información por telefonía celular a solicitud (en particular de precios). El detalle de medios es el siguiente:

- Sitio web de ODEPA
- Publicaciones impresas: Mercados Agropecuarios; Macroeconomía y Agricultura Chilena (antes denominada Coyuntura Silvoagropecuaria)
- Alertas enviadas por correo electrónico: Informes del rubro leche, Informes del rubro cereales, Informes del rubro carne bovina, alerta de “Publicaciones y Noticias”
- Mensajes de texto al teléfono celular

En la perspectiva de evaluar el servicio de información que ODEPA presta a la pequeña agricultura, cabe preguntarse si el rol de la entidad, de acuerdo con sus definiciones institucionales, incluye de manera específica un foco en este sector de la agricultura nacional, es decir, si ODEPA se ha propuesto de manera declarada desplegar una estrategia comunicacional dirigida a la pequeña agricultura a través de medios o acciones específicas. Este punto se analiza, como marco de referencia, al comienzo de esta sección. Así, para realizar la evaluación técnica de los medios señalados, esta sección entrega:

- Una descripción y análisis de las definiciones institucionales de ODEPA, como marco de referencia de la evaluación
- una breve descripción de cada uno de los instrumentos
- una evaluación global del servicio de información que presta ODEPA y de los medios que utiliza para ello, incorporando:
 - la visión de las personas que fueron entrevistadas
 - la visión de las personas que participaron en talleres de trabajo
 - la visión de los productores y productoras encuestadas en el estudio
- una visión de síntesis, analizando las fortalezas y debilidades de estos medios, así como las fortalezas y debilidades en otros aspectos que inciden en el servicio de información que entrega ODEPA

1. MARCO DE REFERENCIA: DEFINICIONES INSTITUCIONALES DE ODEPA

Se revisan en esta sección algunas definiciones institucionales de ODEPA, particularmente en su relación con la pequeña agricultura, de manera de enmarcar adecuadamente los objetivos y resultados del presente estudio.

El rol de ODEPA, según definiciones institucionales

La **Oficina de Estudios y Políticas Agrarias** (ODEPA) fue creada en 1992 mediante la Ley N° 19.147 (publicada en el Diario Oficial el 21 de julio de ese año), como un servicio público centralizado, dependiente del Presidente de la República a través del Ministerio de Agricultura.

De acuerdo con esa ley, su objetivo es proporcionar información regional, nacional e internacional para que los distintos agentes involucrados en la actividad silvoagropecuaria adopten sus decisiones. Es además un servicio de apoyo a la gestión del Ministerio de Agricultura, al que se le asignan las funciones de:

- colaborar (con los Ministerios de Agricultura y de Planificación) en la elaboración de la política sectorial;
- participar en la definición de criterios para sustentar las negociaciones del país en materia de comercio exterior;
- colaborar a solicitud de los ministerios respectivos en la coordinación de programas de asistencia técnica y cooperación financiera internacional;
- evaluar los proyectos de presupuesto de los servicios del sector y efectuar seguimiento de su gestión programática y presupuestaria;
- realizar estudios de la realidad silvoagropecuaria, detectar problemas y emergencias evaluarlos y proponer soluciones;
- colaborar con los Ministerios de Agricultura y de Planificación en la armonización de propuestas, regionales y de los servicios del agro, con la política sectorial;
- informar al Ministerio de Agricultura las proposiciones sobre modificaciones de estructuras y funciones de los servicios del Ministerio;
- asesorar al Ministro y al Subsecretario en las materias que le sean requeridas, y
- prestar servicios gratuitos de interés general para la actividad agropecuaria, a través de publicaciones e informes.

En el marco de esta ley, ODEPA se ha propuesto como misión institucional "fortalecer la gestión del Ministerio de Agricultura y de los **agentes públicos y privados** involucrados en el ámbito silvoagropecuario, a través de la prestación de servicios especializados de asesoría e información" (según se publica actualmente en el sitio web de la entidad).

En su Balance de Gestión Integral de 2009², ODEPA define su misión como “fortalecer la gestión ministerial prestando servicios especializados de asesoría e información a agentes públicos y privados, involucrados en el ámbito silvoagropecuario”. De acuerdo, con ello, el documento señala que la institución proporciona servicios a dos tipos de usuarios/as y clientes: la alta autoridad y **la ciudadanía**, a la cual se le entregan servicios de información a través de tres medios: la web institucional, el Centro de Información Silvoagropecuaria (CIS) y el Sistema Integral de Información y Atención Ciudadana (SIAC).

En definiciones estratégicas más recientes, de 2011³, ODEPA define su misión institucional señalando que su propósito es “generar y proporcionar información para apoyar la toma de decisiones de los **agentes públicos y privados**, contribuyendo al desarrollo sostenible, equitativo y competitivo del sector silvoagropecuario chileno, dando cumplimiento a la política gubernamental del país”.

En este marco, ODEPA define dos objetivos estratégicos. El primero de ellos es: “generar, administrar y difundir información sectorial, nacional e internacional, con enfoque de género, en los temas que sea pertinente, que les permita a los **agentes privados** adoptar decisiones referidas a sus actividades productivas, de mercado o de inversión. También contribuye al análisis académico así como a evaluar la situación de los recursos productivos. La información aporta a los diferentes agentes públicos para que se formen juicio respecto del estado de la agricultura y de las políticas públicas”. Este objetivo, según declara ODEPA, se vincula a las prioridades gubernamentales de: competitividad; transparencia y acceso a mercados; e investigación e innovación⁴.

Los productos estratégicos (bienes o servicios) asociados a este objetivo, los especifica ODEPA como:

Servicios de información estadística, técnica y de mercados agropecuarios:

- Administración de bases de datos.
- Servicios de información presencial y no presencial.
- Publicaciones impresas.
- Recopilación y levantamiento de estadísticas agropecuarias y otras relevantes para el sector.

² Oficina de Estudios y Políticas Agrarias (ODEPA). Balance de Gestión Integral Año 2009. 58 p.

³ Ficha de Identificación Año 2011. Definiciones Estratégicas.

⁴ El segundo objetivo es “entregar información especializada a la Alta Autoridad mediante la transferencia de conocimiento del sector, con enfoque de género, en los temas que sea pertinente y cuando la información lo permita. Para las autoridades, los análisis, información y estudios, dan sustento a las decisiones de políticas públicas sectoriales, tanto respecto a la asignación de recursos según población objetivo, o para el diseño de normativa que implique requisitos de regulación o fiscalización”.

En estos servicios se señala que se aplica un enfoque de género, pero no una gestión territorial.

En cuanto a los clientes/usuarios/beneficiarios de estos servicios, se señala que son:

- **Agricultores**, agentes comerciales, **ejecutivos de Asociaciones Gremiales**, Asesores, profesionales y técnicos del sector público y privado.
- Organismos de gobierno: Secretaría General de la Presidencia, Dirección de Presupuesto, Corporación de Fomento de la Producción, Dirección General de Relaciones Económicas Internacionales, Banco Central.

La tarea de ODEPA en materia de información se realiza a través del Departamento de Información Agraria, que (según información del sitio web) es el encargado de “recopilar, generar y difundir información actualizada y analíticamente procesada sobre la situación agropecuaria nacional e internacional. Así mismo, debe proponer, diseñar, producir y mantener los sistemas y servicios de información de ODEPA”.

Del mismo modo, la Carta de Derechos de la Ciudadanía⁵, elaborada por el Departamento de Información Agraria (a través del Sistema Integral de Información y Atención Ciudadana, SIAC), señala que ODEPA tiene por objeto “proporcionar información regional, nacional e internacional para que los **distintos agentes involucrados en la actividad silvoagropecuaria** adopten sus decisiones”. Esta Carta señala un conjunto de cuatro Compromisos con la Calidad de la institución, de los cuales tres se vinculan a su trabajo en materia de información, a saber:

- Entregar información actualizada y de calidad, así como servicios de asesoría especializada que satisfagan los requerimientos de los **agentes del sector silvoagropecuario público y privado**, de modo que sirvan como un insumo útil para la toma de decisiones y se transforme en un aporte al desarrollo de nuestro sector.
- Contar en su grupo de trabajo con expertos altamente preparados en aquellos temas relevantes para el **sector silvoagropecuario** manejando información tanto nacional como internacional.
- Mejorar continuamente los procesos estratégicos, los de provisión de información y asesoría, los de soporte institucional y de atención ciudadana, teniendo como objetivo cumplir adecuadamente las prioridades gubernamentales así como los objetivos y productos estratégicos, y metas institucionales.

En el módulo de “Contacto” en el sitio de ODEPA en Internet, a través del Sistema Integral de Información y Atención Ciudadana (SIAC), existe un formulario para que los usuarios hagan llegar consultas, sugerencias o reclamos. En la sección para identificación del

⁵ Oficina de Estudios y Políticas Agrarias (ODEPA). Carta de Derechos de Ciudadanía, Sistema Integral de Información y Atención Ciudadana (SIAC). Abril de 2011, 9 p.

usuario, se pide identificar la actividad del usuario en base a un conjunto de alternativas, en las que los productores agrícolas sólo aparecen identificados como “agricultor/productor”.

El rol de ODEPA en relación a la pequeña agricultura (en el marco de sus definiciones generales)

Como puede observarse de las definiciones institucionales expuestas, ODEPA tiene actualmente dos roles centrales, muy claros: uno vinculado a la entrega de información a los agentes privados, para apoyar la toma de decisiones productivas, de mercado o de inversión; y otro vinculado a la provisión de información, estudios y análisis a la alta autoridad, para apoyar la toma de decisiones de política, asignación de recursos y diseño de normativa.

El objetivo del presente estudio se vincula sin duda al primero de esos roles. En este sentido, se observa en las diversas definiciones instituciones que **este rol de ODEPA no tiene (al menos explícitamente) una orientación específica hacia la pequeña agricultura**. Los destinatarios objetivos de la labor de ODEPA constituyen un universo más amplio o más acotado, según la definición de que se trate, pero sin un foco particular en la pequeña agricultura (ni tampoco en los productores agrícolas como conjunto):

1. La ley que dio origen a la entidad señala de manera genérica “los **distintos agentes involucrados en la actividad silvoagropecuaria**” y luego detalla entre las funciones de ODEPA el prestar servicios (de información) gratuitos “de interés general para la actividad agropecuaria”.

Esta definición no hace mayores distinciones ni enumeraciones, más allá de asociar a los destinatarios de la acción de ODEPA con la actividad silvoagropecuaria, sin entregar mayor detalle. Es posible entender naturalmente que esta vinculación con el sector se puede dar desde el punto de vista productivo, así como de la comercialización, investigación, docencia, prestación de servicios, diseño y ejecución de políticas, fiscalización, por nombrar algunas; entre los agentes vinculados al sector (desde la perspectiva productiva), puede entenderse también que se incluyen los pequeños productores y productoras (junto a una gran diversidad de otros agentes privados y públicos), pero sin que exista un foco en ellos.

2. La misión institucional declarada, en el marco de esa ley, habla de fortalecer (mediante servicios de información y de asesoría) la gestión “de los **agentes públicos y privados involucrados en el ámbito silvoagropecuario**”.

Esta definición es tan amplia como la anterior, con la diferencia de que especifica que esos agentes pueden ser privados o públicos, lo que en el caso anterior no se explicita (si bien puede subentenderse).

3. El Balance de Gestión Integral 2009, sobre la base de la definición anterior, señala que ODEPA entrega servicios “a dos tipos de usuarios/as y clientes: la alta autoridad y **la ciudadanía**”.

Dejando de lado a la alta autoridad (un segmento muy específico, vinculado más bien a la tarea de entrega de asesoría por parte de ODEPA) esta definición es aun más amplia, pues ya no centra la acción de ODEPA únicamente en los destinatarios involucrados en el sector, sino que la amplía hacia el conjunto de la sociedad, sin distinciones.

4. Las definiciones estratégicas de 2011 (Ficha de Identificación en el sitio web) señalan de manera genérica a los “**agentes públicos y privados**” como destinatarios de la labor de ODEPA y a ellos asocian el objetivo estratégico de generar, administrar y difundir información con los **agentes privados** (como destinatarios), a los que se busca apoyar en la toma de decisiones.
5. En el marco de la misma definición anterior, se señala que ODEPA trabaja para dos grandes grupos de clientes: por una parte, **agricultores**, agentes comerciales, ejecutivos de asociaciones gremiales, asesores, profesionales y técnicos del sector público y privado; por otra parte, organismos de gobierno: Secretaría General de la Presidencia, Dirección de Presupuesto, Corporación de Fomento de la Producción, Dirección General de Relaciones Económicas Internacionales, Banco Central.

En esta definición se visibiliza por primera vez (en 2011) a los agricultores dentro de los clientes de ODEPA, junto a otro amplio conjunto de actores del sector privado, así como (agrupados en otra categoría) entidades del sector público. De todas formas, no se hace un foco especial en el segmento de los agricultores, ni tampoco se menciona dentro de él a la pequeña agricultura.

6. Finalmente en la Carta de Derechos de la Ciudadanía que publica el sitio web de ODEPA (en el Sistema Integral de Información y Atención Ciudadana, SIAC), se vuelve a hacer mención a los “distintos agentes involucrados en la actividad silvoagropecuaria” y a los “agentes del sector silvoagropecuario público y privado”.

En el conjunto de definiciones examinadas, la única otra mención a los agricultores como un segmento específico de la acción de ODEPA se hace en el módulo de “Contacto” (del SIAC, en la web de ODEPA), que ofrece diez alternativas para que el usuario se identifique según su actividad, entre las cuales “agricultor/productor” aparece mencionada en primer lugar⁶.

⁶ Las otras alternativas, algunas con un grado de especificidad mucho mayor, son: comerciante / ejecutivo, gerente / Directivo público / Empleado administrativo / Académico, investigador / Parlamentarios / Profesional / Técnico / Estudiante, además de Otro.

El examen de estas definiciones muestra así que la labor de ODEPA, al menos en forma declarada, no tiene foco alguno en la pequeña agricultura (como tampoco en los productores agrícolas en su conjunto), ni por mandato legal al momento de su creación ni por una decisión posterior que esté explicitada en los documentos revisados. Muy recientemente (2011) se observa en las definiciones institucionales de ODEPA una *visibilización* del segmento de los productores en general: en un principio se los podía entender incluidos en una definición muy amplia de usuarios y en la actualidad se los menciona explícitamente como parte de ese universo más general (así como se menciona a otros grupos de personas); de todas formas, ello no se traduce en la forma como ODEPA define y se plantea su labor, mediante algún tipo de priorización, foco particular, desarrollo de productos específicos, tratamiento especial de la información u otro medio. Naturalmente, si esto se observa en relación a los agricultores en general, es más evidente aun en el caso de la pequeña agricultura.

Por otra parte, las Bases de Licitación del presente estudio (diciembre de 2010) reconocen que “la existencia y permanencia en el tiempo de la llamada pequeña agricultura [...] la fuerte presencia del mercado como eje de la economía y su globalización, han hecho que hoy nuevamente esté en la preocupación de todos los decisores de políticas, para conocerla en mayor profundidad, caracterizarla, cuantificarla y así diseñar políticas e instrumentos más focalizados para mejorar su desempeño, su inserción en los mercados y su aporte a la economía del país”. Agrega el documento que es relevante conocer la realidad actual de la pequeña agricultura “con el fin de generar o adecuar los productos que actualmente elabora este servicio del agro y también entregar y/o mejorar la información relevante para la toma de decisiones, tanto a nivel del Estado, como de los propios agricultores”.

En este marco, la preocupación por la pequeña agricultura, por conocer su caracterización y sus necesidades, entre otros aspectos, puede entenderse como *una preocupación que se renueva* en el actual escenario, y que obliga a diseñar políticas e instrumentos más focalizados y, en el caso particular de ODEPA, obliga a generar, adecuar, mejorar y entregar servicios de información adecuados a este segmento, entendidos como “herramientas que contribuyan a mejorar su gestión, y niveles de producción y productividad”.

Así, como marco de referencia del presente estudio es preciso considerar que la labor de ODEPA no tiene por definición institucional un foco específico en la pequeña agricultura, pero que en el actual escenario la entidad considera pertinente tener un conocimiento más profundo sobre este segmento y sus necesidades, a fin de poder entregarle productos o servicios de información adecuados, mediante la mejora o adecuación de los actuales productos y servicios o bien mediante la creación de productos o servicios nuevos.

2. DESCRIPCIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE INFORMACIÓN DE ODEPA

A continuación se describen brevemente los diversos instrumentos de información con que ODEPA cuenta actualmente, con énfasis en aquellos aspectos que resultan relevantes desde la perspectiva de eventuales usuarios pertenecientes al segmento de la pequeña agricultura. Se describen el sitio web de la entidad, sus publicaciones impresas, alertas de información enviadas por correo electrónico y mensajes de texto enviados al teléfono celular.

2.1. EL SITIO WEB DE ODEPA

Se describe brevemente el sitio web de ODEPA, en términos de estructura y organización de la información, analizando algunas características de cobertura, regionalización y actualización de datos y lenguaje utilizado.

a) Estructura y organización del sitio

El sitio de ODEPA contiene en su página de inicio una gran cantidad de ventanas (o secciones), con importancia semejante, que copan con una alta densidad todo el espacio de la página. Ésta se encuentra organizada en columnas, con una sección horizontal superior.



En el extremo superior horizontal, se localizan nueve opciones:

- Tres en azul: ACERCA DE ODEPA, CONTACTENOS y BIBLIOTECA
- Seis en café: PRECIOS, ESTADÍSTICAS, PUBLICACIONES, INFO. TERRITORIAL, COYUNTURA e INFORMACION ÚTIL

Más abajo, otro sector horizontal (con letra más grande e íconos sobre fondo blanco) contiene a la izquierda el logotipo y hacia la derecha el nombre de la entidad y bajo el nombre los íconos y nombres de seis secciones:

- PRECIOS POR RUBRO, ESTADÍSTICAS, ÚLTIMOS PRECIOS, MAPAS Y CENSOS, COMERCIO EXTERIOR y CONTACTENOS SIAC.

El resto de la página se organiza en cuatro columnas, donde se ubican las secciones:

- Primera columna (izquierda): ÚLTIMAS PUBLICACIONES
- Segunda columna: NOTICIAS ODEPA y EL AGRO EN LA PRENSA
- Tercera columna: ASUNTOS INTERNACIONALES, COMISIONES NACIONALES y PRECIO AL CONSUMIDOR
- Cuarta columna (derecha): SUSCRÍBASE, AGENDA DIRECTIVA y ODEPA INFORMA.

La página de inicio es de alta densidad y complejidad, en el sentido de que ofrece gran cantidad de entradas (generalmente a links). Cada una de ellas ofrece a la vez varias opciones (muchas de las cuales se abren hacia nuevas opciones de links a medida que se avanza).

Eje horizontal superior, nueve opciones: las tres primeras (a la izquierda) conducen a información de carácter institucional: ACERCA DE ODEPA, CONTACTO y BIBLIOTECA. Las seis restantes conducen a links de información “dura”, entre cuatro y diez en cada caso, sumando un total de 42, como se indica:

PRECIOS	ESTADISTICAS	PUBLICACIONES	INFO TERRITORIAL	COYUNTURA	INFORMACION UTIL
Por rubro	Por macro rubros	Por rubro	Catastros frutícolas vitícolas	Precios en terminales	Preguntas frecuentes
Al consumidor	Agro-económicas	Temas macrosectoriales	Mapas y censos	Precios internacionales	Contacto SIAC
Regionales	Económicas nacional	De género	> Censos tabulados INE	Últimos boletines	Registro RBIF MINAGRI
En terminales	Comercio exterior	Agricultura orgánica	> Censos cifras por rubros	Noticias	Cifras económicas
Series de precios		Temas indígenas	> Censos variables censales	Últimos estudios	Códigos aduaneros
Internacionales		Bioenergía	> Catastro frutícola		Sobre lácteos
Al productor		Comercio exterior	> SIG archivos vectoriales		Sobre bandas de precios
Insumos		Publicaciones periódicas			Enlaces de interés
		Publicaciones especiales			
		Estudios contratados			

Sección horizontal, seis opciones ilustradas con íconos: se trata de ventanas adicionales a links a los cuales también puede accederse a través de la barra horizontal superior antes descrita.

PRECIOS POR RUBRO: equivale al menú superior PRECIOS, primera opción POR RUBRO

ESTADÍSTICAS: son estadísticas por macro-rubros y equivalen al menú superior ESTADISTICAS, primera opción POR MACRO-RUBROS

ÚLTIMOS PRECIOS: equivale al menú superior COYUNTURA, primera opción PRECIOS EN TERMINALES.

MAPAS Y CENSOS: equivale al menú INFO TERRITORIAL, segunda opción MAPAS Y CENSOS. Vincula al Sistema de Consulta Estadístico Territorial, I-CET, que se presenta

como un sistema de información independiente, con una gráfica y forma de consulta específica. El sitio (según su propia definición) “se inscribe en una estrategia de ODEPA orientada a la divulgación de información estadística del sector silvoagropecuario, con énfasis en la expresión territorial de dichas cifras”. Se trata de un sitio que entrega contenidos altamente especializados. Carece de un texto que explique en qué consiste el sitio o qué tipo de información entrega. La información se presenta en un listado de “Contenidos destacados” y otro de “Catálogo de contenidos”. Al cliquear sobre una opción, se despliegan fichas tipo de “Descripción contenido” y “Contenidos vinculados”. Las opciones que se van seleccionando conducen generalmente a nuevos listados de opciones, entre las cuales el usuario debe tener muy claro previamente qué información exactamente busca, debe saber cuál de las opciones puede conducirlo a esa información, y –en especial- debe tener claridad sobre el lenguaje utilizado, de modo de poder interpretar adecuadamente las opciones que se le van ofreciendo. Se trata de un espacio para usuarios especializados, que buscan una información muy concreta en el marco de opciones tan amplias como “Censo Agropecuario” o “Catastro Frutícola (ODEPA CIREN)” y tienen claridad sobre cómo llegar a la información deseada. Representa, sin duda, un recurso de gran valor para especialistas que buscan, por ejemplo, los datos de base desagregados del Censo (en formato Excel) o información cartográfica de diversa naturaleza, reunida toda en una misma sección del portal de ODEPA.

COMERCIO EXTERIOR: esta entrada conduce a seis opciones, a cinco de las cuales se accede también a través de diversas opciones de la barra horizontal superior:

- PUBLICACIONES: equivale al menú superior PUBLICACIONES, séptima opción, COMERCIO EXTERIOR.
- ARTICULOS: equivale a la opción anterior PUBLICACIONES, opción ESTUDIOS.
- ESTADISTICAS: equivale al menú superior ESTADISTICAS, cuarta opción COMERCIO EXTERIOR.
- PRECIOS INTERNACIONALES: equivale al menú superior PRECIOS, sexta opción INTERNACIONALES
- CODIGOS ADUANEROS: equivale al menú superior INFORMACIÓN ÚTIL, quinta opción CÓDIGOS ADUANEROS.
- AGREGADOS AGRICOLAS: única entrada a este tema, que se presenta en forma directa entregando datos curriculares y fotografía de diez agregados agrícolas.

CONTÁCTENOS SIAC: conduce al mismo formulario de contacto al que se accede por INFORMACION ÚTIL, segunda opción CONTACTO-SIAC y, dentro de los menús de carácter institucional (extremo superior a la izquierda, en azul) a través de CONTÁCTENOS.

Secciones organizadas de modo vertical (columnas): a diferencia de las secciones ya nombradas, estas secciones son links a textos o documentos para bajar, sin opciones intermedias entre las cuales se deba seleccionar. Los contenidos corresponden en general a

artículos o documentos a los cuales se puede llegar también por otras opciones (normalmente a través de PUBLICACIONES), pero en este caso se reúnen los más recientes.

ÚLTIMAS PUBLICACIONES (ocupa toda la primera columna de la izquierda). Presenta cinco notas. Entrega en cada caso un texto introductorio breve y acceso a un documento para bajar.

NOTICIAS DE ODEPA (en la segunda columna, parte inferior). Presenta cinco notas. Algunas son propiamente noticias (sólo texto); otras dan a conocer un nuevo servicio de información de ODEPA o entregan alguna información a la que también puede accederse por otras secciones.

EL AGRO EN LA PRENSA (segunda columna). Son links a notas de actualidad, publicadas en medios digitales nacionales o extranjeros, que van rotando (y la opción “ver todas”).

ASUNTOS INTERNACIONALES es otra entrada a los mismos contenidos de COMERCIO EXTERIOR, incluyendo las mismas seis opciones ya indicadas.

COMISIONES NACIONALES: información de tipo institucional, entrega acceso a las actas de reuniones y acuerdos de tres mesas nacionales y una mesa de coordinación.

PRECIOS AL CONSUMIDOR: es la única sección que entrega una descripción detallada del contenido (“precios al consumidor tomados en supermercados, carnicerías, ferias libres y panaderías de Santiago”) y ofrece desagregación por rubros (Frutas y Hortalizas; Queso; Arroz; Carne; Pan; Leche). En cada rubro da acceso al registro de precios más reciente sistematizado en un cuadro (ODEPA los llama “reportes específicos”). La sección presenta también un artículo con cierto nivel de análisis (con el epígrafe “Información al consumidor”) y ofrece acceso a otro conjunto de artículos de análisis.

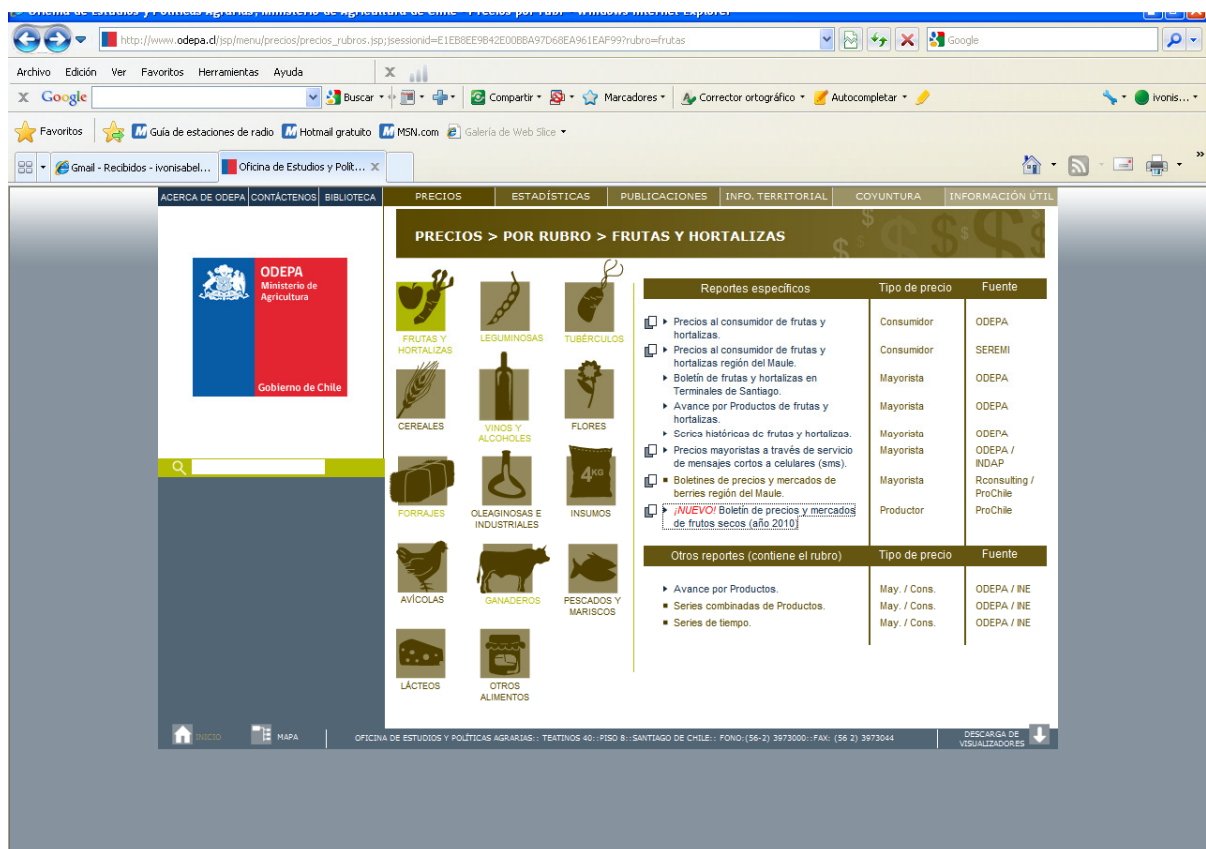
La columna de la derecha presenta tres secciones:

- SUSCRÍBASE: opción a suscribirse a alertas vía e-mail de noticias y publicaciones.
- AGENDA DIRECTIVA: actividades realizadas por la Dirección Nacional de ODEPA.
- ODEPA INFORMA: incluye nueve banners:
 - PRECIOS EN SU CELULAR: instrucciones para suscribirse a este servicio.
 - AGRICULTURA INDÍGENA CHILENA: entrega Información Social y Productiva de la Agricultura Chilena según Etnia (VII Censo Agropecuario y Forestal 2007).

- BENEFICIARIOS MINAGRI: información de transferencias entregadas por el Ministerio de Agricultura (2007 a 2010) a través de SAG, INDAP, CONAF y CNR.
- UBICACIÓN DE FERIAS LIBRES: del Gran Santiago, comuna de Santiago.
- INFORMACIÓN AGROCLIMÁTICA: conduce a Información Agrometeorológica en el sitio del Ministerio de Agricultura.
- BONO EMPRESA NEGOCIO: linkea al sitio sobre Postulaciones a los Bonos de Capacitación del SENCE (SENCE).
- PRIMER ENCUENTRO NACIONAL DE RIEGO: linkea al sitio de la Comisión Nacional de Riego, donde se entrega información sobre este encuentro.
- GOBIERNO TRANSPARENTE: entrega la información de ODEPA en relación a lo que establece la ley N° 20.285 sobre Acceso a la Información Pública.
- PARTICIPACIÓN CIUDADANA: entrega información del gobierno central, Ministerio de Agricultura y ODEPA en materia de participación ciudadana.

El conjunto de entradas de información señaladas conduce en general a links (uno o más en forma sucesiva), de tal manera que a la información propiamente se puede acceder después de clikear un número de veces que varía dependiendo de la sección y del tipo de información.

Por ejemplo: **Precios - por rubro**: hay entradas por rubros (14 rubros). Dependiendo del rubro, es posible encontrar sólo información denominada “Otros reportes (contiene el rubro)” o bien encontrar además información denominada “Reportes específicos”. En el caso de “Frutas y Hortalizas” (por ejemplo), se accede a ocho opciones de “Reportes específicos” y tres opciones de “Otros reportes”, como se observa:



Se muestran a modo de ejemplo algunos de los contenidos a los cuales se accede a través de las opciones señaladas (en el ejemplo “Frutas y Hortalizas”) a fin de ilustrar el tipo de información que es posible encontrar y la forma de acceder a ella.

Dentro de los “Reportes específicos”, en la primera opción (Precios al consumidor de frutas y hortalizas), se obtiene información en un cuadro (precio promedio al consumidor de diversas frutas y hortalizas en Santiago, de dos días hábiles antes). Se llega mediante 3 clics desde la página de inicio.

Oficina de Estudios y Políticas Agrarias, Ministerio de Agricultura de Chile - Noticias de merc - Window...

Boletín de la semana Ver gráfico

Precios Promedio al consumidor de productos hortofrutícolas en Santiago
06 de mayo de 2011
(Precios nominales con IVA)

Producto	Variedad	Unidad(*)	Supermercado sector				Feria sector			
			O	S	P	N	O	S	P	N
Ajo	Chino	\$ unid.	430	380	325	381	200	200	200	200
Apio	Americano	\$ unid.	579	735	540	535	600	400	450	500
Brocoli	s/espec.	\$ unid.	689	644	540	590	400	400	400	375
Cebolla	Valenciana	\$ unid.	230	148	99	132	100	100	80	100
Coliflor	s/e	\$ unid.	649	645	540	625	400	400	500	400
Kiwi	Hayward	\$ kg.	469	399	445	480	250	200	200	225
Lechuga	Costina	\$ unid.	549	519	569	540	500	500	475	500
Lechuga	Escarola	\$ unid.	599	599	545	605	350	300	350	350
Limón	Amarillo	\$ kg.	990	1.000	795	1.090	700	800	550	550
Manzana	Gamy Smith	\$ kg.	489	464	485	490	300	300	275	350
Manzana	Fuji	\$ kg.	759	744	700	735	400	300	425	450
Naranja	Valencia	\$ kg.	589	544	490	535	400	350	350	350
Papa	Hass	\$ kg.	2.990	2.990	2.705	2.820	2.600	2.600	2.350	2.650
Papa	Desiree	\$ kg.	499	440	385	420	200	200	170	200
Pepino	Ensalada	\$ unid.	249	274	215	220	200	200	200	250
Pera	Packam's	\$ kg.	499	594	570	690	450	500	375	400
Pimentón	4 cascos verde	\$ unid.	329	250	205	200	200	150	175	125
Plátano	s/esp	\$ kg.	699	675	415	450	400	400	350	375
Porotos	Verdes	\$ kg.	1.190	1.090	825	1.040	600	500	550	500
Repollo	Crespo record	\$ unid.	-	695	620	695	600	500	600	600
Tomate	Larga Vida	\$ kg.	699	574	540	645	600	450	425	550
Zanahoria	s/e	\$ unid.	85	73	68	80	38	50	39	45
Zapallo	Carnote cosecha	\$ kg.	990	840	690	740	300	300	175	200
Zapallo	Italiano	\$ unid.	229	195	175	190	200	167	200	150

Fuente: ODEPA
O=Oriente, S=Sur, P= Poniente, N= Norte
(*) Unidad de comercialización

Documentos descargables (Formato Excel):

- Información semanal desde marzo 2008.
- Precio al consumidor de frutas y hortalizas. Detalle semanal de precios por sector.
- Serie de precios promedio. Serie mensual de precios promedio por producto. ¡NUEVO!

! Importante

- La información es recogida una vez por semana en dos tipos de establecimientos: supermercados y ferias libres en Santiago. Los establecimientos son elegidos por su importancia en el mercado.

En la segunda opción (Precios al consumidor de frutas y hortalizas Región del Maule), se obtiene un cuadro en excel ("Reportaje de precios al detalle de hortalizas -con IVA- en ciudad de Talca", precio promedio, información de 40 días antes). Se llega mediante 4 clics desde la página de inicio.

maule_hortalizas_frutas.xls [Sólo lectura] [Modo de compatibilidad]

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										
11										
12										
13										
14										
15										
16										
17										
18										
19										
20										
21										
22										
23										

REPORTAJE DE PRECIOS AL DETALLE DE HORTALIZAS - CON IVA - EN CIUDAD DE TALCA
30 de marzo de 2011

Especie	Variedad-Tipo	Cantidad	Unidad Comercial	Precios promedio					su
				sector norte	sector sur	sector centro	sector oriente	sector poniente	
Acelga	Sin especificar	1ra.	Bolsa (10-15 hojas)	425	549				599
Acelga	Sin especificar	1ra.	Atado (05-10 hojas)						
Achicoria	Sin especificar	1ra.	Unidad granel		490	399	490		
Aji	Verde - Sin especificar	1ra.	Kilo Granel - Malla		1.790		1.790	1.890	
Ajo	Chino	1ra.	Unidad Granel - Malla	299	308	413			398
Alcachofa	Sin especificar	2da.	Unidad - Granel						
Alcayota	Sin especificar	1ra.	Unidad Granel						990
Apio	Ensalada - Sin especificar	1ra.	Mata			699	590	699	
Anejón	Sin especificar	1ra.	Kilo granel						
Berenjena	Sin especificar	1ra.	Unidad granel-envasada		290	379	290		
Betarraga	Sin especificar	1ra.	Paqte./Envase 5 unidades.	490	690	729	690	729	
Brócoli	Sin especificar	1ra.	Unidad Granel.	590	650		599		
Camote	Dulce Sin especif.	1ra.	Kilogramo Granel-Malla		1.790				
Cebolla	Cosecha s/e	1ra.	Unidad granel-malla		297		297	126	
Cebolla	Cosecha s/e	2da.	Unidad granel-malla	98			98		
Cebolla	Cosecha s/e	1ra.	Kilogramo granel-malla		390	439	449	439	
Choclo	Choclero s/e	1ra.	Unidad granel.	220			290		

30-03-11 16-03-11 09-02-11 26-01-11 29-12-10 15-12-10 24-11-10

En la tercera opción (“Boletín de frutas y hortalizas en terminales de Santiago”) se accede a un formulario de búsqueda, donde se debe seleccionar un conjunto de seis “parámetros de consulta”:

Período desde / Período hasta / Hortalizas ó Frutas / 4 opciones de terminales / 50 opciones de hortalizas / 37 opciones de frutas

En el caso de la acelga (por ejemplo), para obtener el precio en el mercado mayorista de Central Lo Valledor, del día 20 de abril de 2011, es preciso clikear 12 veces desde la página de inicio. A continuación se muestran el formulario de consulta en que se debe hacer la búsqueda y el reporte que se obtienen como resultado:

Inicio Oficina de Estudios y ... Elementos eliminados ... ODEPA_PEQUEÑA_A... ODEPA SITIO_Odepa_desc...

Oficina de Estudios y Políticas Agrarias, Ministerio de Agricultura de Chile - Precios por rubro - Windows Internet Explorer

http://www.odepa.cl/servlet/sistemas.noticia_mercado.boletin.ServletBoletinG?jessionid=4E1EB0EE9B42E000BA97D68EA961EAF997?menu=preciosboletin

Archivo Edición Ver Favoritos Herramientas Ayuda

Google Buscar Compartir Markadores Corrector ortográfico Autocompletar Ivonis...

Favoritos Guía de estaciones de radio Hotmail gratuito MSN.com Galería de Web Slice

Gmail - Spam - ivonisabel@g... Oficina de Estudios y Pol...

ACERCA DE ODEPA CONTACTOS BIBLIOTECA PRECIOS ESTADÍSTICAS PUBLICACIONES INFO TERRITORIAL COYUNTURA INFORMACIÓN UTIL

PRECIOS > POR RUBRO > FRUTAS Y HORTALIZAS

Boletín de frutas y hortalizas en Terminales de Santiago

Parámetros de la consulta Disponible: 01/01/1994 - 10/05/2011

Período Desde: 20 04 2011 Hasta: 20 04 2011

☒ Hortalizas ☐ Frutas

Producto Todos Variedad Calidad Urogen

Ver informe

Notas de ayuda

- La información de precios corresponde a los detectados en los propios mercados diariamente para frutas y hortalizas. La información presentada es referencial y se refiere a los mercados de Lo Valledor, Mapocho y Vega poniente.
- Los volúmenes registrados para cada producto corresponden a una estimación de las cantidades arribadas al mercado en cada jornada de comercialización, en base a cálculos sobre capacidades de carga de los camiones y cuantificación del movimiento diario de productos.
- En todos los mercados las frutas se transan en forma directa. Las hortalizas tienen igual sistema de comercialización con la excepción de la Feria Municipal Mapocho, en la cual existe una subasta para

INICIO MAPA OFICINA DE ESTUDIOS Y POLÍTICAS AGRARIAS - TEATINOS 40 - PISO 8 - SANTIAGO DE CHILE - FONDO (56-2) 3973000 - FAX: (56-2) 3973044 DESCARGA DE VISUALIZADORES

Listo Internet 100%

Inicio Oficina de Estudios y ... Elementos eliminados ... ODEPA_PEQUEÑA_A... ODEPA SITIO_Odepa_desc... Microsoft Excel - ma...

Oficina de Estudios y Políticas Agrarias, Ministerio de Agricultura de Chile - Boletín diario d - Windows Internet Explorer

http://www.odepa.cl/servlet/sistemas.noticia_mercado

Archivo Edición Ver Favoritos Herramientas Ayuda

Google Buscar Compartir Markadores Corrector ortográfico Autocompletar Ivonis...

Favoritos Guía de estaciones de radio Hotmail gratuito MSN.com Galería de Web Slice

Gmail - Información de costo... Oficina de Estudios y Pol...

ACERCA DE ODEPA CONTACTOS BIBLIOTECA PRECIOS ESTADÍSTICAS PUBLICACIONES INFO TERRITORIAL COYUNTURA INFORMACIÓN UTIL

Precios de Acelga en el mercado mayorista de Central Lo Valledor
Día 20 de Abril de 2011
(pesos nominales sin IVA)

Variedad	Calidad	Volumen	Precio máximo	Precio mínimo	Precio común	Unidad de comercialización	Origen
Sin Especificar	Primera	450	6.200	4.800	5.000	\$doena de atados	Zona central
Sin Especificar	Segunda	500	4.400	4.000	4.200	\$doena de atados	Zona central

Fuente: ODEPA

Comente este reporte Califique: 1 2 3 4 5

Listo Internet 100%

b) Consideraciones sobre cobertura, actualización y regionalización de la información

La información que entrega el sitio de ODEPA presenta grados diversos de cobertura (por rubros y especies), regionalización y actualización, según el tipo de información y el sector o rubro.

Una mirada de conjunto a la información de precios, a modo de ejemplo, permite advertir estas diferencias. La información de precios mayoristas o a consumidor tiene una alta cobertura de rubros y especies, incluyendo hortalizas y tubérculos, frutas, cereales, leguminosas de grano, oleaginosas, lácteos, rubros pecuarios, vinos y alcoholes; la información de precios a productor es bastante más restringida (sólo incluye lácteos, rubros pecuarios, y vinos y alcoholes) y más aún la de precios internacionales (sólo incluye cereales, oleaginosas y “los demás”). Los precios de insumos, en el mismo sentido, sólo incluyen un total de once productos.

La información difiere asimismo en cuanto al nivel de detalle que se entrega sobre el tipo de dato (dónde se tomó el dato, si es o no un promedio, si es CIF o FOB, en el caso de los precios internacionales): en el caso de algunos insumos por ejemplo, sólo se indica “elaborado con información de proveedores”, sin indicar si se trata de un promedio, en qué región o en qué tipo de establecimiento se registró ese precio. Lo mismo ocurre con los precios a mayorista (por ejemplo, hortalizas): se entrega un valor por mes, sin indicación de cómo se obtuvo esa cifra. Los precios a consumidor, en cambio, en general indican claramente a qué corresponde cada valor, por ejemplo, precios en Santiago, supermercados o ferias, por sector de la ciudad, en particular en los casos de hortalizas y frutas, pan, leche, queso y carne.

En cuanto a regiones, la información de precios (como ejemplo), cuando está especificada, es muy mayoritariamente de Santiago. En este caso se trata de información muy reciente, normalmente del día hábil anterior. También están disponibles algunos precios de la Región del Maule (a consumidor de frutas y hortalizas y productos cárnicos), con antigüedad de cuarenta días; asimismo hay precios mayoristas en El Maule, sistematizados en informes, con antigüedad de once meses. No existe información de precios de otras regiones del país.

La sección de “Mapas y Censos” (que conduce al “Sistema de Consulta Estadístico Territorial”, I-CET), que se presenta prácticamente como un sitio específico dentro del sitio de ODEPA, entrega información con un foco particular en lo territorial y contiene información de interés desde el punto de vista regional. Sin embargo, se trata de un sitio especializado, de navegación compleja y pesada, que en su inicio no entrega explicaciones o presentaciones del tipo de información que está disponible, que utiliza un lenguaje técnico y requiere de consultas sucesivas específicas para acceder a la información. Por

otra parte, el tipo de información que entrega no responde a requerimientos inmediatos de información expresados por los pequeños productores agrícolas. Se trata de un sitio orientado claramente a especialistas, por el tipo de contenidos que entrega, por la forma de organización de esos contenidos, por el tipo de lenguaje utilizado, por el detalle que entrega en torno a ciertos contenidos (por ejemplo “Autorización de circulación de mapas” y “Códigos División Administrativa 2010” dentro de “Censo Agropecuario”) y por el tipo de archivos que arroja como resultados (tablas Excel, imágenes de mucho detalles, archivos en formato zip). Justamente por el hecho de contener un conjunto de información complementaria en cada uno de los temas, entregando los archivos de datos básicos y con un alto nivel de detalle, reunidos todos en un mismo sitio, representa sin duda un recurso de información valioso para especialistas.

c) Consideraciones sobre estructura y lenguaje

Como se puede observar de las descripciones anteriores, el sitio web de ODEPA tiene una estructura compleja, que requiere de búsquedas muy específicas para encontrar la información requerida, a través de selecciones sucesivas. Hay información a la que se llega por diversas vías, lo cual (si bien puede ser una ayuda), puede confundir a quien consulta, en el sentido de no tener claridad de si cada una de esas secciones entrega información diferente y por tanto es necesario buscar en cada una de ellas aunque parezcan contener lo mismo. Por ejemplo: “precios internacionales” (dentro de Coyuntura), “Internacionales” (dentro de Precios), la sección “Asuntos Internacionales” y la sección “Comercio Exterior”.

Algunas secciones claramente han sido organizadas para conducir en forma focalizada hacia el rubro de interés del usuario, como ocurre, por ejemplo, en Precios – Por rubro, donde la entrada se presenta a través de 14 rubros diversos. Sin embargo, cuando se ha seleccionado un rubro, muchas veces se accede luego a formularios de búsqueda más generales, donde es preciso hacer una búsqueda en base a un conjunto de “parámetros de consulta” para volver a focalizarse en un rubro por el cual ya se había optado en una pantalla anterior. Así, se rompe la lógica “de lo general a lo particular” (que parece ser la lógica dominante en el sitio), al situar nuevamente al usuario en el marco de “lo general”.

En las sucesivas secciones y pantallas a las que se accede al buscar información, el sitio utiliza un lenguaje que no resulta claro desde una mirada externa. Por ejemplo, al buscar información de precios, las opciones “Avance por productos”, “Series combinadas de productos” y “Series de tiempo” no hacen referencia con claridad al tipo específico de información que puede buscarse en cada una de ellas. De hecho en cada una se accede a un formulario de consulta muy similar, sin que sea evidente si a través de esas opciones se obtiene la misma información o información diferente.

Parte central de la información que contiene el sitio de ODEPA es información de cifras (no de texto) como ocurre con las secciones de Precios, Estadísticas e Información Territorial. Desde una mirada externa, se echan de menos en estos espacios explicaciones

(breves y claras) que permitan contextualizar los datos, en el sentido de saber qué clase de información contiene la sección, cada cuánto se actualiza, dónde se toman los datos (por ejemplo si son precios), por qué se presentan datos de ciertos mercados en particular (por ejemplo, en el caso de los precios en mercados internacionales), como una forma de contribuir a una adecuada interpretación de la información.

2.2. PUBLICACIONES IMPRESAS

ODEPA elabora actualmente dos publicaciones en formato impreso (que además quedan cargadas en su sitio web).

a) Mercados agropecuarios

Es una publicación mensual, de extensión variable. En los últimos doce meses, su extensión ha variado entre 6 páginas (marzo de 2011) y 24 páginas (junio de 2010), con un promedio en torno a 16 páginas. Contiene análisis y perspectivas de los mercados de los principales productos agropecuarios del país, en artículos que se han publicado previamente en el sitio web de ODEPA. En el último año incluye además temas de carácter laboral y varios análisis con perspectiva de género.

Cada edición incluye dos o tres artículos que, en general, buscan entregar un análisis global de un rubro en particular y sus perspectivas. La secuencia de temas permite observar que se busca abordar rubros diversos en una mirada de conjunto de la agricultura, lo que permite pensar que la publicación no está dirigida a personas vinculadas a un rubro en particular, sino –al contrario- a personas a las cuales se les quiere entregar una visión informada de conjunto. Se trata de contenidos con un cierto grado de especialización en materias de agricultura, economía y comercio internacional.

b) Macroeconomía y Agricultura Chilena

Es una publicación mensual (que hasta diciembre de 2010 se denominó Coyuntura Macrosectorial). Analiza en cada edición aspectos de macroeconomía del país y su vinculación con la actividad agrícola, abordando materias como tipo de cambio y los factores que inciden en sus variaciones, política monetaria, tasas de interés, inflación, entre otras. Se trata, por el tipo de contenidos y el lenguaje utilizado, de una publicación altamente especializada.

2.3. ALERTAS DE INFORMACIÓN ENVIADAS POR CORREO ELECTRÓNICO

ODEPA cuenta con un servicio de alertas que incluye:

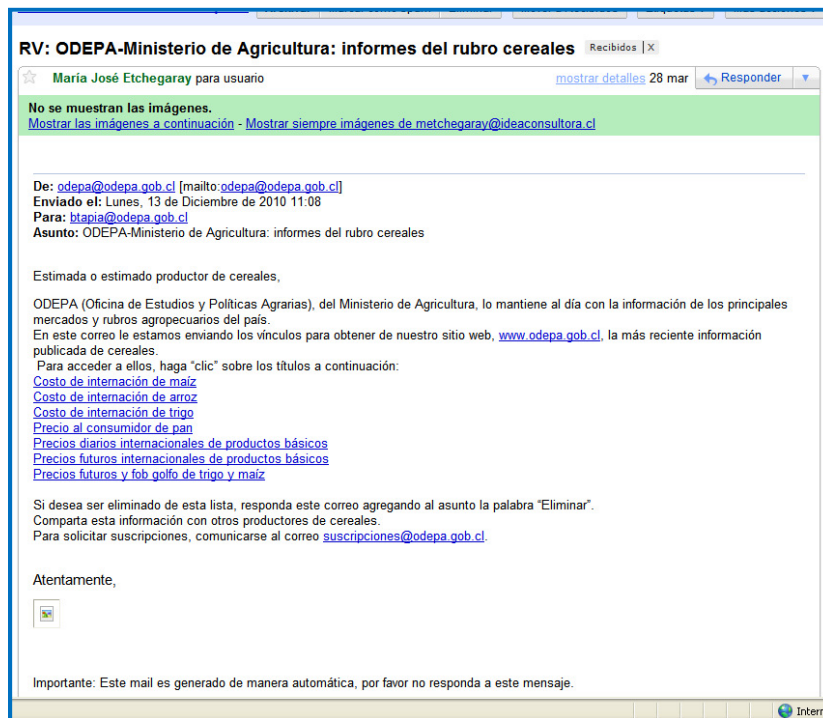
- Informes del rubro leche
- Informes del rubro carne bovina
- Informes del rubro cereales
- Alertas “Publicaciones” y “Noticias”

a) Informes de rubros

Los denominados informes de rubros son alertas que hacen saber al destinatario sobre la incorporación o actualización en el sitio web de ODEPA de información sobre el rubro. Según indica la nota que se envía, el objetivo es “mantenerlo al día con la información de los principales mercados y rubros agropecuarios del país”. Para ello se mandan los vínculos para obtener en el sitio web de ODEPA “la más reciente información publicada del sector lechero”.

En cada una de estas alertas se incluyen varios vínculos. En los siguientes ejemplos, se envían entre tres y siete vínculos, dependiendo del rubro.





Los links conducen a información de tipo, presentación y complejidad muy diversa, incluyendo:

- Documento de texto, que incluye un análisis en torno al rubro, por ejemplo: “Informe cuatrimestral Comportamiento de precios de productos cárnicos” (en pdf): es un documento de tres páginas, con el epígrafe “Artículo de los

Consumidores” (elaborado por la Unidad de Consumidores, con el objetivo de orientar las decisiones de compras).

- Documento con un conjunto de información numérica reunida (sin comentarios o análisis), por ejemplo: “Leche: producción, recepción, precios y comercio exterior; octubre 2010” (puede bajarse en pdf o Excel): reúne un conjunto de 27 cuadros numéricos y 27 gráficos, sin comentarios (34 páginas).
- Tabla con información numérica (sin comentarios o análisis), por ejemplo: “Precios futuros y FOB golfo de trigo y maíz” (se descarga información diaria, en Excel), como la siguiente:

Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista

Pa

D8 =Datos!G27

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
1		Gobierno de Chile												
2														
3														
4														
5														
6														
7														
8			Abril	2011			Viernes	8						
10			US\$CENT/BUSHEL											
11														
13			TRIGO			TRIGO					MAIZ			
14			SOFT RED WINTER No. 2			HARD RED WINTER No. 2*					YELLOW No. 3			
15			CHICAGO	FOB GOLFO	KANSAS	FOB GOLFO 12%	FOB GOLFO 11,5%	FOB GOLFO 11%			CHICAGO	FOB GOLFO		
16			2011											
17			ENE											
18			FEB											
19			MAR											
20			ABR			1.007,75	992,75	987,75				840,00		
21			MAY	797,50	887,50	932,75	1.007,75	992,75	987,75	768,00		841,00		
22			JUN		887,25		1.013,00	998,00	993,00			849,00		
23			JUL	832,25	887,25	943,00	1.013,00	998,00	993,00	774,00		849,00		
24			AGO		917,50		1.022,00	1.007,00	1.002,00					
25			SEP	867,50	917,50	957,00	1.027,00	1.012,00	1.007,00	711,00				
26			OCT											
27			NOV											
28			DIC	896,50		972,00				653,00				
29			2012											
30			MAR	921,25		978,50				662,50				
31			MAY	935,25		968,50				669,00				
32			JUL	906,25		931,50				672,00				
33			SEP	910,00		922,00				613,00				
34			DIC	915,00		927,00				591,00				
35			2013											
36			MAR	922,50						598,50				
37			MAY	917,25						605,00				
38			JUL	873,25						610,00				
39			SEP							594,00				
40			DIC							578,00				
41			2014											

Pa

BUSHEL TONELADA Primas SRW Primas HRW Primas maíz Datos

85%

b) Alertas de “Publicaciones” y “Noticias”

Se recibe mediante correo electrónico, por suscripción. El formulario para suscribirse se encuentra en la página de inicio del sitio web de ODEPA. Estas alertas dan a conocer la actualización o incorporación de nueva información en el sitio de ODEPA, mayoritariamente en las secciones de “Publicaciones” y “Noticias” y eventualmente informan también sobre la elaboración de nuevos servicios. Se envía una alerta para cada nueva información que se quiera dar a conocer, de modo que normalmente un usuario recibe varias alertas dentro de una semana e incluso pueden recibirse varias en un día.

Cada alerta se identifica como “PUBLICACIONES” o “NOTICIAS” y en el texto contiene unas líneas introductorias al tema y el link que conduce al sitio web de ODEPA donde está el texto completo, como en el ejemplo siguiente:



2.4. MENSAJES DE TEXTO AL TELÉFONO CELULAR

Este sistema (anunciado en la página de inicio del sitio web como “Precios en su celular”) se circunscribe actualmente al envío de información de precios diarios en Central Lo Valledor (Santiago) de hortalizas, para un grupo de doce especies. Se trata de un servicio pagado que ofrece dos opciones: consulta específica de un precio o recepción de información por suscripción cada vez que ODEPA publique un nuevo precio para esa hortaliza. Cada especie hortícola tiene asignado un código (que difiere para consulta puntual o para suscripción), para solicitar el servicio.

El costo es de \$ 100 por cada mensaje solicitado en forma puntual o \$ 70 por cada mensaje recibido por suscripción. Así, recibir el precio diario de una hortaliza a lo largo de un mes puede tener un costo entre \$ 1.400 (si se recibe por suscripción, por veinte días hábiles) y \$ 2.000 (si se solicita cada vez, por veinte días hábiles).

3. EVALUACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE INFORMACIÓN DE ODEPA

Como puede observarse en la descripción anterior, el sitio web es el instrumento central a través del cual ODEPA se ha propuesto poner su información a disposición del sector. Es por ello que este análisis se centra fundamentalmente en el sitio web, teniendo en vista el objetivo de evaluarlo en cuanto medio para la entrega de servicios de información al segmento de la pequeña agricultura.

La información que entrega ODEPA corresponde principalmente a precios, estadísticas, publicaciones, noticias, catastros, censos, estudios y boletines (mensuales, mixtos y anuales), tanto de lectura en la web como descargables (excel y pdf).

No existe información segmentada por tipo de usuarios, por lo que no se observa una política comunicacional destinada específicamente a los productores agrícolas en general ni tampoco, por tanto, al pequeño productor o productora⁷. No se observa procesamiento de la información que releve algunos contenidos que segmenten a sus usuarios. La información no discrimina entre aquella de utilidad para investigadores, para profesionales de organismos públicos o para agricultores, ya sea grandes, medianos o pequeños.

Las evaluaciones disponibles acerca de los usuarios, en el estudio de Satisfacción de Clientes ODEPA (diciembre 2010)⁸, avala lo anterior al señalar que el 63% de los consultados son profesionales, estudiantes, técnicos y académicos o investigadores, y que sólo un 19% corresponde a agricultores/productores (sin especificar tamaño). En cuanto al tipo de información que consultan los usuarios, destacan en primer lugar las estadísticas de precios (57%). En cuanto al ámbito de aplicación de la información obtenida, los primeros lugares lo registran el uso en el ámbito de la empresa (31%) y en docencia e investigación (29%), sumando así estas dos opciones un 60%.

El mismo estudio revela que un 41% de los usuarios son de la Región Metropolitana y, en este sentido, varias recomendaciones del estudio (números 27, 28, 29 y 31) se refieren a la necesidad de contar con información y estudios a nivel regional.

Desde los usuarios

En la web de ODEPA se encuentra disponible información en diversos formatos que pueden ordenarse en:

- Precios nacionales, desagregada por rubros de producción, con series semanales,

⁷ Como excepción, podría señalarse cierta segmentación en relación a los consumidores de productos agrícolas, urbanos y residentes en Santiago, a quienes se entrega información de precios al consumidor, con algún nivel de tratamiento específico.

⁸ “Estudio de satisfacción de clientes de ODEPA año 2010; Informe Final. Oficina de Estudios y Políticas Agrarias, diciembre de 2010 (realizado por Psico Consultores).

mensuales y anuales.

- Series de precios nacionales e internacionales, con información mayorista y, en algunos casos, a consumidor.
- Estadísticas propias, elaboradas sobre la base de datos INE, información estadística INE.
- Publicaciones en formato reporte, boletines e informes, con periodicidad anual, intermedia y mensual, por rubros y de coyunturas específicas.
- Catastros, censos y mapas
- Información de comercio exterior (precios, mercados, rubros específicos, entre otros).
- Biblioteca especializada, con consulta online del catálogo referencial de publicaciones disponibles.

Esta información, que se basa en captura primaria, secundaria y externalizada de datos, es muy coherente con la obligación legal de ODEPA de mantener una gran base de datos de informaciones actualizadas, ampliables y pertinentes para la toma de decisiones del sector. Sin embargo, se evidencia la falta de segmentación pensada en los distintos tipos de usuarios y los variados destinatarios de dicha información, a pesar de que la información tiene varios niveles, desde el más inmediato, el estadístico (datos o serie ordenada de datos), hasta las publicaciones de variada periodicidad, con análisis de precios, coyuntura, explicación y proyección de los mercados y/o productos.

Generada la información y presentada de este modo, comunicacionalmente la tarea de decodificar, traducir o explicar la información se traspasa al nivel del usuario, así como también la tarea de localizar la información requerida dentro de la densidad de informaciones que contiene el sitio. De acuerdo con el análisis de satisfacción de los usuarios de la página web antes mencionado, dicho análisis lo realizan sin problemas los usuarios profesionales, académicos, técnicos y estudiantes, es decir, aquellos segmentos con preparación para comprender y utilizar la información disponible. Aunque la medición señala que un 19% de los usuarios son “Agricultores-Productores”, no hay indicios de que para el segmento “pequeño campesino” la información tenga un valor de uso.

A lo anterior se puede agregar que los sectores rurales son los de más baja cobertura de red internet, dadas sus condiciones geográficas, los costos altos de conexión y el “analfabetismo digital”. La “Encuesta de acceso, uso y usuarios de internet Banda Ancha en Chile” (2009, Universidad Alberto Hurtado y Subsecretaría de Telecomunicaciones)⁹ señala que dentro de los tres últimos quintiles de ingreso, en el tercer quintil sólo un 25% de las familias tiene acceso a Internet, y en el primer quintil, sólo un 10%. Asimismo, esta brecha se asocia a variables como nivel de educación, nivel de ingresos y factores

⁹ “Encuesta de acceso, uso y usuarios de internet Banda Ancha en Chile; Informe Final”. Universidad Alberto Hurtado, Observatorio Social y Subsecretaría de Telecomunicaciones. Junio de 2009, 85 p.

geográficos, todas aplicables a la pequeña agricultura. La situación debiera mejorar en el próximo quinquenio, de cumplirse lo planteado en el Proyecto Bicentenario “Red de Internet Rural” (de la Subsecretaría de Telecomunicaciones), que busca crear centros de conectividad en escuelas, jardines infantiles y centros de salud rurales. Cabe hacer notar que el último dato censal disponible, de 2002, señala que sólo un 1% de la población rural chilena tenía acceso a internet.

La aplicación de los datos permite afirmar que la web no es el medio más adecuado para llegar con información relevante, pertinente y oportuna a los pequeños productores y productoras agrícolas, tanto por la falta de cobertura como por la poca capacidad para operar o usar internet. A ello debe agregarse que, en el caso de análisis, no existe una focalización ni segmentación de las audiencias o consumidores de la información disponible en el sitio web.

Desde el punto de vista comunicacional, la capacidad de los mensajes (información, datos) de ser más eficientes, está relacionada con el reconocimiento de las especificidades de los destinatarios, en este caso, los pequeños agricultores. De esa forma, se puede filtrar la información de mayor relevancia, asociándola a las distintas actividades productivas en las diversas zonas agrícolas y geográficas del país. Esto significa reconocer la diversidad productiva, de educación, étnica y de género -entre otras- que permitiría mejorar el consumo, es decir, el uso efectivo, de la información disponible.

El mismo Proyecto Bicentenario “Red de Internet Rural” proporciona un dato muy relevante en este reconocimiento de especificidad, como es la propuesta de localizar los futuros centros o infocentros en colegios, jardines infantiles y centros de salud. ¿Por qué? Porque la realidad rural es muy distinta a la urbana, en términos geográficos, de usos y costumbres, educacionales, entre otros; en su esencia, dicho proyecto reconoce esa diferencia y busca mejorar la conectividad, pero desde la diversidad.

3.4. VISIÓN DE LAS PERSONAS ENTREVISTADAS

En las entrevistas realizadas a directivos de organizaciones de la pequeña agricultura y centros de gestión, especialistas y representantes de entidades del agro, se consultó a los entrevistados sobre su conocimiento de ODEPA, su rol, la información que tiene disponible, si la usa y con qué fines o bien por qué no la usa. Se entrega a continuación una síntesis de las opiniones entregadas.

Representantes de organizaciones y centros de gestión

El conocimiento de ODEPA y de la información que tiene disponible difiere según el tipo de organización y su tamaño. En general los directivos de centros de gestión y de organizaciones de mayor tamaño conocen a ODEPA, su labor y la información de que

dispone, conocen asimismo su sitio web y usan alguna de su información, dependiendo de la utilidad que represente para ellos. Este conocimiento se hace más débil o nulo cuando se trata de organizaciones de menor tamaño.

Se presentan en este sentido una gama de situaciones diferentes, incluyendo a personas que conocen su labor, su información (boletines, información de precios que está en la web, información por correo electrónico) y que consultan su sitio web; personas que no consultan el sitio pero conocen información porque la reciben; personas que conocen información pero no la consideran de utilidad; y personas que no conocen ni a la entidad ni la información que genera.

Entre quienes conocen información de ODEPA, lo que más se menciona son los precios, que usan como una referencia para “ver los diferenciales de precios, qué ocurre en los mercados locales, si los precios se alejan mucho”; “la información de Lo Valledor de ODEPA permite comparar precios de variedades, especialmente en época de venta, para vender”. Otras respuestas señalan que ODEPA tiene “información del INE, cuántos agricultores hay, cómo ha crecido la agricultura, para poder entender lo que pasa hoy día en la agricultura”; y que “maneja estadísticas sobre nuevos cultivos y ensayos”.

Sobre la facilidad de usar la información que presenta el sitio web, hay quienes opinan que “el acceso es directo a la página” y que “hoy el uso es mucho más fácil y se usa bastante”, pero que el sitio web es poco ordenado y que requiere mayor difusión.

Sobre la utilidad de la información, el dirigente de una organización señala que la entidad “tiene buena información, pero que no es útil”; otro menciona que le llegan muchos estudios pero que no siempre le interesan, ya que se refieren a temas diversos que no se vinculan con su actividad: si fuera información de precio internacional del trigo, le interesaría (trigo, papa, ganadería), pero si no (vino, peces), no la mira. No es información que va a ver al sitio, sino que le llega, le llegan cosas que le interesan y otras que no le interesan. Un directivo de un centro de gestión en cambio, señala que recibe información de ODEPA y la utiliza para informarse: “por necesidad del centro de gestión de mantenerse informado, ODEPA es fundamental en ese sentido”. Otros entrevistados, también de centros de gestión señalan que han utilizado información de ODEPA para la preparación y evaluación de proyectos y para la preparación de talleres.

En relación a la pequeña agricultura, en particular, un entrevistado señaló que ODEPA tiene poco contacto con los pequeños productores. En otra entrevista se afirmó que la información que maneja ODEPA “es muy compleja de entender para los agricultores; para el pequeño agricultor, habría que mejorar la difusión y la forma: dos cosas, la forma de difundir información y cómo procesar la información para ellos, estamos hablando de gente que no lee mucho, que tiene problemas a la vista (no podemos hacer letra chica), más figuras y cuadros más entendibles”. Algunas organizaciones mencionaron que ellos reciben material escrito (de ODEPA y de otras fuentes) y lo distribuyen entre sus socios,

pero que información como la que viene de ODEPA ellos la tienen que filtrar y condensar “y eso requiere un tiempo, que es un costo”.

Se mencionó también la necesidad de que ODEPA genere información de carácter más prospectivo: “la información debería ser de tendencia, siempre es retrospectiva, ese es el elemento crítico que se podría mencionar, y no se ve por qué no podría ser prospectiva. Puede haber un temor al error. Los elementos centrales son de inteligencia de mercado, de prospección. Las formas pueden ser distintas, que el mismo funcionario lo haga o que lo haga otra institución”.

Un dirigente de organización señaló asimismo que esperan de ODEPA una participación más directa con la gente organizada; que entregue a las organizaciones información junto con análisis de situaciones y tendencias en rubros, en cultivos específicos, análisis más finos y comparación de visiones; que la entidad no sólo difunda la información (que todos los días envía a nivel macro) sino que asuma una actitud más activa y una mayor participación en terreno. Este mismo dirigente considera adecuada la forma en que se entrega la información, pero afirma que agregaría información territorial (hacer una bajada de análisis de rubros, por territorio, con ventajas y desventajas, conveniencia y potencial). Asimismo afirma que se requiere información sobre las organizaciones y los productos que desarrollan y señala por último que la entidad “debe llenar de seminarios, encuentros, discusiones”.

Especialistas y representantes de otras entidades

En entrevistas realizadas a representantes de instituciones, se señaló que la información que genera ODEPA requiere tener más cercanía con la realidad; y que la información que la entidad tiene disponible hoy no es adecuada para la pequeña agricultura. Algunas personas entrevistadas señalaron conocer y utilizar esta información, para proyectos y publicaciones, y agregaron que la usa el mundo académico, empresarios y el Ministerio de Agricultura, para la formulación de políticas; que la información de ODEPA es para formular políticas, que la pequeña agricultura no es parte del rol de la entidad; y que para llegar a la pequeña agricultura ODEPA debe incorporar información, precios y costos de insumos.

3.5. VISIÓN DE LOS PARTICIPANTES EN TALLERES

La información proporcionada mediante la pauta de consulta aplicada en los Talleres de Trabajo (en Talca, Rancagua, Temuco y Santiago) reúne la opinión de un total de 61 personas. La consulta se realizó por escrito en una pauta que fue respondida en forma anónima por estas personas, quienes se auto-clasificaron de la siguiente forma: 29 productores o productoras, 18 asesores técnicos, 4 funcionarios públicos, 5 investigadores, 1 personas que se calificó como “otros” y 4 personas que no se clasificaron.

Los resultados obtenidos de la aplicación de esta pauta de evaluación señalan que existe un importante desconocimiento de ODEPA como institución, su rol y funciones, y la información que genera y difunde. Como es natural, esta situación varía significativamente según la condición de cada persona, pero la tendencia de desconocimiento de ODEPA resulta en particular marcada entre los pequeños agricultores y agricultoras.

A continuación se analizan en detalle los resultados de cada una de las preguntas realizadas en la pauta de evaluación aplicada en el contexto de los Talleres de Trabajo.

¿Conoce ODEPA?

Del total de 61 personas que respondieron la pauta, el 70% declararon conocer a ODEPA, el 26% declararon no conocerla y el 3% no respondieron la pregunta. Del total de los productores que respondieron, el 55% declararon no conocer a ODEPA.

Tabla 72. Nivel de conocimiento de ODEPA

Perfil del encuestado	Total	SÍ conoce ODEPA		NO conoce ODEPA		No sabe/no contesta	
		Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
Asesor Técnico	18	18	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
Funcionario Público	4	4	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
Investigador	5	5	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
Productor	29	13	44,8%	16	55,2%	0	0,0%
Otro	1	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
No contesta	4	2	50,0%	0	0,0%	2	50,0%
Total general	61	43	70,5%	16	26,2%	2	3,3%

Fuente: Elaboración propia en base a información generada en los talleres de trabajo.

Al analizar estas cifras se debe tener presente que la consulta *¿conoce a ODEPA?* fue realizado a un grupo de participantes en un Taller de Trabajo al que había invitado ODEPA en conjunto con la consultora responsable del estudio en que se enmarca el mencionado taller, de tal modo que el porcentaje de desconocimiento de la institución aparece significativamente alto.

¿Cuál es la labor de ODEPA?

En cuanto a la labor de ODEPA, las personas le atribuyen principalmente una labor en materia de información (sobre productos agrícolas, situación agrícola, realidad de la

agricultura, información histórica y estadística), señalando en algunos casos la entrega de información y agregando en otros casos las labores de recopilación, análisis y difusión. Un grupo menor de personas señalan que su labor se vincula a la información sobre políticas agrarias, a la elaboración de estudios y propuestas de políticas agrarias.

En particular el grupo de **asesores técnicos, consultores, funcionarios públicos e investigadores** consultados (en el marco de los talleres) le atribuyeron a ODEPA labores asociadas principalmente a la definición de políticas sectoriales y a la recopilación, análisis y difusión de información. Tal como se puede apreciar en el siguiente resumen de respuestas, existe una heterogeneidad muy grande en las tareas atribuidas a la entidad, que van desde aspectos muy globales a otros muy específicos y acotados. Esta situación deja desde ya en evidencia la necesidad de trabajar un mensaje comunicacional claro y nítido sobre el rol que juega la institución en el sector agrario. Las respuestas entregadas a esta pregunta se pueden sintetizar así (en cada ámbito se citan respuestas textuales, agrupadas por su cercanía):

- ⇒ En el ámbito de las políticas sectoriales: definir políticas agrícolas del país; institución que está al servicio de medianos y grandes agricultores; información de las políticas agrarias; informar al público sobre políticas agrarias; pensar y asesorar a la alta dirección pública; asesora al Ministro de Agricultura; difundir políticas públicas en agricultura; propone políticas para el sector; realizar estudios y desde ahí planificar la agricultura.
- ⇒ En el ámbito de la información sectorial: institución pública encargada de divulgar información del agro; captar información y analizarla; recopilar, procesar y entregar información a productores y analistas y difundirla; recopilación de datos y generación de estudios dirigidos a la investigación y generación de políticas; entregar información de mercados y tendencias por rubros; entregar información histórica y estadística respecto a rubros y productos agrícolas y forestales; informar tendencias y situaciones nacionales e internacionales de los principales productos silvoagropecuarios; elaborar insumos informativos para una mejor decisión del agricultor; departamento de estadísticas para políticas agrarias; oficina de estadísticas agrícolas y análisis descriptivos por rubros; información y estudio de la agricultura; preparar información de estadísticas de precios; entrega información para planificación (realiza análisis que permiten la toma de decisiones); procesar información relativa a todos los ámbitos relacionados al mundo rural y ponerlos a disposición de usuarios a través de página web; analizar qué sucede con la producción silvoagropecuaria, dónde estamos y hacia dónde se debiera enfocar; es un buen banco de datos pero de difícil acceso.

Por su parte **los productores y productoras** consultados en el marco de los talleres, le atribuyen a ODEPA las siguientes labores (citadas de manera textual):

- Es la oficina de políticas agrarias de Chile
- Estudio y políticas agrarias, a partir de logros como los TLC
- Entrega información sobre productos agrícolas
- Informar sobre situación agrícola
- Realizar estudios orientados a la agricultura, recabar datos, tabularlos y difundirlos
- Es entregar información de la realidad de la agricultura
- Comunicarlo todo
- Estudios y orientar
- Entrega información del sector silvoagropecuario para la toma de decisiones de gestión de sus empresas ligadas al sector
- Sistematizar información nacional de mercados (produce, cuánto, precios, etc.)
- Informar a los productores
- Mantener información sistematizada de los temas relacionados con la agricultura, precios, tendencias de siembra, otros, políticas agrarias
- Entrega información y estadística silvoagropecuaria tanto de mercado como productiva

¿Conoce la información de ODEPA?

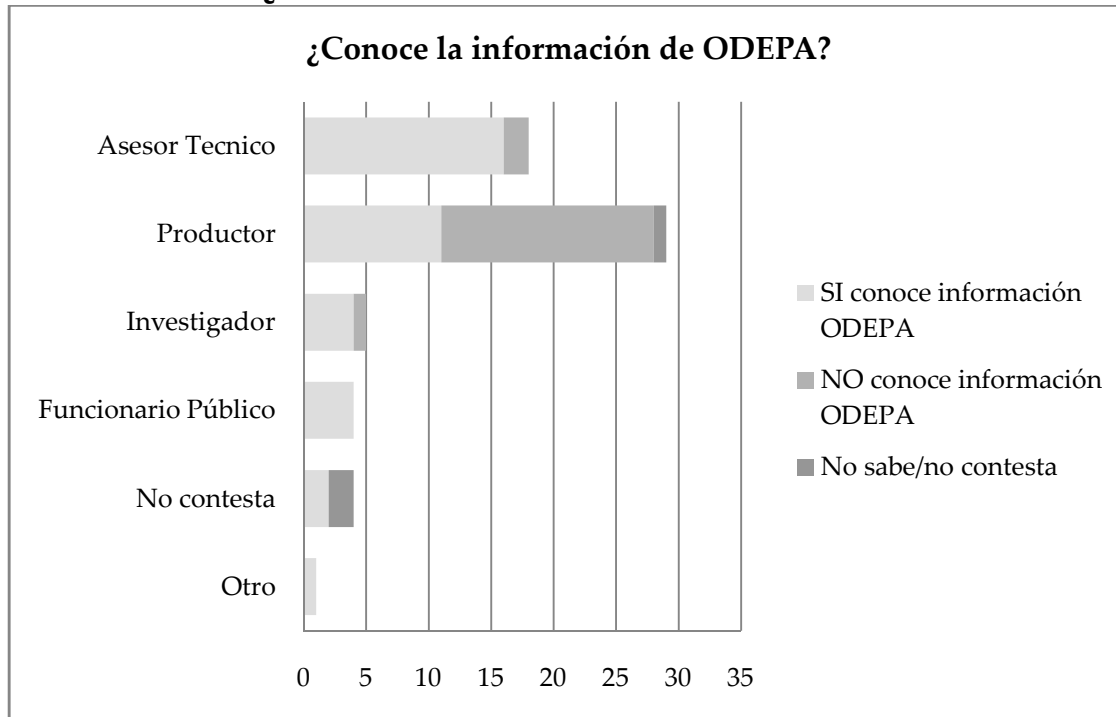
Del total de 61 personas que respondieron la pauta, el 62% declararon conocer la información de ODEPA, el 33% declararon no conocerla y el 5% no sabe o no responde. En el caso de los productores, el 59% declararon no conocer la información de ODEPA.

Tabla 73. Nivel de conocimiento de la información de ODEPA

Perfil encuestado	Total	Sí conoce información ODEPA		NO conoce información ODEPA		No sabe/no contesta	
	Nº	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
Asesor técnico	18	16	88,9%	2	11,1%	0	0,0%
Productor	29	11	37,9%	17	58,6%	1	3,5%
Funcionario público	4	4	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
Investigador	5	4	80,0%	1	20,0%	0	0,0%
No contesta	4	2	50,0%	0	0,0%	2	50,0%
Otro	1	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
Total general	61	38	62,3%	20	32,8%	3	4,9%

Fuente: Elaboración propia en base a información generada en los talleres de trabajo.

Gráfico 23. ¿Conoce la información de ODEPA?



Fuente: Elaboración propia en base a información generada en los talleres de trabajo.

¿Qué información de ODEPA conoce?

Las personas que declaran conocer información de ODEPA mencionan entre la información que conocen principalmente la relativa a precios y mercados; y en menor medida información sobre productividad, existencias y producción. Algunas personas mencionan ciertos formatos, como boletines, revistas, informativos mensuales, eventos.

Los **asesores técnicos, consultores, funcionarios públicos e investigadores** consultados que declararon conocer información de ODEPA mencionan entre la información que conocen la siguiente (respuestas textuales, agrupadas por su cercanía):

- ⇒ la que se publica en el sitio web; estadísticas parcialmente; algunos textos de planificación agrícola y mercado; informes sectoriales; información que envían por correo electrónico"
- ⇒ información productiva en general; superficie de cultivos por región"
- ⇒ análisis del rubro; análisis coyunturales por rubros; estadísticas por rubros; precios por rubros; informativos mensuales de granos
- ⇒ histórico de precios y producción nacional y en algunos mercados extranjeros para rubros exportadores; comportamiento de precios de productos; precios y mercados; series de precios; estadísticas de precios; boletines de precios; precios mayoristas,

minoristas de productos agropecuarios; precio de importación de algunos productos y precios de venta

- ⇒ mercados globales y nacionales; mercados en general de las diferentes especies agrícolas; fluctuación de mercados de diferentes rubros; estudios de mercado; informes de mercado nacional e internacional

Los **productores y productoras** consultados que declaran conocer la información de ODEPA mencionan entre la información que conocen la siguiente (respuestas textuales, agrupadas por su cercanía):

- ⇒ informes de coyuntura; estadísticas; catastros; estudios
- ⇒ información sobre productividad y existencias de cereales
- ⇒ informes del rubro lechero; información de la importación del trigo; información de trigo y ganadería"
- ⇒ información de precios en mercados mayoristas; series de precios de algunos productos
- ⇒ análisis de mercado actual y proyecciones

Algunos productores y productoras mencionan ciertos formatos, como boletines, revistas, eventos.

¿Ha recibido información de ODEPA?

Del total de 61 personas que respondieron la pauta, el 44% señalaron haber recibido información de la entidad, el 52% declararon no haber recibido dicha información y el 3% no sabe o no responde la pregunta. De los productores, el 66% declara no haber recibido información de ODEPA.

Tabla 74. Nivel de recepción de información de ODEPA por perfil de encuestado

Perfil encuestado	Total	Sí ha recibido información ODEPA		NO ha recibido información		No sabe /No contesta	
	Nº	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
Asesor Técnico	18	11	61,1%	7	38,9%	0	0,0%
Funcionario Público	4	3	75,0%	1	25,0%	0	0,0%
Investigador	5	3	60,0%	2	40,0%	0	0,0%
Productor	29	10	34,5%	19	65,5%	0	0,0%
Otro	1	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%
No contesta	4	0	0,0%	2	50,0%	2	50,0%
Total general	61	27	44,3%	32	52,5%	2	3,3%

Fuente: Elaboración propia en base a información generada en los talleres de trabajo.

¿Qué información ha recibido de ODEPA?

Las personas que señalan haber recibido información de ODEPA indican que han recibido boletines (de precios y mercado), información de precios y mercado, informativos mensuales (granos), información del sistema de difusión por mail (cereales y otros rubros).

Los **asesores, técnicos, consultores, funcionarios públicos e investigadores** consultados que señalan haber recibido información de ODEPA, indican que han recibido (respuestas textuales, agrupadas por su cercanía):

- ⇒ análisis coyunturales; estudios temáticos, estadísticos; datos de agricultura mapuche; datos geográficos de distintas temáticas
- ⇒ relativa a cereales y otros rubros del sistema de difusión vía mail; informativos mensuales de granos
- ⇒ estadísticas de precios y mercados según rubro y producto; informativos de precios; precios de importación; precios flores mercado mayorista; boletines de precios y mercados
- ⇒ mercados y noticias; mercado de productos agrícolas y pecuarios; estudios de mercado de productos; variación de mercados

Los **productores y productoras** consultados que señalan haber recibido información de ODEPA, indican que han recibido (respuestas textuales, agrupadas por cercanía):

- ⇒ boletines; informes; información sobre reuniones de mesa apícola
- ⇒ precios; estadísticas
- ⇒ boletín de mercados; boletines de volúmenes de producción y precios

¿Ha utilizado la información de ODEPA?

El 56% de las personas señalaron haber utilizado información de la entidad¹⁰, el 36% declararon no haber utilizado dicha información y el 8% no sabe o no responde la pregunta. De los productores, el 55% declara no haber utilizado información de ODEPA.

¹⁰ Frente al porcentaje menor (44%) de personas que señalan haber recibido información de ODEPA, es posible que haya una proporción de personas que han utilizado esa información porque tenido acceso a ella por propia iniciativa y por tanto consideran que no la han “recibido”.

Tabla 75. Nivel de utilización de la información de ODEPA por perfil de los encuestados

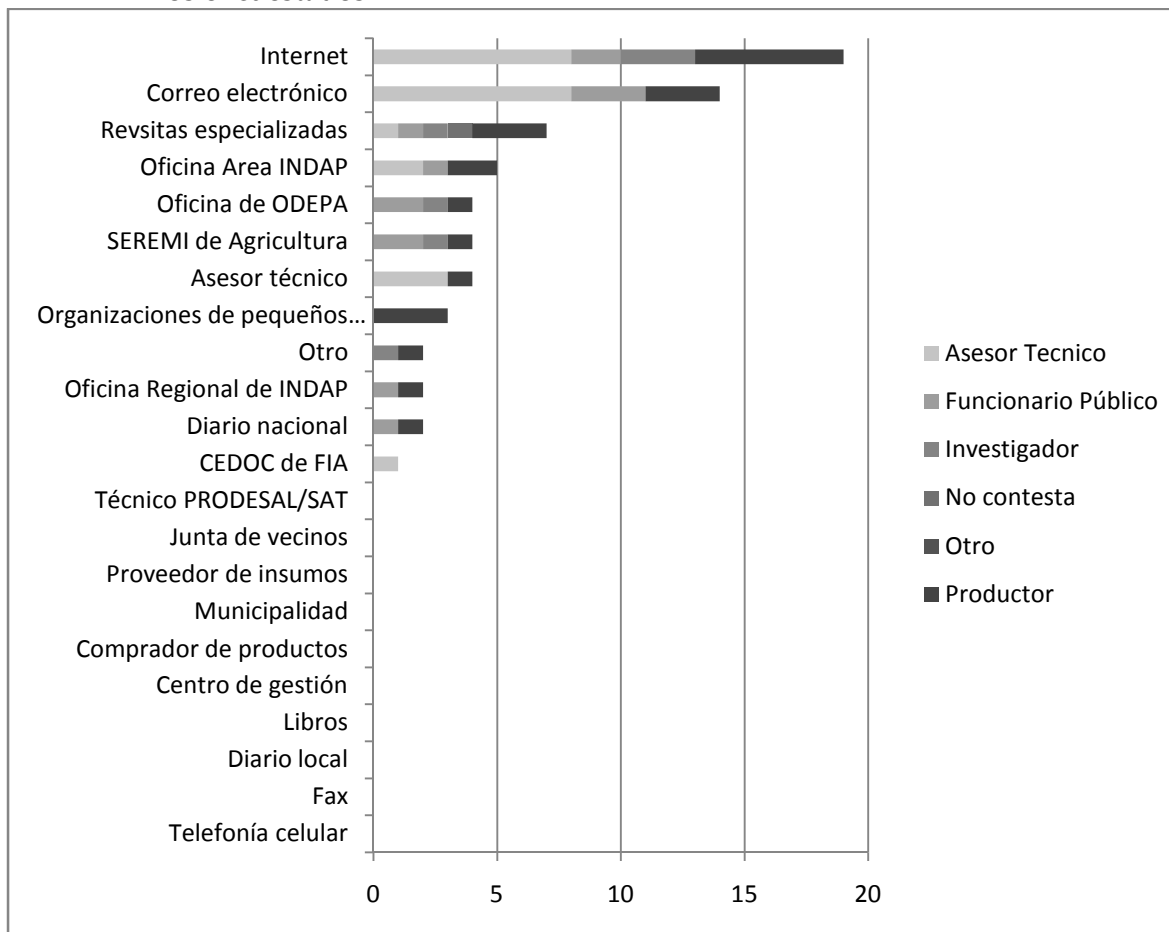
Perfil encuestado	Total	Sí ha utilizado información		NO ha utilizado información		No contesta	
	Nº	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
Asesor Técnico	18	15	83,3%	3	16,7%	0	0,0%
Funcionario Público	4	3	75,0%	1	25,0%	0	0,0%
Investigador	5	4	80,0%	1	20,0%	0	0,0%
Productor	29	10	34,5%	16	55,2%	3	10,3%
No contesta	4	1	25,0%	1	25,0%	2	50,0%
Otro	1	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
Total	61	34	55,7%	22	36,1%	5	8,2%

Fuente: Elaboración propia en base a información generada en los talleres de trabajo.

¿A través de qué medio ha recibido información de ODEPA?

En cuanto a los medios por los cuales han recibido información de ODEPA (se trata de una pregunta con diversas alternativas, de las cuales cada persona puede señalar más de una), las 27 personas que declaran haber recibido dicha información destacan en primer lugar medios digitales: 19 respuestas para Internet y 14 para el correo electrónico. Otras alternativas destacadas, en grado menor, son las revistas especializadas (7), la oficina de Área de INDAP (5), asesores (4), diario nacional y organización de pequeños productores (3 en cada caso), SEREMI de Agricultura (4) y revista especializada (3).

Gráfico 24. Medios a través de los cuales ha recibido información por perfil de los encuestados



Fuente: Elaboración propia en base a información generada en los talleres de trabajo.

¿Para qué ha utilizado la información de ODEPA?

En cuanto a para qué han utilizado información de ODEPA, las personas que la han utilizado señalan la formulación de proyectos, toma de decisiones, para transmitirla a los agricultores, para planificar y programar, para estudios, principalmente.

Los **asesores, técnicos, consultores, funcionarios públicos e investigadores** que han utilizado información de ODEPA señalan haberla utilizado para (respuestas textuales, agrupadas por su cercanía):

⇒ como investigador en algunos estudios técnicos; en la formulación de proyectos y propuestas técnicas; en la elaboración de informes; para estudios sobre sellos de calidad; estudios; para reflejar un flujo de precios de algunos rubros ; generar

estudios económicos, tendencias de producción a nivel regional y nacional; evaluación de negocios agropecuarios, para la medición de oferta y demanda

- ⇒ información para transmitir a los agricultores: análisis de posibles escenarios de mercados; principalmente para dar a conocer a los agricultores los precios de mercado y las tendencias; difusión de precios; capacitación; entrega de información a productores; para preparar charlas técnicas
- ⇒ la información que permite planificar y programar; venta de productos (referencia de precio); planificación de siembras; elaboración de proyectos de inversión; análisis de tendencias de precios; decisiones de inversión

Los **productores y productoras** que han utilizado información de ODEPA (el 35% de los productores que respondieron la consulta) señalan haberla utilizado para (respuestas textuales, agrupadas por su cercanía):

- ⇒ para comentarla con mis pares, para la toma de decisiones; para uso personal y para el equipo
- ⇒ para elaborar proyectos de inversión; para generar proyectos con datos sacados de web (tendencias, análisis mercados, proyecciones); formulación de proyectos; generación de estudios y proyecciones de precios por rubro; informes de siembra; para buscar información hortofrutícola y agroindustrial
- ⇒ para evaluar mi precio de venta de leche; para saber los precios de algunos productos como avena y trigo; informes precios promedio; para informarme de precios; cuando he tenido que vender y negociar un precio; para tomar decisiones de venta

¿Por qué no ha utilizado información de ODEPA?

Las personas que declaran no haber utilizado información de ODEPA señalan como razones para ello el no conocerla, no tener acceso a ella, no haberla recibido, no ser útil a la pequeña agricultura o no estar acotada a la situación local.

Evaluación de la información de ODEPA

La evaluación de la información entregada por ODEPA fue realizada por un número muy reducido de personas, que corresponden básicamente a aquellas que conocían y habían utilizado esta información. A su vez, cada una de estas personas calificó sólo la información que conocía, por tanto las respuestas obtenidas no resultan muy concluyentes, si bien marcan una tendencia.

En ese marco, las “Estadísticas” recibieron una nota promedio de 6 con la evaluación de 30 personas; los *Boletines de Coyuntura* una nota promedio de 5 con la evaluación de 21 personas; las *Publicaciones y libros* una nota promedio de 5 con la evaluación de 18 personas; el *Boletín o Fax* una nota promedio de 3 con la evaluación de 5 personas; en general los *servicios informativos* de ODEPA una nota promedio de 5 con la evaluación de 18 personas.

Evaluación forma en que se entrega información

En cuanto a la forma de entrega de la información, la *Internet* fue evaluada por 27 personas, con una nota promedio de 5,7; sin embargo, esta evaluación corresponde básicamente a la apreciación de técnicos, ya sólo tres productores o productoras integraron el grupo que evaluó esta forma de entrega de información.

El *correo electrónico* obtuvo una nota promedio de 4,5 con la evaluación de 14 personas (de los cuales sólo 4 son agricultores); las *publicaciones* tuvieron una nota promedio de 4,7, con la evaluación de 18 personas (incluyendo sólo un agricultor); y en *términos generales* la forma de entrega de la información obtuvo una promedio de 4,6, con la evaluación de 15 personas (incluyendo 2 agricultores).

3.6. VISIÓN DE LOS PRODUCTORES Y PRODUCTORAS ENCUESTADAS

La encuesta aplicada en terreno a productores y productoras (de acuerdo con los detalles entregados en la Metodología) incluyó una sección en que se preguntó a las personas encuestadas si conocen a ODEPA y la información que entrega, si han tenido acceso a ella, si la han utilizado y cómo evalúan la información y la forma como ODEPA la entrega. Se entregan a continuación los resultados obtenidos.

Del total de personas encuestadas (338 personas), sólo el 4,4% declara conocer a ODEPA. Ellos definieron labor de esta entidad de las siguientes formas:

- Difundir información del gobierno
- Entregar información sobre la agricultura nacional
- Entregar información de mercado, de precios de todos los rubros, productos e insumos y sus variaciones, a nivel nacional
- Mantener estadísticas actualizadas
- Entregar precios de insumos y productos
- Informar e investigar
- Recopilar información y datos

Tabla 76. Nivel de conocimiento de ODEPA

¿Conoce a ODEPA?		
Opciones	Frecuencia	Porcentaje (%)
Sí	15	4,4
No	261	77,2
No sabe / No contesta	62	18,3
Total	338	100,0

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada a productores y productoras.

Entre quienes conocen a ODEPA (15 personas), el 73,3% conoce la información que esta entidad entrega. Al preguntar cuál es la información que conocen específicamente, los encuestados responden:

- Estadística de precios de mercado a nivel nacional e internacional
- Estadísticas de exportación, importaciones y precios internacionales
- Series de precios, precios a mayoristas y precios a consumidor
- Precios en general
- Estadísticas lecheras en general y precios de la leche
- Precios de los cultivo
- Manejo general del ganado

Tabla 77. Nivel de conocimiento de la información que entrega ODEPA por quienes conocen ODEPA

¿Usted conoce la información que entrega ODEPA?		
Opciones	Frecuencia	Porcentaje (%)
Sí	11	73,3
No	4	26,7
Total	15	100,0

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada a productores y productoras.

Entre quienes conocen la información de ODEPA (11 personas), el 90,9% ha tenido acceso a dicha información. La información a la cual declaran haber tenido acceso es información sobre estadísticas de precios nacionales e internacionales (en general, de frutas y hortalizas, de la leche), de exportación, importaciones y precios internacionales, estadísticas que sirven a las grandes empresas, estudios de mercado, ficha de costos e información silvoagropecuaria general.

Tabla 78. Nivel de acceso a la información que genera ODEPA

¿Ha tenido acceso a información de ODEPA?		
Opciones	Frecuencia	Porcentaje (%)
Sí	10	90,9
No	1	9,1
Total	11	100,0

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada a productores y productoras.

Entre quienes han tenido acceso a la información de ODEPA (10 personas), el 54,5% accede a través de internet y luego, en menor importancia, a través de correo electrónico, diario local, diario nacional, revistas especializadas y el técnico del PRODESAL o el SAT. A lo anterior se suma la radio y las charlas y reuniones.

La información de ODEPA ha sido utilizada por la mayor parte de las personas que han tenido acceso a ella. La información ha sido utilizada para estar actualizado, para conocer la realidad de otros y para conocer cómo está el mercado (por ejemplo, para la revisión de precios de flores). También declaran haber usado información de ODEPA para decidir qué cultivar o sembrar, para siembra de praderas, para apoyo al manejo de fruta y determinar el precio de venta. Hay un caso que declara haber usado información de ODEPA para dar contenido a otros sitios web más locales.

Tabla 79. Nivel de uso de la información de ODEPA, por parte de quienes han tenido acceso a la información

¿Usted ha utilizado la información de ODEPA?		
Opciones	Frecuencia	Porcentaje (%)
Sí	8	80,0
No	2	20,0
Total	10	100,0

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada a productores y productoras.

Quienes no han utilizado la información señalan que no lo han hecho porque no les ha resultado relevante para su actividad y porque consideran que no es objetiva.

En cuanto a la evaluación que realizan quienes han utilizado información de ODEPA (10 personas), la mejor evaluación la obtiene la información estadística, que es evaluada con nota 5 en promedio.

Tabla 80. Evaluación de la información generada por ODEPA

¿Cómo evalúa usted la información que entrega ODEPA?	
Tipo de información	Nota promedio
Estadísticas	5
Boletín de Coyuntura	2
Publicaciones y libros	3
Boletín por fax	0

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada a productores y productoras.

En relación a la forma en que ODEPA entrega la información, los tres principales medios son evaluados con nota promedio 5, incluyendo internet, publicaciones y el correo electrónico. La categoría 'otros' tiene la más alta evaluación y corresponde a charlas y reuniones y diarios.

Tabla 81. Evaluación de los medios utilizados por ODEPA para la entrega de la información generada

¿Cómo evalúa la forma en que ODEPA entrega la información?	
Medios de comunicación	Nota promedio
Internet	5
Correo electrónico	5
Publicaciones	5
En general	4
Otro	6

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada a productores y productoras.

4. ANÁLISIS GLOBAL DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES

En esta sección se sistematizan, en base a las visiones anteriores, las principales fortalezas y debilidades que presentan los instrumentos de información de ODEPA (y en particular su sitio web) en cuanto medios para la entrega de servicios de información al segmento de la pequeña agricultura. Las fortalezas y debilidades identificadas pueden referirse a los instrumentos de información como tales o bien a otros aspectos (por ejemplo, capacidades institucionales, redes de trabajo u otros) que inciden en la construcción de esos instrumentos.

FORTALEZAS

- ODEPA, como entidad especializada, cuenta con un conjunto muy amplio de información de calidad, histórica y actualizada, sobre el sector agropecuario y forestal, recopilada por la entidad o por terceros (precios de productos e insumos, precios internacionales, exportaciones, estadísticas de superficies, existencias, producción, costos, productividad, información censal, catastros, entre otra), gran parte de la cual es información que hoy requiere el segmento de la pequeña agricultura.
- ODEPA cuenta asimismo con profesionales altamente especializados en la recopilación y procesamiento de información sectorial y, en particular, con especialistas que tienen una visión experta en los principales rubros de la agricultura nacional, capacidades adecuadas para procesar dicha información (interpretar, analizar, explicar, relacionar, poner en contexto, proyectar) y generar productos que respondan a diversos objetivos.
- ODEPA dispone asimismo de procedimientos y redes de trabajo para el levantamiento periódico de información especializada de carácter nacional e internacional, con diversos grados de actualización.
- La entidad cuenta también con sistemas informáticos y capacidades profesionales asociadas, para el almacenamiento y procesamiento de datos, para su sistematización y publicación en la red con distintos grados de agregación y en diversos formatos (textos, tablas, gráficos, series de tiempo, etc.) y para su recuperación por medio de diversos parámetros de búsqueda.
- Parece evidente que ODEPA cuenta asimismo con una cultura organizacional de servicio a los diversos agentes del sector agropecuario y forestal, que se expresa en su esfuerzo permanente por hacer disponible su información mediante el desarrollo de nuevas formas de sistematización, análisis y formatos (mensajes a celular, alertas, *podcasts*), la pronta publicación de los resultados de estudios, entre otros.
- ODEPA cuenta asimismo con el reconocimiento del sector, en particular de los profesionales, académicos, investigadores y entidades públicas, como la institución del Ministerio de Agricultura especializada en información silvoagropecuaria y como una fuente confiable de datos en esta materia.
- En el caso de la pequeña agricultura, si bien ODEPA no es en general una entidad conocida por pequeños productores y productoras, esto representa una oportunidad que le abre espacio para darse a conocer con fuerza y con una

propuesta novedosa en un medio en el cual existe un alto nivel de demanda por mucha de la información con que ella cuenta; en otras palabras, la información de ODEPA, adecuadamente procesada con criterios de segmentación en la pequeña agricultura, puede contribuir a posicionar fuertemente a la entidad como un actor “nuevo” en un sector que requiere con urgencia de los servicios que ODEPA puede prestar.

- Las alertas por correo electrónico, como servicio de información más focalizado, representan una alternativa valiosa que puede aprovecharse, adecuándolas y segmentándolas hacia la pequeña agricultura, en el marco de una estrategia global de comunicación dirigida a este segmento.
- Las cápsulas de audio (*podcasts*) que ODEPA ya está desarrollando de manera incipiente representan también un recurso valioso que es posible potenciar en el marco de una estrategia global de comunicación dirigida a la pequeña agricultura, en particular aprovechando la posibilidad que ofrecen de repetición y difusión a través de medios masivos como son las emisoras de radio regionales y locales.
- El envío de mensajes de texto a teléfonos celulares representa asimismo una opción interesante, que puede potenciarse en el sentido de incorporar información específica que responda a los requerimientos de la pequeña agricultura, por rubros, regiones o territorios, en el marco de una estrategia global de comunicación orientada a este segmento.

DEBILIDADES

- Un sitio web no resulta una opción adecuada como instrumento único o central para la entrega de servicios de información al segmento de la pequeña agricultura, considerando la baja presencia de computadores en hogares de este segmento, las deficiencias en cobertura y conectividad de Internet en el sector rural y la escasa alfabetización digital de los pequeños productores y productoras.
- El sitio web de ODEPA (como se ha señalado antes) no presenta ningún tipo de segmentación por usuarios; no entrega información que se filtre, procese y presente pensando en algún tipo de usuario en particular, lo que naturalmente incluye a los productores en general y los pequeños productores como segmento específico.
- El sitio web de ODEPA, por cuanto no presenta segmentación por tipos de usuarios, deja en manos de cada usuario la tarea de localizar la información requerida (así como de decodificarla e interpretarla), proceso que requiere de capacidades que los pequeños productores y productoras no poseen, partiendo por su escaso nivel de alfabetización digital.

- Al margen de lo anterior, el sitio web de ODEPA presenta una estructura compleja (gran cantidad de entradas simultáneas y alternativas, sucesivas páginas para llegar a la información buscada, formularios de búsqueda con un conjunto de parámetros de búsqueda) y un lenguaje a veces poco claro, lo que dificulta la consulta y la localización de la información buscada.
- Adicionalmente, tampoco cuenta ODEPA con una estrategia de comunicación que segmente distintos medios en función de distintos tipos de usuarios. Por el contrario, el hecho de que su servicio de información dependa casi en forma exclusiva del sitio web (y de que los esfuerzos institucionales se concentren tan fuertemente allí) deja a la entidad sin opciones alternativas para llegar a la pequeña agricultura por otros medios que pueden resultar más adecuados o mediante una estrategia basada en el uso de diversos medios en forma complementaria.
- Al no contar con presencia regional, ODEPA carece de contacto permanente y directo con la pequeña agricultura y con las diversas realidades regionales y locales en que ella se inserta, lo que le impide tener un conocimiento cercano de este segmento, de sus requerimientos en materia de información (y su evolución a través del tiempo) y de los formatos, medios y canales más adecuados para responder a ellos con las especificidades propias de cada una de esas realidades.
- Del mismo modo, la carencia de presencia regional impide a ODEPA contar con canales de retroalimentación permanentes que le permitan conocer en terreno la efectividad de sus esfuerzos en materia de servicios de información dirigidos a la pequeña agricultura, así como los resultados que pueden ir mostrando en el tiempo los nuevos instrumentos que se generen, en un proceso de mejora continua.
- En el mismo sentido, la carencia de presencia regional impide a ODEPA tomar contacto y establecer redes de trabajo y colaboración con el conjunto de entidades que son referentes para los pequeños productores y productoras a nivel regional y local, y que a la vez pueden constituir puntos de contacto (“intermediarios”) en una estrategia global de comunicación dirigida a la pequeña agricultura, como son las organizaciones de productores, centros de acopio, centros de gestión y municipios, entre otros.
- Si bien ODEPA dispone de gran cantidad de información que la pequeña agricultura requiere, la entidad no tiene incorporada la tarea de adecuar esa información para que pueda responder efectivamente a los requerimientos de ese segmento, en el sentido de identificar y filtrar información que sea relevante, pertinente (en términos regionales, locales y de rubro), útil, oportuna; procesarla adecuadamente (traduciendo, explicando, poniendo en contexto); expresarla en formatos y lenguajes adecuados; y difundirla por medios que sean adecuados a los pequeños productores y productoras.

F. CATASTRO DE FUENTES DE INFORMACIÓN DISPONIBLES PARA LA PEQUEÑA AGRICULTURA

Una sistematización de las fuentes de información más relevantes disponibles para la pequeña agricultura, incluyendo los sitios web de las principales entidades vinculadas al sector y las principales publicaciones periódicas (revistas impresas y disponibles on line) permite observar, en una recopilación no exhaustiva, la gran cantidad de información disponible, así como su considerable heterogeneidad.

La recopilación incluyó fuentes de información de entidades públicas, universidades, sociedades científicas, organizaciones gremiales y proveedores (una sistematización de este catastro se entrega más adelante en esta sección). Más que pretender abarcar por completo un universo que hoy es prácticamente inagotable, la recopilación buscó obtener una muestra significativa de distintos tipos de entidades, con el propósito de conocer la clase de información que ellas en general tienen disponible y su grado de adecuación a los requerimientos de información identificados de la pequeña agricultura.

En una mirada de conjunto, cabe hacer algunas observaciones generales:

- La información disponible para el sector es altamente diversa y heterogénea: el conjunto de información examinada abarca una gran variedad de temáticas, con grados diversos de profundidad, focalización regional o local y grado de actualización.
- En este último aspecto (actualización), se constata que gran cantidad de publicaciones periódicas han perdido su continuidad y, en el caso de los sitios web, que secciones y contenidos de interés se encuentran también desactualizados en muchos casos. De todas formas, es frecuente que en un mismo sitio web conviva información actualizada (que se considera seguramente esencial para el sitio) junto a otra (sin duda menos relevante) que ha perdido toda actualidad.
- Como observación general, resulta evidente el alto costo que significa mantener información útil adecuadamente actualizada a través del tiempo, razón por la cual se observa que muchos esfuerzos iniciados en este sentido no logran consolidarse más allá de una etapa inicial.
- Llama también la atención que alguna información se torne inaccesible (y por tanto imposible de ser aprovechada) por el hecho de no poder localizarse de manera sistemática a través de las secciones de un sitio web (pero sí a través de un buscador, en caso de que se sepa de antemano que tal información existe).

- En el análisis realizado, se observó la existencia prácticamente nula de sitios web que estén orientados de manera específica y deliberada a la pequeña agricultura y que, por tanto, segmenten la información con vistas a esos usuarios en particular (o que ofrezcan “entradas específicas” para ese sector).
- En el conjunto de sitios observados, se constata la existencia de gran cantidad de información científica, en especial en universidades y fuentes de sociedades científicas; información de carácter institucional (incluso legal) sobre procedimientos, fuentes de financiamiento, asignación de recursos y su operatoria, y trámites en general, especialmente en algunas entidades públicas del sector agrario; de carácter técnico y de mercado y comercialización, de manera más generalizada en distintos tipos de fuentes, incluyendo sitios webs de instituciones y empresas y revistas sectoriales. Cabe destacar la fuerte presencia (en sitios web de distinto tipo), de información de pronóstico climático, con diversos grados de detalle y normalmente mediante links hacia entidades especializadas; en este sentido, parece existir coincidencia en que se trata de una información clave para el productor, que no puede estar ausente en un sitio que se proponga resultar útil y captar el interés de ese segmento. Las materias de gestión, en cambio, resultan prácticamente ausentes en las fuentes consultadas de información abierta.
- Con todo, existe en la red una gran cantidad de información de alto valor y diversidad, que sin duda puede contribuir de manera importante a responder a los requerimientos de los pequeños productores y productoras, con un adecuado esfuerzo de selección, sistematización y simplificación, para ponerla a disposición de ese sector por medios adecuados.
- Como se ha señalado en otras secciones de este estudio, los requerimientos de información de los pequeños productores y productoras apuntan en general hacia información de carácter muy específica en cuanto a rubros, pertinencia regional y local, oportunidad en el tiempo, y carácter concreto y eminentemente práctico. Por eso, en la perspectiva de identificar, dentro del conjunto de fuentes disponibles, aquella información que puede ser más relevante para este sector con miras a ponerla a su disposición, es preciso tener presente (como tendencia general) que la información que parece responder más adecuadamente a esos requerimientos es la que se encuentra más dispersa en distintas fuentes, de carácter muy local o muy específico. La información parece ser en general de mayor calidad (más detallada, completa, actual) en la medida en que la fuente es más específica (por ejemplo, COTRISA en el caso de los precios y otra información sobre trigo y otros cereales).

Entre la principal información disponible, cabe destacar la siguiente, en cada uno de los tipos de entidades consultadas:

- Información de las entidades públicas del sector agrario: las entidades públicas cuentan con gran cantidad de información diversa generada por ellas mismas, en sus áreas de especialidad, que en sus aspectos centrales se encuentra actualizada y que en su mayoría no se encuentra disponible en otras fuentes de información. En general cuentan con bases de datos sólidas, con información en horizontes amplios de tiempo (como es el caso de ODEPA), información de carácter legal (asociada a labor que desarrollan en el marco de cierta ley, como ocurre con la CNR y CONAF), información técnica original (como resultado de proyectos financiados o desarrollados por ellas, como es el caso de FIA e INIA), información de reglamentos y procedimientos asociados a sus áreas de acción (como ocurre con INDAP y SAG), catálogos bibliográficos disponibles en línea (como los que tienen INFOR y CIREN, entre otras), por nombrar sólo algunos de estos recursos y de las entidades que disponen de ellos.

Parte importante de esa información es sin duda de alto interés para la pequeña agricultura y puede adquirir valor de uso para ella en la medida que sea adecuadamente seleccionada y filtrada (de acuerdo con las necesidades específicas de ese segmento) para hacerla más visible y accesible; y que sea puesta en contexto, explicada y expresada en lenguajes más sencillos.

- Información de las facultades universitarias del sector agrario: las facultades universitarias de las áreas agrícola, pecuaria, forestal y de recursos naturales cuentan asimismo con información valiosa para el sector de la pequeña agricultura, particularmente en materias de manejo productivo, estudios de nuevas alternativas productivas, recomendaciones técnicas, buenas prácticas y otras similares; e información más concreta sobre actividades de difusión y transferencia tecnológica.

Esta información naturalmente puede contribuir a responder a los requerimientos planteados por los pequeños productores y productoras, en el sentido de contar con información técnica que apoye su trabajo, en la medida en que sea puesta a disposición con una mirada local, con un sentido de utilidad y en formatos y lenguajes sencillos. Hay que tener presente que en algunos casos, las facultades o escuelas de universidades regionales –en la medida en que están más cercanas a las realidades locales- disponen de información más focalizada en las condiciones en que los productores efectivamente desarrollan su trabajo. Como ejemplo puede citarse “Agua Tierra” (publicación electrónica de extensión agrícola, creada en 2011 por un grupo de estudiantes de la Universidad de La Serena).

- Sitios web de entidades gremiales del sector: la información que manejan estas entidades es principalmente de carácter gremial (su misión, estatutos, socios, actividades gremiales, vinculación con otros estamentos del sector, etc.). En muchos casos, la información técnica o comercial de que disponen está reservada para socios registrados.

- Información de empresas (en particular de servicios e insumos): estas empresas cuentan con información técnica, económica y comercial más focalizada en un sector, rubro y/o zona geográfica, así como con un claro foco en la actividad productiva, que resulta de gran valor para los productores y productoras de cada sector.

Por su propia especificidad, estas fuentes de información -en una mirada nacional- son más numerosas, están más dispersas y son de carácter más local que otras fuentes de información institucionales; de tal modo que el mismo factor que torna su información potencialmente más interesante (desde el punto de vista de las condiciones locales en que se desenvuelve la pequeña agricultura) hace más compleja la tarea de conocer, sistematizar (filtrar, visibilizar) y eventualmente procesar esta información para fines de ponerla a disposición de los pequeños productores y productoras.

Es el caso, por ejemplo, de la información de precios que ofrece en su sitio web la Feria Fegosa. Se trata de información actualizada de los precios de venta que registró el ganado en diversas ferias de la Región de Los Lagos (Paillaco, Osorno, Puerto Varas y Puerto Montt) en la semana anterior, así como el calendario de ferias programadas para todo el mes (una información de precios de carácter local, actualizada y que permite realizar comparaciones, como lo demanda claramente el sector de la pequeña agricultura).

Otro ejemplo de información son las recomendaciones técnicas para el mes que publica la empresa Coagra en su revista Raíces, para un conjunto de frutales y cultivos.

En el ámbito de las empresas productivas, resulta interesante, a modo de ejemplo, la información que entrega la Revista Frutícola de Copefrut. Se trata de información técnica en materias de plantación, riego, manejo productivo y manejo de postcosecha de diversos frutales, en artículos elaborados por profesionales de la propia empresa y con un claro sentido de aplicabilidad a sus condiciones reales de trabajo. Se trata sin duda de información que puede servir de referencia para otros productores, también de tamaño más pequeño, si es filtrada de acuerdo con las necesidades específicas de los productores a nivel local, visibilizada en forma adecuada, y eventualmente procesada y puesta a disposición de ellos, en el marco de un esfuerzo integral de comunicación dirigido hacia ese sector de la agricultura.

En síntesis, las fuentes consultadas (sitios web y publicaciones periódicas disponibles on line) ofrecen gran cantidad de información que puede ser utilizada para responder a parte de los requerimientos de la pequeña agricultura. La adecuada entrega de esta información a los pequeños productores y productoras en términos de efectividad, hace necesario -en el marco de las propuestas planteadas en este estudio- seleccionarla y procesarla respondiendo a los criterios de especificidad de los destinatarios, relevancia de la información, oportunidad de los contenidos y adecuación a medios, formas y formatos, de acuerdo con las personas a las cuales va dirigida.

Catastro de fuentes de información (económico-comercial, de producción y de gestión) disponibles para la pequeña agricultura

Sitios web¹¹

En esta síntesis se entrega, junto a la identificación del sitio, un breve perfil de él y una visión general del tipo de información que entrega, con un detalle de aquellos recursos que puedan resultar de mayor interés para los fines del presente estudio. Se señala también si el sitio incorpora alguna información procedente de ODEPA.

NOMBRE Y WEB	PERFIL DEL SITIO	PRINCIPAL INFORMACIÓN
Agroclima.cl http://www.agroclima.cl/	Sistema Agroclimático FDF-INIA-DMC.	Entrega información meteorológica y agroclimática actual y acumulada para estaciones individuales a lo largo del país e información resumida a nivel regional, que permite evaluar ciertas condiciones para el manejo de cultivos y posibles riesgos asociados (acorde a los requisitos de las BPA y MIP, Manejo Integrado de Plagas).
AGROPORTAL Portal Precios Agrícolas http://www.agroportal.cl/	Proyecto conjunto Universidad de Chile – ODEPA.	Entrega información de precios de flores, frutas y hortalizas, variaciones diarias de precios de hortalizas Información de clima (de Weather Channel). Incluye de ODEPA: precios flores, fruta, hortalizas y difusión del envío por SMS (celular)
Agrupación de Agricultura Orgánica de Chile (AAOCh) http://aaoch.cl/	Sitio de la AAOCH, asociación gremial, privada, sin fines de lucro, que agrupa a los diferentes actores relacionados con la agricultura orgánica.	Información sobre agricultura orgánica, directorio de contactos en el sector orgánico (productores certificados, agencias certificadoras, comercializadores, tiendas, investigadores, entre otros)
ANASAC http://www.anasac.cl/	Sitio de la empresa proveedora de insumos Anasac.	Describe sus áreas de negocios, tipos de productos que ofrece y empresas de las cuales tiene la representación. Detalle de productos disponibles.

¹¹ Esta recopilación incluye fuentes de información de entidades públicas, universidades, sociedades científicas, entidades gremiales y empresas, principalmente, buscando conformar una muestra significativa del tipo de información disponible, más que abarcar por completo un universo que es prácticamente inagotable.

NOMBRE Y WEB	PERFIL DEL SITIO	PRINCIPAL INFORMACIÓN
APA, Asociación de Productores Avícolas de Chile http://www.apa.cl/	Sitio de la Asociación de Productores Avícolas de Chile.	Información de acuerdos internacionales, plantas habilitadas (SAG) / Informes estadísticos mensuales (a 2010) / Información tecnológica referente a los diversos aspectos de producción del sector / Información de normativa aplicable al rubro.
Apicultura.cl http://www.apicultura.cl/	Portal centrado en apicultura	Entrega información general, datos de proveedores / Información general sobre el rubro
Aproleche http://www.aproleche.cl/	Sitio de la Asociación Gremial de Productores de Leche de Osorno	Información climática y pronóstico para Osorno / Noticias actualizadas Eventos del rubro
Asociación de Exportadores http://www.asoex.cl/	Sitio de la Asociación de Exportadores de Chile A.G. (ASOEX), entidad gremial de carácter privado que representa a los exportadores de frutas y hortalizas frescas de Chile.	Acuerdos fitosanitarios (para exportación) / Estadísticas de exportación por suscripción con registro / Aranceles (sólo para empresas asociadas) / Circulares en materias de exportación / Agenda de Pesticidas / Límites máximos de pesticidas por mercados de destino, por suscripción pagada
Asociación de Ferias Ganaderas (AFECH A. G.) http://www.afech.cl/	Sitio de asociación gremial que en la actualidad agrupa a 10 empresas del rubro (35 locales de remate distribuidos entre Quillota y Coyhaique)	Datos de contacto de asociados Noticias del sector e información para asociados, con acceso exclusivo
Campocoop http://www.campocoop.cl/?p=194	Sitio de la Confederación Nacional de Cooperativas Campesinas (CAMPOCOOP).	Presenta información básica de la organización, noticias y un boletín informativo creado a fines de 2010. Información propia de la organización
Centro de Información de Recursos Naturales CIREN http://www.ciren.cl/	Sitio institucional, describe funciones, proyectos, detalla productos y servicios,	Entrega noticias / Incluye biblioteca digital y revistas on line / Información de suelos, aguas, climas, plantaciones, catastro de propiedad rural / Oferta de servicios

NOMBRE Y WEB	PERFIL DEL SITIO	PRINCIPAL INFORMACIÓN
Chilealimentos, Asociación de Empresas de Alimentos de Chile http://www.chilealimentos.com/link.cgi/	Sitio de Chilealimentos, Asociación de Empresas de Alimentos de Chile, entidad privada gremial que reúne a empresas de alimentos elaborados y compañías de maquinarias, equipos y servicios relacionados con el procesamiento de alimentos.	Estadísticas de exportación de alimentos / Información de apoyo a la exportación / Tarifas de transporte marítimo / Tratados y negociaciones internacionales de Chile (y situación de productos Chilealimentos) / Normativa internacional por países (en materias de alimentos) / Normativa nacional que regula el comercio interno de alimentos, de diversos ministerios / Estándares de competencias laborales sector alimentos
Chilean Blueberry Committee http://www.comitedearan.danos.cl/espanol/	Sitio del Comité de Berries de Chile, organización ligada a la Asociación de Exportadores de Chile, A.G. (ASOEX).	Charlas técnicas de interés para el rubro Noticias del rubro
COAGRA http://www.coagra.cl/	Sitio de COAGRA, grupo de empresas de bienes y servicios, que distribuyen y venden agroinsumos y realizan corretaje de granos y de propiedades, acopio, secado y guarda de granos, entre otros.	Detalle de productos, servicios, proveedores, silos Pronóstico del tiempo (Dirección Meteorológica de Chile)
CODESSER http://www.codesser.cl/index.htm	Sitio de la Corporación de Desarrollo Social del Sector Rural (CODESSER)	Entrega información sobre la entidad y el conjunto de programas (de otras entidades) en el marco de los cuales CODESSER apoya a las empresas en iniciativas de innovación, emprendimiento, capacitación y otros.
Colegio de Ingenieros Agrónomos de Chile http://www.ingenierosagronomos.cl/	Sitio eminentemente institucional del Colegio de Ingenieros Agrónomos	Entrega información institucional propia del gremio / Noticias y artículos en materias agrícolas
Colegio Médico Veterinario de Chile A. G. http://www.colegioveterinario.cl/index.php	Sitio eminentemente institucional, que incluye también noticias de interés para el sector.	Avisos de interés profesional, agenda, centros de formación de la especialidad
Comisión Nacional de Riego (CNR) http://www.cnr.gob.cl/	Sitio institucional, describe objetivos de la entidad	Entrega normativa y procedimientos asociados a la Ley de Fomento al Riego y Drenaje Información de proveedores en este ámbito

NOMBRE Y WEB	PERFIL DEL SITIO	PRINCIPAL INFORMACIÓN
Comité de Cítricos http://www.comitedecitricos.cl/	Sitio del Comité de Cítricos, organización ligada a la Asociación de Exportadores de Chile, A.G. (ASOEX).	Descripciones y cifras generales sobre el rubro / Noticias / Anuncios de actividades de promoción y difusión del rubro
Comité de Kiwi Chile http://www.comitedelkiwi.cl/	Sitio del Comité de Kiwi, organización ligada a la Asociación de Exportadores de Chile, A.G. (ASOEX).	Alguna información técnica accesible a usuarios registrados / Datos de contacto de laboratorios y empresas de muestreo
COOPEUMO http://www.coopeumo.cl/	Sitio de COOPEUMO, Cooperativa Campesina de Servicios, que agrupa alrededor de 400 pequeños agricultores de la Sexta Región en Chile, que se dedican principalmente a la producción hortofrutícola.	Detalle y descripción de productos y servicios que ofrece la cooperativa
COOPRINSEM http://www.cooprinsem.cl/	Sitio de la entidad, que nació como una cooperativa y hoy se dedica a la transferencia tecnológica y la representación de empresas proveedoras y la prestación de servicios.	Catálogo y descripción de productos y servicios que ofrece la entidad (análisis de laboratorios, control lechero, entre otros), contactos, oficinas,
COPEVAL http://www.copeval.cl/catalogo/index.php	Empresa de comercialización de agroquímicos, fertilizantes, semillas, maquinaria, repuestos, combustibles, lubricantes, veterinaria, alimentación animal, riego tecnificado, ferretería agrícola y de servicios.	Detalla de productos que ofrece en sus diversas áreas.
Corporación Nacional Forestal CONAF http://www.conaf.gob.cl/	Sitio institucional. que describe a la entidad, sus funciones	Entrega información de normativa y procedimientos asociados al D. L. 701, entrega contenidos de educación ambiental.
COTRISA http://www.cotrisa.cl/	Sitio de la Comercializadora de Trigo S.A. (COTRISA), sociedad anónima cuyo principal accionista es la CORFO y cuyo objetivo es comprar, vender, envasar, almacenar, transportar, distribuir, consignar y comercializar trigo u otros cereales.	Precios detallados en los mercado nacional (por regiones y calidades, actualizados) e internacionales relevantes, costos de internación, situación de producción mundial, evolución semanal de los futuros, principales países importadores y exportadores / Datos productivos, superficies sembradas / Oferta de servicios

NOMBRE Y WEB	PERFIL DEL SITIO	PRINCIPAL INFORMACIÓN
Dirección General de Relaciones Económicas http://www.direcon.cl/	Sitio institucional y de información, describe funciones y organización	Entrega información sobre acuerdos comerciales / Inversiones en el exterior / Estudios / Evaluación de acuerdos / Informes de comercio exterior de Chile.
ExporlacChile A. G. http://www.exporlacchile.cl/	Sitio de ExporlacChile, Asociación de Exportadores de Productos Lácteos.	Estadísticas y mercados, sólo para asociados registrados Noticias nacionales e internacionales del sector.
FAENACAR, Asociación Gremial de Plantas Faenadoras Frigoríficas de Chile http://www.faenacar.cl/	Sitio de la entidad gremial que agrupa a 25 asociados de distintas regiones.	Estadísticas, sólo acceso con clave
Fedefruta http://www.fedefruta.cl/	Sitio de la Federación de Productores de Fruta de Chile	Entrega noticias del sector, eventos, servicios que ofrece la entidad, instrumentos de fomento, e información exclusiva para socios Links a pronósticos climáticos
Fedeleche http://www.fedeleche.cl/	Sitio de la Federación Nacional de Productores de Leche (FEDELECHE).	Precios de productos lácteos en Chile y el mundo Estadísticas del sector Información de proyectos, estudios
Fegosa (Feria de Ganaderos Ganadores) http://www.fegosa.cl/	Sitio de la empresa, que nació de la transformación de Ferias Osorno Ltda. y la incorporación de Feria Ganaderos S. A. y Feria Ganadera del Sur S. A.	Precios en ferias de la Región de Los Lagos (actualizados) y otros no actualizados Información agroclimática
Fundación Chile http://www.fundacionchile.cl/	Sitio institucional, describe lo que la entidad hace y los servicios que ofrece.	Difunde noticias, cursos, seminarios, publicaciones e iniciativas vinculadas a sus diversas áreas de trabajo.
Fundación de Comunicaciones, Capacitación y Cultura del Agro FUCOA http://www.fucoa.gob.cl/	Sitio institucional, describe funciones, organización	Entrega noticias y pone a disposición los medios desarrollados por el Ministerio de Agricultura: revista Nuestra Tierra, programa de radio Chile Rural, cápsulas de video, y publicaciones de la entidad.

NOMBRE Y WEB	PERFIL DEL SITIO	PRINCIPAL INFORMACIÓN
Fundación para la Innovación Agraria FIA http://www.fia.gob.cl/	Sitio institucional, describe las funciones y organización de la entidad.	Entrega noticias Información de programas financieros de apoyo a la innovación y sus convocatorias Un conjunto de bases de datos sobre iniciativas de innovación Resultados de iniciativas de innovación
Instituto de Desarrollo Agropecuario INDAP http://www.indap.gob.cl/	Sitio institucional, describe funciones, organización, aspectos presupuestarios,).	Entrega información sobre concursos y acceso a programas (postulación en línea) y aportes entregados a beneficiarios, eventos, precios (link) Normativa de asignación de recursos de programas Indap Ingresos y costos operacionales e inversiones físicas por rubros Sistema de Evaluación Económica de Rubros Agropecuarios (SEVERA) para los principales rubros de la Agricultura Familiar Campesina (AFC)
Instituto de Investigaciones Agropecuarias INIA http://www.inia.cl/	Sitio institucional, describe funciones y organización de la entidad.	Información sobre productos y servicios que ofrece (semillas y laboratorios), descripción y acceso en línea a publicaciones técnicas en venta, catálogo de publicaciones (algunas on line).
Instituto Forestal INFOR http://www.infor.cl/	Sitio institucional, describe funciones, organización y líneas de investigación	Estadísticas de recurso forestal. Información de estadísticas y mercado para usuarios registrados: boletines estadísticos, comercio exterior, precios forestales, industria forestal, boletín de mercado forestal, boletín de expectativas forestales, boletín de productos forestales no madereros, estudios y análisis.
Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura – IICA Chile http://www.iica.cl/	Sitio del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA).	Incluye estudios y documentos sobre políticas y cooperación agrícola, con foco en temas como innovación tecnológica, agronegocios y comercialización, sanidad e inocuidad, gestión en territorios rurales, seguridad alimentaria, recursos naturales, cambio climático y análisis estratégico. Políticas, planes y programas, cooperación internacional

NOMBRE Y WEB	PERFIL DEL SITIO	PRINCIPAL INFORMACIÓN
La Aldea Forestal (el Portal Forestal Chileno) http://www.laaldeaforestal.cl/	Proyecto de difusión de INFOR (financiado por la Comisión Bicentenario), que busca readecuar, ampliar, integrar y mejorar la calidad y accesibilidad de las bases de datos de productos forestales, para integrarse a redes de información conocimiento del agro. Busca potenciar el rubro a través de un espacio virtual interactivo para demandantes, productores, estudiantes, académicos e investigadores del sector.	Resultados de proyectos de investigación Mapas de ecosistemas forestales
Ministerio de Agricultura http://www.minagri.gob.cl/	Sitio institucional del Ministerio de Agricultura, entrega información sobre sus autoridades a nivel nacional y regional, y en particular noticias.	Ofrece links a los diversos servicios del MINAGRI y a documentos o sitios externos, siempre desde una perspectiva institucional. Información agroclimática De ODEPA: precios a consumidor en Santiago
Municipalidad de Villarrica, Departamento de Desarrollo Rural http://www.ruralvillarrica.cl/	Sitio del Departamento de Desarrollo Rural de la Municipalidad de Villarrica.	Entrega información general sobre programas para el mundo rural (Proder, Prodesal, Procap), links a entidades de fomento productivo. Datos de contacto de productores y productoras que ofrecen distintos productos agrícolas (por rubro).
Ofertas agrícolas – Chile http://www.ofertasagricolas.cl/	Ofrece un sistema de ofertas y demandas silvoagropecuarias, donde pueden publicarse avisos de compra o venta de productos y servicios agrícolas.	Información para la compra y venta de productos y servicios agrícolas
Plataforma silvoagropecuaria I+D+i, Servicios de Información para la Innovación http://www.innovacionagricola.cl/	Plataforma desarrollada por FIA, que busca reunir información procedente de diversas fuentes, en materia de innovación y emprendimiento, investigación y desarrollo, formación y capacitación, recursos y servicios disponibles para el sector agrícola	Incluye bases de datos de iniciativas de I+D+i, de investigadores, bibliográficas, de instituciones, de empresas, de normativa, de eventos.

NOMBRE Y WEB	PERFIL DEL SITIO	PRINCIPAL INFORMACIÓN
Portal del Campo http://www.portaldelcampo.cl/	Sitio que se propone ser una herramienta útil para pequeños y grandes agricultores, que funcione como una red de comercio por internet, en la cual se pueda comprar y vender, en forma directa, servicios, insumos y productos. Busca entregar en un solo lugar una gran cantidad de información necesaria para los productores agrícolas.	Precios: de productos hortofrutícolas en Santiago (ODEPA), fruta exportada a EEUU (USDA), precios en ferias ganaderas en diversas regiones, flores (ODEPA); anuncios de compra y venta, cifras de cultivos y plantaciones (de ODEPA), noticias, calendario de eventos De ODEPA: Superficies de cultivos y frutales (producción, rendimientos), precios de productos hortofrutícolas en Santiago, precios de flores
Portal Frutícola http://www.portalfruticola.cl/	Sitio que busca entregar información de apoyo para la gestión de exportación de frutas.	Entrega noticias, información sobre eventos, precios, puertos, proveedores, tiempo. Precios en España, Estados Unidos y el mundo (de USDA), proveedores, información de clima. De ODEPA: Precios promedios a consumidor productos hortofrutícolas en Santiago
Ceges Chile, Red Nacional de Centros de Gestión http://www.cegeschile.cl/	Sitio de la Red Nacional de Centros de Gestión (Red CEGE A.G), órgano de representación gremial de los 11 centros de gestión vinculados a la AFC, con la misión de apoyar el proceso de profesionalización de la agricultura familiar campesina a través de programas de empresarización de sus empresas asociativas o individuales.	Definiciones institucionales de la red, su misión e información básica y de contacto de los Centros de Gestión que la integran
ProChile http://www.prochile.cl/	Sitio institucional y de servicios, describe funciones y organización; entrega información sobre servicios y su operatoria.	Estadísticas comercio exterior / Estudios de mercado / Estadísticas de inversión de Chile en el exterior / Programas de apoyo público disponibles / Acuerdos comerciales / Noticias, ferias y eventos de comercio internacional
Red Frutícola http://www.redfruticola.cl/	Sitio de la Red Frutícola, “red público privada para la coordinación de la I+D+i en fruticultura”, que integra a 63 entidades (coordinadas por la FDF).	Mediante links a otras entidades entrega información sobre proyectos y otras iniciativas de I+D+i, búsquedas bibliográficas, directorio de investigadores, clima.

NOMBRE Y WEB	PERFIL DEL SITIO	PRINCIPAL INFORMACIÓN
Redagrochile http://www.redagrochile.cl/	Red de Información Silvoagropecuaria de Chile, un Sistema Nacional de Información Bibliográfica que busca dar servicios a los usuarios y usuarias del sector agrario, para facilitar y mejorar el acceso a la información agrícola disponible en el país. Integran la red 26 unidades de información de entidades públicas y privadas vinculadas al sector productivo y de investigación.	Catálogos de publicaciones de las diversas bibliotecas que integran la red, revistas on line, venta de publicaciones De ODEPA: Sus recursos bibliográficos, como integrante de la red
Seguro agrícola – Chile http://www.seguroagricola.com/	Sitio del Comité de Seguro Agrícola (COMSA) creado por CORFO en 2000 para promover este seguro.	Entrega detalle sobre el seguro agrícola y su operatoria.
Servicio Agrícola y Ganadero SAG http://www.sag.gob.cl/	Sitio institucional del SAG.	Normativa sanitaria y procedimientos: exportaciones, importaciones, mercado nacional, ingreso y salida de Chile, producción orgánica, suelos y aguas, medio ambiente, vida silvestre, medicamentos pecuarios, insumos para alimentación animal, plaguicidas, semillas y plantas / Estadísticas producción nacional de vinos
SIMFRUIT, Sistema de Inteligencia de Mercado de la Industria Frutícola Chilena http://www.simfruit.cl/	Sistema de Inteligencia de Mercado Frutícola, creado por la Asociación de Exportadores de Chile A. G. (ASOEX) y FEDEFruta, con el objeto de apoyar el proceso de toma de decisiones de productores y exportadores de fruta fresca.	Ofrece servicios de Informes de mercado, Boletín de mercado, Análisis de anticipación, Fichas de mercado, Fichas de comprador, Fichas de <i>retailers</i> , Informes de tendencias de producción y servicios de organización de giras y de talleres.
Sociedad Agrícola y Ganadera de Osorno (SAGO) http://www.sago.cl/	Sitio institucional de la SAGO, ofrece noticias (de otras fuentes) e información gremial.	Información gremial, acceso on line a radio SAGO; acceso a Weather Channel, acceso a los sitios de bancos.
Sociedad de Fomento Agrícola de Temuco A.G. http://www.sofo.cl/	Sitio institucional de la Sociedad de Fomento Agrícola de Temuco A. G.	Ofrece noticias e información sobre registros genealógicos, control lechero, exposiciones y eventos, centro de gestión, transferencia tecnológica y su acción como operador de CORFO.

NOMBRE Y WEB	PERFIL DEL SITIO	PRINCIPAL INFORMACIÓN
Sociedad Nacional de Agricultura http://www.sna.cl/ww/index.php	Sitio institucional de la entidad, entrega información de carácter gremial, noticias, columnas, publicaciones de la entidad, eventos	Fichas técnicas de algunos cultivos (con precios a 2010) Algunas normas referentes al sector
SOCODER http://www.socoder.cl/main/	Sitio de SOCODER LTDA., empresa de intermediación de productos y servicios silvoagropecuarios, que tiene por finalidad contribuir al desarrollo integral de los campesinos asociados a las distintas organizaciones que la componen.	Descripción de los productos y servicios que ofrece en diversas áreas.
Tecnología y Gestión Forestal para Pequeños y Medianos Propietarios http://www.gestionforestal.cl/	Proyecto financiado por el FDI de CORFO y desarrollado por INFOR.	Entrega un conjunto de información de carácter técnico sobre bosque nativo y plantaciones, herramientas de apoyo a la gestión, paquetes tecnológicos y análisis de rentabilidad, simulador de rentabilidad forestal y estadísticas sobre PFM.

Publicaciones periódicas¹²

En esta síntesis se entrega, junto a los datos de identificación de la publicación periódica, una breve descripción de su contenido, y la dirección web en la cual puede accederse a la versión on line.

TITULO	EDITOR	ISSN	CONTENIDO	FREC.	SITIO WEB
Aconex	Empresa exportadora Aconcagua Ltda.	0716-7385	Revista editada por la empresa exportadora Aconcagua Ltda., especializada en temas relacionados a la fruticultura nacional	4 ediciones / año	www.aconex.cl
Agricultura Técnica (desde 2008 dio paso a ChileanJAR, Chilean Jour. of Agric. Research)	Instituto de Investigaciones Agropecuarias	0365-2807	Publica artículos inéditos sobre resultados de investigación en ciencias agropecuarias en cultivos, frutales, hortalizas, recursos genéticos, producción animal, suelos, riego, drenaje, ecología y medio ambiente, maquinaria, gestión agropecuaria y sistemas de producción.	4 ediciones / año	http://alerce.inia.cl/agricultura tec/
Agro Sur	Universidad Austral de Chile, Fac. de Ciencias Agrarias	0304-8802 (impresa)	Publicación científica de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Universidad Austral de Chile. Incluye trabajos de investigación originales, revisiones bibliográficas y notas técnicas. Publica temas en ciencias agrarias, pecuarias, del suelo y de los alimentos.	3 ediciones / año	http://mingaonline.uach.cl/scielo.php?script=sci_issues&pid=0304-8802&lng=es&nrm=iso
Agrociencia	Universidad de Concepción, Fac. de Agronomía, Ingeniería Agrícola y Medicina Veterinaria	0716-1689 / 0718-3216	Da a conocer resultados de investigación en un amplio espectro de áreas científicas de la producción agropecuaria y forestal. Incluye artículos de investigación, de revisión, comunicaciones breves, puntos de vista e informaciones.	2 ediciones / año	http://www.agro-ciencia.cl/

¹² Esta recopilación incluye publicaciones periódicas editadas por entidades públicas, universidades, sociedades científicas, entidades gremiales y empresas, principalmente, buscando conformar una muestra significativa del tipo de información disponible, más que abarcar por completo un universo que es prácticamente inagotable.

TITULO	EDITOR	ISSN	CONTENIDO	FREC.	SITIO WEB
Agroeconómico	Fundación Chile	0716-8764	Aborda áreas como desarrollo de productos, procesamiento de alimentos, transporte, genética marketing de productos frescos, exportación, inversiones, nuevas tecnologías, entre otros.	6 ediciones / año	http://www.agroeconomico.cl/
Agronomía y Forestal	Pontificia Universidad Católica de Chile, Facultad de Agronomía e Ingeniería Forestal	0717-4104	Publicación de extensión y desarrollo, orientada a las empresas y personas relacionadas con el sector silvoagropecuario. Busca informar al lector en el ámbito de las innovaciones y analizar las variables relevantes y las situaciones coyunturales que afectan la toma de decisiones de los profesionales del sector. Asimismo muestra el quehacer de la Facultad a través de los trabajos e investigaciones aplicadas de sus profesores.	3 ediciones / año	http://www.puc.cl/agronomia/c_extension/Revista/Revista.htm
Agua-Tierra (Revista electrónica de extensión agrícola)	Universidad de La Serena, Escuela de Ingeniería Agronómica.		Agua-Tierra es una revista de extensión agrícola (que se inicia en 2011), dirigida preferentemente a productores, estudiantes, técnicos y profesionales vinculados al sector agropecuario. Publica artículos de extensión, noticias e informaciones preparadas por los mismos estudiantes de la carrera, con el apoyo de sus profesores.	2 ediciones / año	http://www.agrouls.cl/index.php?vista=revista&cn_id=4
Ambiente Forestal . Revista de Extensión	Universidad de Chile, Facultad de Ciencias Forestales y de la Conservación de la Naturaleza	0718-2708	Revista de extensión de la Facultad de Ciencias Forestales y de la Conservación de la Naturaleza de la Universidad de Chile, presenta resultados de investigaciones y estudios en materias forestales, de conservación y medio ambiente.	1 edición / año	http://forestaluchile.cl/ambiente/forestal.php

TITULO	EDITOR	ISSN	CONTENIDO	FREC.	SITIO WEB
Antumapu	Universidad de Chile, Facultad de Ciencias Agronómicas (Dirección de Extensión y Unidad de Comunicaciones)	0716-5900	Revista de extensión y comunicación agropecuaria y medioambiental, su propósito es abrir espacios para que los integrantes de la comunidad desarrollen y divulguen su quehacer académico y estudiantil, y para dar visibilidad y socializar conocimientos producidos desde la Facultad.	1 edición / año	http://www.agronomia.uchile.cl/?_nfpb=true&_pageLabel=publishAgrografia&url=59762
Archivos de Medicina Veterinaria	Universidad Austral de Chile. Facultad de Ciencias Veterinarias	0301-732X (impresa) / 0717-6201 (on line)	Revista de comunicación científica que publica artículos científicos, revisiones bibliográficas y comunicaciones cortas que pueden incluir observaciones clínicas, descripciones de técnicas o métodos y avances en todos los aspectos de las ciencias veterinarias y bienestar animal.	3 ediciones / año	http://mingaonline.uach.cl/revistas/amv/eaboutj.htm
ASOEX infoma	Asociación de Exportadores de Chile (ASOEX)		Publicación trimestral de la ASOEX	4 ediciones / año	http://www.asoex.cl/AsoexWeb/Menu.asp?Id_Menu=82
Avance Agrícola	Servicio Agronómico Integral Ltda.	1717-6732	Aborda problemáticas sectoriales, problemas técnico empresariales, novedades en variedades, insumos, técnicas, líneas de trabajo en cadena del negocio, investigación, tecnología, nuevos productos y servicios, oferta de bienes e insumos para el sector	4 ediciones / año	www.avanceagricola.com
Avances en Ciencias Veterinarias	Universidad de Chile. Facultad de Ciencias Veterinarias	0716-260X	Publicación destinada a difundir las ciencias animales. Publica trabajos originales de investigación científica, artículos generales, casos clínicos, notas técnicas y comunicaciones preliminares,	2 ediciones / año	http://www.revistas.uchile.cl/index.php/ACV

TITULO	EDITOR	ISSN	CONTENIDO	FREC.	SITIO WEB
Avances en Producción Animal	Universidad de Chile. Facultad de Ciencias Agronómicas, Departamento de Producción Animal	0378-4509	Avances de investigaciones en temas de producción animal (bovinos, ovinos, caprinos, aves, acuicultura, etc.)	Anual	http://www.agronomia.uchile.cl/?nfpb=true&pageLabel=conUrlAgronomia&url=58291
Berries & Cherries, revista frutícola del sur de Chile			Aborda diversos temas productivos y de mercado de las diversas especies frutícolas	6 ediciones / año	http://revista.berriesandcherries.cl/
Biological Research (Chile)	Sociedad de Biología de Chile	0716-9760 (impresa) / 0717-6287 (on line)	Disemina trabajos originales en el ámbito de las ciencias biológicas fundamentales relacionadas a los mecanismos que sustentan la vida a nivel molecular, celular y fisiológico.	4 ediciones / año	http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_serial&pid=0716-9760&lng=es&nrm=iso
Bioplanet (Chile)	Bioplanet		Noticias, entrevistas, artículos de divulgación en biotecnología.	Irregular (6 ediciones al año en algunos años)	http://www.bioplanet.net/
Boletín Climático (Chile)	Depto. Geofísica de la Univ. de Chile, con la colaboración de la Dir. Meteorológica de Chile y el Comité Oceanográfico Nacional (CONA).		Boletín que tiene el objetivo principal de analizar la variabilidad climática en Chile, con especial énfasis en la evolución de los factores de gran escala que inciden sobre el régimen pluviométrico en la región central del país.	Mensual (en ocasiones bimestral)	http://met.dgf.uchile.cl/clima/
Boletín Electrónico de INDAP	Instituto de Desarrollo Agropecuario (INDAP)		Boletín electrónico mensual, se envía por mail y disponible on line. Se propone difundir "novedades sobre el quehacer del INDAP y de la Agricultura Familiar Campesina". Es una selección	Mensual	http://www.indap.gob.cl/content/blogcategory/305/389/3/0/

TITULO	EDITOR	ISSN	CONTENIDO	FREC.	SITIO WEB
			de noticias de INDAP, que linkea al texto original publicado en el sitio institucional de INDAP.		
Boletín Informativo Comité Seguro Agrícola	Comité del Seguro Agrícola, Convenio Ministerio de Agricultura-CORFO		Boletín Informativo del Comité de Seguro Agrícola	Irregular	http://www.seguroagricola.com/index.php?option=com_content&view=article&id=19&Itemid=22
Boletín SNIT. Sistema Nacional de Información Territorial	Ministerio de Bienes Nacionales		Boletín del Sistema Nacional de Información Territorial, infraestructura de datos geoespaciales de Chile.		http://www.snit.cl/OpenDocs/asp/pagDefault.asp?boton=Doc50&argInstanciaId=50&argCarpetaId=26&argTreeNodosAbiertos=(0)(26)&argTreeNodoSel=26&argTreeNodoActual=26&log=0
Boletín Veterinario Oficial BVO	Servicio Agrícola y Ganadero, División de Protección Pecuaria	0718-218X	Aborda temas de sanidad y bienestar animal e inocuidad de los alimentos, y en particular la labor que desarrolla en SAG en distintas regiones en estas materias.	Semestral.	http://www.sag.gob.cl/opensocs/asp/pagDefault.asp?boton=Doc49&argInstanciaId=49&argCarpetaId=1753&argTreeNodosAbiertos=(1753)(-49)&argTreeNodoActual=1753&argTreeNodoSel=2
Bosque	Universidad Austral de Chile, Facultad de Ciencias Forestales y Recursos Naturales	0304-8799 (impresa) / 0717-9200 (on line)	Publica trabajos originales relacionados con el manejo y producción de recursos forestales, ciencias y tecnología de la madera, silvicultura, ecología forestal, conservación de recursos naturales y desarrollo rural asociados con los ecosistemas forestales.	3 ediciones / año	http://www.revistabosque.cl/

TITULO	EDITOR	ISSN	CONTENIDO	FREC.	SITIO WEB
Campo Sureño	Diario El Austral		Revista semanal de difusión sectorial. Circula con las diversas ediciones de El Diario Austral en regiones del sur de Chile.	semanal	http://www.camposureno.cl/site/
Chile Orgánico	AAOCH		Publicación dedicada a temas de agricultura orgánica y producción limpia.	4 ediciones / año	http://www.agrupacionorganica.cl/
ChileanJAR Chilean Journal of Agricultural Research	Instituto de Investigaciones Agropecuarias (INIA)	0718-5820 (impreso) / 0718-5839 (on line)	Revista con revisión de pares que publica resultados de investigación original en todas las áreas vinculadas a la agricultura, producción animal, recursos naturales y economía, incluyendo cultivos, frutales, hortalizas, entomología, fitopatología, control de malezas, control de plagas, control biológico, recursos genéticos, forraje y praderas, fertilidad de suelos, riego y drenaje, conservación de suelos, ecología, economía y sistemas productivos (es la continuación de la revista Agricultura Técnica).	4 ediciones / año	http://www.chileanjar.cl/about.php
Chloris chilensis revista chilena de flora y vegetación		0717-4632	Revista Chilena de flora y vegetación. Publica resultados de estudios e investigaciones en esta materia.	2 ediciones / año	http://www.chlorischile.cl/
Ciencia e Investigación Agraria. Latinamerican Journal of Agricultural and Environmental Sciences	Pontificia Universidad Católica de Chile. Facultad de Agronomía e Ingeniería Forestal	0718-3267	Publica investigación original, revisiones bibliográficas, comunicaciones breves, ensayos, notas científicas y técnicas y revisión de libros en agricultura, producción animal, ciencias forestales y ciencias del medio ambiente.	3 ediciones / año	http://www.uc.cl/agronomia/rca/index.htm

TITULO	EDITOR	ISSN	CONTENIDO	FREC.	SITIO WEB
Circular de Extensión - Publicación Técnica Ganadera	Universidad de Chile, Facultad de Ciencias Agronómicas, Departamento de Producción Animal	0716-7350	Publicación que entrega resultados de investigaciones y estudios en temas ganaderos y de producción animal.	Irregular, en torno a una edición por año	http://www.agronomia.uchile.cl/?nfpb=true&pageLabel=conUrlAgronomia&url=58311
Comunica	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA)		Revista técnica del IICA, que busca ser un espacio de divulgación y de interés para los diferentes tomadores de decisión interesados en la agricultura y la vida rural del hemisferio. Se propone presentar temas técnicos relevantes y acciones innovadoras desarrolladas por el IICA y por sus estados miembros, en respuesta a los desafíos y oportunidades para alcanzar la seguridad alimentaria, el desarrollo agrícola sostenible y la prosperidad de las comunidades rurales.	2 ediciones / año	http://www.iica.int/Esp/prensa/Comunica/Paginas/Presentacion.aspx
COOPRInforma, la revista de Cooprinsem	Cooprinsem		Publicación técnica, en diversas materias productivas del sector agrícola y lechero, y difusión de servicios y actividades de Cooprinsem	5 ediciones al año	www.cooprinsem.cl
Economía Agraria	Asociación de Economistas Agrarios de Chile	0717-3520	Publicación científica oficial de la Asociación de Economistas Agrarios de Chile A.G., abierta a colaboraciones originales, inéditas, de autores de universidades, instituciones de investigación, organismos oficiales, empresas o privados, tanto chilenos como extranjeros. La Revista publica principalmente artículos de investigación que representen un aporte al conocimiento científico en el ámbito de la economía agraria.	Anual	http://www.aeachile.cl/index.php?z=publicaciones
Economía Chilena	Banco Central de	0717-3830	Su objetivo es contribuir a la divulgación de	3 ediciones /	http://www.bcentral.cl/estudi

TITULO	EDITOR	ISSN	CONTENIDO	FREC.	SITIO WEB
(Chile)	Chile		resultados de investigación sobre la economía chilena o temas de importancia para ella, con significativo contenido empírico y/o de relevancia para la conducción de la política económica. Las áreas de mayor interés incluyen macroeconomía, finanzas y desarrollo económico.	año	os/revista-economia/ejemplares.htm
El Campesino	Sociedad Nacional de Agricultura	0716-1867	Noticias, entrevistas y análisis sobre temas actuales silvoagropecuarios	4 ediciones / año	http://www.sna.cl/ww/index.php?btnot=campesino&sec=el_campesino
El Fruticultor, la revista electrónica de Fedefruta	FEDEFruta		Noticias del sector, en algunos casos con links a documentos relacionados o a los sitios originales	dos veces al mes	http://www.fedefruta.cl/el_fruticultor.php
El Vocero Agrícola de la SNA	Sociedad Nacional de Agricultura		Boletín informativo publicado por la Sociedad Nacional de Agricultura	Variable (se publican asociados a un mes)	http://www.sna.cl/ww/index.php?btnot=vocero&sec=el_vocero
Electronic Journal of Biotechnology (Chile)	Pontificia Universidad Católica de Chile y CONICYT	0717-3458	Revista electrónica científica internacional que publica artículos de todas las áreas relacionadas con la biotecnología, desde biología molecular y la química de procesos biológicos, hasta aspectos ambientales del agua y de la tierra, así como aplicaciones computacionales y asuntos políticos vinculados.	4 ediciones / año	
Gayana (Chile)	Universidad de Concepción, Facultad de Ciencias Naturales y Oceanográficas	0717-6538 (on line)	Revista Gayana está relacionada con todos los aspectos de la investigación zoológica y oceanológica. Los tópicos que cubre se basan en trabajos e investigaciones originales y revisión de artículos en taxonomía, sistemática, filogenia, biogeografía y oceanología	2 ediciones / año	http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_serial&pid=0717-6538&lng=es&nrm=iso

TITULO	EDITOR	ISSN	CONTENIDO	FREC.	SITIO WEB
Gayana Botánica (Chile)	Sociedad Botánica de Chile, publicada por Ediciones de la Universidad de Concepción	0016-5301 (impresa) / 0717-6643 (on line)	La revista Gayana Botánica dedicada al naturalista francés Claudio Gay, es una revista para la publicación de investigaciones originales en todas las áreas de la botánica.	2 ediciones / año	http://www.scielo.cl/revistas/gbot/eaboutj.htm
IDESIA	Universidad de Tarapacá, Facultad de Ciencias Agronómicas	0718-3429 (on line)	Publicación científica que incluye estudios originales e inéditos de académicos y profesionales de la facultad o de otras entidades, que deseen difundir sus experiencias sobre ciencias agropecuarias y disciplinas afines y que correspondan a temáticas relacionadas preferentemente con biomas de desierto y agroecosistemas áridos y semiáridos del norte de Chile, y de otros países.	3 ediciones / año	http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_issuetoc&pid=0718-342920100003&lng=es&nrm=iso
Indualimentos	Consultoría y Producción Gráfica EXE Ltda.	0718-1728	Revista InduAlimentos es una publicación independiente, con información científica y tecnológica necesaria para estar a la vanguardia del acontecer mundial y una herramienta indispensable para la toma de decisiones. Aborda aspectos de calidad, comercialización, inocuidad, logística, entre otros.	6 ediciones / año	http://www.indualimentos.cl/
Informativo Agropecuario Bioleche INIA Quilamapu	Instituto de Investigaciones Agropecuarias, Centro Regional de Investigación Quilamapu		Revista divulgativa que da solución a problemas concretos que afecten a la agricultura regional o nacional. Es una publicación trimestral que obedece al esfuerzo conjunto de la Cooperativa Bioleche de Los Angeles e INIA Quilamapu.	irregular	http://www.bioleche.cl/revista.asp

TITULO	EDITOR	ISSN	CONTENIDO	FREC.	SITIO WEB
Informativo COOPEUMO	COOPEUMO		Revista de noticias, entrega información sobre actividades e iniciativas de la organización.	irregular (una o dos ediciones al año)	http://www.coopeumo.cl/index.php?option=com_content&view=article&id=127&Itemid=29
Informativo INIA La Cruz	Instituto de Investigaciones Agropecuarias, Centro Regional de Investigación La Cruz		Breves notas de divulgación, cada una centrada en un solo tema de interés para la zona.	irregular	http://www.inia.cl/link.cgi/Documentos/Descargas/CRI/DLaCruz/Informativos%20La%20Cruz/
Informativo INIA Rayentué	Instituto de Investigaciones Agropecuarias, Centro Regional de Investigación Rayentué		Breves notas de divulgación, cada una centrada en un solo tema de interés para la zona.	irregular	http://www.inia.cl/link.cgi/Documentos/Descargas/CRI/DRayentue/Informativos/
Infortambo Lechería	Informativo Agrícola Ltda.		Publicación mensual el Sector Lechero.	12 ediciones / año	http://www.infortambo.com/
Intercampo	Publicidad CG Editores		Revista mensual, en la que se dan a conocer todas las actividades gremiales y técnicas tanto del gremio como nacionales, reportajes de actualidad y resultados de investigaciones.	12 ediciones / año	http://www.intercampo.cl/
Investigación Agrícola	Universidad de Chile. Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales (año 2000)	0304-5617	Publicación anual, última edición registrada en línea al año 2000. Aborda temas agrícolas (no pecuarios).	1 edición / año	http://www.agronomia.uchile.cl/?nfpb=true&pageLabel=conUrlAgronomia&url=58289

TITULO	EDITOR	ISSN	CONTENIDO	FREC.	SITIO WEB
Maderas Ciencia y Tecnología	Universidad del Bío Bío	0718-221X (on line)	Revista internacional de investigación científica, que comunica el conocimiento generado en Chile o en el exterior por la investigación científica y tecnológica en el ámbito de la Ciencia y la Tecnología de la Madera.	3 ediciones / año	http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_serial&pid=0718-221X&lng=es&nrm=iso
Mundoagro	Editorial Mundoagro Ltda.		Mundoagro es un concepto multimedia que busca satisfacer las necesidades de información y análisis de agricultores y empresas del sector silvoagropecuario chileno, desde la producción hasta la comercialización. Reúne artículos técnicos y análisis de actualidad del sector agropecuario e industrial, abarcando los diferentes rubros.	6 ediciones / año	http://www.mundoagro.cl/
Mundo Ganadero	Empresas AASA		Publicación dedicada principalmente a ganadería bovina y ovina, en menor medida presenta reportajes de ganadería porcina.	bimensual,	http://www.aasa.cl/revistas/Revista_Ganadera05.pdf
Newsletter institucional Prochile	Dir. de Promoción de Exportaciones (Prochile) del Min. de Relaciones Exteriores		Boletín electrónico mensual, que reúne noticias y otra información de diversas secciones del mismo sitio.	mensual	http://rc.prochile.cl/informativos
Nuestra Tierra	Fundación de Comunicaciones, Capacitación y Cultura del Agro (FUCOA), del Ministerio de Agricultura.	0710-6473	Revista bimestral, editada y distribuida por la Fundación de Comunicaciones, Capacitación y Cultura del Agro (FUCOA), del Ministerio de Agricultura. Entrega noticias, entrevistas y notas sobre iniciativas del MINAGRI y sus distintos servicios, en el marco de los lineamientos centrales de la política agrícola que lleva adelante el Ministerio.	cada dos meses	http://fucoa.cl/revista/revista.php

TITULO	EDITOR	ISSN	CONTENIDO	FREC.	SITIO WEB
Parasitología latinoamericana	Sociedad Chilena de Parasitología	0717-7712 (en línea)	Publicación de la Sociedad Chilena de Parasitología, destinada a publicar trabajos que cubren aspectos básicos, aplicados y de proyección hacia la salud pública en los campos de la parasitología humana y animal (antes llamada Boletín Chileno de Parasitología y Parasitología al Día).	4 ediciones / año	http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_serial&pid=0717-7712&lng=es&nrm=iso
Pomáceas. Boletín Técnico	Universidad de Talca, Centro de Pomáceas		Publicación del Centro de Pomáceas de la Universidad de Talca, incluye información técnica, breves resúmenes de investigación, resumen climático y noticias.	6 ediciones / año	http://pomaceas.otalca.cl/html/Html/publicaciones/boletin.html
Raíces	COAGRA		Revista de Coagra, grupo de empresas de bienes y servicios, que distribuyen y venden agroinsumos (pesticidas, semillas y fertilizantes), implementos, maquinaria, corretaje de granos y de propiedades, acopio, secado y guarda de granos, entre otros.		www.coagra.cl/raices/diciembre_2010/index.php -
Red Agrícola	Ideograma Ltda.	0718-0802	Aborda diversos temas agrícolas, pecuarios y forestales	4 ediciones al año,	http://www.redagricola.com/
Revista CHILERIEGO	Comisión Nacional de Riego, Ministerio de Agricultura		La revista Chileriego fue creada por la Comisión Nacional de Riego en 1999. Desde entonces se han editado más de 30 ediciones, que se distribuyen a profesionales, consultores, empresas, agricultores y Organizaciones de Regantes del país. Aborda diversos temas de riego y drenaje, manejo de recursos hídricos, etc.	4 ediciones / año	http://www.cnr.gob.cl/opensite_20041125172424.aspx
Revista de la Ciencia del Suelo y Nutrición Vegetal	Sociedad Chilena de la Ciencia del Suelo (Universidad Austral de Chile)	0717-635X	Publica trabajos de investigación originales en todas las áreas de las ciencias del suelo y la nutrición vegetal, así como contribuciones a problemas de conservación natural y protección medioambiental.	3 ediciones / año	http://www.revistasueloynutricionvegetal.cl

TITULO	EDITOR	ISSN	CONTENIDO	FREC.	SITIO WEB
Revista del Campo	Diario El Mercurio		Circula cada semana con El Mercurio, incluye noticias, reportajes, entrevistas, temas coyunturales.	Publicación semanal	www.campo.emol.com
Revista Fedefruta	Federación de Productores de Fruta S. A.	0718-0026	Revista de la Federación de Productores de Fruta, que aborda diversos temas de interés para este sector, aspectos técnicos, de mercado, etc.	4 ediciones / año	http://www.fedefruta.cl/index.php?area=Revista
Revista Frutícola	Copefrut		Revista Frutícola, editada por la Cooperativa Agrícola y Frutícola de Curicó Ltda.		http://www.copefrut.cl/opensite_20090812110131.aspx
Revista Tattersall (Chile)	Tattersal S.A.		Revista on line, disponible desde el año 2000. Aborda temas productivos y de mercado de los diversos rubros agropecuarios, incluye sección permanente "Tendencias del mercado ganadero".	6 ediciones / año	http://www.tattersall.cl/revista/202/2.htm
Simiente (Chile)	Sociedad Agronómica de Chile	0037-5403	Simiente es el órgano oficial de difusión científica de la Sociedad Agronómica de Chile, en el que se dan a conocer resultados de investigaciones científicas de un amplio espectro de la producción agropecuaria, con el objeto de mantener una constante y actualizada información sobre el desarrollo científico-tecnológico del sector.	2 ediciones / año	http://www.sach.cl/simiente.htm
Sólo Berries			Revista cuatrimestral, que contiene recetas, artículos de salud y entrevistas.	3 ediciones / año	http://www.hortifrut.cl/
TecnoVet	Universidad de Chile. Facultad de Ciencias Veterinarias y Pecuarias	0717-1439	Su objetivo principal es ser un medio de extensión de la actividad académica y profesional dentro del gremio especializado. Es publicada desde 1995 a la fecha.	3 ediciones / año	http://www.veterinaria.uchile.cl/?nfpb=true&pageLabel=conUrlVeterinaria&url=66308

TITULO	EDITOR	ISSN	CONTENIDO	FREC.	SITIO WEB
Tierra Adentro	Instituto de Investigaciones Agropecuarias	0717-1609	Su objetivo principal es la difusión de tecnologías aplicables a nivel productivo y de gestión, pero también se incluyen temas de actualidad y opiniones orientadas a permitir una adecuada toma de decisiones o que dan a conocer adelantos interesantes a nivel nacional o mundial.	6 ediciones / año	http://www.inia.cl/link.cgi/Documentos/TierraAdentro/N91/

G. DESCRIPCIÓN DE LOS PRINCIPALES MODELOS Y SISTEMAS DE INFORMACIÓN DIRIGIDOS AL SECTOR AGRARIO A NIVEL INTERNACIONAL, A TRAVÉS DE LAS EXPERIENCIAS DESARROLLADAS EN FRANCIA, ESPAÑA, PERÚ

A partir de la identificación y revisión de los principales modelos de sistemas de información dirigidos al sector agrario existentes a nivel internacional, se seleccionaron tres casos, desarrollados en Francia, España y Perú. Estas experiencias fueron seleccionadas por las fortalezas que presentan y por el hecho de que incluyen elementos que pueden ser replicados o ajustados a la realidad nacional.

Se trata de los siguientes casos:

- El caso de Francia: el Servicio Estadístico del Sector Agroalimentario (AGRESTE) y el Servicio de Noticias de Mercados (SNM)
- El caso de España: Observatorio de Precios de los Alimentos
- El caso de Perú: el Programa de Servicios de Apoyo para Acceder a los Mercados Rurales (PROSAAMER)

Entre los elementos de mayor interés que presentan estas experiencias de servicios de información dirigidos al sector agrario, pueden destacarse: la descentralización en la recopilación y difusión de información; la coordinación entre el nivel central y los niveles regionales y locales, con un alto protagonismo de estos últimos; el establecimiento de redes de colaboración con los agentes locales; la complementación entre información la puntual permanentemente actualizada, con los análisis de coyuntura y prospectivos; y el rol de la capacitación orientada a favorecer el adecuado aprovechamiento de la información agraria, entre otros.

EL CASO DE FRANCIA: EL SERVICIO ESTADÍSTICO DEL SECTOR AGROALIMENTARIO (AGRESTE) Y EL SERVICIO DE NOTICIAS DE MERCADOS (SNM)

Francia es uno de los países agrícolas más importante de Europa Occidental y, como tal, su sector agrario presenta una robusta y reconocida institucionalidad pública y privada de apoyo al desarrollo sectorial. Junto con presentar una fuerte integración del trabajo público privado, una de las características más relevantes del sistema agrario francés es la existencia de un importante desarrollo regional, en el cual la institucionalidad regional recoge las particularidades de los diferentes territorios e integra las capacidades locales a aquellas existentes a nivel nacional y a nivel de la Comunidad Europea.

El Ministerio de Agricultura de Francia, MAP (*Ministère de l'Agriculture, de l'Alimentation, de la Pêche, de la Ruralité et de l'Aménagement du territoire*) gestiona a nivel central un sistema de información que integra una visión global del sector agrario del país, interactuando con la información capturada y procesada a nivel provincial y regional.

En ese marco, el Ministerio administra un portal de información de fácil acceso, que integra el trabajo de un conjunto de sitios que concentran información, análisis y proyección con una visión sectorial de gran amplitud, basada en la concepción de desarrollo rural integral. Así, este portal incorpora la entrega de estadísticas sectoriales; análisis prospectivos y coyunturales del sector rural; información relevante para el negocio agrario; visiones de temáticas específicas como biomasa, medio ambiente, OGMs y turismo rural, entre otras; información sobre alimentación; establecimientos educacionales del sector agrarios, entre otros.

Para la revisión y análisis en el presente estudio, se han seleccionado dos servicios que proporciona el MAP, identificados sobre la base de la extensa trayectoria de los sistemas de información agraria de Francia, su fuerte descentralización, su experiencia y sus exitosos resultados como modelo basado en redes de colaboración para el manejo de la información sectorial, su capacidad de integración de la información proveniente de diversas fuentes y su destacable capacidad de análisis de la información. Se trata de los servicios de manejo de información de estadísticas agropecuarias (AGRESTE) y gestión de Noticias de Mercados.

Servicio estadístico del sector agroalimentario (AGRESTE)

www.agreste.agriculture.gouv.fr

El sitio web del servicio estadístico del MAP (*Ministère de l'Agriculture, de l'Alimentation, de la Pêche, de la Ruralité et de l'Aménagement du territoire*), AGRESTE, concentra la presentación del conjunto de estadísticas sectoriales existentes en Francia. Esta presentación es el resultado de un trabajo que tiene múltiples fortalezas, en materia de la generación y gestión de estadísticas sectoriales a nivel local, mecanismos y formas de difusión de la información, y grados y formas de análisis de la información, y que es producto de la fructífera y permanente cooperación entre diversos actores sectoriales, entre otros factores.

El Servicio de Estadísticas y de Prospección (SSP) del MAP y los servicios regionales de información estadística y económica (SRISE), dependientes de las direcciones regionales de agricultura y de bosque del MAP, funcionan en red para responder a cuatro grandes misiones: producción de información, difusión, estudios y previsión, y cooperación. Este trabajo compromete cuatro ámbitos de competencia: la agricultura (producción animal y vegetal, estructura de las explotaciones, precios, entre otros); el bosque; las industrias agrícolas y alimentarias (producción, comercialización y resultados económicos, entre otros); y el territorio rural (ocupación del territorio, equipamiento y servicios de las comunas, aspectos vinculados al medio ambiente, como son la gestión de la basura, la gestión del agua o la contaminación con nitratos, entre otros aspectos).

Para la producción de estadísticas el MAP cuenta con dos tipos entidades especializadas, una a nivel central, el SSP (*Service de la Statistique et de la Prospective*) y otras a nivel regional a través de los SRISE (*Services Régionaux de l'Information Statistique et Économique*). Estas entidades realizan su trabajo de recolección y procesamiento periódico de estadísticas sectoriales (encuestas a agricultores e industrias agroalimentarias, generación de índices económicos, entre otros) en colaboración con diversos actores.

Para la difusión de las estadísticas sectoriales, los resultados de las encuestas, estudios y síntesis, el MAP utiliza el siguiente conjunto de herramientas, complementarias entre sí:

- Una amplia y robusta red de difusión (que incorpora la recepción y la entrega de información, las recomendaciones y la toma de solicitudes especiales de trabajo) que se estructura sobre los SRISE (*Services Régionaux de l'Information Statistique et Économique*) en las diferentes provincias, el Centro de Documentación y de Información AGRESTE (CDIA) a nivel central, ubicado en París, y un polo de venta ubicado en Toulouse.

- La generación y difusión de diversas y numerosas publicaciones que se encuentran disponibles en línea en el sitio web y que pueden igualmente ser solicitadas en forma impresa en las oficinas de la red de difusión.
- El acceso directo a los resultados completos y detallados de las encuestas (respetando lo establecido en las normas de secreto estadístico) en el sitio web de AGRESTE (www.agreste.agriculture.gouv.fr) en el espacio *datos en línea*.

En relación a los estudios, análisis y tratamiento prospectivo de la información, el MAP garantiza su elaboración periódica y su seguimiento. En consecuencia, se elaboran regularmente, tanto a nivel central como regional, estudios económicos y prospectivos, evaluaciones, diagnósticos de coyuntura y pronósticos de corto plazo. Así mismo el MAP realiza reflexiones y análisis estratégicos con el propósito de apoyar la gestión de la política agraria del propio Ministerio.

Como se señaló antes, la gestión de la información estadística del sector agrario realizada por AGRESTE responde a un trabajo colaborativo entre los diversos actores de nivel central y local, tanto del ámbito público como privado. Particularmente se pueden mencionar, por su rol relevante en la colaboración para la generación, análisis y difusión de información sectorial, las oficinas agrícolas presentes en los territorios, las cámaras de agricultura a nivel regional, las organizaciones profesionales de nivel local y los institutos de investigación, entre otras entidades.

El MAP, a través de AGRESTE, trabaja coordinadamente con la institucionalidad nacional de estadísticas de Francia, y es responsable de la entrega de la información sectorial oficial a los organismos internacionales, particularmente a Eurostat (Oficina de estadísticas de la Comunidad Europea).

Servicio de Noticias de Mercados (SNM)

<http://www.snm.franceagrimer.fr/cgi-bin/cgiaccueil>

En forma complementaria, el MAP mantiene un Servicio de Noticias de Mercados (SNM), que tiene la misión de recolectar y difundir información de los mercados agrícolas con el objetivo de asegurar su mayor transparencia. El SNM es un servicio público concebido como un observador neutro e independiente que pone una información de referencia a disposición de todos los actores del sector agroalimentario.

Este servicio tiene por misión observar diariamente los precios de un conjunto de productos perecibles, establecer cotizaciones de precios, analizar la coyuntura y proporcionar las tendencias y perspectivas de los mercados, difundir la información instantánea, proceder al análisis económico de los precios en todas las etapas (desde la producción hasta la distribución de detalle), y complementariamente garantizar la

obligación comunitaria de los Estados miembros de proporcionar a la Comisión Europea información sobre los precios de algunos productos.

El SNM opera como red, entregando a los profesionales y agricultores del sector agroalimentario información de precios (principalmente a nivel de producción primaria, importación, mercados mayoristas y venta al consumidor final) en los principales mercados de los siguientes grupos de productos: Frutas, Hortalizas, Flores, Productos cárnicos, Productos marinos, Productos lácteos y avícolas, Productos orgánicos y Productos congelados.

Este servicio difunde en forma regular, desde hace más de 50 años, 150 títulos de mensajes de precios, generalmente diarios, a 1.600 suscriptores directos.

La red del SNM está formada por 80 encuestadores especializados distribuidos en 19 centros SNM regionales, bajo la dependencia de los Directores Regionales del MAP (*Ministère de l'Agriculture, de l'Alimentation, de la Pêche, de la Ruralité et de l'Aménagement du territoire*).

FranceAgriMer es la institución pública que articula la red, establece prioridades estratégicas, define los métodos de trabajo, coordina la marcha de las operaciones y evalúa la satisfacción de los usuarios. FranceAgriMer administra y gestiona desde julio del año 2010 el Observatorio de Formación de Precios y Mercados de productos alimentarios, creado a fines del año 2008

(http://www.franceagrimer.fr/Projet-02/04infos_eco/index401.htm)

La difusión de la información se efectúa por medio de un sistema informático que permite la difusión instantánea con suscripción pagada a través de servicio de mensajería de texto, consultas por Internet y vía fax. Complementariamente alguna información se difunde a través de prensa especializada en el sector agroalimentario, en el marco de convenios establecidos con el fin de aumentar la difusión.

El sistema entrega los siguientes cuatro tipos de mensajes a nivel de productos y fase de comercialización, o de acuerdo a solicitudes especiales, entre otros formatos:

- Las cotizaciones del conjunto de los productos de un mercado (1 sola fase de cotizaciones), puede ser diaria, semanal, o incluso mensual.
- Una síntesis que reúne la información sobre el conjunto de los lugares representativos de un producto. Se le llama “evolutiva”, cuando es actualizada al menos 2 veces al día.
- De manera similar a las síntesis pero de presentación condensada (1 página máximo), difundida principalmente por fax y por correo electrónico.

- Coyuntura comentada de los precios y volúmenes para un sector de actividad, un mercado o un producto.

EL CASO DE ESPAÑA: OBSERVATORIO DE PRECIOS DE LOS ALIMENTOS

<http://www.marm.es/es/alimentacion/servicios/observatorio-de-precios-de-los-alimentos/organizacion-y-estructura/default.aspx>

España cuenta con una larga trayectoria en manejo de información para el sector agroalimentario, con múltiples experiencias en cuanto a formas de difusión y traspaso de información hacia los usuarios. En el país se han utilizado a lo largo de la historia múltiples medios, incluyendo la televisión Agrorural en los 90, Agrosfera (que se mantiene en la actualidad), y estaciones de televisión de las comunidades, que han dado gran importancia a la agricultura en su programación (como es el caso de Canal Nou y Canal Sur, entre otros). Sin embargo, la radio se ha considerado el medio más cercano a los receptores y la forma más sencilla de hacer llegar información y conocimientos al sector rural.

En la actualidad existen en España múltiples portales de información sobre el sector agroalimentario, entre los cuales destacan los siguientes: el Portal del Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino (MARM; www.marm.es); el Portal Agroinformación (www.agroinformacion.com); el Portal Agrodigital (www.agrodigital.com); el Portal Agrovia (www.agrovia.com); y el Portal Agrocope (www.agrocope.com).

El Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino (MARM) concentra la información estadística de los sectores agrícola, ganadero, pesquero y alimentario y medio ambiente. El trabajo referido a la información estadística lo realiza en coordinación y articulación con un conjunto de actores, donde destacan el Instituto Nacional de Estadística y las Comunidades Autónomas.

La articulación del MARM con el Instituto Nacional de Estadística se realiza en el marco del Plan Estadístico Nacional (PEN) y los respectivos Programas Anuales de trabajo. Con las Comunidades Autónomas la colaboración del MARM para la realización de las estadísticas agrarias, pesqueras y alimentarias, viene desde el año 1984, regulada a través de Convenios de colaboración.

Para presentar la información de los sectores agrícola, ganadero, pesquero y alimentario y de medio ambiente, el MARM se apoya en un conjunto de 55 operaciones estadísticas que proporcionan información cada una forma individual, y algunas de ellas en forma agregada y analizada en diversas publicaciones.

La web institucional del MARM es muy completa y diversificada en su información. Concentra información sectorial de calidad con un interesante nivel de análisis. La

estructura del Portal del Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino (MARM) incorpora, entre otra, la siguiente información: avances de superficies y producciones de cultivos, cánones de arrendamientos rústicos, encuesta de precios de la tierra, encuesta sobre plantaciones de árboles frutales, encuesta sobre superficies y rendimientos de cultivos; encuesta de sacrificio de ganado; encuestas ganaderas; estadística láctea; encuesta nacional de cunicultura; información de precios; estadísticas pesqueras; estadísticas forestales; estadísticas sobre agua; estadísticas sobre costos; estadísticas sobre residuos y suelos contaminados; medios de producción; precios medios; precios percibidos, pagados y salarios agrarios; renta agraria; red contable (RECAN).

Dentro de este conjunto de información, a continuación se analiza en detalle el Observatorio de Precios de Alimentos que representa un instrumento de reciente desarrollo, administrado a nivel central en coordinación con los desarrollos locales.

Observatorio de Precios de Alimentos

El Observatorio de Precios de Alimentos se concibe como “un instrumento metodológico y un foro de análisis que aporta conocimiento al proceso de formación de precios en la cadena agroalimentaria, con el fin de contribuir a la transparencia de los mercados”.

El Observatorio de Precios crea un marco de información y conocimiento de la formación de los precios a lo largo de la cadena agroalimentaria, publicando datos objetivos y realizando estudios e informes para lograr un seguimiento sistemático de los precios.

El Observatorio pretende “favorecer la transparencia y la eficiencia del proceso de comercialización, detectando posibles situaciones de desequilibrio en las cotizaciones de productos a lo largo de la cadena de comercialización”.

Las principales funciones del Observatorio de Precios de Alimentos son las siguientes:

- Generar información de carácter regular, dirigida a establecer un seguimiento sistemático de la formación de los precios finales de los alimentos.
- Analizar la estructura básica de los precios y los factores causantes de su evolución, en los alimentos de mayor importancia relativa en la producción y el consumo.
- Realizar informes y estudios explicativos, en su caso, de las posibles situaciones de desequilibrio generadas; así como elaborar los informes sobre precios de los alimentos que le sean demandados por los Ministros de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino y de Industria, Turismo y Comercio.

- Favorecer el diálogo y la intercomunicación entre las representaciones del sector productivo, la distribución comercial y los consumidores, entre sí y de estos con las Administraciones Públicas.
- Elaborar propuestas de actuación de las Administraciones competentes y recomendaciones a los diversos agentes económicos intervinientes, empresas e instituciones públicas o privadas.

El Observatorio de Precios de los Alimentos se estructura en torno a dos órganos de apoyo: el Pleno y los Grupos de Trabajo (que se constituyen de acuerdo a los requerimientos específicos). El pleno es el órgano de decisión y gestión, y los Grupos de Trabajo se crean para el estudio de temas específicos relacionados con la finalidad del Observatorio.

El Observatorio de Precios de los Alimentos, por su propia finalidad, se concibe como una entidad plural y abierta, en la que están representados la Administración General del Estado, las Administraciones autonómicas y locales; y los sectores de la producción, transformación y distribución de los alimentos y los consumidores, a través de sus organizaciones oficialmente reconocidas.

La comunicación del trabajo y actividades del Observatorio de Precios de los Alimentos se estructura sobre la base del uso de la web, el envío de información a través de diversidad de medios (correo electrónico, Newsletter “El observatorio informa”) y el empleo de diferentes herramientas de comunicación como son: divulgación genérica en diversos medios de comunicación y actos promocionales; publicación de artículos; presentaciones; DVD’s informativos; talleres técnicos; jornadas divulgativas; y presentaciones ejecutivas.

El Observatorio de Precios de los Alimentos del MARM mantiene la coordinación de los distintos Observatorios de Precios regionales existentes en las diferentes Comunidades autonómicas. Las principales actividades que realizan en torno al Observatorio se centran, de acuerdo a su función, en fomentar la transparencia de la información sobre el mercado alimentario, para impulsar la articulación sectorial y actividades en materia de formación de la cadena alimentaria.

Algunas de las actividades que realiza el Observatorio de Precios de los Alimentos, se describen brevemente a continuación:

- Elaboración de fichas de productos, que son elementos centrales del sistema de información de precios del Observatorio. Estas fichas tienen por objetivo proporcionar una mayor transparencia para la comprensión del proceso de formación de precios, con información sobre la caracterización comercial del producto, márgenes brutos entre escalones comerciales, calendarios de

comercialización, producciones, mercado exterior, consumo medio, entre otros elementos.

- Realización de estudios de cadena de valor y de formación de precios de los alimentos. Estos estudios son de tipo descriptivo (no estadísticos) y analizan los componentes de la cadena y los costos asociados en cada uno de los procesos de comercialización.

Estos estudios buscan ser dinámicos y actualizables, de modo de servir de instrumento explicativo y analítico del proceso de formación de precios de los alimentos y permitir fomentar la colaboración del sector en torno a un conjunto amplio de productos (grupo frutas y hortalizas: 15 productos; grupo carnes y huevos: 6 productos; grupo pescados: 14 productos).

Todos estos estudios están disponibles en la web del MARM y conjuntamente se realizan videos divulgativos con el objetivo principal de poner estos contenidos al alcance del conjunto de la sociedad. Estos videos divulgativos muestran el funcionamiento de las cadenas de valor de los principales alimentos.

- Realización de trabajo colaborativo para la instalación de un Código de Buenas Prácticas Comerciales que regule las relaciones entre los distintos eslabones de la cadena, desde la producción al consumo. El trabajo ha buscado identificar las buenas prácticas comerciales y las prácticas no deseables en cada uno de los aspectos claves en la relación comercial, tales como la negociación, la cadena de suministro, la gestión administrativa y la gestión de pagos y cobros.
- Realización de estudios sobre la distribución agroalimentaria y las transformaciones estratégicas en la cadena de valor, donde se sintetizan las características de la cadena agroalimentaria, información sobre consumo, y un análisis sobre la distribución alimentaria.
- En el ámbito de la capacitación, se destaca el Programa de Alta Formación para Gestores de las Empresas de la Cadena Agroalimentaria (PAFGECA).

EL CASO DE PERÚ: EL PROGRAMA DE SERVICIOS DE APOYO PARA ACCEDER A LOS MERCADOS RURALES (PROSAAMER)

<http://www.prosaamer.gob.pe/prosaamer/>

Para fines del presente análisis se ha seleccionado una experiencia realizada en el marco de un contrato de préstamo suscrito por el Gobierno de Perú con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), que dio inicio en el año 2006 a la ejecución del Programa de Servicios de Apoyo para Acceder a los Mercados Rurales (PROSAAMER). La iniciativa busca mejorar el acceso de los productores rurales a mercados de bienes y servicios nacionales e internacionales.

Este programa presenta un conjunto de características interesantes, dado que se plantea como un programa en que la información es considerada como un elemento central para el desarrollo rural en zonas de poco desarrollo agrícola. En coherencia con ello, el programa cuenta con una visión descentralizada, con uso de modernas tecnologías de infocomunicación, utilización de diversos mecanismos de difusión de información, generación de información en función de los requerimientos específicos de los productores agrícolas y componentes de capacitación dirigidos a productores agrícolas y agentes relevantes del sector para el adecuado aprovechamiento de la información.

El Programa de Servicios de Apoyo para Acceder a los Mercados Rurales (PROSAAMER) que ha impulsado el Ministerio de Agricultura de Perú se destaca por las siguientes fortalezas:

- Es un programa dirigido a pequeños productores de Perú, inicialmente en ocho regiones del país (Piura, Lambayeque, Cajamarca, La Libertad, Ica, Arequipa, Moquegua y Tacna), que obtuvo importantes niveles de impacto.
- Es una experiencia innovadora que sitúa al manejo de información como un eje fundamental para mejorar la competitividad de pequeños productores agrícolas con bajo nivel de organización y gestión, favoreciendo así el acceso de sus productos a los mercados.
- Se basa en una gestión de coordinación público-privada en el manejo de la información para el sector agrario.
- Se desarrolló en un comienzo como un programa pionero para luego incorporarse, en el marco de la política agrícola de Perú, a las tareas regulares del Ministerio de Agricultura (integrándose al Agrorural, Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural).

El Programa PROSAAMER del Ministerio de Agricultura busca “mejorar el acceso de los productores rurales a mercados de bienes y servicios, nacionales e internacionales,

mediante el suministro de servicios tales como la información y la capacitación empresarial, así como la modernización de la gestión del sector público agrario”. La dirección de PROSAAMER está a cargo de un Comité Directivo, integrado por representantes del sector público y privado.

PROSAAMER integra tres componentes, Información para el Desarrollo Rural, Servicios de Asesoría Empresarial y Fortalecimiento de la Gestión del Servicio Público Agrario. Cada uno de ellos se describe a continuación:

- Información para el Desarrollo Rural: “se propone mejorar la generación, acceso y uso de información agropecuaria apropiada para la toma de decisiones de los productores, las empresas y demás agentes del sector agrario. Consiste en la modernización del Sistema de Información Agraria, mediante el mejoramiento de las estadísticas, el procesamiento de datos y la amplia difusión de la información a través de diferentes medios. El mejoramiento incluye la creación de una Red Nacional para el acceso e intercambio electrónico de datos entre las instituciones y usuarios del Sistema”.
- Servicios de Asesoría Empresarial: “consiste en el financiamiento de la provisión de servicios de asesoría empresarial a grupos de productores rurales organizados, para la generación y consolidación de nuevos negocios rurales en ocho regiones del país: Piura, Lambayeque, Cajamarca, La Libertad, Ica, Arequipa, Moquegua y Tacna”.
- Fortalecimiento de la Gestión del Servicio público agrario: busca “fortalecer la gestión del sector público agropecuario, incrementando las capacidades de formulación, análisis, gestión, seguimiento y evaluación de políticas, programas, servicios y proyectos”.

El componente Información para el Desarrollo Rural, como ya se indicó, se propone mejorar la generación, acceso y uso de información agropecuaria apropiada para la toma de decisiones de los productores, las empresas y demás agentes del sector agrario. Para ello, en coordinación con la Dirección General de Información Agraria (DGIA) del Ministerio de Agricultura de Perú, ha emprendido la modernización del Sistema de Información Agraria, en los términos antes descritos. En este contexto, el programa consideró los siguientes aspectos:

- Mejorar el Sistema de Estadísticas Agropecuarias, fortaleciéndolo para hacerlo más confiable y oportuno frente a los requerimientos de los productores y los actores políticos del sector tanto a nivel nacional como regional. Así, se ampliaron los niveles de análisis de la información con la incorporación de variables complementarias a las de producción y ventas, como son las referidas a costos de

producción, tecnología, estructura de mercados, acceso a crédito y asistencia técnica.

- Desarrollar la Red de Información en forma integrada y descentralizada con el diseño del componente tecnológico del Sistema de Información Agraria; suministrando equipos y conectividad, y utilizando tecnologías de punta para lograr garantizar a nivel nacional, regional y local la difusión y acceso a la información; proporcionando las herramientas para la integración y adecuada administración y seguimiento de bases de datos y manejos de aplicaciones (frentes de consulta y alimentación) asociadas con la información generada en el sector público agrario y entidades relacionadas al mismo.
- Desarrollar contenidos y Servicios de Información Puntual con el diseño e implementación de una estrategia para generar oferta de servicios de información y contenidos para apoyo a la producción y comercialización agropecuarias. Complementariamente, transmitir la información generada a través del portal nacional, los portales regionales y locales; y fortalecer el desarrollo de Sistemas de Información Local que faciliten la cultura de autogestión y uso de la información.
- Desarrollar capacidades de gestión, difusión y uso de la información por parte de agentes de información que participan en su distribución y adaptación a necesidades específicas, tales como organizaciones de productores, juntas de riego, comunidades campesinas, gobiernos locales y medios de comunicación como telecentros rurales y radios en zonas rurales, entre otros medios de información y comunicación.

En el marco de las orientaciones señaladas, algunas de las acciones realizadas por el Programa con importantes resultados y que son destacables para fines del presente estudio son las siguientes:

- Las acciones dirigidas a introducir mejoras al sistema de estadísticas agropecuarias incorporaron la aplicación de encuestas a productores, para contar con información confiable sobre intenciones de siembra, precios de venta, prácticas agrícolas, puntos de venta, áreas, costos, y volumen de producción.
- Para favorecer la modernización de las comunicaciones de los productores con sus Agencias Agrarias y con la sede central del Ministerio de Agricultura se implementaron redes de conectividad regional, optimizando así el uso de Internet para la obtención de información y su procesamiento y análisis en forma oportuna.
- Para facilitar la comunicación en tiempo real favoreciendo la difusión de la información en el marco de la descentralización, se instalaron sistemas de

videoconferencia en las dependencias regionales y locales del Ministerio de Agricultura.

- Para mejorar la difusión de información agraria a productores agropecuarios, se capacitó a profesionales y técnicos de las Direcciones Regionales Agrarias y Agencias Agrarias en el uso de herramientas informativas y técnicas de comunicación radial.
- Como parte de las acciones dirigidas a fortalecer la difusión de información para el sector rural se elaboraron boletines de estudios de costos de producción y de rentabilidad de cultivos, de amplia difusión; y videos para ser publicados en el Portal Agrario.
- Complementariamente, el programa realiza capacitaciones dirigidas, por una parte, a los agentes de información de las regiones del país, productores agrarios y representantes de productores, entre otros actores, en temas relacionados con el uso y aprovechamiento de la información agraria; y, por otra parte, a los agricultores, mediante la modalidad presencial, en el uso de los servicios de información.
- Se implementó el Centro de Procesamiento de Información Agraria del Ministerio de Agricultura, donde se integra y centraliza la información de las direcciones, oficinas y unidades que lo integran a nivel nacional.
- Se desarrolló e implementó un nuevo Sistema de Inteligencia de Negocios en el Portal Agrario del Ministerio de Agricultura
- Se rediseñó el Portal Agrario del Ministerio de Agricultura en su estructura y su diseño gráfico, para hacerlo funcional a los nuevos desarrollos, visibilizándolos y facilitando el acceso a la información por parte de diferentes usuarios.

H. CONSIDERACIONES PREVIAS A LAS PROPUESTAS Y RECOMENDACIONES DE ADECUACIÓN O CREACIÓN DE NUEVOS PRODUCTOS DE INFORMACIÓN DE ODEPA PARA LA PEQUEÑA AGRICULTURA

Como se ha señalado antes, ODEPA no ha orientado hasta ahora su trabajo hacia el segmento de la pequeña agricultura; de hecho su mandato legal no le señala una priorización de usuarios dentro del sector agrario. Se trata, por eso, de una entidad poco conocida en este segmento de productores, lo que le ofrece la oportunidad de darse a conocer con fuerza y con una propuesta novedosa y de impacto en un medio en el cual existe un alto nivel de demanda de información sectorial, mucha de la cual es parte de la información que ODEPA procesa como parte de su trabajo.

La propuesta de ODEPA hacia la pequeña agricultura debe basarse en la entrega de información relevante, útil y confiable, que responda a los requerimientos antes especificados en este documento en cuanto a contenidos, forma de procesamiento, lenguajes y formato y que utilice medios de difusión que resulten efectivos para la pequeña agricultura, tal como ya se ha detallado en secciones anteriores.

Es en este marco que se entregan (en la sección siguiente) un conjunto de propuestas y recomendaciones referidas tanto a la adecuación de los actuales servicios y productos ofrecidos por ODEPA como a la propuesta de nuevos servicios y productos. Estas propuestas se presentan como componentes complementarios, en el marco de una visión global y sistémica de gestión de la información disponible para el sector agrario nacional y de una nueva política de comunicación de ODEPA orientada explícitamente hacia la pequeña agricultura.

El conjunto de recomendaciones buscan fortalecer el actual sistema de información con que cuenta ODEPA, de modo que proporcione información actualizada que responda en forma oportuna a los requerimientos de la pequeña agricultura y se constituya en una herramienta real de apoyo para la toma de decisiones en materia productiva, económica y comercial.

A ellas se suman algunas recomendaciones complementarias en materias de organización institucional y de alianzas inter-institucionales, que se consideran necesarias para la adecuada implementación de los servicios y medios que se proponen.

Estas recomendaciones se basan en la evaluación realizada a los servicios actualmente ofrecidos por ODEPA, en la identificación de los requerimientos de información de los pequeños agricultores y agricultoras capturados a lo largo del presente estudio, en la realidad socio-económica, territorial y productiva de este segmento de la agricultura

nacional, en la revisión de modelos internacionales de servicios de información y en el catastro nacional de las principales fuentes de información disponibles para el sector.

Como se ha mencionado en la sección *Metodología* de este documento, tanto la evaluación realizada a ODEPA como la captura de requerimientos de información de los pequeños agricultores y agricultoras se apoyó en un conjunto de instrumentos metodológicos complementarios entre sí:

- recopilación de información de fuentes secundarias, que permitió integrar y utilizar la información anteriormente elaborada sobre la materia, reconociendo y aprovechando aquellos elementos que fueran de interés para este estudio
- entrevistas a actores claves, que permitieron actualizar y sistematizar visiones de diferentes actores sobre la temática de estudio
- talleres participativos, que hicieron posible un fructífero intercambio de opiniones y la generación de consensos en torno a las temáticas analizadas, en un espacio de encuentro de diversos actores, agricultores, dirigentes, técnicos y profesionales del agro
- y la consulta directa realizada a una muestra representativa de pequeños agricultores y agricultoras a través de una encuesta aplicada en terreno, que permitió conocer de primera fuente la visión de quienes son el foco de este esfuerzo, así como ampliar significativamente el universo de personas consultadas a lo largo del estudio.

A su vez el catastro de fuentes nacionales de información permitió contar con una visión clara de la disponibilidad de información actualmente generada para el sector agrícola del país.

El conjunto de recomendaciones que se presentan busca potenciar las fortalezas institucionales de ODEPA y superar sus actuales debilidades, favoreciendo así el aprovechamiento de las oportunidades que enfrenta la institución de responder adecuadamente a los requerimientos de información expresados por los pequeños agricultores y agricultoras, junto con desempeñar un rol protagónico de liderazgo y articulación del sistema de información agraria del país.

La revisión del conjunto de fuentes de información disponibles para el sector agrario nacional, que fueron analizadas en la sección respectiva del estudio, permite concluir que existe una gran diversidad de proveedores de información y que la información sectorial - como conjunto- es altamente heterogénea, se encuentra dispersa y está organizada en fuentes muy diversas, con múltiples criterios y objetivos, distintos grados de calidad, procesamiento y actualización. A su vez, en la difusión y generación de esta información intervienen un conjunto de instituciones de los ámbitos público, privado y académico que mantienen una muy baja o casi nula articulación entre ellos, con la excepción de algunos esfuerzos puntuales, muy destacables. A pesar de la gran cantidad de información de

calidad disponible para el sector, esta fuerte dispersión en el manejo de información provoca duplicidad de esfuerzos (así como vacíos) tanto en su recolección como en su procesamiento y difusión, y dificulta el acceso oportuno a la información requerida por los diversos actores sectoriales, y mucho más aún en el caso de los pequeños productores y productoras, debido a la especificidad de sus requerimientos y a las escasas capacidades con que ellos cuentan en materia de acceso a Internet, donde se concentra mayoritariamente la información de calidad a la que puede tenerse acceso en un solo medio.

Esta situación trae consigo serias dificultades para los diferentes tipos de usuarios, como es el conocer qué información está disponible, saber interpretarla correctamente, detectar las inconsistencias existentes entre ella, priorizar la información de calidad, seleccionar la mejor forma de acceso a la información útil en forma oportuna, entre otros aspectos que repercuten en una baja utilización de la información existente. En resumen, se trata de una dispersión que se traduce en una baja efectividad en el traspaso y uso de la información generada por las diversas fuentes.

Por lo tanto, si se aplica una mirada desde una óptica sistémica, se observa la existencia de un sistema de información donde intervienen un conjunto de actores, proveedores de información, usuarios intermedios (que cumplen funciones de decodificación y difusión de la información) y usuarios finales también diversos (los pequeños agricultores y agricultoras en el contexto de este estudio) y que se encuentra fuertemente desarticulado.

En el contexto descrito y atendiendo a la misión institucional de ODEPA de “entregar información a los agentes privados, para apoyar la toma de decisiones productivas, de mercado o de inversión” parece del todo pertinente que sea ODEPA la institución llamada a dinamizar un sistema de información para el sector agrario, entregando información actualizada, oportuna, de calidad y pertinente de acuerdo a las necesidades de los diversos usuarios del sector.

En ese marco resulta fundamental concebir un sistema de información articulado con las diversas fuentes de información, con los sistemas de investigación, innovación, transferencia tecnológica y asistencia técnica; un sistema que permita visibilizar y vincular a los diferentes actores y que facilite el traspaso de información al sector, particularmente a los pequeños agricultores y agricultoras, en beneficio del mejoramiento de su competitividad; un sistema dinamizador y moderno, que integre, articule y analice múltiples tipos de información en función de los diferentes usuarios prioritarios y que se apoye en una diversidad de medios de traspaso de dicha información a nivel nacional, regional y local.

Desde la perspectiva de ODEPA, debe tratarse de un sistema de información concebido en el contexto de una política comunicacional clara, estructurada en un marco conceptual cuyos lineamientos principales se señalan a continuación.

1. MARCO CONCEPTUAL DE UNA POLÍTICA COMUNICACIONAL

Cuando se habla de política comunicacional se hace referencia a un conjunto de acciones que están destinadas a transmitir ideas y que buscan generar un efecto comunicacional, que se refleja en la transmisión lo más fielmente posible del quehacer de una institución y de los datos/informaciones que quiere hacer llegar.

Como cualquier estrategia en el ámbito de las comunicaciones, hay varios requisitos que una política debe tomar en cuenta. El más básico es determinar desde qué perspectiva teórica se quiere abordar el tema. La mayoría de las políticas comunicacionales se refieren a la focalización de acciones, a la participación y a la horizontalidad, pero muchas de ellas caen justamente en lo contrario al elaborar productos que no están en concordancia con dicha definición estratégica.

Los modelos comunicacionales plantean -en general- dos visiones extremas:

- por una parte, la comunicación entendida como la transmisión de datos/información desde un agente emisor que domina el discurso, hacia un agente receptor que no está enterado o que no sabe, buscando un cambio de actitud o la adopción de una nueva actitud (o, si se trata de un proceso de transferencia de tecnología, por ejemplo, la adopción de una nueva aptitud).
- por otra parte, la comunicación entendida desde un enfoque que trata de reconocer al máximo las realidades sociales, culturales y de género, entre otras -es decir, el contexto del receptor- para “hablar” o traspasar datos o información de manera lo más cercana posible al campo de experiencia de quien debe recibir el mensaje.

Ambas caracterizaciones teóricas en la realidad no se observan en estado puro, sino que en la mayoría de los casos se generan procesos paralelos, con distintas intensidades. Sin embargo, lo que aquí se quiere enfatizar es que la experiencia y la teoría señalan que para que la comunicación sea lo más efectiva posible se debe conocer (o reconocer) a los destinatarios, teniendo en cuenta sus realidades.

En el marco de la evaluación de las políticas comunicacionales de ODEPA, en relación con el segmento de la pequeña agricultura, lo observable debe ser el tipo de relación que esta entidad establece -a través de sus mensajes mediales- con sus distintos auditorios.

Como se ha expuesto, la revisión de los distintos productos permite señalar que, en cuanto a calidad de la información, se observa que los contenidos son de calidad, altamente especializados y responden al mandato que la ley le establece a la entidad, pero que – desde el punto de vista comunicacional- no están segmentados. Esto quiere decir que al “preguntarles” a los productos a quién se dirigen, los contenidos no aparecen pertinentes para el universo de la pequeña agricultura.

Para que un producto comunicacional sea eficiente y eficaz, se debe tener absoluta claridad de a quién va dirigido, ya que esa definición proporciona insumos que permiten definir -entre otras calidades y claridades del mensaje- cuáles son las temáticas adecuadas, la oportunidad de la transmisión, los lenguajes adecuados de utilizar y la pertinencia del medio y el soporte que se usará en dicho proceso. Así, se disminuye el grado de incertidumbre que todo mensaje masivo tiene en cuanto a las respuestas esperadas de los receptores del mensaje.

En la estrategia comunicacional de una institución, como es el caso, es fundamental que ésta tenga claridad acerca de qué quiere transmitir, a quién quiere transmitirlo y por qué canales o medios lo hará.

Desde la institución, se debe determinar cuáles son los datos e informaciones que se quiere entregar/comunicar y, al mismo tiempo, clarificar a qué segmentos de usuarios se los quiere transmitir. Es posible que un mismo mensaje deba ser elaborado de distintas maneras (en cuanto a forma y/o contenido) si el objetivo es captar la atención de varios segmentos de usuarios distintos. Esto quiere decir, por ejemplo, que si se desea informar de precios, los datos duros pueden ser entregados con un menor análisis a segmentos de mayor nivel educacional y con explicación y análisis más claro para otros segmentos de menor nivel educativo. Este mismo ejercicio se aplica al medio a través del cual se quiere transmitir: web (útil donde haya cobertura y alfabetismo digital), mail, SMS (si hay buen uso del celular), material escrito (pdf descargable o informativos impresos), radios, estaciones locales de televisión, etc.

Lo anterior implica que en los niveles de ejecución y confección de los mensajes, dada la diversidad de medios y formatos, es imprescindible la polifuncionalidad de las oficinas de información y comunicación. Estas deben ser capaces de responder a esta multiplicidad y tomar las decisiones no sólo en términos de informar, sino responsabilizándose de la mayor eficiencia de llegada y consumo de los mensajes transmitidos.

Desde los usuarios, las políticas comunicacionales deben observar, analizar y definir al menos cuatro variables estratégicas:

- Especificidad de los destinatarios: los mensajes no son ‘multiusuarios’, es decir, un mismo mensaje no llega de la misma manera a usuarios diversos. Es imprescindible reconocer y caracterizar las diferencias entre los usuarios. En el caso de la agricultura, y en particular de los usuarios que son productores, debe distinguirse entre grandes, medianos y pequeños agricultores, pero además, dadas las diferencias productivas y geográficas, también el mensaje debe cambiar dependiendo de las zonas a las cuales vaya dirigido.
- Relevancia de la información: lo señalado en el punto anterior hace necesario que la

información sea pertinente a quien la recibe, es decir, que tenga un valor de uso para el segmento al cual va dirigida. También debe ser una información útil, lo que significa que cuando se requiera el emisor debe “traducir” e interpretar algunos de los componentes de dicha información, para transmitirla de manera clara y comprensible.

- Oportunidad de los contenidos: la información es el insumo fundamental para la toma de decisiones, por lo que debe estar disponible (en las condiciones señaladas en los puntos anteriores) en el momento oportuno y en el más corto plazo, con el fin de que sea conocida y analizada.
- Adecuación a medios, formas y formatos: la información debe ser transmitida en los medios de mayor consumo por parte de las personas a las cuales va dirigida: mientras en algún lugar la web puede ser relevante, en otra localidad lo relevante será la información que se transmite en la radio, o en otro, el material de cartillas, etc. Esto permite también tomar decisiones en cuanto al lenguaje en que deben ser transmitidos los mensajes, que debe ser adecuado tanto al medio por el cual van a ser transmitidos, como al segmento de personas al cual va dirigido.

En términos de la estrategia comunicacional de ODEPA para la pequeña agricultura, se debieran observar las siguientes variables operativas generales para hacer eficiente la diseminación de los datos e información:

- a. **Descentralización:** la manera de conocer los contextos es estar inmersos en ellos. Es desde las propias regiones desde donde se debe generar la “traducción” de los mensajes a los que hemos aludido anteriormente. La información proveniente de las oficinas centrales puede ser de alta calidad, pero la llegada de esa información a los pequeños productores y productoras no está garantizada. No basta con usar medios masivos de alto consumo como la radio, si los mensajes no están contextualizados a la realidad de cada región y de cada unidad de división territorial menor. La descentralización en materia de comunicación se refiere a la elaboración de micropolíticas propias de cada región, que permitan elaborar mensajes de modo más local y con una contextualización que garantice una mejor comprensión.
- b. **Segmentación:** partiendo de lo señalado en el punto anterior, es posible que los mensajes puedan ser más específicos de acuerdo con los segmentos a los que van dirigidos. Factores como la geografía, la producción propia de la zona, la cultura, el acceso a medios y las formas de comunicación no son ajenos a la planificación y ejecución de políticas comunicacionales. Más aún, son parte integrante de su elaboración, puesto que los mensajes no pueden ser enviados a un receptor invisible; por el contrario: en la medida en que quien elabora el mensaje tiene un mayor conocimiento del contexto de su grupo objetivo, mayor será la comprensión del mensaje.

- c. **Validación:** los mensajes se validan en la medida que son comprendidos por los receptores. Así, políticas descentralizadas, cercanas a la gente, segmentadas en los distintos grupos de interés y actores del proceso, hacen posible ir generando una valoración de la información y de los datos obtenidos, los que van adquiriendo un valor de uso, al ser resultado de un proceso más cercano y comprensible. Ello lleva a una valoración de los contenidos y de las instituciones que los están transmitiendo. En eso consiste justamente aumentar el valor de uso de la información.

2. MARCO DE REFERENCIA SOBRE LOS DESTINATARIOS Y SUS REQUERIMIENTOS DE INFORMACIÓN

Como marco de referencia para la entrega de propuestas, se sintetizan brevemente en esta sección los principales aspectos de especificidad de los pequeños productores y productoras como destinatarios de los productos de información de ODEPA y los principales requerimientos de información identificados en el marco del estudio.

Aspectos de especificidad de los destinatarios y relevancia de la información

En este marco, el conjunto de recomendaciones y propuestas que se plantean en la sección siguiente se orientan hacia el segmento de la pequeña agricultura que ha sido priorizado para fines del presente estudio. Si bien su caracterización económico-productiva se presentó en detalle en otra sección de este documento, se destacan a continuación algunos elementos que buscan dar cuenta de la *especificidad de los destinatarios*.

- Los segmentos y subsegmentos priorizados en el presente estudio concentran el 25,9% del número de explotaciones agrícolas incluidas en el Censo Nacional Agropecuario y Forestal 2007. Estas explotaciones se distribuyen entre los distintos subsegmentos en forma heterogénea, de tal manera que el subsegmento de 200 a 600 UF de valor bruto de la producción (VBP) concentra el 52,0% de las explotaciones. El número de total de explotaciones incluidas es de 69.743, distribuidas por segmentos como se indica a continuación:
 - Entre 200 y 600 UF de VBP: 36.295 explotaciones
 - Entre 600 y 1.200 UF de VBP: 14.171 explotaciones
 - Entre 1.200 y 2.400 UF de VBP: 8.970 explotaciones
 - Entre 2.400 y 10.000 UF de VBP: 10.307 explotaciones
- Las explotaciones agrícolas en análisis, cuyo VBP se encuentra entre 200 y 10.000 UF, están presentes en las distintas regiones del país; sin embargo, el 88,5% de ellas se localiza entre las regiones de Valparaíso y Los Lagos.

- En cuanto a nivel de educación, los productores y productoras objeto del estudio han alcanzado la enseñanza básica o preparatoria en un 42,3% de los casos (de ellos el 29,7% la han cursado en forma completa); el nivel de enseñanza media o humanidades en un 19,2% de los casos (de los cuales el 60,1% la ha cursado en forma completa); el 12,6% de los productores tiene formación universitaria (de ellos el 77,6% la ha cursado en forma completa); y el 5,1% de los productores tiene formación de nivel técnico superior (de ellos el 81,5% ha completado sus estudios).
- Del total de productores y productoras priorizados en el presente estudio el 93,4% declara no pertenecer a un pueblo originario y de aquellos que sí lo hacen, la mayor parte pertenece al pueblo mapuche (4,9% del total de productores). La presencia de productores pertenecientes al pueblo mapuche se concentra entre las regiones del Bío Bío y Los Lagos. Entre las regiones del Bío Bío y la Araucanía se localiza el 80,3% de los productores pertenecientes al pueblo mapuche; y entre el Bío Bío y Los Lagos, el 98,2%.
- En cuanto a la importancia de la actividad silvoagropecuaria en la generación de ingresos, independientemente del segmento en el cual se sitúe el productor, entre el 31% y el 43,5% de ellos genera sobre el 75% de sus ingresos en la explotación silvoagropecuaria.
- En cuanto a la vinculación a redes de colaboración y la pertenencia a organizaciones de pequeños productores (de representación, productivas o funcionales), se observa una creciente participación de los pequeños productores en la medida que se avanza hacia segmentos de mayor VBP. Es así como la pertenencia a organizaciones es de un 33,9% entre los productores cuyo VBP está entre 200 UF y 600 UF, y aumenta hasta un 53,4% en el segmento cuyo VBP se estima entre 2.400 UF y 10.000 UF.
- Según la información disponible, en el sector de la pequeña agricultura en estudio el uso de computador es muy distinto dependiendo del segmento en que se inserte cada productor. En los dos segmentos con menor VBP en torno al 90% de los productores y productoras no utilizan computador. En la medida que aumenta el VBP, se observa un mayor uso de esta tecnología por parte de los productores, hasta llegar a cerca del 50% de los productores en el segmento de mayor VBP; en este caso (a diferencia de los otros segmentos) los productores usan el computador en la explotación más que fuera de ella.
- En cuanto al uso de internet, se observa un mayor rezago que en el uso de computador en los cuatro segmentos de VBP analizados (sólo el 10% de los productores declara usar internet). El uso de internet, en todos los segmentos, se produce en forma más importante fuera de la explotación, lo que está asociado al menor nivel de conectividad existente en los sectores rurales.

- La actividad productiva que desarrolla la pequeña agricultura foco de este estudio es muy diversa e incluye la producción de flores, hortalizas, fruta, viñas, semillas y cultivos, en el ámbito agrícola. Este sector está vinculado también a la producción de carne bovina, ovinos, caprinos, leche, aves y porcinos. Y finalmente reúne una importante superficie de plantaciones forestales, bosque nativo y producción apícola, principalmente miel y cera.

Desde el punto de vista de la **relevancia de la información** a continuación se sintetiza la información que fue priorizada como requerimiento actual por los pequeños productores y productoras a lo largo de este estudio:

- Información de mercado de productos
- Información de comercialización de productos
- Precios de productos
- Información de mercados de insumos
- Información técnica, productiva y de infraestructura
- Información de gestión de las explotaciones
- Información de carácter institucional

En relación a la **información de mercado de productos** se plantearon un conjunto de requerimiento referidos a contar con análisis del comportamiento de los diferentes mercados y de sus tendencias y proyecciones en el tiempo, así como con tendencias de consumo. Estos requerimientos se refieren a los mercados nacionales e internacionales, pero particularmente a los mercados regionales y locales que resultan prioritarios para la pequeña agricultura. Esta mirada estratégica de los mercados debe tener un foco particular en los rubros que mayoritariamente desarrolla la pequeña agricultura que, como se ha señalado, incluyen: flores, hortalizas, frutas, viñas, semillas y cultivos, producción de carne bovina, ovinos, caprinos, leche, aves y porcinos, plantaciones forestales, bosque nativo y producción apícola (miel y cera).

En cuanto a la **información de comercialización de productos**, destacan requerimientos de información que permita conocer los canales de comercialización actualmente existentes, los puntos de venta locales, la colocación de productos de la pequeña agricultura, las potencialidades que ofrecen los mecanismos de comercialización asociativa.

En relación a información de **precios de productos** los requerimientos se orientan a disponer de información oportuna de precios nacionales e internacionales. En cuanto a los precios de productos nacionales, el requerimiento es de precios actuales (en tiempo real en lo posible) en mercados regionales y locales de los principales productos comercializados por los pequeños agricultores y agricultoras. Complementariamente la pequeña agricultura requiere conocer el comportamiento histórico a nivel regional, nacional e

internacional, con análisis de tendencias y proyecciones de precios de los principales productos que comercializan.

En relación a **información del mercado de insumos**, los requerimientos se orientan a contar oportunamente con análisis comparativos de precios actualizados de los insumos a nivel regional.

En cuanto a **información técnica, productiva y de infraestructura** los requerimientos de la pequeña agricultura se orientan a contar con información de estadísticas de superficies, información sobre los productores nacionales a nivel de rubros y asesores disponibles por rubro, información tecnológica, información climática por región, información de aguas; información de infraestructura disponible a nivel regional y local (camino, plantas procesadoras, cámaras de frío, etc.).

En cuanto a **información de gestión de las explotaciones** se planteó el requerimiento prioritario de contar de costos de producción unitarios por especie.

Los requerimientos de **información de carácter institucional** se refieren a contar con información actualizada y permanente sobre los siguientes temas: políticas públicas; rol y función de las instituciones del agro; instituciones y fuentes de financiamiento; entidades crediticias disponibles para los pequeños agricultores y sus condiciones; seguro agrícola; instrumentos disponibles de apoyo a la inversión; instituciones técnicas de apoyo; instrumentos de apoyo al pequeño agricultor; fechas de aperturas de concursos de proyectos o de las convocatorias especiales donde la pequeña agricultura cuenta con espacios de participación.

Tal como se ha explicitado, los pequeños productores y productoras requieren información *clara, actualizada y oportuna* para que les sea útil en la toma de decisiones.

Considerando que ODEPA no presenta una trayectoria de trabajo con la pequeña agricultura, junto con la necesidad de desarrollar nuevos productos y servicios que respondan a los requerimientos específicos de este segmento de productores, existe una necesidad importante de *adecuar las formas, formatos y medios* en que la entidad ha entregado tradicionalmente su información, así como de ajustar y adecuar el lenguaje de acuerdo con las características de los agricultores y de los diversos medios que se utilicen.

En este sentido, los medios de mayor consumo por parte de los pequeños productores y productoras (incluyendo entre los medios a las personas que participan en la transmisión de información), de acuerdo con la información recogida mediante diversos instrumentos metodológicos a lo largo del estudio, y que resultarían adecuados para transmitir información son los siguientes (se mencionan sin orden de prioridad):

- Profesionales y técnicos vinculados a la pequeña agricultura
- Instituciones de nivel regional y local (donde destacan las oficinas de área de INDAP y los municipios)
- Material escrito
- Instancia especializada a nivel local
- Instancias de encuentro
- Radio
- Organizaciones de productores
- Televisión
- Celular
- Internet

En el marco del conjunto de elementos conceptuales y de contexto anteriormente señalados, se entregan a continuación un conjunto de recomendaciones para que ODEPA aborde la tarea de entrega de información relevante, oportuna y específica a los requerimientos de los pequeños agricultores y agricultoras, a través de los medios, formas y formatos más adecuados.

I. PROPUESTAS Y RECOMENDACIONES PARA LA ADECUACIÓN O CREACIÓN DE NUEVOS PRODUCTOS DE INFORMACIÓN DE ODEPA PARA LA PEQUEÑA AGRICULTURA

Como se ha señalado, el conjunto de propuestas y recomendaciones de mejoramiento y adecuación de los actuales servicios que presta ODEPA, o la creación de otros nuevos, busca fortalecer su actual sistema de información, de modo que proporcione información actualizada que responda en forma oportuna a los requerimientos de la pequeña agricultura y se constituya en una herramienta real de apoyo para la toma de decisiones en materia productiva, económica y comercial.

Para ello se proponen mejoras, adecuaciones o incorporación de nuevos productos que hagan posible poner a disposición de la pequeña agricultura la valiosa información con que cuenta ODEPA de manera más directa, filtrándola, visibilizándola, seleccionando adecuadamente los contenidos más pertinentes, procesándola en términos de simplicidad y claridad, y haciéndola accesible en medios y formatos adecuados a la pequeña agricultura en términos de complementariedad y adicionalidad.

En este marco, se entregan propuestas referidas a los aspectos que se indican a continuación. Se presentan en primer lugar las propuestas que pueden abordarse en el más corto plazo y que no requieren condiciones adicionales para su implementación, y luego aquellas que por lógica son posteriores a la implementación de propuestas anteriores. Las propuestas se refieren a los siguientes aspectos:

- El sitio web de ODEPA
- Medios impresos y otros medios
- Descentralización de la labor de ODEPA
- Alianzas y redes interinstitucionales para la captura y disseminación de información
- Medios presenciales
- Propuesta en materia de capacitación

Se trata de una propuesta que, como conjunto, apunta a la creación de un sistema de información orientado a la pequeña agricultura, que integra un conjunto de componentes que se complementan y potencian entre sí, sobre la base de:

- información segmentada y procesada específicamente para la pequeña agricultura, puesta a disposición principalmente en la web (en un sitio para el perfil de pequeños productores y productoras) y en medios impresos (boletines por rubro).

- descentralización del trabajo de ODEPA mediante la instalación de equipos profesionales pequeños en regiones priorizadas para una primera etapa, que sumen capacidades de análisis técnico y de procesamiento comunicacional
- establecimiento de alianzas y redes de trabajo, a nivel nacional y local para la captura de información requerida por la pequeña agricultura y, especialmente a nivel regional y local, para la diseminación de información
- actividades presenciales periódicas dirigidas a la pequeña agricultura, a nivel regional y local
- potenciamiento recíproco entre los distintos medios e instrumentos; por ejemplo, los profesionales en regiones aprovechan los contenidos generados para la web y medios impresos para darles una mayor difusión entre los pequeños productores a nivel local, con el apoyo de las alianzas y redes de colaboración creadas en cada región; y obtienen a su vez retroalimentación permanente sobre los requerimientos de información de la pequeña agricultura.
- Como iniciativas de apoyo a la implementación de estas propuestas, se propone también el desarrollo de un proceso de planificación estratégica al interior de ODEPA y de un esfuerzo destinado a difundir ampliamente los nuevos productos y servicios dirigidos a la pequeña agricultura.

El diseño de las distintas propuestas se basa en el conjunto de información recopilada por medio de los diversos instrumentos aplicados en el marco del estudio (entrevistas, talleres de trabajo y encuesta a pequeños productores y productoras), como se detalla al describir cada una de las propuestas. Los componentes centrales que caracterizan estas propuestas se encuentran también presentes en las experiencias internacionales revisadas (Francia, España y Perú), cuyos modelos confirman la pertinencia de los criterios aplicados para diseñar las propuestas y recomendaciones que aquí se entregan, entre ellos:

- El carácter descentralizado de los sistemas y servicios de información dirigidos a productores agrícolas (Francia, España y Perú)
- La creación de redes de colaboración como un componente central para el trabajo en materia de información dirigida al sector agrícola, tanto entre los niveles central y regional como entre los sectores público y privado, así como entre eslabones de una misma cadena productiva (Francia, España y Perú)
- La recopilación e integración de información procedente de distintas fuentes (Francia y España, principalmente)
- La importancia de los esfuerzos destinados a la elaboración de análisis de información y estudios explicativos (Francia, España y Perú)

- El uso de diversos medios y mecanismos de difusión de información en forma complementaria, incluyendo medios no presenciales y presenciales (España y Perú, principalmente)
- La generación de información de acuerdo con las necesidades específicas de los pequeños productores (Perú, principalmente)
- La implementación de esfuerzos de capacitación, de manera de favorecer el uso adecuado de la información disponible (Perú, principalmente)

El detalle de las propuestas que dan forma a este sistema de información se entrega a continuación. Como se indicó, estas propuestas se conciben como componentes de un sistema de información dirigido a la pequeña agricultura, de tal modo que el impacto potencial de una propuesta específica se entiende que se logra en la medida en que se implementan también el conjunto de otras propuestas complementarias.

Cabe señalar que ninguna de las propuestas y recomendaciones que se plantean requiere modificación en las leyes o normas que rigen la acción de ODEPA.

Sin embargo, se estima que ODEPA debiera evaluar la modificación de sus definiciones institucionales básicas (su misión institucional y sus objetivos, entre otros) en el sentido de visibilizar y relevar su focalización particular hacia la pequeña agricultura, mediante la entrega de información y servicios que respondan específicamente a las necesidades de este segmento de la agricultura.

PROPUESTA 1: CREACIÓN DE UN PERFIL PARA PEQUEÑOS PRODUCTORES Y PRODUCTORAS EN EL SITIO WEB DE ODEPA

En qué consiste

Consiste en generar en el sitio web de ODEPA una entrada específica para el perfil de pequeños productores y productoras, conducente a un sitio diseñado para este sector, que entregue información segmentada, adecuada a sus requerimientos. La segmentación propuesta plantea requerimientos en materia de selección, análisis, tratamiento y presentación de información que ODEPA tiene disponible; levantamiento y procesamiento de información adicional; y estructura y organización del sitio, como se detalla a continuación.

Fundamentación en los resultados del estudio

Los distintos instrumentos aplicados en el estudio (talleres, entrevistas y encuesta) mostraron con claridad que la Internet es un medio fundamental para la difusión de información hacia la pequeña agricultura; pero señalaron a la vez la necesidad de que esta plataforma se utilice para entregar información segmentada, con un tratamiento y análisis adecuado a este sector y en el marco de redes de colaboración con el conjunto de entidades que trabajan con los pequeños productores productoras, quienes en una proporción importante no acceden de manera directa a esta red. En particular, los resultados del estudio mostraron con fuerza la necesidad de segmentar la información que entrega ODEPA específicamente para la pequeña agricultura y –en segundo término- por rubros productivos y también por regiones, en los casos en que sea pertinente.

- Este sitio debe ser visible y claramente identificable desde la página de inicio de la web de ODEPA y debe ser en todos sus aspectos adecuado a las características y requerimientos de la pequeña agricultura. Debe concebirse como un sitio “paralelo” o “un sitio dentro del sitio” donde no sólo las entradas sean específicas para los pequeños productores y productoras, sino que también sean elaborados para ellos todo el conjunto de productos y servicios de información presentados, en cuanto a la selección de contenidos específicos y datos relevantes, la forma de presentar, contextualizar y explicar la información, el lenguaje utilizado, el tipo y tamaño de letras, las imágenes y apoyos gráficos, entre los elementos principales.
- Desde la perspectiva del usuario, este sitio se entiende que opera de manera autónoma al resto del sitio de ODEPA. Esto significa que el conjunto de sus contenidos se estructuran en forma independiente (separada) del sitio de ODEPA; alguna información que se destine a este sitio podrá coincidir en gran parte con contenidos del sitio que hoy tiene la entidad, pero la estructura, el nivel de desagregación de información y su tratamiento debieran ser diferentes.
- Lo anterior significa que el sitio para pequeños productores debe llevar el conjunto de elementos que sostengan su autonomía, por ejemplo: una breve presentación o bienvenida (que puede indicar en general qué encontrará el usuario en el sitio), una breve sección ‘Qué es ODEPA’ y ‘Contáctenos’, entre otras, así como banners de interés.
- Como se observa, se propone realizar en primer término una segmentación en el sentido de generar un sitio específico para pequeños productores y productoras; y en segundo lugar, en el sentido de entregar gran parte de la información segmentada por rubros productivos y luego (en los casos en que corresponda) por territorios. El objetivo es facilitar al usuario la tarea de localizar e interpretar la información requerida, simplificando su acceso y minimizando los requerimientos de

decodificación que resultan difíciles particularmente para los pequeños productores y productoras.

- Para ello, se propone focalizarse en los siguientes rubros:
 - ⇒ Bovinos de Carne
 - ⇒ Bovinos de Leche
 - ⇒ Cultivos
 - ⇒ Flores
 - ⇒ Frutas
 - ⇒ Hortalizas
 - ⇒ Ovinos
 - ⇒ Plantaciones forestales y bosque nativo
 - ⇒ Producción apícola
- Al margen de los rubros productivos y territorios, es necesario tener presente que la información generada en el presente estudio señaló con claridad entre los requerimientos prioritarios de información de los pequeños agricultores y agricultoras los siguientes: información de mercado de productos, información de comercialización de productos, precios de productos, información de mercados de insumos, información técnica, productiva y de infraestructura, información de gestión de las explotaciones, e información de carácter institucional.
- Asimismo, en cuanto al tratamiento de la información, es necesario tener presente el requerimiento reiterado en el marco del estudio de contar con información que aborde las realidades regionales y locales en que se desenvuelven los pequeños productores y productoras, tanto en mercados de productos como de insumos, incluyendo precios, puntos de comercialización, entre otros, por medio de información actualizada y procesada que llegue en forma oportuna para la toma de decisiones. En este sentido, para los pequeños agricultores resulta de la mayor importancia que ODEPA incorpore información e interpretaciones estratégicas de dicha información para los principales mercados nacionales a nivel local.

A continuación se detallan algunos aspectos de esta propuesta, referentes a la generación de nuevos productos de información para este sitio, a la forma de organizar los contenidos y a la forma de procesar y presentar la información, todos los cuales se consideran como parte fundamental para la implementación de esta propuesta.

1.1. Propuestas sobre nuevos productos para la pequeña agricultura (a ser incorporados en el sitio)

En el marco de esta readecuación del sitio web de ODEPA con el propósito señalado (o creación de un nuevo sitio dentro de él), se propone también la implementación de nuevos

productos o servicios de información, dirigidos específicamente a la pequeña agricultura, para ser instalados en ese sitio. Se proponen los siguientes nuevos productos:

- Un espacio de consulta en línea que sea administrado a nivel regional¹³.
- Una sección de noticias relevantes para la pequeña agricultura de carácter local, regional, nacional e internacional.
- Una sección con documentos especializados por rubros, de interés de la pequeña agricultura (por ejemplo información tecnológica, análisis de costos de producción, entre otros).
- Una sección con documentos de análisis e interpretaciones de tendencias de mercados y precios internacionales, nacionales, regionales y locales de los principales productos que comercializan los pequeños productores, junto a análisis de tendencias de consumo.
- Una sección que contenga y visibilice información técnica, productiva y de infraestructura, referida a los siguientes aspectos: estadísticas de superficies de los principales rubros de la pequeña agricultura; información sobre los productores nacionales y regionales a nivel de rubros; catastro de asesores disponibles por rubro; información climática por región; información de aguas; información de infraestructura disponible a nivel regional y local (camino, plantas procesadoras, cámaras de frío, entre otra).
- Una sección que contenga y visibilice información de carácter institucional como la siguiente: políticas públicas; rol y función de las instituciones del agro; instituciones y fuentes de financiamiento; entidades crediticias disponibles para los pequeños agricultores y sus condiciones; seguro agrícola; instrumentos disponibles de apoyo a la inversión; instituciones técnicas de apoyo; instrumentos de apoyo al pequeño agricultor; fechas de aperturas de concursos de proyectos y de convocatorias especiales donde la pequeña agricultura tenga espacios de participación.

De manera que cumplan efectivamente con su objetivo, todos estos productos deben ser diseñados específicamente para la pequeña agricultura e instalados en el sitio de tal manera que sean visibles, claramente identificables y que permitan ubicar la información con facilidad, mediante opciones que se desplieguen de manera clara sobre la pantalla (en lugar de llevar a sucesivos links). En la medida de lo posible, la información contenida en estos productos debiera ser segmentada con criterios de rubro y regionales (según sea pertinente), de manera que el productor o productora

¹³ Más adelante se describe la propuesta de trabajo a nivel regional.

pueda “reconocerse” en los contenidos que va encontrando, porque responden a sus intereses y requerimientos específicos.

En cuanto al tratamiento de los contenidos, todos ellos deben ser claros, concretos, de aplicación a la realidad del productor, incorporando explicaciones, breves definiciones, ejemplos o casos prácticos, en un lenguaje que resulte claro y directo.

Por tratarse de productos para la web, se debe tener presente la capacidad de la web de soportar otros medios (como imágenes, cápsulas de audio o pequeños “videos”) que pueden complementar la información de texto.

1.2. Propuesta sobre estructura de este sitio orientado a pequeños productores y productoras

- En cuanto a la estructura de la información, a continuación se esquematiza una *manera posible* de organizar la información, considerando los principales ítems que fueron identificados en el estudio como requerimientos de información de la pequeña agricultura y una priorización de rubros según lo que indicó la caracterización de este sector. Se indica en cada caso el criterio según el cual se propone seguir desagregando la información.

PORTAL

“Pequeño productor y productora”

	INFORMACIÓN / SECCIONES	SE SEGMENTA POR	Y SI CORRESPONDE
Pequeño productor y productora	Clima, pronósticos por regiones	Regiones	Localidades si es posible
	Alertas agroclimáticas por regiones	Regiones	Localidades si es posible
	Organismos públicos ¿qué hacen?	Organismos	Con información de contactos y oficinas regionales y locales
	Organismos públicos ¿qué financiamiento ofrecen?	Objetivo del financiamiento	Con información de contactos y oficinas regionales y locales
	Calendario de postulación a recursos	Fechas	
	Boletín Regional de Noticias ODEPA	Regiones	
	Información por rubros		
	Bovinos de Carne	Temas según modelo que se presenta más abajo	Regiones (en los temas en que corresponda)
	Bovinos de Leche	Temas según modelo	Reg. (según corresponda)
	Cultivos	Temas según modelo	Reg. (según corresponda)

	Flores	Temas según modelo	Reg. (según corresponda)
	Frutas	Temas según modelo	Reg. (según corresponda)
	Hortalizas	Temas según modelo	Reg. (según corresponda)
	Ovinos	Temas según modelo	Reg. (según corresponda)
	Plantaciones forestales y bosque nativo	Temas según modelo	Reg. (según corresponda)
	Producción apícola	Temas según modelo	Reg. (según corresponda)
	Noticias	De la región Del país Del mundo	
	Temas de interés	De la región Del país Del mundo	
	Links de interés	De la región Del país	

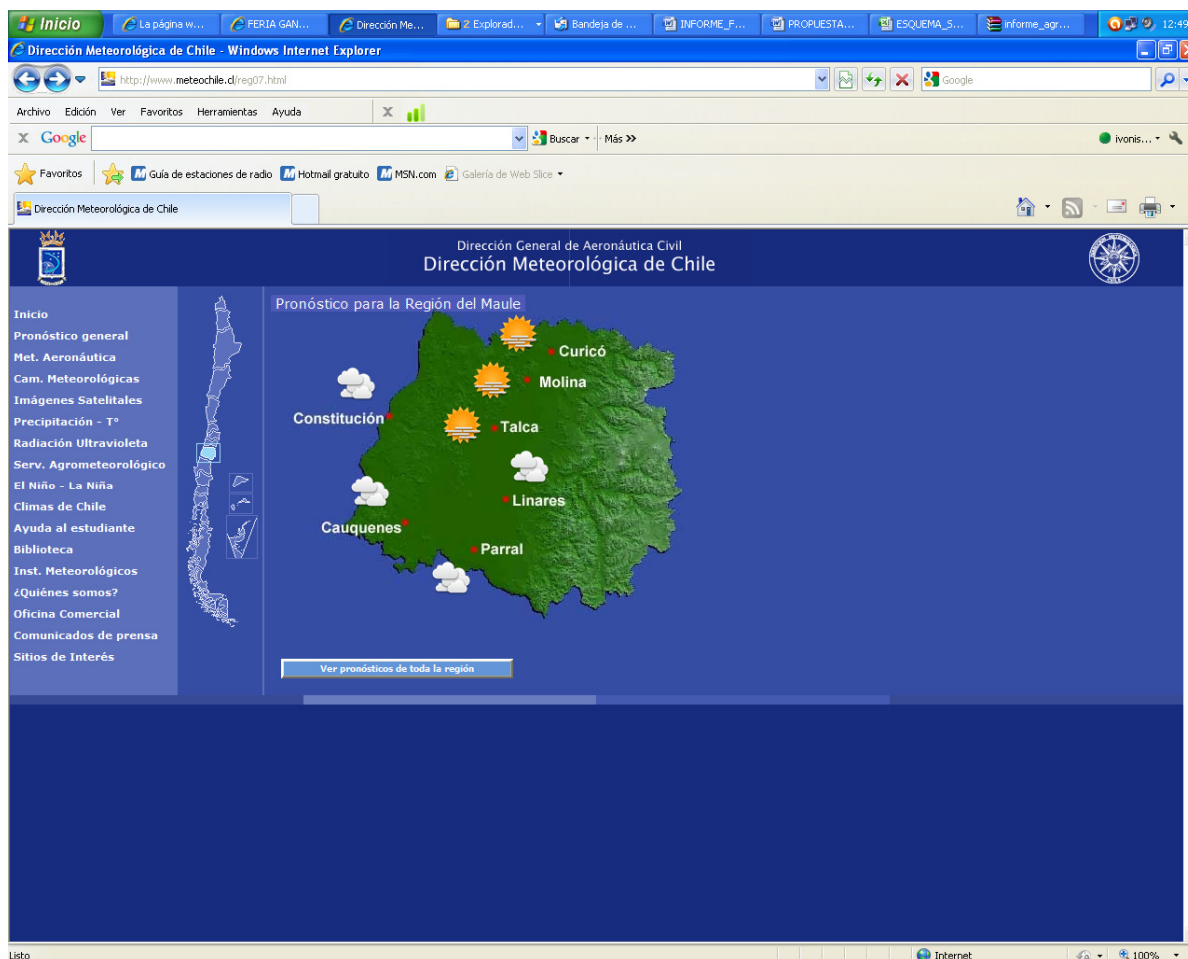
- Existen algunos contenidos que pueden ser comunes para productores de distintos rubros (clima, información sobre instituciones, información sobre financiamientos disponibles, notas y temas de interés para la pequeña agricultura en su conjunto).
- Otros contenidos se propone que se entreguen en forma segmentada por rubros productivos, de manera que el productor o productora acceda en forma directa a información específica relevante a su actividad. A continuación se presenta una *estructura posible* de información por rubro, para el ejemplo de bovinos de carne (que debiera replicarse en el resto de los rubros). Naturalmente, las secciones específicas que se creen (como tipos de precio dentro de “Precios” o los contenidos específicos de la sección “Análisis”) dependerán de los recursos que ODEPA destine a través del tiempo para generar (y mantener actualizados) esos contenidos, entendiendo por tales recursos la información básica requerida y las capacidades profesionales necesarias (de procesamiento, análisis, adecuación comunicacional y procesamiento informático).

También se señalan como ejemplo fuentes externas a ODEPA que pueden aportar información de interés para este rubro.

RUBRO	TEMA	SE SEGMENTA POR	EJEMPLO DE INFORMACIÓN DISPONIBLE EN OTRAS FUENTES
Bovinos de carne	Precios en Chile	Regiones	www.feriaganado.cl , www.agricultorestalca.cl , www.feriasbiobio.cl , www.feriasaraucania.cl , www.fegosa.cl
	Precios internacionales		

	Boletín Pequeña Agricultura - Bovinos de Carne		
	Canales de comercialización	Regiones	
	Análisis de costos y rentabilidad		
	Análisis y tendencias del mercado		
	Tendencias de producción y precios en Chile		
	Tendencias de producción y precios de exportación		
	Tendencias de consumo		
	Estadísticas		
	Información técnica		
	Directorio de productores	Regiones	
	Directorio de asesores	Regiones	
	Noticias		
	Temas de interés		
	Links de interés		

- En algunos casos, deberá evaluarse si el tipo y nivel de desagregación de la información disponible hace más conveniente presentarla de forma genérica o segmentada por rubros. Como criterio general, debe ofrecerse acceso directo a información regional siempre que sea posible (con el conjunto de regiones desplegadas, sin un link de por medio). Por ejemplo, información de clima: por regiones y zonas dentro de la región, en lo posible.
- En el caso de información generada por fuentes distintas de ODEPA, se debe dar acceso a la información misma, no a la página de inicio del sitio donde se ubica. Por ejemplo, en clima, para la Región del Maule, debe darse acceso a información como la siguiente (y no a la página de inicio del sitio de la Dirección Meteorológica de Chile):



- Lo mismo se aplica al caso de la información de alertas agroclimáticas (disponible en el sistema Agroclima.cl (de FDF, INIA, DMC), por ejemplo, y a toda aquella información que otras entidades ya tienen procesada de una forma que se considere adecuada para la pequeña agricultura.

1.3. Propuestas sobre el procesamiento y presentación de la información

- Se propone aprovechar al máximo las opciones de creatividad que ofrece el lenguaje multimedial (la unión de lo visual y lo escrito) en la presentación de la información, de modo de simplificar el camino para llegar hasta ella. Se trata de hacer más accesible la información basándose en simplicidad, en imágenes, en información en cadena pero con pocos y simples pasos para su obtención.
- Se propone diseñar la página web de manera que la información se presente procesada en la forma de productos, segmentando por tipos de usuarios (pequeño productor y productora), rubros y territorios; y que tales productos sean claramente visibles y accesibles, desplegándolos visualmente en banners verticales y horizontales.

Con esto se quiere decir que la información se presente procesada en un formato terminado que permita al usuario acceder en forma directa a los contenidos (texto, imágenes, cifras) y que éstos sean autosuficientes, en el sentido de que incluyan breves explicaciones que permitan su adecuada comprensión (sin tener que recurrir a explicaciones en otras secciones).

- En cuanto a su diseño y estructura, se recomienda simplificar el diseño de la página de inicio de la web institucional, de manera de dar mayor visibilidad a la entrada para “pequeños productores y productoras” y eventualmente a otros perfiles de usuarios que la entidad estime pertinente desarrollar; ofreciendo desde su inicio la opción de entradas diferentes según tipo de usuario.
- En el sitio segmentado para la pequeña agricultura se propone utilizar un diseño que incorpore imágenes vinculadas a la realidad agrícola como una forma de reflejar mayor cercanía al sector y a los productores.
- Sobre la base de esta segmentación, se recomienda que para el perfil de pequeño productor y productora se realice un mayor procesamiento y análisis de la información, acompañándola de interpretaciones escritas claras y breves complementadas con imágenes gráficas.
- En cuanto al lenguaje que se utilice, será fundamental realizar un esfuerzo importante de simplificación, por medio de un lenguaje directo, claro, concreto y por la elaboración de contenidos que tengan siempre presente la perspectiva del usuario para el cual se escribe: cuánto conoce del tema, qué términos puede desconocer, qué contexto requiere para interpretar adecuadamente una información, etc.
- Considerando que gran parte de la información contenida en el sitio web es información de cifras y no de texto (como ocurre con las secciones de Precios, Estadísticas e Información Territorial) se recomienda utilizar en el perfil de usuario “pequeño productor o productora” explicaciones breves, claras y precisas sobre los contenidos en sus distintas secciones de la web.
- Estas explicaciones de contenido deben permitir contextualizar los datos, en el sentido de saber qué clase de información contiene la sección, cada cuánto se actualiza, dónde se toman los datos (por ejemplo si son precios), por qué se presentan datos de ciertos mercados en particular (por ejemplo, en el caso de los precios en mercados internacionales), como una forma de contribuir a una adecuada interpretación de la información.

1.4. Propuesta sobre difusión a través de otros medios de la información contenida en la web

Como se observa del conjunto de información levantada sobre requerimientos de información de la pequeña agricultura, Internet no aparece hoy como el medio más adecuado para hacer llegar información directamente al pequeño productor o productora, considerando el escaso nivel de alfabetización digital que presenta este segmento y las dificultades de conectividad en zonas rurales. De todas formas, aun cuando un porcentaje bajo de pequeños agricultores y agricultoras podrá en un futuro cercano trabajar extrayendo información directamente de la web de ODEPA, existe un gran potencial de difusión de dicha información apoyándose en diversos medios y agentes intermedios, en la medida que la información responda a los requerimientos y tenga un nivel de análisis adecuado. Por eso se propone que la información disponible en la web sea la base para un proceso de análisis, procesamiento y transmisión en que pueden tomar parte un conjunto de personas y entidades y en que pueden aprovecharse un conjunto de medios, para hacer llegar la información a los pequeños productores y productoras, como se detalla más adelante en estas propuestas.

REQUERIMIENTOS, PLAZOS Y MONTOS

Diseñar e implementar una segmentación como la propuesta, plantea a ODEPA los siguientes requerimientos:

- Realizar un estudio en profundidad que defina en detalle la mejor forma de abordar la segmentación de información propuesta. Este estudio deberá considerar, entre otros factores:
 - los requerimientos de información planteados por la pequeña agricultura
 - el tipo de información que ODEPA ya tiene disponible
 - los requerimientos de desagregación, procesamiento y análisis de esa información
 - la disponibilidad de capacidades profesionales con que cuenta ODEPA para esta tarea de procesamiento y análisis, que debiera hacerse permanente en el tiempo (perfiles profesionales y disponibilidad de tiempos)
 - la disponibilidad de información que se considera esencial para el sitio y que se genera en otras entidades y
 - los requerimientos y factibilidad de procesamiento de esa información adicional.
- Solicitar a una empresa especializada (o bien a un equipo interno especializado) el diseño y desarrollo del sitio que se propone, de acuerdo con los resultados del estudio

anterior. Este trabajo debiera incluir el diseño visual del sitio, la propuesta de estructura y funcionamiento, el desarrollo de la estructura y distintas secciones del sitio y el poblamiento de las distintas secciones con los contenidos e información que ODEPA procese en una primera etapa. Entre los aspectos a considerar en esta tarea, resultan centrales el carácter de autoadministrable de las distintas secciones, considerando que todos los contenidos serán de frecuente actualización por parte de ODEPA; la necesidad de una estructura liviana y amigable que facilite la navegación para usuarios de la pequeña agricultura; y la necesidad de una gráfica clara, que favorezca la rápida ubicación y la fácil lectura de los distintos contenidos.

- Plazo: 5 meses (considerando tanto el estudio para la segmentación como el diseño y desarrollo del sitio, a cargo de una misma empresa).
- Monto aproximado: \$ 20 millones (considerando tanto el estudio para la segmentación como el diseño y desarrollo del sitio, a cargo de una misma empresa).
- Contar con capacidades profesionales suficientes para abordar este esfuerzo, incluyendo en forma complementaria capacidades de procesamiento y análisis de información económica y técnica en materias agrícolas; y capacidades en materia comunicacional para generar contenidos adecuados a la pequeña agricultura (así como capacidades de procesamiento informático). Para ello (adicionalmente a las capacidades regionales que se mencionan más adelante) se estima necesario contar en el nivel central con un profesional coordinador desde el punto de vista técnico y un profesional coordinador desde el punto de vista de las comunicaciones, con la misión de articular el trabajo desde ambas perspectivas, orientar y editar el conjunto de contenidos destinados a la pequeña agricultura a través del sitio web (y de otros medios), articular el trabajo con las regiones, con FUCOA y con otras entidades.

Plazos: se trata de un requerimiento permanente, desde el inicio del proceso, de modo que estos profesionales puedan ser contraparte y conducir el estudio de segmentación y el diseño del sitio, así como la implementación del resto de las propuestas.

- Monto aproximado: dos jornadas completas profesionales, con los perfiles señalados.
- Evaluar y concretar el establecimiento de alianzas con algunas entidades que generan información de interés para la pequeña agricultura (por ejemplo, datos de precios regionales), de tal manera de poder contar con esta información en forma regular, en plazos y formatos concordados, que permitan su adecuado y oportuno procesamiento por parte de ODEPA.

Esta actividad puede ser abordada con las actuales capacidades profesionales del Departamento de Información Agraria de ODEPA.

MONITOREO Y EVALUACIÓN

Para el monitoreo y evaluación se propone realizar una encuesta a usuarios, disponible en forma permanente en la web, con sistematización y análisis de resultados cada seis meses

- Plazo: encuesta on line disponible en el perfil para pequeña agricultura del sitio web en forma permanente (con análisis semestral).
- Monto aproximado: no requiere monto adicional de recursos, se puede gestionar con las capacidades internas actualmente existentes en ODEPA.

PROPUESTA 2: CREACIÓN DE BOLETINES POR RUBROS PARA LA PEQUEÑA AGRICULTURA

En qué consiste

En base a los medios escritos que hoy elabora ODEPA de distribución en forma impresa, se propone aprovechar el formato y la experiencia de la publicación *Mercados Agropecuarios* (así como de los boletines de información por rubro) para generar una publicación dirigida a la pequeña agricultura, con ediciones periódicas segmentadas para los principales rubros que produce este sector, y que incorpore análisis y proyecciones.

Fundamentación en los resultados del estudio

El requerimiento de los pequeños productores y productoras de contar con información específica referente a su actividad productiva concreta, fue señalado de manera generalizada y con mucha claridad en el marco de los distintos instrumentos aplicados en el estudio (talleres de trabajo, entrevistas y encuesta a productores y productoras). Dicha especificidad se identificó en primer lugar con el rubro productivo que desarrolla el productor o productora y también con la región en que se localiza. Esta condición de referirse a un rubro y a una realidad regional particular es la que, a juicio de las personas consultadas, otorga a la información su utilidad y pertinencia. El medio escrito, si bien no es el más accesible para el pequeño productor (según los resultados del estudio), puede ser muy adecuado en el marco de un trabajo colaborativo con intermediarios que contribuyan a traducir, explicar y difundir esa información, sobre todo porque hace posible entregar información con un cierto nivel de análisis y por su permanencia.

- La propuesta es generar versiones por rubro de este boletín con un enfoque hacia los pequeños agricultores y agricultoras y su entorno, entregando análisis globales,

regionales y locales y sus perspectivas, para los rubros prioritarios de este segmento de agricultores. Estos boletines por rubro deberían integrar en sus análisis y presentaciones información como la que ODEPA entrega actualmente en los boletines temáticos enviados vía correo electrónico como alertas, adecuadamente procesada.

- Los boletines así planteados deberían estar dirigidos a los pequeños agricultores en un diseño sencillo, un lenguaje y una extensión adecuados. Se recomienda una extensión de una carilla por ambos lados y una periodicidad mensual, con un tiraje entre 1.000 y 3.000 ejemplares, dependiendo del rubro.

Estos boletines debieran crearse para los siguientes rubros

- ⇒ Bovinos de Carne
- ⇒ Bovinos de Leche
- ⇒ Cultivos
- ⇒ Flores
- ⇒ Frutas
- ⇒ Hortalizas
- ⇒ Ovinos
- ⇒ Plantaciones forestales y bosque nativo
- ⇒ Producción apícola

- Para ser efectivo, este producto requiere una gestión de distribución eficiente, adecuadamente focalizada, en personas y organizaciones. Se propone realizar una distribución amplia, dirigida a:
 - entidades que pueden ser foco de distribución del boletín entre sus usuarios, tales como organizaciones de productores a nivel local, centros de gestión, Oficinas de Área de INDAP, municipios rurales, proveedores de insumos, Seremis de Agricultura, entre otras
 - entidades que pueden difundir (multiplicar) información contenida en los boletines, como radios y diarios locales, incluyendo sus suplementos dedicados al agro, si los hay. Las propias radios locales pueden en algunos casos ser foco de distribución, sobre todo aquellas situadas en sectores más apartados (las cuales pueden percibir la entrega de estos boletines como un servicio a sus auditores e interesarse, por eso mismo, en su difusión)
 - el entorno de asesores técnicos de los pequeños agricultores
 - junto a la distribución hacia los pequeños productores, puede aprovecharse también el conjunto de lugares que son altamente frecuentados por ellos para exhibir estos boletines en lugares visibles, tales como diarios murales de escuelas y liceos agrícolas y otras entidades
 - envío a los propios productores y productoras, en forma personalizada

En la distribución a nivel de territorios (organizaciones, asesores, municipios, medios de comunicación) se deberá considerar el envío de los boletines de aquellos rubros que sean de mayor interés y participación en los sistemas productivos de la pequeña agricultura del territorio; en el envío personalizado a productores y productoras, en cambio, se debe enviar sólo los boletines de aquellos rubros que ellos producen. Hay que tener presente que la gestión de distribución debe incluir un seguimiento detallado de los envíos y la permanente actualización de direcciones, para asegurar la llegada de la información a los destinatarios previstos en cada caso.

- Tal como ocurre en la actualidad, se recomienda que estos boletines queden cargados en el sitio web de ODEPA (dentro del perfil para pequeños productores) y que en forma complementaria se establezcan alianzas estratégicas con otras fuentes de información sectoriales para ampliar los canales de su distribución tanto en formato digital (quedando descargable en otros sitios sectoriales de importancia) como impreso.
- La periodicidad debe ser regular y confiable (en el sentido de que el productor sepa cuándo estará disponible el siguiente boletín y ese plazo se cumpla), para hacer posible que el productor sepa con exactitud cuándo estará disponible el siguiente boletín de su rubro (en tales meses, el día 1, por ejemplo) en los lugares de acceso más masivo (oficinas de Área de INDAP, municipios, organizaciones, centros de gestión), así como cargado en el sitio de ODEPA para pequeños productores y productoras.

REQUERIMIENTOS, PLAZOS Y MONTOS

- No se consideraran requerimientos adicionales de personal para la elaboración de contenidos. Se estima que estos boletines podrían ser abordados por los actuales rubristas, bajo la articulación del coordinador técnico y la edición del coordinador en materia comunicacional antes mencionados. Será necesaria una comunicación y coordinación permanente con los profesionales de regiones, tanto para la identificación de requerimientos de temas a abordar, para el levantamiento de información de carácter regional y para fortalecer la adecuada distribución de estos boletines entre los pequeños productores y productoras.
- Para la distribución eficiente se requiere construir y mantener actualizadas bases de datos de las entidades que son punto de contacto con la pequeña agricultura, a nivel regional y local: municipios y sus oficinas de fomento productivo, oficinas de Áreas de INDAP, centros de gestión, organizaciones de productores, escuelas y liceos agrícolas, etc. (así como de productores y productoras en caso del envío en forma personalizada). Al mismo tiempo es importante establecer con estas entidades algún tipo de acuerdo sobre el interés de ambas partes en la distribución de este material

hacia la pequeña agricultura, para asegurar así que éste efectivamente llegue a sus destinatarios. En este sentido, es fundamental la labor que puedan hacer los profesionales en regiones (a los que se hará referencia más adelante).

- Meta: contar con el conjunto de boletines en los nueve rubros indicados, con una periodicidad regular mensual, en un plazo de un año.
- Monto aproximado: aproximadamente 65 millones de pesos al año.

PROPUESTA 3: MASIFICACION DE SERVICIO DE ENVÍO DE MENSAJES DE TEXTO AL CELULAR

En qué consiste

Se propone masificar el envío de información de precios como mensaje de texto al celular, ampliando la cobertura entre pequeños productores y productoras del sistema actualmente disponible, así como ampliando gradualmente la información que puede enviarse mediante este sistema. En este sentido, debe considerarse el muy alto interés que los productores tienen por la información de precios (sobre todo a nivel regional y local), tanto de productos como de insumos, y la posibilidad que ofrece esta tecnología de enviarlos en forma personalizada e instantánea.

Fundamentación en los resultados del estudio

Los resultados de los talleres de trabajo, entrevistas y encuesta realizados en el marco del estudio mostraron con claridad que la información de precios (tanto de productos como de insumos) fue relevada como una de las más requeridas por los pequeños productores y productoras y que el teléfono celular es un medio altamente utilizado por este segmento. La encuesta a pequeños productores y productoras, en particular, mostró que los precios de productos y de insumos son los temas de mayor interés en el ámbito de su actividad productiva, que el teléfono celular es uno de los medios que más utilizan para informarse, que ellos en una alta proporción disponen de teléfono celular y acceden a él en forma diaria y que es un medio que ellos proponen que sea utilizado para la difusión de información relacionada con su actividad agropecuaria. Por otra parte, la telefonía celular hace posible el envío de información segmentada por rubro y por región (en caso de tener disponible dicha información), que fue también un requerimiento fuertemente relevado a través de los distintos instrumentos aplicados en el estudio.

- En cuanto al servicio de envío de mensajes de texto al celular (hoy acotado al envío de precios diarios de hortalizas en Central Lo Valledor, Santiago), la propuesta es ampliar el servicio, mediante el diseño de una estrategia de masificación en la

pequeña agricultura e impulsando, en forma complementaria, en coordinación con INDAP y algunos municipios rurales, un programa de capacitación en el uso de teléfonos celulares para estos fines.

- Como parte de la estrategia de masificación, se recomienda hacer una amplia difusión de su contenido, alcance y utilidad, y del potencial impacto que para el productor puede significar contar con esta información.
- Para estimular la incorporación del uso de este servicio por parte de los pequeños agricultores y agricultoras, se recomienda como una forma de promoción ofrecer un período de prueba del servicio, en que los usuarios puedan recibir esta información en su celular sin costo para ellos, por período acotado de tiempo.
- En segundo término, se recomienda también ampliar de manera creciente el tipo de información que se envíe por este medio, incorporando gradualmente: precios de hortalizas en mercados regionales y locales; información de pronóstico climático a nivel regional y local; y eventualmente otra información que se estime factible incluir, como precios de insumos en mercados regionales.

REQUERIMIENTOS

- Difusión del servicio actualmente disponible.
- Evaluar los costos de masificar este servicio (en términos de la cantidad de usuarios y del tipo de información que se envíe) en forma complementaria a lo que ODEPA tiene disponible actualmente.

PROPUESTA 4: DESCENTRALIZACIÓN DEL TRABAJO DE ODEPA EN MATERIA DE INFORMACIÓN

En qué consiste

A fin de que ODEPA pueda contar con una presencia regional que le permita trabajar en forma directa con la pequeña agricultura, conocer sus necesidades de información a nivel local y tener retroalimentación de sus esfuerzos, se propone la instalación de oficinas de la entidad en un conjunto de cinco regiones (en una primera etapa). Con un equipo de trabajo pequeño, se propone que realicen tareas de procesamiento de información en diversos formatos, trabajen en alianza con entidades locales que son fuente de información relevante para la pequeña agricultura y conformen redes con entidades que contribuyan a la diseminación de información a nivel local.

Fundamentación en los resultados del estudio

La necesidad de contar con información de pertinencia regional, contextualizada, adecuada a la realidad concreta en que los pequeños productores y productoras desarrollan su actividad, fue un requerimiento señalado con fuerza de manera transversal por las personas que fueron consultadas en los talleres, entrevistas y encuesta realizadas en el estudio. Al mismo tiempo, los resultados de estos instrumentos mostraron con claridad que a nivel local existen una serie de actores que pueden realizar una contribución importante al análisis, contextualización y difusión de información de interés para la pequeña agricultura, incluyendo a entidades como los municipios, INDAP, centros de gestión y organizaciones de productores, entre las principales. Por otra parte, entre los medios de difusión priorizados para la entrega de información a la pequeña agricultura se destacaron algunos que por su carácter local resultan adecuados para la difusión de información segmentada, como son las radios regionales y locales, los diarios y canales de televisión locales. Este conjunto de requerimientos de información de carácter local y la existencia de entidades y medios (también a nivel local) que pueden contribuir para responder a ellos, hacen claramente recomendable la descentralización del trabajo de ODEPA orientado a la pequeña agricultura.

A continuación se detallan los diversos aspectos asociados a la implementación de esta propuesta, entendiendo que cada uno de ellos es fundamental para la adecuada materialización de este proceso de descentralización.

4.1. Instalación de Oficinas Regionales

- En una perspectiva más amplia a la creación o adecuación de productos y servicios de dirigidos a la pequeña agricultura, hay que considerar que para la adecuada entrega de servicios a este sector resulta fundamental que ODEPA pueda contar con una presencia regional que le permita trabajar de manera directa con este segmento de la agricultura nacional. Al mismo tiempo, esta presencia regional permitiría a ODEPA trabajar de manera colaborativa con el conjunto de entidades y organizaciones de nivel regional y local que constituyen el entorno con el cual la pequeña agricultura se ha vinculado tradicionalmente, incluyendo organizaciones de productores y empresas campesinas, centros de gestión, iniciativas asociativas de diversa índole, municipios, oficinas regionales y locales de entidades del agro y de fomento productivo en general, entre las principales.

La presencia regional haría posible tener un contacto permanente y directo con la pequeña agricultura y un conocimiento acabado de sus especificidades y requerimientos a nivel local, así como contar con canales permanentes de

retroalimentación que permitirían a la entidad conocer en terreno la efectividad de sus esfuerzos en materia de servicios de información dirigidos a la pequeña agricultura.

- En particular se propone en ese contexto que ODEPA establezca oficinas regionales que pueden instalarse en las Secretarías Regionales Ministeriales de Agricultura. Estas oficinas tendrían el rol de procesamiento y entrega de información con fuerte vinculación y sintonía con los requerimientos de los pequeños agricultores y los medios de difusión de información de la región, incluyendo al conjunto de entidades de nivel local que normalmente actúan como “traductores” e intermediarios en la entrega de información a la pequeña agricultura.
- Se recomienda que estas oficinas regionales de ODEPA cuenten con un equipo profesional y administrativo pequeño, acorde a las responsabilidades establecidas. Este equipo de trabajo podría estar integrado por un profesional del ámbito agrícola/económico (un analista), un comunicador (responsable de articular y gestionar adecuadamente la estrategia comunicacional a nivel regional y local), un técnico de apoyo (tomador de precios regionales y locales, jornada parcial) y una secretaria de apoyo administrativo.
- Estos profesionales deberán contar con vehículos para el desplazamiento dentro de la región y con el conjunto de equipos básicos necesarios para el cumplimiento de su labor, incluyendo equipos computacionales de última generación, conexión de calidad a Internet, teléfonos celulares, equipo fotográfico y de grabación de audio, fax, entre los principales; así como sala de reuniones equipada para la exhibición de audiovisuales e, idealmente, un computador destinado a usuarios externos (pequeños productores y productoras que se acerquen a la oficina para hacer consultas y obtener información).
- En cuanto a la localización de estas oficinas regionales, como se sabe el segmento de pequeña agricultura definido para este estudio (segmento priorizado por ODEPA cuyo valor bruto de la producción se encuentra entre 200 y 10.000 UF) se concentra en un 88,5% del número de explotaciones entre las regiones de Valparaíso y Los Lagos. Considerando que las regiones de Valparaíso, O’Higgins, Maule, Biobío y La Araucanía concentran el mayor número de explotaciones de pequeños agricultores del segmento priorizado por ODEPA, se propone priorizar en una primera etapa la instalación de oficinas regionales de ODEPA en estas cinco regiones, para luego ir cubriendo gradualmente el resto de regiones del país.

4.2. Levantamiento de nueva información requerida por la pequeña agricultura

- Contar con información actualizada y oportuna de precios y de insumos en los mercados regionales y locales es uno de los requerimientos centrales identificados en el marco del presente estudio. Para responder a él, se propone que ODEPA amplíe su

red de captura de precios, inicialmente en las cinco regiones priorizadas, mediante el trabajo (en jornada parcial) de un ‘tomador de precios regionales y locales’ en cada una de estas regiones. Su tarea será levantar información de precios en los mercados que resulten relevantes para los distintos rubros y regiones, e ingresarlos a los sistemas de información de ODEPA para que, adecuadamente procesados, alimenten los diversos productos y medios de difusión dirigidos a la pequeña agricultura.

4.3. Establecimiento de alianzas estratégicas con fuentes generadoras de información

- El objetivo es establecer alianzas con entidades que hagan posible complementar la base de información con que hoy cuenta ODEPA y, en particular, disponer de aquella información que la pequeña agricultura ha señalado como un requerimiento, pero que la Oficina no tiene disponible con el nivel de detalle requerido (por ejemplo, información regional y local) o bien información que no está en el ámbito de trabajo de la entidad. Para ello se propone que ODEPA establezca alianzas estratégicas a nivel regional con otras fuentes generadoras de información de utilidad para la pequeña agricultura, de modo de articular y contribuir a su diseminación hacia este sector, en formatos y productos procesados por ODEPA. Para ello, puede tomarse como base la información del catastro de fuentes de información actualmente disponibles para el sector, junto al conocimiento institucional que tiene ODEPA sobre entidades con las cuales ya ha venido trabajando en forma conjunta o con las cuales puede iniciar lazos de colaboración.
- Estas alianzas debieran establecerse en primer término con aquellas entidades que pueden proveer la información que la pequeña agricultura ha señalado con más fuerza como requerimientos, incluyendo información de precios de insumos en mercados regionales y locales, información sobre programas de financiamiento disponibles para la pequeña agricultura que son operados por organismos públicos (sus objetivos, condiciones, proceso de postulación, fechas), entre otra.
- En todos estos casos, considerando la diversidad de fuentes, es fundamental que ODEPA selecciones y procese esta información, a fin de generar contenidos que para los pequeños productores y productoras resulten claros, relevantes, útiles y pertinentes; e incorporarla con el procesamiento adecuado en los diversos medios con que ODEPA contará para ello (distintas secciones del sitio web para la pequeña agricultura, boletines por rubro para la pequeña agricultura, hojas informativas regionales para la pequeña agricultura, mensajes de texto enviados al celular y otros, según sea el caso).

4.4. Creación de redes de apoyo para la diseminación de información

- Tal como se ha reiterado, el sitio web (como soporte) no resulta una opción adecuada como instrumento único o central para la entrega de servicios de información a la

pequeña agricultura. Es por eso que se propone una estrategia de difusión de información basada en el uso complementario de diversos medios, cada uno de los cuales puede ser adecuado para cierto grupo dentro del segmento de la pequeña agricultura. Se recomienda que ODEPA apueste al uso de medios como Internet, radio, televisión, telefonía y a medios presenciales, tales como talleres, seminarios y, en especial, instancias de encuentro con sus usuarios.

- En particular, en el marco de la creación de oficinas regionales de ODEPA, se propone que cada región diseñe y ponga en operación una estrategia de diseminación de información adecuada a su realidad, basada en redes de colaboración a nivel local y apoyada en la diversidad de medios mencionados.
- En ese sentido la estrategia debería considerar al menor los siguientes medios de diseminación de la información:
 - Distribución directa de material impreso (boletines)
 - Entrega de información directamente en el oficinas regionales de ODEPA
 - Envío permanente de información a radio regionales y locales
 - Envío permanente de información a canales de televisión regionales y locales
 - Aprovechamiento de la telefonía celular
 - Aprovechamiento de Internet
 - Instancias de encuentro: talleres de análisis y diálogo permanente: sectorialistas de ODEPA en terreno en diálogos que permitan el traspaso de información, su análisis e interpretación y el levantamiento en forma periódica de los requerimientos de información de productores y productoras
 - Generación de alianzas estratégicas con organizaciones de productores a nivel regional y local, asesores técnicos principalmente aquellos vinculados a INDAP y los municipios, profesionales en general (de los sectores público y privado) que influyen en la toma de decisiones productivas y comerciales de los agricultores.
- Esta red de apoyo, provista de material pertinente y adecuadamente procesado, puede contribuir de manera importante a materializar el “efecto multiplicador” de la información generada y administrada por ODEPA. Se trata de poder alimentar desde ODEPA a los distintos actores antes nombrados, con información de interés y pertinencia, seleccionada del amplio conjunto de documentos, análisis e informes que se incorporan de manera permanente en la web de ODEPA, de manera que ellos puedan contribuir a su diseminación en cada una de sus redes.
- En el marco de esta red de apoyo, se propone diseñar y poner en marcha una estrategia de diseminación de información rápida, directa y agresiva, que apunte a la más amplia difusión de aquella información que fue señalada con más fuerza como un requerimiento fundamental de la pequeña agricultura. Esta estrategia debiera integrar: la captura y difusión de precios de productos a nivel regional; la captura y

difusión de información sobre canales de comercialización existentes, puntos de venta locales, colocación de productos de la pequeña agricultura y precios actualizados de los insumos a nivel regional. Para ello, debieran utilizarse el conjunto de medios disponibles con foco en aquellos de nivel local: radio, televisión, mensajes de celular, agentes intermedios, publicación en la página web institucional, entre otros.

4.5. Vínculos con puntos intermedios de decodificación de la información

- Se propone constituir puntos de contacto (“intermediarios”) que contribuyan a la decodificación (simplificación, explicación, traducción) de información, en una estrategia global de comunicación dirigida a la pequeña agricultura, por medio de actores como son las organizaciones de productores, los centros de acopio, los centros de gestión y los municipios, entre otros. De este modo, se pueden complementar las capacidades de ODEPA, en la tarea de adecuar la información para que responda a los requerimientos de ese segmento, en el sentido de identificar y filtrar información relevante, pertinente, útil y oportuna; procesarla adecuadamente, expresarla en formatos y lenguajes adecuados, y difundirla a los pequeños productores y productoras a nivel local.

4.6. Procesamiento de información en diversos formatos para su difusión

En el marco descrito, los profesionales de estas oficinas regionales, como parte de sus tareas habituales, y sumando sus capacidades (en lo técnico-agrícola y en lo comunicacional) debieran procesar información de interés para la pequeña agricultura, en formatos adecuados a los espacios existentes a nivel local, incluyendo por ejemplo los siguientes:

- Notas de prensa para radios y diarios locales: puede tratarse de notas breves, centradas en la entrega de información puntual (por ejemplo precios locales, para cierto rubro, una vez por semana), considerando las características propias de cada medio (radial o escrito) para la entrega de datos.
- “Hojas informativas” con información local (por ejemplo, precios en ferias, precios de insumos), que pueden distribuirse en Municipios, oficinas de Indap, escuelas y liceos agrícolas y Centros de Gestión, para ser exhibidos en un diario mural, por ejemplo. Estos debieran contener información sencilla, cuya fortaleza radique en su carácter local y actual. Por eso es importante mantener la regularidad y periodicidad de estas hojas informativas, de manera que el productor sepa que estará disponible (en el lugar que él ya conoce) en un día determinado.
- “Contactos en directo” del propio profesional del área técnica de ODEPA (de la región) con radios regionales y locales, los que pueden estar acordados como un

espacio periódico (o eventual) para la entrega de información, breves análisis, orientación a los productores, en forma idealmente regular (un día determinado de la semana, a una hora fija, por ejemplo).

REQUERIMIENTOS, METAS Y PLAZO

Para el conjunto de tareas descritas en el marco del trabajo regional de ODEPA, se requieren los siguientes recursos en cada una de las regiones priorizadas:

- Lugar físico: la propuesta es que estas oficinas regionales de ODEPA se instalen en un espacio proporcionado (cuando resulte posible) por las Secretarías Regionales Ministeriales de Agricultura.
- Recursos humanos: un profesional del ámbito agrícola/económico (analista, en jornada completa), un profesional del área de las comunicaciones (jornada completa), un técnico de apoyo (tomador de precios, jornada parcial) y una secretaria de apoyo administrativo.
- Recursos materiales: vehículo para el desplazamiento dentro de la región, equipos computacionales de última generación, conexión de calidad a Internet, teléfonos celulares, equipo fotográfico y de grabación de audio, fax; sala de reuniones equipada para la exhibición de audiovisuales; computador destinado a usuarios externos.
- En aspectos no materiales, la implementación de esta propuesta requiere concretar el conjunto de alianzas señaladas con las Seremis de Agricultura (para disponer de espacio físico) y con el conjunto de entidades mencionadas antes para la provisión y la diseminación de información.

Como metas específicas en cuanto al establecimiento de acuerdos o alianzas para la difusión de información a través de redes en cada una de las regiones priorizadas, en el plazo de un año, se proponen:

- Radios regionales: abordar las principales radios regionales y locales que son escuchadas por la pequeña agricultura en los horarios pertinentes (más que apuntar a un cierto número de radios). La meta deberá definirse en cada región, en base a un catastro de las radios existentes a nivel regional y local, y la importancia que representan para la pequeña agricultura. A modo de referencia, la tabla siguiente muestra el número concesiones radiales registradas en la Subsecretaría de

Telecomunicaciones en 2010, para las regiones priorizadas incluyendo FM, AM, Mínima Cobertura (o radios comunitarias) y onda corta¹⁴.

CONCESIONES RADIALES EN CHILE 2010: regiones priorizadas				
REGIÓN	FM	AM	MC	OC
Valparaíso	137	20	59	-
O'Higgins	89	6	31	-
Maule	127	13	30	-
Bío Bío	162	24	78	-
Araucanía	136	21	28	1
TOTAL PAÍS	1422	175	396	6

- Centros de gestión: el 100%.
- Organizaciones de pequeños productores: el 50% de las asociaciones gremiales de la región.
- Municipios de la Región (y sus Oficinas de Desarrollo Productivo): 100%.
- Escuelas y liceos agrícolas: 100%.
- Oficinas de Áreas de INDAP: 100%.
- Transferencistas que trabajan con INDAP: 100%.

Naturalmente el tipo de acuerdo que pueda establecerse con cada una de estas entidades será diferente, y deberá ser adecuado al tipo de entidad y a las posibilidades que ofrece como medio para llegar con información a los pequeños productores y productoras.

MONITOREO Y EVALUACIÓN

- El monitoreo y evaluación se propone realizarlo en base a un Plan de Trabajo concordado por cada equipo regional con la coordinación a nivel central. Considerando que se trata de un área de trabajo nueva para la entidad, se estima que este Plan en principio puede ser semestral, de manera permitir hacer con mayor rapidez los ajustes que la experiencia vaya señalando como necesarios; y que en una etapa posterior podrían ser anuales.

¹⁴ Fuente: www.subtel.cl (abril de 2011). El número de concesiones no es equivalente al número de radios existentes, ya que puede haber concesiones que no se encuentren operativas.

PROPUESTA 5: MASIFICACION DE LAS PUBLICACIONES Y VIDEOS EXPLICATIVOS ACTUALMENTE DISPUESTOS EN EL SITIO

En qué consiste

Consiste en aprovechar las cápsulas de audio e imagen actualmente cargadas en el sitio web de ODEPA, para difundirlas a través de otros medios más directamente accesibles a la pequeña agricultura (como radios y canales locales) y así hacer posible que actúen como alerta temprana que motive a los productores y productoras a buscar otra información que la entidad tiene disponible (en el mismo sitio, o mediante el sistema de mensaje de texto al celular, por ejemplo).

Fundamentación en los resultados del estudio

Los resultados de los distintos instrumentos aplicados en el estudio mostraron que las radios locales, en particular, son una fuente de información importante para los pequeños productores y productoras, en tanto que internet es un medio al que ellos acceden más difícilmente en forma individual. Por ello la propuesta apunta a aprovechar la radio como un puente hacia la información disponible en el sitio web (lo que debiera cobrar aún más importancia en la medida que se construya en el sitio de ODEPA un perfil específico para pequeños productores).

- En cuanto a las publicaciones y videos explicativos actualmente dispuestos en el sitio web institucional, se recomienda mantenerlos, masificando su distribución a través de diversos medios, generando versiones más livianas de descarga simple (videos, grabaciones). Para dar mayor valor de uso a este material, se recomienda su distribución a emisoras de radio y canales de televisión locales en estas versiones más livianas y de simple descarga (videos, grabaciones). Este servicio se concibe como una forma de alerta temprana de la información disponible (básicamente en el sitio web) y de manera complementaria podría jugar un rol de importancia en mantener a los agricultores y agriculturas en una actitud de alerta, *enganchados*, con ODEPA como fuente de información relevante para su actividad.

REQUERIMIENTOS, PLAZOS Y MONTOS

- Esta propuesta puede ser abordada con las capacidades existentes en ODEPA a nivel nacional o bien con las que eventualmente tenga a nivel regional.

PROPUESTA 6: ACTIVIDADES PRESENCIALES CON LA PEQUEÑA AGRICULTURA A NIVEL LOCAL

En qué consiste

La propuesta consiste en el desarrollo de actividades a nivel local dirigidas a la pequeña agricultura, con participación de los profesionales de ODEPA asignados a regiones y los sectorialistas del nivel central, destinadas a compartir análisis de coyuntura y tendencias en los principales rubros de cada región, para entregar información concreta, pertinente y contextualizada, que responda efectivamente a los requerimientos de la pequeña agricultura a nivel local (estas actividades contribuirán también a la validación del trabajo de ODEPA en regiones y a la permanente identificación de los requerimientos de información de la pequeña agricultura).

Fundamentación en los resultados del estudio

La necesidad de contar con información concreta y contextualizada, interpretada por medio de análisis y tendencias, y que responda a las condiciones concretas en que los productores desarrollan su actividad, fue uno de los requerimientos expresados con fuerza a través de los diversos instrumentos aplicados en el marco del estudio. Por otra parte, los profesionales y entidades presentes en el entorno en que se desenvuelven los productores y productoras fueron señalados como fuentes a las que ese sector recurre para informarse en aspectos asociados a su actividad. Estas condiciones abren a ODEPA un espacio del mayor interés para posicionarse en regiones como la entidad especializada en la entrega de información pertinente y útil para la pequeña agricultura, esfuerzo en el cual el trabajo directo en terreno con los propios productores puede tener un alto impacto.

- Se propone establecer y mantener instancias de intercambio con pequeños agricultores a nivel local que permitan presentar análisis de coyuntura, analizar la evolución y las tendencias de los principales rubros regionales (entre otros temas) y generar espacios participativos, de diálogo, que favorezcan la retroalimentación y la validación de la pertinencia de la información entre los funcionarios de ODEPA y los pequeños agricultores.
- Se propone asimismo la realización de encuentros locales de análisis de coyuntura, como actividades de carácter regional y local con la participación de los analistas (sectorialistas) de ODEPA de nivel nacional y el analista de la región de trabajo. Estas actividades se deberían programar en todas las regiones al menos dos veces al año en aquellos rubros que sean más relevantes en cada región, calendarizados en

función de los tiempos e hitos productivos propios de cada rubro, en dos o tres localidades (dependiendo de la región y el rubro).

Rubros priorizados en cada región

Región	Cultivos	Flores	Hortalizas	Frutas	Bovino	Ovino	Caprino	Leche	Apícola
Región de Arica y Parinacota		X	X						
Región de Tarapacá			X						
Región de Antofagasta			X						
Región de Atacama			X	X					
Región de Coquimbo	X		X	X			X		
Región de Valparaíso		X	X	X					
Región Metropolitana			X	X	X				
Región del L.B. O'Higgins	X		X	X	X	X			
Región del Maule	X		X	X	X				
Región del Bío-Bío	X		X		X				X
Región de La Araucanía	X	X			X	X			X
Región de Los Ríos	X				X			X	
Región de Los Lagos	X				X	X		X	
Región de Aysén					X	X			
Región de Magallanes			X		X	X			

Fuente: Elaboración propia.

Capacitación para el uso de la información

- En forma complementaria, se recomienda que ODEPA, en alianza con otros actores regionales, en particular INDAP y los municipios, implemente un programa de oferta de capacitación para pequeños productores y productoras, orientada al mejor uso y aprovechamiento de la información económica, comercial y productiva para la toma de decisiones en sus negocios agrícolas. Las acciones de capacitación podrían realizarse de manera complementaria o con un formato similar a los encuentros señalados en el punto anterior.

REQUERIMIENTOS Y PLAZOS

Talleres de análisis e intercambio

- Primer año: talleres en todas las regiones priorizadas, en los rubros más relevantes para la región: dos talleres por rubro, calendarizados en función de los hitos del proceso productivo y de comercialización a lo largo del año.
- Segundo año: talleres en todas las regiones del país, al menos en un rubro relevante para la región.

Actividades de capacitación

- Primer año: actividades en todas las regiones priorizadas, dos actividades.
- Segundo año: actividades en todas las regiones del país, sumando al menos una actividad en las regiones que no estén priorizadas.

MONITOREO Y EVALUACIÓN

- Como instrumento central en esta materia, se propone que en toda actividad presencial realizada con pequeños productores y productoras, ODEPA aplique una encuesta muy breve y sencilla para conocer su evaluación de la actividad. Esta consulta debiera recoger la opinión de los participantes sobre la pertinencia de los temas y el tipo de análisis y su utilidad para la actividad del productor, sobre la necesidad de abordar otros temas relevantes para la realidad regional y sobre aspectos generales que permitan mejorar estas actividades. Sobre esta base debiera realizarse periódicamente la evaluación, de manera de ir ajustando a través del tiempo los temas, formatos y forma de realización de estas actividades, en concordancia con los requerimientos expresados por los pequeños productores.

PROPUESTA 7: PROPUESTA DE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN PARA LA PEQUEÑA AGRICULTURA

- Tomando en consideración que un trabajo sistemático focalizado en la pequeña agricultura representa para ODEPA un ámbito de acción nuevo, se propone que para abordar el diseño y la implementación de este sistema de información se desarrolle un proceso de planificación estratégica, tendiente a identificar los desafíos que ello representa para la entidad y las formas de abordarlos, en base a las capacidades y fortalezas con que cuenta.

REQUERIMIENTOS, PLAZOS Y MONTOS

- Asesoría especializada para el desarrollo de la planificación estratégica en sus distintas etapas.
- Plazo: 3 meses (antes de iniciar el proceso de implementación)
- Monto aproximado: 7 millones de pesos.

PROPUESTA 8: PROPUESTA DE DIFUSIÓN DEL CONJUNTO DE NUEVOS SERVICIOS DE ODEPA ORIENTADOS A LA PEQUEÑA AGRICULTURA

De manera complementaria al desarrollo de las adecuaciones y nuevos instrumentos descritos, se propone implementar una campaña de difusión para dar a conocer estos medios e instrumentos entre los pequeños productores y productoras, así como entre las entidades y profesionales que trabajan con la pequeña agricultura.

Se trata de un esfuerzo para difundir cada uno de los instrumentos y medios dirigidos a la pequeña agricultura; de manera indirecta, se estará dando a conocer también a ODEPA como una entidad que trabaja con un foco particular en este segmento. La difusión de estos medios debiera ser una tarea permanente, pero pueden señalarse algunos hitos centrales como los siguientes:

- La implementación del perfil de pequeña agricultura en el sitio web de ODEPA, cuando cuente con un volumen de información interesante
- La instalación de los equipos de trabajo de ODEPA en regiones
- La creación de los boletines por rubros para la pequeña agricultura
- La ampliación del servicio de mensajes de texto al celular (este servicio, por cuanto está operativo, puede seguir difundiéndose desde ya, tal como ODEPA lo ha venido haciendo).

La estrategia de difusión debiera realizarse a través de diversos medios externos (con costo) y mediante los medios disponibles en la propia entidad, con los énfasis que se requieran frente a los hitos más relevantes.

Por ejemplo, para dar a conocer ampliamente la puesta en marcha del sitio de ODEPA para la pequeña agricultura o la instalación de una oficina regional de la entidad, pueden utilizarse, entre los medios de difusión que representan un costo, los siguientes:

- Volantes impresos para ser distribuidos en ferias y otras actividades con alta participación de la pequeña agricultura, oficinas de Áreas de Indap, municipalidades, centros de gestión, organizaciones de productores, entre otras.

- Afiches para ser exhibidos en diarios murales de oficinas donde concurren los pequeños productores y productoras, escuelas y liceos agrícolas, entre otros.
- Breves mensajes radiales, en radios y horarios que sean efectivamente escuchados por los pequeños productores y productoras.
- Avisos en la prensa local, en medios, días y secciones que resulten más adecuados para la pequeña agricultura.

Entre los medios que no representan un costo adicional (externo), pueden mencionarse:

- Envío de información a las organizaciones, centros de gestión, Oficinas de Áreas de Indap, municipios y organizaciones de productores, mediante correo electrónico o carta
- Envío de información de prensa a medios escritos y radios a nivel regional y local.
- Presencia de los profesionales de regiones en contactos radiales a nivel regional y local.

En una etapa posterior, la propuesta es que todos los medios con que cuente ODEPA se aprovechen para difundir el conjunto de servicios disponibles, como una práctica habitual, por ejemplo: en actividades presenciales a nivel local y regional difundir el sitio para pequeña agricultura y los servicios de información que ofrece, distribuir los boletines por rubros, “hojas informativas” elaboradas a nivel regional, dar a conocer la existencia de las Oficinas regionales; en las “hojas informativas” elaboradas a nivel regional, dar a conocer el sitio web y sus servicios, anunciar la realización de actividades presenciales, etc.

REQUERIMIENTOS, PLAZOS Y MONTOS

- Gran parte de las acciones de difusión propuestas no requieren de personal adicional, ya que pueden ser abordadas por los profesionales de ODEPA (a nivel central y regional) así como en alianza con FUCOA (por ejemplo, en tareas de diseño de volantes y afiches)
- Monto aproximado: para actividades con costo (impresión, mensajes radiales pagados, avisos de prensa); presupuesto anual entre \$ 6 y 8 millones.

VI. CONCLUSIONES

A continuación se presentan las principales conclusiones del estudio:

- En cuanto a la definición para ser usada en el presente estudio, la revisión de los estudios realizados para caracterizar a la pequeña agricultura utilizando diferentes tipologías permitió concluir que lo más recomendable para fines del presente estudio era tomar como base el trabajo denominado “Caracterización de la pequeña agricultura a partir del VII Censo Nacional Agropecuario y Forestal 2007” realizado por Qualitas a solicitud de INDAP y ODEPA. Los resultados de dicho estudio están validados por ambas instituciones del Ministerio de Agricultura y a su vez representa el mayor esfuerzo realizado por homogenizar la nomenclatura utilizada con el aparato de fomento productivo existente en el país, haciendo así la tipología asimilable a las utilizadas por las instituciones de fomento vinculadas al Ministerio de Economía.
- En cuanto a los requerimientos de información de la pequeña agricultura considerada en el estudio, la identificación realizada mediante diversos instrumentos metodológicos señaló que la información que requieren los pequeños productores y productoras es principalmente información de mercado de productos, comercialización y precios de productos, mercados de insumos, información técnica, productiva y de infraestructura, información de gestión de las explotaciones e información institucional.
- En el caso de la información de mercado de productos, se señalaron como requerimientos principales contar con análisis del comportamiento de los diferentes mercados (nacionales e internacionales y en especial regionales y locales), sus tendencias y proyecciones, y tendencias de consumo, en una mirada estratégica con foco en los rubros que son centrales para la pequeña agricultura.
- En información de comercialización de productos, destacan requerimientos de información sobre los canales de comercialización existentes, puntos de venta locales, colocación de productos de la pequeña agricultura y potencialidades de los mecanismos de comercialización asociativa. En precios de productos los requerimientos se refieren al conocimiento oportuno de precios nacionales e internacionales; en productos nacionales, se trata en especial de precios actuales (en tiempo real) en mercados regionales y locales de los principales productos que comercializa la pequeña agricultura; comportamiento histórico a nivel regional, nacional e internacional, análisis de tendencias y proyecciones de precios.

- En información del mercado de insumos, los requerimientos se orientan a contar oportunamente con análisis comparativos de precios actualizados de los insumos a nivel regional.
- En cuanto a la forma en que se requiere dicha información, los requerimientos de la pequeña agricultura apuntan a contar con información relevante a sus problemas y necesidades, clara, actualizada y oportuna; que se encuentre en contexto, que permita explicar, conocer la evolución y proyectar, en suma, información que sea útil en la toma de decisiones.
- Los medios de mayor consumo por parte de los pequeños productores y productoras y que resultarían adecuados para transmitir información incluyen con un alto grado de importancia a profesionales y entidades que integran el entorno con el cual el productor se vincula normalmente en el desarrollo de su actividad productiva, junto a los medios de comunicación tradicionales y las tecnologías de información y comunicación. Así, este conjunto de medios incluye los siguientes: profesionales y técnicos vinculados a la pequeña agricultura; instituciones de nivel regional y local (donde destacan las oficinas de área de INDAP y los municipios); material escrito, instancias especializadas a nivel local, instancias de encuentro, radio, organizaciones de productores, televisión, teléfono celular e internet.
- En cuanto a la evaluación de los productos y servicios de información de ODEPA en relación a la pequeña agricultura, en primer lugar, el examen de las definiciones institucionales de la entidad mostró que la labor de ODEPA no tiene ningún foco declarado en la pequeña agricultura, ni por mandato legal al momento de su creación ni por una decisión posterior que esté explicitada en documentos de la entidad, sino que su misión se orienta a “entregar información a los agentes privados [en general], para apoyar la toma de decisiones productivas, de mercado o de inversión”.
- De manera consistente con lo anterior, la evaluación de los diversos instrumentos de información con que ODEPA cuenta en la actualidad mostró que la entidad no dispone de una estrategia de comunicación que segmente distintos medios en función de distintos tipos de usuarios y, por tanto, no cuenta tampoco con una estrategia focalizada en la pequeña agricultura.
- En cuanto a los medios de información que ODEPA utiliza actualmente -y en particular su sitio web, que es el instrumento central- el análisis mostró que se trata de un sitio de lenguaje, estructura y navegación complejas, en el cual no existe segmentación de la información por tipos de usuarios y que en ese sentido no resulta un medio adecuado para la entrega de información a pequeños productores y productoras. A ello se suma el bajo nivel de alfabetización digital en este segmento de la agricultura nacional y la baja disponibilidad de computadores y de

acceso a internet en las zonas rurales, que hace de la red –en general- un medio inadecuado para la difusión de información en forma masiva hacia la pequeña agricultura.

- También en concordancia con lo anterior, los instrumentos metodológicos aplicados, y en particular la encuesta realizada en terreno a pequeños productores y productoras, mostraron que ODEPA no es, en general, una entidad conocida por este segmento de la agricultura. Pero al mismo tiempo, la pequeña agricultura requiere y demanda con fuerza servicios de información que pueden ser desarrollados en gran medida en base a la información especializada que ODEPA por misión institucional recopila, analiza y difunde.
- La situación descrita representa para ODEPA una clara oportunidad de posicionarse en el segmento de la pequeña agricultura como una entidad especializada en la entrega de servicios de información que adecuadamente diseñados pueden responder a los requerimientos de información manifestados por este sector.
- Para abordar ese esfuerzo, ODEPA cuenta con capacidades profesionales especializadas, experiencia, redes de trabajo y procedimientos dirigidos especialmente a la recopilación, sistematización, análisis y transmisión de información, así como con una fuerte cultura institucional en ese sentido.
- Considerando la especificidad de los requerimientos de la pequeña agricultura y la alta heterogeneidad de este sector, la entrega de información en forma eficaz hace necesario el diseño de una estrategia que reconozca con claridad las realidades sociales y culturales en que se desenvuelve la pequeña agricultura y que sea capaz de traspasar información de manera lo más cercana posible al campo de experiencia los productores, en base a los criterios de descentralización, segmentación y validación de los mensajes.
- En ese contexto, y atendiendo a la misión institucional de la entidad de “entregar información a los agentes privados, para apoyar la toma de decisiones productivas, de mercado o de inversión” resulta del todo pertinente que ODEPA pueda plantearse como la institución llamada a dinamizar un sistema de información para el sector agrario, entregando información actualizada, oportuna, de calidad y pertinente de acuerdo a las necesidades de los diversos usuarios del sector y en particular de los pequeños productores y productoras.

VII. REFERENCIAS

1. Centro para el Capital Humano. 2007. Chile: Género y comercio exterior agropecuario: agricultoras campesinas en la actividad exportadora. Elaborado por José Nagel y Camilo Martínez.
2. FAO. 2007. Políticas para la agricultura familiar en América Latina y el Caribe. Elaborado por Fernando Soto Baquero, Marcos Rodríguez Fazzzone y César Falconi.
3. FAO. 2009. Evolución de la agricultura familiar en Chile en el período 1997 – 2007. Elaborado por Jorge Echenique y Lorena Romero, de la Corporación para el Desarrollo.
4. FIA. 2008. Programa FIA: Tecnologías de información y comunicación (TICs) aplicadas en el mundo rural.
5. FIA. 2009. La plataforma de servicios de información en I+D+i para el sector silvoagropecuario.
6. FIA. 2010. Modelos cooperativos para el acceso a internet en sectores rurales: la experiencia de COOPESIC y sus aprendizajes.
7. FIA. 2010. Necesidades de información en la comunidad escolar de los liceos agrícolas: resultados y conclusiones.
8. IICA, INDAP, ODEPA, MUCECH. Abril de 2006. Pequeña Agricultura en Chile: Rasgos socioproductivos, institucionalidad y clasificación territorial para la innovación.
9. INDAP. 2004. Memoria: Servicio de Información para la Agricultura Familiar Campesina.
10. INDAP. 2010. Micro y pequeña empresa agropecuaria en Chile: Criterios para una focalización eficiente de las políticas para el sector de acuerdo al VII Censo Agropecuario. Elaborado por Marcela Aedo y Juan José Alvear.
11. INE-ODEPA. Noviembre de 2007. Enfoque estadístico: VII Censo Nacional Agropecuario y Forestal.

12. Instituto Nacional de Estadísticas (INE). Censo Nacional Agropecuario y Forestal 2007.
13. Instituto Nacional de Estadísticas (INE). Diciembre de 2008. La mujer en la agricultura chilena. Censo Agropecuario 2007.
14. Instituto Nacional de Estadísticas (INE). 2009. Cambios estructurales en la agricultura, Chile: Análisis intercensal 1976 -1997 - 2007.
15. Instituto Nacional de Estadísticas (INE). Abril 2009. Las pequeñas y medianas explotaciones VII Censo Agropecuario y Forestal 2006-2007.
16. ODEPA. Balance de Gestión Integral Año 2009. 58 p.
17. ODEPA. 2005. Agricultura chilena: características sociales de los productores según tipología, sexo y localización geográfica (Documento de Trabajo N° 9).
18. ODEPA. 2010. Análisis de género de instrumentos de fomento y crediticios en la agricultura. Elaborado por Jorge Campos, Pilar Eguillor e Ivonne López.
19. ODEPA. 2010. Estudio de satisfacción de clientes de ODEPA año 2010; Informe Final. Diciembre de 2010 (realizado por Psico Consultores). Diciembre de 2010.
20. ODEPA. 2011. Carta de Derechos de Ciudadanía, Sistema Integral de Información y Atención Ciudadana (SIAC). Abril de 2011, 9 p.
21. ODEPA. 2011. Ficha de Identificación Año 2011. Definiciones Estratégicas.
22. Pontificia Universidad Católica de Chile. 2007. Revista Agronomía y Forestal N° 31. La urgencia definición estratégica para la Agricultura Familiar Campesina; diferentes familias, diferentes políticas. Elaborado por: Oscar Melo.
23. Pontificia Universidad Católica de Chile. 2007. Revista Agronomía y Forestal N°37. Radiografía de la agricultura familiar campesina en Chile.
24. Qualitas. Mayo de 2009. Estudio de caracterización de la pequeña agricultura a partir del Censo Agropecuario; Informe Final y Anexos. Elaborado para ODEPA e INDAP.
25. RIMISP. Julio de 1999. Organizaciones económicas campesinas en Chile. Elaborado por Julio Berdegúé, Jeannette Danty y Juan Carlos Caro.
26. SERCOTEC y OIT. 2010. La micro y la pequeña empresa en Chile.

27. Universidad Alberto Hurtado, Observatorio Social y Subsecretaría de Telecomunicaciones. 2009. Encuesta de acceso, uso y usuarios de internet Banda Ancha en Chile; Informe Final, 85 p.
28. Universidad de Chile. Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas. Enero de 2009. Modelo para definir población potencial de INDAP en base al VII Censo Nacional Agropecuario. Tesis para optar al grado de magister en gestión y políticas públicas.

Portales en Internet

Se consultaron también los sitios web institucionales de un conjunto de entidades, en particular aquellas en que se revisaron experiencias internacionales de sistemas de información dirigidos al sector agrario, incluyendo:

www.agreste.agriculture.gouv.fr

<http://www.snm.franceagrimer.fr/cgi-bin/cgiaccueil>

(http://www.franceagrimer.fr/Projet-02/04infos_eco/index401.htm)

<http://www.marm.es/es/alimentacion/servicios/observatorio-de-precios-de-los-alimentos/organizacion-y-estructura/default.aspx>

<http://www.prosaamer.gob.pe/prosaamer/>

VIII. ANEXOS

ANEXO N° 1

LISTADO DE PERSONAS ENTREVISTADAS

ANEXO N° 2

CARTA TIPO DE INVITACIÓN A LOS TALLERES DE TRABAJO Y PROGRAMA DE LA ACTIVIDAD

ANEXO N°3

LISTADO DE ASISTENTES A LOS TALLERES DE TRABAJO

ANEXO N° 4

FORMATO DE ENCUESTA “NECESIDADES DE INFORMACIÓN DE LA PEQUEÑA AGRICULTURA

ANEXO N° 5

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LOS REQUERIMIENTOS DE INFORMACION DE LA PEQUEÑA AGRICULTURA LEVANTADOS A TRAVÉS DE LA ENCUESTA

- Cuadro 1: Frecuencia con que los pequeños productores y productoras requieren la información señalada como requerimiento: información de mercados
- Cuadro 2: Frecuencia con que los pequeños productores y productoras requieren la información señalada como requerimiento: información productiva
- Cuadro 3: Frecuencia con que los pequeños productores y productoras requieren la información señalada como requerimiento: información tecnológica
- Cuadro 4: Frecuencia con que los pequeños productores y productoras requieren la información señalada como requerimiento: información económica
- Cuadro 5: Frecuencia con que los pequeños productores y productoras requieren la información señalada como requerimiento: información sobre normativa
- Cuadro 6: Frecuencia con que los pequeños productores y productoras requieren la información señalada como requerimiento: otra información

- Cuadro 7: Nivel de detalle territorial con que los pequeños productores y productoras requieren la información señalada como requerimiento: información de mercados
- Cuadro 8: Nivel de detalle territorial con que los pequeños productores y productoras requieren la información señalada como requerimiento: información productiva
- Cuadro 9: Nivel de detalle territorial con que los pequeños productores y productoras requieren la información señalada como requerimiento: información tecnológica
- Cuadro 10: Nivel de detalle territorial con que los pequeños productores y productoras requieren la información señalada como requerimiento: información económica
- Cuadro 11: Nivel de detalle territorial con que los pequeños productores y productoras requieren la información señalada como requerimiento: información sobre normativa
- Cuadro 12: Nivel de detalle territorial con que los pequeños productores y productoras requieren la información señalada como requerimiento: otra información
- Cuadro 13: Nivel de detalle de contenidos con que los pequeños productores y productoras requieren la información señalada como requerimiento: información de mercados
- Cuadro 14: Nivel de detalle de contenidos con que los pequeños productores y productoras requieren la información señalada como requerimiento: información productiva
- Cuadro 15: Nivel de detalle de contenidos con que los pequeños productores y productoras requieren la información señalada como requerimiento: información tecnológica
- Cuadro 16: Nivel de detalle de contenidos con que los pequeños productores y productoras requieren la información señalada como requerimiento: información económica
- Cuadro 17: Nivel de detalle de contenidos con que los pequeños productores y productoras requieren la información señalada como requerimiento: información sobre normativa
- Cuadro 18: Nivel de detalle de contenidos Con que los pequeños productores y productoras requieren la información señalada como requerimiento: otra información

ANEXO N° 1

LISTADO DE PERSONAS ENTREVISTADAS

Tipo de Entidad	Reg.	Nombre de Entidad	Nombre	Cargo
Centro de Gestión	RM	Centro de Gestión Región Metropolitana S.A.	Víctor Valenzuela	Encargado Gestión y Produc. Predial
Centro de Gestión	VI	Sociedad Agrícola y Comercial de Servicios CEGE Secano Ltda.	Nilthon Eugenio Salazar Bustamante	Gerente
Centro de Gestión	VII	Administradora de Empresas Maule Sur S.A.	Guillermo Sepúlveda Orbenes	Gerente
Centro de Gestión	VII	Corporación Centro de Gestión Empresarial Pelarco	María de la Luz Mella Pérez	Gerente
Centro de Gestión	VIII	Centro de Gestión Empresarial de Ñuble S.A.	Cesar Rodríguez Alarcón	Gerente
Centro de Gestión	IX	Cooperativa Centro de Gestión Empresarial IX Región.	Andrés Fuentes Núñez	Gerente
Centro de Gestión	X	Acoleche A. G. CEGE Llanquihue	Raúl Hernández Guglielmi	Gerente
Centro de Gestión	XIV	Centro de Gestión Agrícola S.A.	Víctor Parada	Gerente
Empresa Campesina	RM	Sociedad Agrícola 5 Valles	Pedro Romero	Presidente
Empresa Campesina	VI	COOPEUMO	Ricardo Quiroz	Gerente Técnico
Empresa Campesina	VIII	SOCODER	Luis Bocaz Sandoval	Gerente
Entidades Públicas	V	Municipalidad de Catemu	Boris Luksich	Alcalde
Entidades Públicas	RM	FIA / Unidad de Información	Francine Brossard	Jefe de Unidad
Entidades Públicas	RM	INDAP Área de Fomento	Ramón Arrau García de la Huerta	Jefe División Fomento
Entidades Públicas	RM	INIA/ Transferencia tecnológica	Marcelo Zolezzi	Coordinador Transferencia Tecnológica
Entidades Públicas	IX	INDAP / Área Villarrica	Jimena Quiñones	Jefe de área
Organización Campesina	IV	Sindicato de Productores de Hortalizas y Uva de Mesa de Exportación (Montepatria)	Fidel Salinas	Presidente

Tipo de Entidad	Reg.	Nombre de Entidad	Nombre	Cargo
Organización Campesina	IV	MUCECH Regional	Adán Cruces	Presidente
Organización Campesina	RM	CAMPOCOOP	Daniel Rebolledo	Presidente
Organización Campesina	RM	MUCECH	Rigoberto Turra	Presidente
Universidad	RM	Universidad de Chile, Dpto. Economía Agraria	Marcos Mora	Director
Universidad	RM	P. Universidad Católica de Chile, Facultad de Ciencias Agrarias	Juan Ignacio Domínguez	Decano
Universidad	IX	Universidad de la Frontera, Instituto de Desarrollo Local y Regional (IDER)	Jorge Petit	Coordinador de Gestión y Planificación
Empresas de Asesorías	RM	RIMISP	Germán Escobar Paz	Vice-presidente

ANEXO N° 2

CARTA TIPO DE INVITACIÓN A LOS TALLERES DE TRABAJO Y
PROGRAMA DE LA ACTIVIDAD



INVITACIÓN

TALLER DE TRABAJO

**“Información económico-productiva al servicio de la Pequeña Agricultura:
el rol de ODEPA, sus servicios e instrumentos”**

Talca, jueves 17 de marzo de 2011

9:00 a 12:30 hrs.

La Oficina de Estudios y Políticas Agrarias (ODEPA) e Ideaconsultora Ltda. tienen el agrado de invitarle al Taller de Trabajo “Información económico-productiva al servicio de la Pequeña Agricultura: el rol de ODEPA, sus servicios e instrumentos”.

El Taller se realiza en el marco del estudio “Caracterización de la pequeña agricultura en Chile, descripción de sus necesidades y subsectores, evaluación de los servicios prestados por ODEPA y propuestas de mejoramientos y nuevos servicios e instrumentos”, que Ideaconsultora está desarrollando a solicitud de esa Oficina.

El objetivo del Taller es recoger la opinión de los participantes y consensuar visiones sobre los requerimientos de información de la pequeña agricultura en el marco de sus esfuerzos por fortalecer su competitividad; las posibles formas de acceso a esta información; la evaluación de los servicios que ODEPA le presta actualmente y el rol que esta entidad podría desempeñar en la generación de nuevos servicios de información para la pequeña agricultura.

El Taller se realizará en Talca el jueves 17 de marzo, de 9:00 a 12:30 horas, en el Centro de Eventos Lircay (Salón Río Claro), ubicado en 19 Norte 1665, esquina Avda. Lircay.

Con el fin de hacer posible una discusión fructífera, estamos convocando a un número reducido de personas claves, cuya presencia consideramos del mayor interés para esta iniciativa. Por eso agradeceremos muchísimo su participación, la cual le solicitamos confirmar a la brevedad a la empresa Ideaconsultora, al teléfono (2) 2344149 o al correo electrónico jferreira@ideaconconsultora.cl.

PROGRAMA TALLER
**“Información económico-productiva al servicio de la Pequeña Agricultura:
el rol de ODEPA, sus servicios e instrumentos”**

9:00 - 9:15 hrs.	Recepción
9:15 - 9:30 hrs.	Bienvenida
9:30 - 9:45 hrs.	Presentación del estudio encargado por ODEPA y presentación de los objetivos y metodología del taller
9:45 – 10:45 hrs.	Taller: ¿Qué tipo de información requiere el pequeño(a) agricultor(a) para gestionar su explotación agropecuaria y forestal?
10:45 – 11:15 hrs.	Café
11:15 – 12:15 hrs.	Taller: ¿Qué medios de comunicación debieran ser integradas a un sistema de información dirigido a la pequeña agricultura?
12:15 – 12:30 hrs.	Conclusiones y cierre del taller

ANEXO N°3

LISTADO DE ASISTENTES A LOS TALLERES

Taller de Trabajo en Talca:

Entidad	Nombre	Cargo	Teléfono	E-mail
Administradora de Empresas Maule Sur S.A.	Guillermo Sepúlveda Orbenes	Gerente	73-461171	gselpuveda@maulesur.cl
Administradora de Empresas Maule Sur S.A.	Alejandro Espinoza Ceroni	Presidente	73-461171	aespinoza@maulesur.cl
Área INDAP San Clemente	Fernando San Martín	Ejecutivo integral	71-253005	fsanmartin@indap.cl
Área INDAP Talca	María Paulina Tapia	Jefe de Área	96807594	mtapia@indap.cl
Asociación Gremial de Apicultores de la VII Región "Mieles del Maule A.G."/ CAR	Jerónimo Reyes	Presidente CAR	94582999	comerciallontue@yahoo.com
CODESSER	Waldo Arancibia	Ejecutivo de Fomento	71-614220	waldo.arancibia@codesser.cl
COOPRINSEM	Jorge Lama	Director Control lechero	98841002	clo@cooprisem.cl
COOPRINSEM	Juan Ruiz	Agente zonal	98257088	losangeles@cooprinsem.cl
Desarrollo Rural Colchagua	Patricio Larrabe	Coordinador Programas	72-712239	p,larrabe@desarrolloruralcolchagua.cl ; patriciolarrabe@gmail.com
Desarrollo Rural Colchagua	Antonio González	Técnico	72-712239	inox_sf@hotmail.com
Fundación CRATE	Paola Cáceres	Socióloga	71-241211	areatalca@crate.cl
Fundación CRATE	Eduardo Ramos	Ingeniero Agrónomo	71-241211	areatalca@crate.cl
Fundación para el Desarrollo Campesino	María Lorena Vásquez	Ingeniero Forestal	73-627224	mvasquez@dar.cl
Ganadera San Clemente	Miguel Ramos	Presidente	95430165	
Marcha Consultores	Mario Chamarro Flores	Ejecutivo	75-504325	mchamoroflores@hotmail.com

Entidad	Nombre	Cargo	Teléfono	E-mail
MUCECH Regional (VII Región)	Antonio Núñez	Presidente	09-3171174	guzman_nu53@hotmail.com
MUCECH Regional (VII Región)	José María Lasso	Secretario	7-6830335	guzman_nu53@hotmail.com
ODEPA	Laura Olea		2-3973034	lolea@odepa.gob.cl
Red de la Carne	Juan Jofré Salas Salas	Productor	96798494	Juan_jofre7115@ovi.com
Sindicato de Trabajadores y Pequeños Productores Agrícolas de San Clemente, Talca / Director CAR	Eduardo Vera Acuña	Presidente	77281065	eduardoernesto@gmail.com
TROFAR Ltda.	Aníbal Barrios	Ingeniero Agrónomo Asesor	71-511243	anibalbarrios@gmail.com
Universidad de Talca	José Díaz Osorio	Director Dpto. Economía Agraria	71-200218	jdiazoso@utalca.cl
Vinos Artesanales "González Bastías"	José Luis Gómez Bastías	Productor; Director CAR	84564392	jlbastias@gmail.com
Vinos Lautaro	Raúl Navarrete Jara	Gerente General	75-327707	raul.navarrete@123.cl

Taller de Trabajo en Rancagua:

Entidad	Nombre	Cargo	Teléfono	E-mail
COOPEUMO	Ricardo Quiroz	Área Técnica	8-3601688	rquiroz@coopeumo.cl
COOPEUMO AFRUPAL A. G.	Carlos Núñez Vidal	Dirigente – Consejo Socio	9-9645985	carlosnuvi@gmail.com afrupal.agpeumo@gmail.com
CODESSER	Jaime Baeza Gil	Gerente O'Higgins	9-6438863	jbaeza@codesser.cl
MUCECH Sexta Región A. G.	Omar Jofré	Presidente	9-1655174	mucech6@yahoo.es
Soc. Comercial y Agrícola Vilaza Ltda.	Felicita Moreno	Gerente	9-8122759	manivilaza@gmail.com
Agro Requehua	Osvaldo Rojas	Presidente	9-6270516	---

Taller de Trabajo en Temuco:

Entidad	Nombre	Cargo	Teléfono	E-mail
FIA	Claudio Soler	Encargado Oficina Sur	45-743348 9-8702110	csoler@fia.gob.cl
UNICAL S. A.	Patricio Schälchli Villagrán	Gerente	45-463152	gerencia@unical.cl
CEGE UNICAL S. A.	Maribel Candia	Ingeniero agrónomo	(45) 463152 8-3062244	candia.maribel@gmail.com
INIA	María Gabriela Chahín	Ingeniero agrónomo	(45) 215706	gchahin@inia.cl
Federación Los Sembradores de Malleco	Marco Molina Martínez	Presidente	(45) 819183 7-6637439	marcomolina_1959@hotmail.com
CET SUR	Pablo Flores S.	Consultor independiente	(45) 442112 8-2187260	agrobiologico@gmail.com
COOPRINSEM	María Herrera	Ingeniero agrónomo	(45) 735573 7-9861035	mherrera@cooprinsem.cl
CAR INDAP, dirigente A. G. Leufulfquén	Verónica Calfin	Secretaria	9-4645825	mvcalfin@yahoo.es
UFRO – IDER (Instituto de Desarrollo Local y Regional)	Jorge Petit	Coordinador de gestión y planificación	(45) 325911 - 10	jorgep@ufro.cl
UFRO – IDER (Instituto de Desarrollo Local y Regional)	Felipe Mellado	Investigador asociado	(45) 325911	fmellado@ufro.cl
	Lorena Duhalde	Agricultora	9-8871457	loreduhalde@yahoo.com.mx
Red de la Carne	Sergio Harnish	Presidente	9-9840853	
PMC Frutícola	Claudio Hernández	Gerente	9-1007378	pmcfruticola@gmail.com
	Gisela Maurer	Agricultora	9-2267412	gmaurerm@gmail.com
CAR Araucanía	Luis Torrejón	Director	8-3056750	luistorrejonmolina@holmex.com
Organización de Hierbas Medicinales	María Cayumán	Presidenta	8-6296549	marujacs@yahoo.es
INDAP	Andrés Delgado	SIG Apoyo de Fomento	553280	adelgado@indap.cl

Taller de Trabajo en Santiago:

Entidad	Nombre	Cargo	Teléfono	E-mail
PTI Hortofrutícola	Manuel Tarraza	Gerente	5854522	mtarraza@ptihortofruticola.cl
PTI Hortofrutícola	Cristián Caceres	Ejecutivo Hortícola	5854500	ccaceres@ptihortofruticola.cl
PTI Hortofrutícola	Rodolfo Quinteros	Ejecutivo Frutícola	5854500	rquinteros@fedefruta.cl
Valle Central	César Veliz	Presidente	9 2349162	agrocesarv@gmail.com
Comunidad Agrícola El Colorado	José Rodríguez	Presidente	8 4188151	rodriguez741@hotmail.com
	Carlos Tello	Asesor	7-1628708	actello@hotmail.com
Sociedad Agrícola Los Cinco Valles S.A.	Luis Becerra	Presidente del Directorio	9-7836008	lbecerrau@hotmail.com
ODEPA	Laura Olea	SIAC	3973034	lolea@odepa.gob.cl
ODEPA	Patricio Carvajal	Asesor de la Dirección	2-3973101	pcarvajal@odepa.gob.cl
FUCOA	Carolina Gutiérrez	Jefa de Comunicaciones	7-5187495	cgutierrez@fucoa.cl
Sociedad Agrícola Rosario Ltda.	Luis Vera T.	Gerente General	9-3270489	jvera.arosario@gmail.com
Sociedad Agrícola Rosario Ltda.	Carola Gajardo	Gerente Comercial	9-0477199	cgajardo.arosario@gmail.com
Red Hortofrutícola R.M.	Dagoberto Urzúa	Presidente	(02) 818-1403	dagobertourzua@hotmail.com
Municipalidad de Isla de Maipo	Leonel Gutiérrez	Técnico Prodesal	8193957/ 09-3080810	leo_gutierrez21@hotmail.com
Municipalidad de Isla de Maipo	Juan Grundstraug	Técnico Prodesal	9-2349162	jgrundstraug@gmail.com
Sociedad Agrícola Cinco Valles	Pedro Romero	Socio	09-1528536	campero64@live.cl
Federación Cordillera	Luis Vargas Sandoval	Presidente	09-4317787	luis_vargassandoval@yahoo.es
Federación Tierra Nueva	Joseyin Quintanilla Soto	Tesora	82183996	joselynquintanilla@hotmail.cl
SAT Apícola	José Luis Gallardo Martínez	Presidente	9-5414194	josegalardo@yahoo.es

Entidad	Nombre	Cargo	Teléfono	E-mail
CADA Talagante	Luis González	Presidente	8184359	-
	Mauricio Poblete	Agricultor	99181132	mpoblete@gmail.com

ENCUESTA NECESIDADES DE INFORMACIÓN PEQUEÑA AGRICULTURA

Fecha encuesta

2011

I. ANTECEDENTES GENERALES DEL ENCUESTADO

Nombre del encuestado	
Dirección	
Comuna	
Provincia	
Región	
Teléfono de contacto	
Correo electrónico	

Antecedentes personales del productor (a)

1. Sexo

1. ☐ Masculino

2. ☐ Femenino

2. Nivel de educación del productor(a)

3. ¿Cuál es el tamaño de su grupo familiar¹⁵?

Estudios
Educación

	Total

Hombres

Mujeres

	ESTUDIOS
1	Básica
2	Media
3	Técnica
4	Universitaria
5	Posgrado
6	Sin educación

	EDUCACIÓN
1	Completa
2	Incompleta

4. Respecto de su condición jurídica (productor), usted es:

11

Persona Natural:	
1	Productor (a) individual
2	Sucesiones y sociedades de hecho sin contrato legal
3	Productor (a) Comunero (a) en goce individual

Persona Jurídica:	
4	Instituciones fiscales o municipales
5	Sociedades anónimas y de responsabilidad limitada
6	Otras sociedades con contrato legal (órdenes religiosas, escuelas técnicas, universidades privadas, etc)
7	Comunidades agrícolas históricas
8	Comunidades indígenas

¹⁵ *Incluir a las personas con más de seis meses de permanencia en el hogar.*

5. ¿Usted pertenece a alguna de las siguientes etnias?

1	Alcalufe
2	Atacameño
3	Aimara
4	Colla
5	Diaguita
6	Mapuche
7	Quechua
8	Rapa nui
9	Yamana (Yagán)
10	Ninguno de los anteriores

6. Respecto de los ingresos de la unidad familiar, qué porcentaje estimado proviene de:

	Actividad agrícola, pecuaria y forestal
	Jubilación, Pensión
	Subsidios
	Trabajo temporal agrícola
	Trabajo permanente agrícola
	Trabajo en otra actividad
	Aporte desde otro integrante del grupo familiar
	Otro, ¿Cuál?

Antecedentes de su actividad económica

7. ¿Cuál es la superficie de la explotación? Secano Has. Riego Has.

8. Desde el punto de vista de los ingresos, esta explotación es:

1	Única en el territorio nacional
2	Principal (hay otras, pero esta es la que genera mayores ingresos)
3	Complementaria (hay otra explotación que es la principal y que genera la mayor parte de los ingresos)

9. Usted vive en:

1	En la explotación
2	En otra explotación
3	En el sector urbano (villorrio, pueblo, ciudad), ¿Dónde?

10. En orden de importancia, ¿cuál es la principal actividad que usted desarrolla en su explotación? *Usar esta información para completar la sección V.*

Primer lugar
 Segundo lugar
 Tercer lugar

1	Hortalizas
2	Frutales
3	Cultivos
4	Flores
5	Semillas

6	Viñas
7	Bovinos de carne
8	Ovinos (todo)
9	Porcinos
10	Leche bovina

11	Avícola (todo)
12	Caprino (todo)
13	Apícola
14	Forestal

11. ¿Qué productos comercializa y a quién se los vende? (Los principales productos)

	PRODUCTOS QUE COMERCIALIZA	A QUIEN VENDE
1		
2		
3		
4		
5		
6		

1	Intermediario
2	Feria
3	Matadero
4	Agroindustria
5	Exportadora
6	Supermercado
7	Local Minorista
8	Directo consumidor
9	Otro, ¿Cuál?

12. ¿Exporta directamente algunos de sus productos?

1. ☐ SI

2. ☐ NO

Si la respuesta anterior es NO, pasar a la pregunta 14.

13. Si la respuesta anterior fue SI, ¿qué productos exporta y a qué mercados?

14. ¿Realiza actividad de agricultura de contrato? 1. ☐ SI

2. ☐ NO

Si la respuesta anterior es NO, pasar a la pregunta 16.

15. Si la respuesta anterior fue SI, ¿qué productos están bajo agricultura de contrato en su explotación?

COMO SE INFORMA EN LA ACTUALIDAD LA PEQUEÑA AGRICULTURA

16. ¿Qué medios utiliza usted para informarse? (Marque los tres más importantes)

MEDIOS DE COMUNICACIÓN	
☐	1. Radio
☐	2. TV
☐	3. Internet
☐	4. Teléfono celular
☐	5. Fax
☐	6. Correo Postal
☐	7. Correo electrónico
☐	8. Diario local, ¿Cuáles?
☐	9. Diario nacional, ¿Cuáles?
☐	10. Suplemento (Ej: Revista del Campo), ¿Cuál?
☐	11. Revistas especializadas, ¿Cuál?
☐	12. Libros
☐	13. Otro, ¿Cuál?
☐	14. Ninguno, ¿por qué?

17. ¿Con qué frecuencia usted accede a información desde las siguientes fuentes de información?

FREC 1	
1	Una vez al año
2	Semestral
3	Mensual
4	Semanal
5	Diaria

FREC 2	
6	A lo largo del año en forma permanente
7	Un momento en el año
8	Más de un momento en el año
9	No recibo

FUENTES DE INFORMACIÓN	FREC1	FREC2
1. Organización de pequeños agricultores		
2. Centro de Gestión		
3. Comprador de sus productos		
4. Proveedor de insumos		
5. Junta de Vecinos		
6. Técnico PRODESAL o SAT		
7. Asesor técnico o consultor		
8. Oficina de Área de INDAP		
9. Municipalidad (Oficina de Fomento)		
10. Oficina Regional de INDAP		
11. SEREMI de Agricultura		
12. Oficina o Centro de Documentación de FIA		
13. ODEPA		
14. Amigo u otros productores		
15. Otro, ¿Cuál?		

18. ¿Cuáles son las fuentes de información que utiliza para informarse de los temas que son de su interés? Señalar para los temas identificados los tres medios más importantes.

1	Radio	10	Organización de pequeños agricultores	17	Oficina de Área de INDAP
2	TV	11	Centro de Gestión	18	Municipalidad (Oficina de Fomento)
3	Internet	12	Comprador de productos	19	Oficina Regional de INDAP
4	Correo electrónico	13	Proveedor de insumos	20	SEREMI de Agricultura
5	Telefonía celular	14	Junta de Vecinos	21	Oficina o CEDOC de FIA
6	Diario local	15	Técnico PRODESAL o SAT	22	ODEPA
7	Diario nacional	16	Asesor técnico o consultor		
8	Revistas especializadas				
9	Libros	23	Otro, ¿cual?		

TIPO DE INFORMACIÓN	FUENTES DE INFORMACIÓN

TIPO DE INFORMACIÓN	FUENTES DE INFORMACIÓN

19. ¿Quién recibe principalmente la información a la cual tienen acceso en su unidad productiva?

RECEPTOR DE INFORMACIÓN

1. Productor/productora
2. Cónyuge
3. Hijo/hija
4. ¿Otra persona?, ¿Quién?

20. ¿Quién utiliza principalmente la información a la cual acceden en su unidad productiva?

USO DE INFORMACIÓN

1. Productor/productora
2. Cónyuge
3. Hijo/hija
4. ¿Otra persona?, ¿Quién?

FACTORES POTENCIALES DE ACCESO A INFORMACIÓN

21. ¿Usted dispone de los siguientes medios de comunicación?

MEDIOS DE COMUNICACIÓN

1. Radio
2. TV
3. Internet
4. Teléfono celular
5. Fax
6. Correo postal
7. Correo electrónico
8. Diario local
9. Diario nacional
10. Suplemento (Ej: Revista del Campo)
11. Revistas especializadas
12. Libros
13. Otro, ¿Cuál?

0	NO
1	SI
2	No contesta

22. ¿Cuánta confianza tiene usted frente a distintos medios de comunicación?

Califique cada caso entre 1 y 7, donde 1 indica menor confianza y 7 mayor confianza. Si NO SABE/NO CONTESTA marque con 0.

	MEDIOS DE COMUNICACIÓN
	1. Radio
	2. TV
	3. Internet
	4. Teléfono celular
	5. Fax
	6. Correo Postal
	7. Correo electrónico
	8. Diario local
	9. Diario nacional
	10. Suplemento (Ej: Revista del Campo)
	11. Revistas especializadas
	12. Libros
	13. Otro, ¿Cuál?

23. En relación a los medios de que usted dispone, ¿cada cuánto tiempo accede a ellos?

	MEDIOS DE COMUNICACIÓN		
	1. Radio	0	No dispone
	2. TV	1	Diariamente
	3. Internet	2	Semanalmente
	4. Telefonía celular	3	Mensualmente
	5. Fax	4	Semestralmente
	6. Correo postal	5	Anualmente
	7. Correo electrónico		
	8. Diario local		
	9. Diario nacional		
	10. Suplemento (Ej: Revista del Campo)		
	11. Revistas especializadas		

☐	12. Libros
☐	13. Otro, ¿Cuál?

24. Le voy a nombrar distintas fuentes de información para que usted me indique si confía o no en ellos cuando necesita información para su actividad agropecuaria.

FUENTES DE INFORMACIÓN

☐	1. Organización de pequeños agricultores	0	NO
☐	2. Centro de Gestión	1	SI
☐	3. Comprador de sus productos	2	No contesta
☐	4. Proveedor de insumos		
☐	5. Junta de Vecinos		
☐	6. Técnico PRODESAL o SAT		
☐	7. Asesor técnico o consultor		
☐	8. Oficina de Área de INDAP		
☐	9. Municipalidad (Oficina de Fomento)		
☐	10. Oficina Regional de INDAP		
☐	11. SEREMI de Agricultura		
☐	12. Oficina o Centro de Documentación de FIA		
☐	13. ODEPA		
☐	14. Amigo u otros productores		
☐	15. Otro, ¿Cuál?		

HABLEMOS SOBRE RADIO

25. ¿Cuál es la radio emisora que usted más escucha?

26. ¿Cuál es la radio emisora que usted más escucha para informarse?

27. ¿Hay alguna radio emisora que usted escucha para informarse de aspectos que le ayudan a su actividad agrícola, pecuaria y forestal?

☐	NO	☐	SI

Si la respuesta es SI,
¿Cuál?

Si la respuesta es NO, vaya a la pregunta 30.

28. ¿Qué programa de radio usted escucha para informarse de aspectos que le ayudan a su actividad agrícola, pecuaria y forestal?

29. ¿A qué hora usted escucha radio para informarse de los aspectos que le ayudan a su actividad agrícola, pecuaria y forestal?

HABLEMOS DE TELEVISIÓN

30. ¿Cuál es el canal televisión que a usted más le gusta ver?

31. ¿Qué canal y programa usted ve usted para informarse?

32. ¿Qué canal y programa usted ve usted para informarse de temas que están relacionados con el lugar donde vive y de las actividades que usted realiza?

33. ¿A qué hora ve televisión para informarse?

HABLEMOS DE INTERNET

34. ¿Tiene computador en su casa?

☐

NO

☐

SI

☐

NO CONTESTA

35. Si usted tiene computador en su casa, ¿Quién lo utiliza la mayor parte del tiempo?

☐

Productor o productora (entrevistado)

☐

Cónyuge

☐

Hijo/hija

☐

Otra persona que vive en el hogar

☐

Otra persona que no vive en el hogar

36. ¿Usted utiliza el computador?

☐

NO

☐

Sí y lo utilizo solo

☐

Sí y alguien me ayuda

☐

Sí y otra persona hace las tareas que necesito

☐

NO CONTESTA

Si la respuesta es NO pase a la pregunta 38.

37. ¿Donde utiliza usted el computador?

- ☐ Lugar donde vive
- ☐ Cibercafé
- ☐ Biblioteca municipal
- ☐ Escuela Rural
- ☐ Municipalidad
- ☐ Sede organización
- ☐ Casa de amigos o vecinos
- ☐ Empresa
- ☐

38. ¿Tiene usted conexión a internet en su casa?

- ☐ NO ☐ SI ☐ NO
CONTESTA

39. ¿Usted navega en internet?

- ☐ NO
- ☐ Sí y navego solo
- ☐ Sí y alguien me ayuda
- ☐ NO CONTESTA

Si la respuesta es SI pase a la siguiente pregunta, si es NO pase a la pregunta 42.

40. ¿Dónde navega por internet?

- ☐ Lugar donde vive
- ☐ Cibercafé
- ☐ Biblioteca municipal
- ☐ Escuela Rural
- ☐ Municipalidad
- ☐ Sede organización
- ☐ Casa de amigos o vecinos
- ☐ Empresa
- ☐ Otro , ¿Cuál? _____

41. ¿Cuáles son los portales o sitios web que usted visita para buscar información que le sirva en su actividad agropecuaria?

HABLEMOS DEL CORREO ELECTRÓNICO

42. ¿Usted tiene correo electrónico?

☐

NO

☐

SI

☐

NO
CONTESTA

Si la respuesta es NO, pase a la pregunta 45.

43. ¿Donde revisa usted su correo electrónico?

☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐

Lugar donde vive

Cibercafé

Biblioteca municipal

Escuela Rural

Municipalidad

Sede organización

Casa de amigos o vecinos

Empresa

Otro

¿Cuál?

44. ¿Cada cuanto tiempo revisa usted su correo electrónico?

☐
☐
☐
☐
☐
☐

Diariamente

Dos veces por semana

Una vez a la semana

Una vez al mes

Nunca

Otra, ¿Cuál?

45. ¿Usted recibe información a través del correo electrónico de otra persona?

☐

NO

☐

SI

☐

NO
CONTESTA

Si la respuesta es SÍ, ¿a través de quién?

☐
☐
☐
☐

Cónyuge

Hijo/hija

Otra persona que vive en el hogar

Otra persona que no vive en el hogar

HABLEMOS DEL CELULAR

46. ¿Usted tiene teléfono celular?

☐

NO

☐

SI

☐

NO
CONTESTA

47. ¿Usted tiene cobertura permanente en su teléfono celular?

☐

NO

☐

SI

☐

NO
CONTESTA

Si la respuesta es NO, pase a la pregunta 51.

48. ¿Usted recibe mensajes de texto en el celular?

☐

NO

☐

SI

☐

NO
CONTESTA

49. ¿Lee los mensajes de texto en el celular?

☐

NO

☐

SI

☐

NO
CONTESTA

50. ¿Escribe mensajes de texto en el celular?

☐

NO

☐

SI

☐

NO
CONTESTA

51. ¿Qué medios de comunicación usted cree que podrían utilizarse para que usted acceda a información que le ayude en su actividad agrícola, pecuaria y forestal?

MEDIOS DE COMUNICACIÓN

1. Radio, ¿Cuál?
2. TV, ¿Cuál?
3. Internet
4. Teléfono celular
5. Fax
6. Correo Postal
7. Correo electrónico
8. Folletos, afiches, dípticos
9. Diario local
10. Diario nacional
11. Suplemento (Ej: Revista del Campo)
12. Revistas especializadas
13. Libros
14. Otro, ¿Cuál?

52. En su opinión, ¿Qué lugares son adecuados para entregarle información que sea de su interés para su actividad agrícola, pecuaria y forestal?

VISIÓN SOBRE ODEPA (Oficina de Estudios y Políticas Agrarias)

53. ¿Conoce ODEPA?

SI ☐

NO ☐

Si su respuesta es NO pase a la pregunta 65.

54. En su opinión ¿cuál es la labor de ODEPA?

55. ¿Usted conoce la información que entrega ODEPA?

SI ☐

NO ☐

Si su respuesta es NO pase a la pregunta 65.

56. ¿Qué información de ODEPA usted conoce?

57. ¿Usted ha tenido acceso a información de ODEPA?

SI ☐

NO ☐

Si su respuesta es NO pase a la pregunta 65.

58. ¿Qué información de ODEPA ha conocido?

[illegible]

59. ¿A través de qué medio ha tenido acceso a información de ODEPA?

	Internet		Asesor técnico o consultor
	Correo electrónico		Oficina de Área de INDAP
	Teléfono celular		Municipalidad (Oficina de Fomento)
	Fax		Proveedor de insumos
	Diario local		Junta de Vecinos
	Diario nacional		Técnico PRODESAL o SAT
	Revistas especializadas		Oficina Regional de INDAP
	Libros		SEREMI de Agricultura
	Organización de pequeños agricultores		Oficina o Centro de Documentación de FIA
	Centro de Gestión		Oficina de ODEPA
	Comprador de productos		Otro, ¿cuál?

60. ¿Usted ha utilizado la información de ODEPA?

SI

11

NO

9

Si su respuesta es NO pase a la pregunta 62.

61. Cuando ha utilizado información de ODEPA, ¿para qué lo ha hecho?

62. ¿Por qué no ha utilizado información de ODEPA?

63. De 1 a 7, donde 1 es muy malo y 7 es muy bueno, ¿Cómo evalúa usted la información que entrega ODEPA?

	Estadísticas
	Boletín de Coyuntura
	Publicaciones y libros

	Boletín por Fax
	En general
	Otro, ¿Cuál?

64. De 1 a 7, donde 1 es muy malo y 7 es muy bueno, ¿Cómo evalúa usted la forma en que ODEPA entrega información?

	Internet
	Fax
	Correo electrónico

	Publicaciones
	En general
	Otro, ¿Cuál?

REQUERIMIENTOS DE INFORMACIÓN DE LA PEQUEÑA AGRICULTURA

Esta sección debe ser respondida para los rubros más importantes desarrollados por el pequeño(a) agricultor(a) que está siendo encuestado. Para la identificación de los rubros más importantes hay que tomar las respuestas entregadas en la pregunta 10. El objetivo de esto es identificar si los requerimientos de información son distintos de acuerdo al rubro en que se desenvuelve su actividad.

Esta sección debe ser respondida completa para cada uno de los rubros relevados como importantes.

RUBRO		Marcar una alternativa:	☐ Cultivos
			☐ Hortalizas
			☐ Frutales
			☐ Flores
			☐ Bovinos
			☐ Ovinos
			☐ Leche
			☐ Porcinos

1	Primer
2	Segundo
3	Tercer

65. Al momento de evaluar las distintas opciones para decidir qué va a producir en el predio, qué va a comercializar y qué inversiones va a realizar, y durante la producción y la comercialización de sus productos, ¿qué información requiere normalmente?:

¿Con qué frecuencia usted necesita información en los temas identificados?

¿Con que nivel de detalle necesita información?

Para cada tipo de información que la persona encuestada mencione (abiertamente), es necesario preguntarle en qué momento requiere esa información (planificación, producción o comercialización) y si es poco importante o muy importante.

Al realizar la encuesta, registrar la respuesta en este formato:

TIPO DE INFORMACIÓN REQUERIDA Y EN QUE MOMENTO LA NECESITA	NIVEL DE IMPORTANCIA	FRECUENCIA CON QUE REQUIERO LA INFORMACIÓN	NIVEL DE DETALLE DE LA INFORMACIÓN

TIPO DE INFORMACIÓN REQUERIDA Y EN QUE MOMENTO LA NECESITA	NIVEL DE IMPORTANCIA	FRECUENCIA CON QUE REQUIERO LA INFORMACIÓN	NIVEL DE DETALLE DE LA INFORMACIÓN

66. ¿Para qué necesita usted información en los temas identificados?

	Para responder...
	1. ¿Qué me conviene producir?
	2. ¿Cómo lo hago?
	3. ¿Cómo se aplica?
	4. ¿Qué gano y cuánto gano?
	5. ¿Cómo va a beneficiar a mi negocio?
	6. ¿Quién me puede ayudar?
	7. ¿Para qué sirve?
	8. ¿Dónde me conviene vender?
	9. ¿A cuánto me conviene vender?
	10. ¿A quién me conviene vender?
	11. Otra, ¿Cuáles?

IMPRESIONES DEL ENCUESTADOR

ANEXO N° 5

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LOS REQUERIMIENTOS DE INFORMACION DE LA PEQUEÑA AGRICULTURA LEVANTADOS A TRAVÉS DE LA ENCUESTA

CUADRO 1: FRECUENCIA CON QUE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES Y PRODUCTORAS REQUIEREN LA INFORMACIÓN SEÑALADA COMO REQUERIMIENTO: INFORMACIÓN DE MERCADOS Y COMERCIALIZACIÓN

MERCADO Y COMERCIALIZACIÓN		Cultivos	Hortalizas	Frutales	Flores	Bovinos de carne	Ovinos	Bovinos de Leche	Porcinos	Total
Mercados internos (posibles destinos, demanda, requisitos)	Una vez al año	26.1%	12.9%	6.7%	0.0%	8.3%	0.0%	6.7%	0.0%	10.6%
	Semestral	13.0%	16.1%	33.3%	40.0%	14.6%	16.7%	13.3%	0.0%	16.8%
	Mensual	39.1%	48.4%	26.7%	0.0%	43.8%	50.0%	60.0%	100.0%	45.3%
	Semanal	13.0%	16.1%	20.0%	60.0%	25.0%	33.3%	13.3%	0.0%	19.9%
	Diaria	8.7%	6.5%	13.3%	0.0%	8.3%	0.0%	6.7%	0.0%	7.5%
Precios nacionales	Una vez al año	22.5%	10.6%	14.3%	20.0%	9.5%	42.9%	8.3%	0.0%	13.2%
	Semestral	32.5%	14.9%	21.4%	20.0%	17.5%	0.0%	22.2%	0.0%	19.7%
	Mensual	32.5%	38.3%	17.9%	20.0%	41.3%	42.9%	52.8%	87.5%	39.3%
	Semanal	7.5%	27.7%	35.7%	20.0%	28.6%	14.3%	11.1%	12.5%	21.8%
	Diaria	5.0%	8.5%	10.7%	20.0%	3.2%	0.0%	5.6%	0.0%	6.0%
Competidores nacionales	Una vez al año	15.4%	15.0%	14.3%	50.0%	8.6%	40.0%	8.3%	0.0%	13.7%
	Semestral	15.4%	15.0%	0.0%	0.0%	22.9%	0.0%	25.0%	0.0%	16.8%
	Mensual	46.2%	50.0%	28.6%	50.0%	48.6%	60.0%	58.3%	100.0%	49.5%
	Semanal	7.7%	5.0%	42.9%	0.0%	14.3%	0.0%	8.3%	0.0%	11.6%
	Diaria	15.4%	15.0%	14.3%	0.0%	5.7%	0.0%	0.0%	0.0%	8.4%
Cadenas de comercialización internas	Una vez al año	25.0%	8.3%	16.7%	100.0%	5.9%	0.0%	0.0%	0.0%	8.5%
	Semestral	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	29.4%	0.0%	20.0%	0.0%	16.9%
	Mensual	25.0%	50.0%	16.7%	0.0%	41.2%	75.0%	46.7%	0.0%	42.4%
	Semanal	25.0%	16.7%	50.0%	0.0%	11.8%	25.0%	26.7%	0.0%	22.0%
	Diaria	25.0%	8.3%	16.7%	0.0%	11.8%	0.0%	6.7%	0.0%	10.2%
Mercados externos	Una vez al año	0.0%	50.0%	33.3%	0.0%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	11.8%

MERCADO Y COMERCIALIZACIÓN		Cultivos	Hortalizas	Frutales	Flores	Bovinos de carne	Ovinos	Bovinos de Leche	Porcinos	Total
(posibles destinos, demanda, requisitos)	Semestral	100.0%	25.0%	33.3%	0.0%	38.5%	0.0%	50.0%	0.0%	38.2%
	Mensual	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	30.8%	100.0%	50.0%	0.0%	38.2%
	Semanal	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	15.4%	0.0%	0.0%	0.0%	8.8%
	Diaria	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	2.9%
Competidores extranjeros	Una vez al año	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9.1%	0.0%	0.0%	0.0%	4.0%
	Semestral	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	36.4%	0.0%	60.0%	0.0%	44.0%
	Mensual	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	36.4%	100.0%	40.0%	0.0%	44.0%
	Semanal	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9.1%	0.0%	0.0%	0.0%	4.0%
	Diaria	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9.1%	0.0%	0.0%	0.0%	4.0%
Cadenas de comercialización externas	Una vez al año	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9.1%	0.0%	0.0%	0.0%	3.8%
	Semestral	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	27.3%	33.3%	50.0%	0.0%	38.5%
	Mensual	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	36.4%	66.7%	30.0%	0.0%	38.5%
	Semanal	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	18.2%	0.0%	20.0%	0.0%	15.4%
	Diaria	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9.1%	0.0%	0.0%	0.0%	3.8%
Precios internacionales	Una vez al año	12.5%	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9.1%	0.0%	10.6%
	Semestral	12.5%	20.0%	0.0%	0.0%	26.3%	33.3%	27.3%	0.0%	23.4%
	Mensual	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%	57.9%	66.7%	36.4%	0.0%	48.9%
	Semanal	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	10.5%	0.0%	27.3%	0.0%	12.8%
	Diaria	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	5.3%	0.0%	0.0%	0.0%	4.3%
Proyecciones futuras de mercado y comercialización del producto	Una vez al año	30.0%	13.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	6.3%	0.0%	11.3%
	Semestral	50.0%	40.0%	33.3%	66.7%	30.0%	0.0%	6.3%	0.0%	29.6%
	Mensual	10.0%	33.3%	0.0%	33.3%	55.0%	100.0%	62.5%	100.0%	45.1%
	Semanal	0.0%	13.3%	0.0%	0.0%	10.0%	0.0%	25.0%	0.0%	11.3%
	Diaria	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.8%
Precios de insumos	Una vez al año	21.7%	9.5%	23.5%	0.0%	7.8%	33.3%	7.1%	0.0%	12.7%
	Semestral	39.1%	31.0%	23.5%	50.0%	25.5%	0.0%	7.1%	40.0%	27.5%
	Mensual	28.3%	42.9%	47.1%	50.0%	54.9%	50.0%	60.7%	60.0%	46.6%
	Semanal	6.5%	11.9%	5.9%	0.0%	9.8%	16.7%	21.4%	0.0%	10.3%
	Diaria	4.3%	4.8%	0.0%	0.0%	2.0%	0.0%	3.6%	0.0%	2.9%

CUADRO 2: FRECUENCIA CON QUE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES Y PRODUCTORAS REQUIEREN LA INFORMACIÓN SEÑALADA COMO REQUERIMIENTO: INFORMACIÓN PRODUCTIVA

PRODUCTIVA		Cultivos	Hortalizas	Frutales	Flores	Bovinos de carne	Ovinos	Bovinos de Leche	Porcinos	Total
Requerimientos suelo y clima de especies y variedades que podrían desarrollarse en las distintas zonas del país (o en su zona)	Una vez al año	48.0%	55.2%	50.0%	66.7%	50.0%	0.0%	10.0%	0.0%	39.0%
	Semestral	28.0%	27.6%	12.5%	33.3%	11.1%	25.0%	20.0%	100.0%	22.9%
	Mensual	16.0%	6.9%	12.5%	0.0%	22.2%	75.0%	60.0%	0.0%	27.1%
	Semanal	8.0%	10.3%	25.0%	0.0%	5.6%	0.0%	6.7%	0.0%	8.5%
	Diaria	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%	0.0%	3.3%	0.0%	2.5%
Superficie requerida como mínimo para que sea conveniente	Una vez al año	73.3%	55.6%	0.0%	100.0%	35.7%	0.0%	0.0%	0.0%	42.2%
	Semestral	13.3%	22.2%	33.3%	0.0%	7.1%	0.0%	10.0%	0.0%	14.1%
	Mensual	6.7%	11.1%	66.7%	0.0%	42.9%	100.0%	70.0%	0.0%	32.8%
	Semanal	6.7%	11.1%	0.0%	0.0%	7.1%	0.0%	20.0%	0.0%	9.4%
	Diaria	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.1%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%
Rendimientos posible en sus condiciones	Una vez al año	61.1%	40.0%	20.0%	0.0%	47.4%	25.0%	9.1%	0.0%	39.3%
	Semestral	16.7%	24.0%	40.0%	100.0%	15.8%	25.0%	9.1%	0.0%	21.4%
	Mensual	16.7%	24.0%	40.0%	0.0%	26.3%	50.0%	54.5%	0.0%	28.6%
	Semanal	5.6%	8.0%	0.0%	0.0%	5.3%	0.0%	27.3%	0.0%	8.3%
	Diaria	0.0%	4.0%	0.0%	0.0%	5.3%	0.0%	0.0%	0.0%	2.4%
Producción posible en sus condiciones	Una vez al año	64.7%	37.5%	20.0%	0.0%	35.3%	0.0%	0.0%	0.0%	34.2%
	Semestral	11.8%	20.8%	40.0%	100.0%	29.4%	33.3%	10.0%	100.0%	24.1%
	Mensual	17.6%	25.0%	40.0%	0.0%	29.4%	66.7%	80.0%	0.0%	32.9%
	Semanal	5.9%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%	0.0%	7.6%
	Diaria	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%	0.0%	0.0%	0.0%	1.3%
Tipo de Insumos requeridos y sus características (plaguicidas, herbicidas, semillas, plantas, reproductores, semen, otros)	Una vez al año	25.7%	24.4%	21.1%	0.0%	12.5%	25.0%	6.3%	20.0%	17.9%
	Semestral	34.3%	7.3%	15.8%	0.0%	21.9%	0.0%	6.3%	60.0%	17.3%
	Mensual	31.4%	61.0%	57.9%	80.0%	59.4%	75.0%	75.0%	20.0%	56.6%
	Semanal	8.6%	7.3%	5.3%	20.0%	3.1%	0.0%	9.4%	0.0%	6.9%
	Diaria	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.1%	0.0%	3.1%	0.0%	1.2%
Manejo técnico general (preparación de suelo, siembra,	Una vez al año	31.0%	34.3%	29.4%	0.0%	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%	25.6%
	Semestral	23.8%	17.1%	11.8%	50.0%	22.2%	0.0%	6.7%	0.0%	18.4%

PRODUCTIVA		Cultivos	Hortalizas	Frutales	Flores	Bovinos de carne	Ovinos	Bovinos de Leche	Porcinos	Total
sistema de plantación, poda, entre otros)	Mensual	38.1%	42.9%	58.8%	50.0%	55.6%	100.0%	80.0%	0.0%	50.4%
	Semanal	7.1%	5.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	13.3%	0.0%	5.6%
	Diaria	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Manejo nutrición y fertilidad de suelo	Una vez al año	42.5%	36.7%	23.5%	0.0%	29.4%	20.0%	12.1%	0.0%	28.6%
	Semestral	27.5%	16.7%	17.6%	40.0%	29.4%	40.0%	9.1%	0.0%	21.1%
	Mensual	22.5%	40.0%	58.8%	20.0%	35.3%	40.0%	66.7%	0.0%	42.2%
	Semanal	7.5%	6.7%	0.0%	40.0%	5.9%	0.0%	9.1%	0.0%	7.5%
	Diaria	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.0%	0.0%	0.7%
Manejo de plagas y enfermedades vegetal (prevención y control)	Una vez al año	25.8%	18.2%	20.0%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	16.1%
	Semestral	22.6%	9.1%	10.0%	33.3%	12.5%	50.0%	0.0%	0.0%	14.4%
	Mensual	45.2%	60.6%	70.0%	50.0%	62.5%	50.0%	68.8%	0.0%	58.5%
	Semanal	6.5%	12.1%	0.0%	16.7%	12.5%	0.0%	25.0%	0.0%	10.2%
	Diaria	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.3%	0.0%	0.8%
Control de malezas	Una vez al año	30.3%	27.3%	26.7%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	22.2%
	Semestral	24.2%	15.2%	13.3%	50.0%	16.7%	33.3%	7.1%	0.0%	18.5%
	Mensual	39.4%	51.5%	60.0%	25.0%	83.3%	66.7%	71.4%	0.0%	52.8%
	Semanal	6.1%	6.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	5.6%
	Diaria	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.1%	0.0%	0.9%
Buenas prácticas agrícolas	Una vez al año	40.0%	30.8%	50.0%	0.0%	10.0%	25.0%	0.0%	0.0%	24.1%
	Semestral	20.0%	38.5%	25.0%	0.0%	30.0%	50.0%	15.4%	0.0%	27.6%
	Mensual	40.0%	30.8%	25.0%	0.0%	60.0%	25.0%	69.2%	0.0%	44.8%
	Semanal	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	15.4%	0.0%	3.4%
	Diaria	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Necesidades de agua y manejo del riego	Una vez al año	26.9%	20.0%	33.3%	0.0%	11.1%	0.0%	8.3%	0.0%	19.8%
	Semestral	15.4%	28.0%	22.2%	50.0%	22.2%	100.0%	41.7%	0.0%	27.9%
	Mensual	42.3%	44.0%	44.4%	50.0%	55.6%	0.0%	16.7%	0.0%	39.5%
	Semanal	15.4%	8.0%	0.0%	0.0%	11.1%	0.0%	33.3%	0.0%	12.8%
	Diaria	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Oportunidad y sistema de cosecha	Una vez al año	47.1%	33.3%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.7%
	Semestral	41.2%	28.6%	16.7%	100.0%	62.5%	50.0%	41.7%	0.0%	40.0%
	Mensual	11.8%	23.8%	33.3%	0.0%	37.5%	50.0%	41.7%	0.0%	27.1%

PRODUCTIVA		Cultivos	Hortalizas	Frutales	Flores	Bovinos de carne	Ovinos	Bovinos de Leche	Porcinos	Total
	Semanal	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	7.1%
	Diaria	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Alimentación y nutrición animal	Una vez al año	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	22.2%	6.5%	0.0%	11.2%
	Semestral	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	21.4%	11.1%	12.9%	37.5%	19.6%
	Mensual	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	53.6%	55.6%	58.1%	62.5%	56.1%
	Semanal	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.1%	0.0%	19.4%	0.0%	9.3%
	Diaria	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.6%	11.1%	3.2%	0.0%	3.7%
Manejo sanitario animal	Una vez al año	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.7%	33.3%	6.9%	0.0%	11.8%
	Semestral	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	23.6%	11.1%	3.4%	50.0%	18.6%
	Mensual	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	52.7%	44.4%	65.5%	50.0%	54.9%
	Semanal	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.3%	0.0%	20.7%	0.0%	10.8%
	Diaria	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.6%	11.1%	3.4%	0.0%	3.9%
Requisitos y exigencia en aspectos de seguridad de los alimentos para su consumo (residuos de pesticidas y metales pesados, aspectos microbiológicos, entre otros)	Una vez al año	66.7%	28.6%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	19.1%
	Semestral	33.3%	42.9%	0.0%	100.0%	33.3%	33.3%	13.3%	0.0%	27.7%
	Mensual	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	50.0%	66.7%	60.0%	0.0%	38.3%
	Semanal	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	26.7%	0.0%	14.9%
	Diaria	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Exigencias sanitarias de los productos (plagas y enfermedades)	Una vez al año	40.0%	33.3%	66.7%	0.0%	8.0%	16.7%	0.0%	0.0%	16.9%
	Semestral	50.0%	33.3%	33.3%	100.0%	28.0%	16.7%	21.4%	50.0%	32.4%
	Mensual	10.0%	22.2%	0.0%	0.0%	56.0%	66.7%	57.1%	50.0%	42.3%
	Semanal	0.0%	11.1%	0.0%	0.0%	8.0%	0.0%	21.4%	0.0%	8.5%
	Diaria	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

CUADRO 3: FRECUENCIA CON QUE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES Y PRODUCTORAS REQUIEREN LA INFORMACIÓN SEÑALADA COMO REQUERIMIENTO: INFORMACIÓN TECNOLÓGICA

TECNOLÓGICA		Cultivos	Hortalizas	Frutales	Flores	Bovinos de carne	Ovinos	Bovinos de Leche	Porcinos	Total
Nuevas alternativas productivas	Una vez al año	23.1%	18.2%	37.5%	50.0%	15.0%	25.0%	0.0%	0.0%	19.3%
	Semestral	23.1%	40.9%	25.0%	50.0%	45.0%	50.0%	58.3%	0.0%	41.0%
	Mensual	30.8%	31.8%	25.0%	0.0%	35.0%	25.0%	33.3%	0.0%	30.1%
	Semanal	15.4%	9.1%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	8.3%	0.0%	7.2%
	Diaria	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	5.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.4%
Oferta de servicios de análisis de suelo y foliar (nutricional, metales pesados, otros)	Una vez al año	44.4%	55.6%	54.5%	0.0%	28.6%	25.0%	14.3%	0.0%	38.3%
	Semestral	27.8%	33.3%	27.3%	50.0%	21.4%	0.0%	14.3%	0.0%	24.7%
	Mensual	16.7%	5.6%	18.2%	50.0%	42.9%	75.0%	50.0%	0.0%	28.4%
	Semanal	11.1%	5.6%	0.0%	0.0%	7.1%	0.0%	21.4%	0.0%	8.6%
	Diaria	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Oferta de servicios de análisis de agua (microbiológico, pesticidas, otros)	Una vez al año	28.6%	36.4%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.4%
	Semestral	14.3%	54.5%	25.0%	0.0%	12.5%	0.0%	9.1%	0.0%	22.4%
	Mensual	42.9%	9.1%	25.0%	100.0%	75.0%	100.0%	63.6%	0.0%	46.9%
	Semanal	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	27.3%	0.0%	10.2%
	Diaria	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Oferta de servicios de análisis de producto (microbiológico, pesticidas, otros)	Una vez al año	50.0%	25.0%	42.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	14.9%
	Semestral	25.0%	50.0%	28.6%	0.0%	9.1%	0.0%	9.1%	0.0%	19.1%
	Mensual	0.0%	25.0%	28.6%	100.0%	72.7%	100.0%	63.6%	100.0%	53.2%
	Semanal	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	18.2%	0.0%	27.3%	0.0%	12.8%
	Diaria	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Oferta de servicios de certificación (BPA, orgánico, comercio justo, otros)	Una vez al año	100.0%	16.7%	33.3%	0.0%	27.3%	0.0%	0.0%	0.0%	23.3%
	Semestral	0.0%	66.7%	44.4%	0.0%	27.3%	0.0%	9.1%	100.0%	33.3%
	Mensual	0.0%	16.7%	22.2%	0.0%	45.5%	100.0%	72.7%	0.0%	40.0%
	Semanal	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	18.2%	0.0%	3.3%
	Diaria	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Oferta de servicios de	Una vez al año	100.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%

TECNOLÓGICA		Cultivos	Hortalizas	Frutales	Flores	Bovinos de carne	Ovinos	Bovinos de Leche	Porcinos	Total
asesoría planimetría y topografía	Semestral	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	20.0%	0.0%	27.3%	0.0%	20.8%
	Mensual	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	80.0%	100.0%	63.6%	0.0%	62.5%
	Semanal	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9.1%	0.0%	4.2%
	Diaria	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Tecnología de riego	Una vez al año	55.0%	8.3%	44.4%	100.0%	27.3%	25.0%	0.0%	0.0%	31.9%
	Semestral	30.0%	58.3%	44.4%	0.0%	27.3%	50.0%	63.6%	0.0%	42.0%
	Mensual	5.0%	33.3%	11.1%	0.0%	45.5%	25.0%	27.3%	0.0%	21.7%
	Semanal	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9.1%	0.0%	4.3%
	Diaria	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Razas	Una vez al año	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	37.5%	9.5%	0.0%	26.0%
	Semestral	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	25.0%	42.9%	100.0%	37.7%
	Mensual	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	31.1%	37.5%	28.6%	0.0%	29.9%
	Semanal	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%	0.0%	14.3%	0.0%	5.2%
	Diaria	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.8%	0.0%	1.3%
Variedades	Una vez al año	37.5%	25.9%	40.0%	75.0%	21.4%	25.0%	6.7%	0.0%	28.3%
	Semestral	37.5%	40.7%	40.0%	25.0%	28.6%	50.0%	40.0%	100.0%	38.4%
	Mensual	16.7%	29.6%	10.0%	0.0%	42.9%	25.0%	33.3%	0.0%	25.3%
	Semanal	8.3%	3.7%	10.0%	0.0%	7.1%	0.0%	13.3%	0.0%	7.1%
	Diaria	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.7%	0.0%	1.0%
Insumos	Una vez al año	30.3%	15.6%	66.7%	25.0%	16.0%	25.0%	6.7%	0.0%	20.1%
	Semestral	18.2%	28.1%	16.7%	75.0%	12.0%	0.0%	13.3%	0.0%	19.4%
	Mensual	45.5%	50.0%	16.7%	0.0%	60.0%	75.0%	60.0%	0.0%	50.7%
	Semanal	3.0%	6.3%	0.0%	0.0%	12.0%	0.0%	16.7%	0.0%	8.2%
	Diaria	3.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.3%	0.0%	1.5%
Maquinaria y equipos	Una vez al año	45.0%	38.9%	75.0%	100.0%	20.0%	0.0%	13.3%	0.0%	34.7%
	Semestral	40.0%	44.4%	0.0%	0.0%	40.0%	66.7%	40.0%	0.0%	38.9%
	Mensual	10.0%	11.1%	25.0%	0.0%	40.0%	33.3%	33.3%	0.0%	20.8%
	Semanal	5.0%	5.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.8%
	Diaria	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	13.3%	0.0%	2.8%

CUADRO 4: FRECUENCIA CON QUE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES Y PRODUCTORAS REQUIEREN LA INFORMACIÓN SEÑALADA COMO REQUERIMIENTO: INFORMACIÓN ECONÓMICA

ECONÓMICA		Cultivos	Hortalizas	Frutales	Flores	Bovinos de carne	Ovinos	Bovinos de Leche	Porcinos	Total
Requerimientos y costos de inversión	Una vez al año	76.9%	42.1%	57.1%	75.0%	50.0%	0.0%	15.0%	0.0%	44.4%
	Semestral	15.4%	21.1%	28.6%	0.0%	25.0%	33.3%	25.0%	0.0%	22.2%
	Mensual	0.0%	21.1%	14.3%	25.0%	20.8%	66.7%	45.0%	0.0%	24.4%
	Semanal	7.7%	15.8%	0.0%	0.0%	4.2%	0.0%	15.0%	0.0%	8.9%
	Diaria	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Costos de producción y cosecha	Una vez al año	56.3%	33.3%	50.0%	66.7%	50.0%	25.0%	6.3%	0.0%	41.1%
	Semestral	21.9%	18.5%	40.0%	33.3%	25.0%	75.0%	25.0%	0.0%	25.9%
	Mensual	15.6%	33.3%	10.0%	0.0%	20.0%	0.0%	50.0%	0.0%	24.1%
	Semanal	6.3%	14.8%	0.0%	0.0%	5.0%	0.0%	18.8%	0.0%	8.9%
	Diaria	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Costos de transporte	Una vez al año	25.9%	46.2%	55.6%	0.0%	19.2%	0.0%	5.9%	0.0%	27.0%
	Semestral	37.0%	15.4%	33.3%	100.0%	23.1%	100.0%	35.3%	0.0%	31.5%
	Mensual	29.6%	26.9%	11.1%	0.0%	38.5%	0.0%	47.1%	0.0%	30.6%
	Semanal	7.4%	11.5%	0.0%	0.0%	19.2%	0.0%	11.8%	0.0%	10.8%
	Diaria	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Bancos y créditos	Una vez al año	60.7%	30.8%	46.2%	25.0%	35.0%	40.0%	0.0%	33.3%	37.5%
	Semestral	21.4%	42.3%	15.4%	50.0%	40.0%	60.0%	53.8%	66.7%	36.6%
	Mensual	17.9%	23.1%	38.5%	25.0%	20.0%	0.0%	38.5%	0.0%	23.2%
	Semanal	0.0%	3.8%	0.0%	0.0%	5.0%	0.0%	7.7%	0.0%	2.7%
	Diaria	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

CUADRO 5: FRECUENCIA CON QUE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES Y PRODUCTORAS REQUIEREN LA INFORMACIÓN SEÑALADA COMO REQUERIMIENTO: INFORMACIÓN SOBRE NORMATIVA

NORMATIVA		Cultivos	Hortalizas	Frutales	Flores	Bovinos de carne	Ovinos	Bovinos de Leche	Porcinos	Total
Laboral	Una vez al año	0.0%	20.0%	33.3%	0.0%	14.3%	0.0%	9.1%	0.0%	12.9%
	Semestral	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	42.9%	100.0%	54.5%	0.0%	41.9%
	Mensual	0.0%	80.0%	66.7%	100.0%	42.9%	0.0%	36.4%	0.0%	45.2%
	Semanal	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	Diaria	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Ambiental	Una vez al año	0.0%	16.7%	100.0%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%
	Semestral	100.0%	33.3%	0.0%	0.0%	42.9%	100.0%	54.5%	0.0%	53.3%
	Mensual	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	42.9%	0.0%	36.4%	0.0%	30.0%
	Semanal	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9.1%	0.0%	6.7%
	Diaria	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Tributaria	Una vez al año	50.0%	33.3%	33.3%	0.0%	13.3%	0.0%	9.1%	0.0%	18.4%
	Semestral	50.0%	33.3%	0.0%	66.7%	66.7%	100.0%	72.7%	0.0%	57.1%
	Mensual	0.0%	33.3%	66.7%	33.3%	20.0%	0.0%	18.2%	0.0%	24.5%
	Semanal	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	Diaria	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

CUADRO 6: FRECUENCIA CON QUE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES Y PRODUCTORAS REQUIEREN LA INFORMACIÓN SEÑALADA COMO REQUERIMIENTO: OTRA INFORMACIÓN

OTROS		Cultivos	Hortalizas	Frutales	Flores	Bovinos de carne	Ovinos	Bovinos de Leche	Porcinos	Total
Oferta de servicios de asesoría	Una vez al año	11.8%	12.0%	0.0%	0.0%	22.9%	0.0%	4.5%	50.0%	12.9%
	Semestral	29.4%	32.0%	33.3%	100.0%	31.4%	25.0%	22.7%	0.0%	30.2%
	Mensual	52.9%	52.0%	66.7%	0.0%	40.0%	75.0%	54.5%	50.0%	50.0%
	Semanal	5.9%	4.0%	0.0%	0.0%	5.7%	0.0%	18.2%	0.0%	6.9%
	Diaria	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Oferta de servicios de capacitación	Una vez al año	13.6%	12.5%	0.0%	0.0%	24.2%	0.0%	5.3%	33.3%	13.8%
	Semestral	59.1%	33.3%	37.5%	100.0%	39.4%	20.0%	15.8%	33.3%	37.9%
	Mensual	27.3%	50.0%	62.5%	0.0%	33.3%	80.0%	57.9%	33.3%	43.1%
	Semanal	0.0%	4.2%	0.0%	0.0%	3.0%	0.0%	21.1%	0.0%	5.2%
	Diaria	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Programas e instrumentos de apoyo público disponibles	Una vez al año	29.6%	10.0%	0.0%	0.0%	29.6%	0.0%	0.0%	50.0%	19.6%
	Semestral	40.7%	30.0%	50.0%	100.0%	22.2%	0.0%	0.0%	33.3%	28.0%
	Mensual	25.9%	50.0%	50.0%	0.0%	44.4%	100.0%	73.3%	16.7%	44.9%
	Semanal	0.0%	5.0%	0.0%	0.0%	3.7%	0.0%	26.7%	0.0%	5.6%
	Diaria	3.7%	5.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.9%
Pronóstico climático	Una vez al año	9.7%	3.0%	0.0%	0.0%	5.3%	0.0%	0.0%	0.0%	4.2%
	Semestral	3.2%	0.0%	7.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	2.5%
	Mensual	6.5%	9.1%	14.3%	0.0%	10.5%	0.0%	0.0%	0.0%	7.5%
	Semanal	3.2%	6.1%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	7.1%	0.0%	5.0%
	Diaria	77.4%	81.8%	64.3%	100.0%	84.2%	100.0%	92.9%	0.0%	80.8%
Otra	Una vez al año	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	Semestral	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	Mensual	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	Semanal	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Diaria	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

**CUADRO 7: NIVEL DE DETALLE TERRITORIAL CON QUE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES Y PRODUCTORAS
REQUIEREN LA INFORMACIÓN SEÑALADA COMO REQUERIMIENTO: INFORMACIÓN DE MERCADO**

MERCADO Y COMERCIALIZACIÓN		Cultivos	Hortalizas	Frutales	Flores	Bovinos de carne	Ovinos	Bovinos de Leche	Porcinos	Total
Mercados internos (posibles destinos, demanda, requisitos)	Internacional	0,0%	3,0%	5,9%	0,0%	2,1%	0,0%	3,0%	0,0%	2,4%
	Nacional	45,8%	45,5%	58,8%	100,0%	45,8%	0,0%	42,4%	0,0%	45,6%
	Local	54,2%	51,5%	35,3%	0,0%	52,1%	100,0%	54,5%	100,0%	52,1%
Precios nacionales	Internacional	0,0%	2,1%	6,9%	0,0%	3,4%	0,0%	5,4%	0,0%	2,9%
	Nacional	62,2%	54,2%	51,7%	100,0%	54,2%	33,3%	62,2%	0,0%	54,6%
	Local	37,8%	43,8%	41,4%	0,0%	42,4%	66,7%	32,4%	100,0%	42,4%
Competidores nacionales	Internacional	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Nacional	72,7%	57,7%	33,3%	0,0%	59,4%	20,0%	50,0%	0,0%	53,1%
	Local	27,3%	42,3%	66,7%	100,0%	40,6%	80,0%	50,0%	100,0%	46,9%
Cadenas de comercialización internas	Internacional	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Nacional	33,3%	58,3%	42,9%	100,0%	44,4%	0,0%	33,3%	0,0%	41,0%
	Local	66,7%	41,7%	57,1%	0,0%	55,6%	100,0%	66,7%	0,0%	59,0%
Mercados	Internacional	100,0%	33,3%	100,0%	0,0%	30,8%	0,0%	0,0%	0,0%	21,2%

MERCADO Y COMERCIALIZACIÓN		Cultivos	Hortalizas	Frutales	Flores	Bovinos de carne	Ovinos	Bovinos de Leche	Porcinos	Total
externos (posibles destinos, demanda, requisitos)	Nacional	0,0%	66,7%	0,0%	0,0%	53,8%	66,7%	75,0%	0,0%	60,6%
	Local	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	15,4%	33,3%	25,0%	0,0%	18,2%
Competidores extranjeros	Internacional	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	22,2%	0,0%	0,0%	0,0%	8,7%
	Nacional	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%	90,0%	0,0%	73,9%
	Local	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	11,1%	66,7%	10,0%	0,0%	17,4%
Cadenas de comercialización externas	Internacional	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	22,2%	0,0%	0,0%	0,0%	13,0%
	Nacional	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	66,7%	50,0%	100,0%	0,0%	78,3%
	Local	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	11,1%	50,0%	0,0%	0,0%	8,7%
Precios internacionales	Internacional	100,0%	80,0%	100,0%	0,0%	57,9%	0,0%	0,0%	0,0%	48,9%
	Nacional	0,0%	20,0%	0,0%	0,0%	36,8%	100,0%	91,7%	0,0%	46,7%
	Local	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,3%	0,0%	8,3%	0,0%	4,4%
Proyecciones futuras de mercado y comercialización del producto	Internacional	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	6,3%	0,0%	5,9%	0,0%	4,6%
	Nacional	66,7%	33,3%	75,0%	66,7%	56,3%	0,0%	23,5%	0,0%	43,1%
	Local	33,3%	66,7%	25,0%	0,0%	37,5%	100,0%	70,6%	100,0%	52,3%

MERCADO Y COMERCIALIZACIÓN		Cultivos	Hortalizas	Frutales	Flores	Bovinos de carne	Ovinos	Bovinos de Leche	Porcinos	Total
Precios de insumos	Internacional	0,0%	2,3%	6,3%	0,0%	1,9%	0,0%	0,0%	0,0%	1,4%
	Nacional	46,9%	48,8%	25,0%	20,0%	42,3%	16,7%	47,1%	0,0%	40,9%
	Local	53,1%	48,8%	68,8%	80,0%	55,8%	83,3%	52,9%	100,0%	57,7%

CUADRO 8: NIVEL DE DETALLE TERRITORIAL CON QUE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES Y PRODUCTORAS REQUIEREN LA INFORMACIÓN SEÑALADA COMO REQUERIMIENTO: INFORMACIÓN PRODUCTIVA

PRODUCTIVO		Cultivos	Hortalizas	Frutales	Flores	Bovinos de carne	Ovinos	Bovinos de Leche	Porcinos	Total
Requerimientos suelo y clima de especies y variedades que podrían desarrollarse en las distintas zonas del país (o en su zona)	Internacional	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,3%	0,0%	6,5%	0,0%	2,5%
	Nacional	21,4%	41,4%	14,3%	33,3%	31,6%	0,0%	51,6%	0,0%	34,4%
	Local	78,6%	58,6%	85,7%	66,7%	63,2%	100,0%	41,9%	100,0%	63,1%
Superficie requerida como mínimo para que sea conveniente	Internacional	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Nacional	28,6%	41,2%	50,0%	0,0%	23,1%	0,0%	0,0%	0,0%	24,6%
	Local	71,4%	58,8%	50,0%	100,0%	76,9%	100,0%	100,0%	0,0%	75,4%
Rendimientos posible en sus condiciones	Internacional	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Nacional	35,3%	28,0%	0,0%	0,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	19,8%
	Local	64,7%	72,0%	100,0%	100,0%	80,0%	100,0%	100,0%	0,0%	80,2%
Producción posible en sus condiciones	Internacional	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Nacional	35,7%	32,0%	16,7%	0,0%	22,2%	0,0%	14,3%	0,0%	23,8%
	Local	64,3%	68,0%	83,3%	100,0%	77,8%	100,0%	85,7%	100,0%	76,2%
Tipo de Insumos requeridos y sus características (plaguicidas, herbicidas,	Internacional	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,4%	0,0%	3,0%	0,0%	1,2%
	Nacional	29,7%	45,2%	38,9%	75,0%	27,6%	20,0%	42,4%	50,0%	37,6%

PRODUCTIVO		Cultivos	Hortalizas	Frutales	Flores	Bovinos de carne	Ovinos	Bovinos de Leche	Porcinos	Total
semillas, plantas, reproductores, semen, otros)	Local	70,3%	54,8%	61,1%	25,0%	69,0%	80,0%	54,5%	50,0%	61,2%
Manejo técnico general (preparación de suelo, siembra, sistema de plantación, poda, entre otros)	Internacional	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Nacional	27,9%	38,2%	38,9%	50,0%	10,0%	0,0%	20,0%	0,0%	29,7%
	Local	72,1%	61,8%	61,1%	50,0%	90,0%	100,0%	80,0%	0,0%	70,3%
Manejo nutrición y fertilidad de suelo	Internacional	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,1%	0,0%	0,7%
	Nacional	35,9%	40,6%	35,3%	40,0%	23,5%	0,0%	46,9%	0,0%	36,7%
	Local	64,1%	59,4%	64,7%	60,0%	76,5%	100,0%	50,0%	0,0%	62,6%
Manejo de plagas y enfermedades vegetal (prevención y control)	Internacional	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Nacional	36,4%	36,4%	28,6%	33,3%	0,0%	0,0%	21,4%	0,0%	29,2%
	Local	63,6%	63,6%	71,4%	66,7%	100,0%	100,0%	78,6%	0,0%	70,8%
Control de malezas	Internacional	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Nacional	37,1%	38,2%	43,8%	75,0%	42,9%	33,3%	15,4%	0,0%	37,5%
	Local	62,9%	61,8%	56,3%	25,0%	57,1%	66,7%	84,6%	0,0%	62,5%
Buenas prácticas agrícolas	Internacional	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Nacional	71,4%	30,8%	57,1%	0,0%	66,7%	0,0%	46,2%	0,0%	51,6%
	Local	28,6%	69,2%	42,9%	0,0%	33,3%	100,0%	53,8%	0,0%	48,4%
Necesidades de agua y manejo del riego	Internacional	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Nacional	25,0%	33,3%	37,5%	0,0%	40,0%	33,3%	25,0%	0,0%	29,9%
	Local	75,0%	66,7%	62,5%	100,0%	60,0%	66,7%	75,0%	0,0%	70,1%
Oportunidad y	Internacional	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

PRODUCTIVO		Cultivos	Hortalizas	Frutales	Flores	Bovinos de carne	Ovinos	Bovinos de Leche	Porcinos	Total
sistema de cosecha	Nacional	35,7%	31,8%	33,3%	0,0%	40,0%	33,3%	27,3%	0,0%	32,3%
	Local	64,3%	68,2%	66,7%	100,0%	60,0%	66,7%	72,7%	0,0%	67,7%
Alimentación y nutrición animal	Internacional	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Nacional	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	24,0%	0,0%	43,3%	0,0%	27,0%
	Local	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	76,0%	100,0%	56,7%	100,0%	73,0%
Manejo sanitario animal	Internacional	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Nacional	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	21,3%	0,0%	35,7%	0,0%	22,0%
	Local	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	78,7%	100,0%	64,3%	100,0%	78,0%
Requisitos y exigencia en aspectos de seguridad de los alimentos para su consumo (residuos de pesticidas y metales pesados, aspectos microbiológicos , entre otros)	Internacional	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Nacional	60,0%	66,7%	66,7%	100,0%	45,5%	33,3%	30,8%	0,0%	47,6%
	Local	40,0%	33,3%	33,3%	0,0%	54,5%	66,7%	69,2%	0,0%	52,4%
Exigencias sanitarias de los productos (plagas y enfermedades)	Internacional	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Nacional	50,0%	63,6%	66,7%	100,0%	45,5%	25,0%	33,3%	0,0%	48,4%
	Local	50,0%	36,4%	33,3%	0,0%	54,5%	75,0%	66,7%	0,0%	51,6%

CUADRO 9: NIVEL DE DETALLE TERRITORIAL CON QUE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES Y PRODUCTORAS REQUIEREN LA INFORMACIÓN SEÑALADA COMO REQUERIMIENTO: INFORMACIÓN TECNOLÓGICA

TECNOLÓGICA		Cultivos	Hortalizas	Frutales	Flores	Bovinos de carne	Ovinos	Bovinos de Leche	Porcinos	Total
Nuevas alternativas productivas	Internacional	0,0%	4,8%	12,5%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,6%
	Nacional	7,1%	52,4%	12,5%	75,0%	60,0%	25,0%	41,7%	0,0%	41,0%
	Local	92,9%	42,9%	75,0%	0,0%	40,0%	75,0%	58,3%	0,0%	55,4%
Oferta de servicios de análisis de suelo y foliar (nutricional, metales pesados, otros)	Internacional	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	9,1%	0,0%	8,3%	0,0%	2,7%
	Nacional	15,8%	11,1%	22,2%	0,0%	18,2%	0,0%	0,0%	0,0%	12,0%
	Local	84,2%	88,9%	77,8%	100,0%	72,7%	100,0%	91,7%	0,0%	85,3%
Oferta de servicios de análisis de agua (microbiológico, pesticidas, otros)	Internacional	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Nacional	12,5%	16,7%	14,3%	0,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	11,5%
	Local	87,5%	83,3%	85,7%	100,0%	80,0%	100,0%	100,0%	0,0%	88,5%
Oferta de servicios de análisis de producto	Internacional	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Nacional	40,0%	22,2%	0,0%	0,0%	27,3%	0,0%	8,3%	0,0%	17,0%

TECNOLÓGICA		Cultivos	Hortalizas	Frutales	Flores	Bovinos de carne	Ovinos	Bovinos de Leche	Porcinos	Total
(microbiológico, pesticidas, otros)	Local	60,0%	77,8%	100,0%	100,0%	72,7%	100,0%	91,7%	0,0%	83,0%
Oferta de servicios de certificación (BPA, orgánico, comercio justo, otros)	Internacional	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,2%	0,0%	0,0%	0,0%	3,1%
	Nacional	40,0%	14,3%	33,3%	0,0%	41,7%	0,0%	9,1%	0,0%	26,6%
	Local	40,0%	85,7%	66,7%	0,0%	54,2%	100,0%	90,9%	100,0%	70,3%
Oferta de servicios de asesoría planimetría y topografía	Internacional	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Nacional	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%	37,5%	0,0%	9,1%	0,0%	18,5%
	Local	100,0%	66,7%	100,0%	0,0%	62,5%	100,0%	90,9%	0,0%	81,5%
Tecnología de riego	Internacional	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Nacional	28,6%	35,7%	22,2%	50,0%	66,7%	75,0%	81,8%	0,0%	46,6%
	Local	71,4%	64,3%	77,8%	50,0%	33,3%	25,0%	18,2%	0,0%	53,4%
Razas	Internacional	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,7%	0,0%	4,5%	0,0%	3,9%
	Nacional	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	51,2%	50,0%	59,1%	50,0%	53,2%
	Local	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	44,2%	50,0%	36,4%	50,0%	42,9%

TECNOLÓGICA		Cultivos	Hortalizas	Frutales	Flores	Bovinos de carne	Ovinos	Bovinos de Leche	Porcinos	Total
Variedades	Internacional	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	5,9%	0,0%	6,3%	0,0%	2,8%
	Nacional	34,6%	58,6%	30,0%	50,0%	58,8%	60,0%	68,8%	0,0%	50,9%
	Local	65,4%	41,4%	70,0%	25,0%	35,3%	40,0%	25,0%	100,0%	46,3%
Insumos	Internacional	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Nacional	34,2%	41,9%	28,6%	75,0%	33,3%	0,0%	50,0%	0,0%	38,7%
	Local	65,8%	58,1%	71,4%	25,0%	66,7%	100,0%	50,0%	0,0%	61,3%
Maquinaria y equipos	Internacional	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Nacional	34,8%	36,8%	20,0%	100,0%	50,0%	33,3%	57,1%	0,0%	42,3%
	Local	65,2%	63,2%	80,0%	0,0%	50,0%	66,7%	42,9%	0,0%	57,7%

**CUADRO 10: NIVEL DE DETALLE TERRITORIAL CON QUE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES Y PRODUCTORAS
REQUIEREN LA INFORMACIÓN SEÑALADA COMO REQUERIMIENTO: INFORMACIÓN ECONÓMICA**

ECONÓMICA		Cultivos	Hortalizas	Frutales	Flores	Bovinos de carne	Ovinos	Bovinos de Leche	Porcinos	Total
Requerimientos y costos de inversión	Internacional	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,6%	0,0%	1,1%
	Nacional	23,5%	26,3%	0,0%	60,0%	24,0%	0,0%	38,9%	0,0%	26,9%
	Local	76,5%	73,7%	100,0%	40,0%	76,0%	100,0%	55,6%	0,0%	72,0%
Costos de producción y cosecha	Internacional	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,6%	0,0%	0,9%
	Nacional	11,4%	20,7%	0,0%	0,0%	19,0%	0,0%	27,8%	0,0%	16,2%
	Local	88,6%	79,3%	100,0%	100,0%	81,0%	100,0%	66,7%	0,0%	82,9%
Costos de transporte	Internacional	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,9%	0,0%	0,9%
	Nacional	17,2%	24,0%	12,5%	25,0%	23,1%	33,3%	47,1%	0,0%	25,0%
	Local	82,8%	76,0%	87,5%	75,0%	76,9%	66,7%	47,1%	0,0%	74,1%
Bancos y créditos	Internacional	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Nacional	36,7%	34,6%	27,3%	33,3%	43,5%	83,3%	78,6%	0,0%	43,1%
	Local	63,3%	65,4%	72,7%	66,7%	56,5%	16,7%	21,4%	100,0%	56,9%

**CUADRO 11: NIVEL DE DETALLE TERRITORIAL CON QUE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES Y PRODUCTORAS
REQUIEREN LA INFORMACIÓN SEÑALADA COMO REQUERIMIENTO: INFORMACIÓN SOBRE
NORMATIVA**

NORMATIVA		Cultivos	Hortalizas	Frutales	Flores	Bovinos de carne	Ovinos	Bovinos de Leche	Porcinos	Total
Laboral	Internacional	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Nacional	0,0%	75,0%	100,0%	0,0%	87,5%	100,0%	100,0%	0,0%	86,7%
	Local	100,0%	25,0%	0,0%	100,0%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	13,3%
Ambiental	Internacional	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Nacional	0,0%	80,0%	0,0%	0,0%	62,5%	100,0%	81,8%	0,0%	77,8%
	Local	0,0%	20,0%	0,0%	0,0%	37,5%	0,0%	18,2%	0,0%	22,2%
Tributaria	Internacional	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Nacional	0,0%	75,0%	100,0%	33,3%	73,3%	100,0%	90,9%	0,0%	76,6%
	Local	100,0%	25,0%	0,0%	66,7%	26,7%	0,0%	9,1%	0,0%	23,4%

**CUADRO 12: NIVEL DE DETALLE TERRITORIAL CON QUE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES Y PRODUCTORAS
REQUIEREN LA INFORMACIÓN SEÑALADA COMO REQUERIMIENTO: OTRA INFORMACIÓN**

OTROS		Cultivos	Hortalizas	Frutales	Flores	Bovinos de carne	Ovinos	Bovinos de Leche	Porcinos	Total
Oferta de servicios de asesoría	Internacional	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Nacional	21,1%	24,0%	37,5%	0,0%	21,6%	0,0%	18,2%	0,0%	20,7%
	Local	78,9%	76,0%	62,5%	100,0%	78,4%	100,0%	81,8%	100,0%	79,3%
Oferta de servicios de capacitación	Internacional	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Nacional	22,7%	25,0%	42,9%	0,0%	13,9%	20,0%	9,5%	0,0%	18,3%
	Local	77,3%	75,0%	57,1%	100,0%	86,1%	80,0%	90,5%	100,0%	81,7%
Programas e instrumentos de apoyo público disponibles	Internacional	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Nacional	21,4%	33,3%	14,3%	50,0%	24,1%	20,0%	7,1%	14,3%	22,1%
	Local	78,6%	66,7%	85,7%	50,0%	75,9%	80,0%	92,9%	85,7%	77,9%
Pronóstico climático	Internacional	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Nacional	9,4%	8,8%	0,0%	20,0%	13,6%	0,0%	6,7%	0,0%	8,9%
	Local	90,6%	91,2%	100,0%	80,0%	86,4%	100,0%	93,3%	0,0%	91,1%

**CUADRO 13: NIVEL DE DETALLE DE CONTENIDOS CON QUE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES Y PRODUCTORAS
REQUIEREN LA INFORMACIÓN SEÑALADA COMO REQUERIMIENTO: INFORMACIÓN DE MERCADO**

MERCADO Y COMERCIALIZACIÓN		Cultivos	Hortalizas	Frutales	Flores	Bovinos de carne	Ovinos	Bovinos de Leche	Porcinos	Total
Mercados internos (posibles destinos, demanda, requisitos)	Rubro	28,6%	45,5%	29,4%	40,0%	80,5%	83,3%	84,8%	100,0%	60,5%
	Especie	28,6%	27,3%	47,1%	20,0%	19,5%	16,7%	0,0%	0,0%	21,0%
	Variedad	38,1%	27,3%	5,9%	40,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	12,7%
	Producto procesado	4,8%	0,0%	17,6%	0,0%	0,0%	0,0%	15,2%	0,0%	5,7%
Precios nacionales	Rubro	51,2%	33,3%	10,3%	0,0%	78,2%	83,3%	83,3%	85,7%	54,8%
	Especie	27,9%	39,6%	51,7%	75,0%	21,8%	16,7%	0,0%	14,3%	27,6%
	Variedad	18,6%	25,0%	24,1%	25,0%	0,0%	0,0%	2,8%	0,0%	12,7%
	Producto procesado	2,3%	2,1%	13,8%	0,0%	0,0%	0,0%	13,9%	0,0%	4,8%
Competidores nacionales	Rubro	27,3%	50,0%	0,0%	0,0%	87,9%	80,0%	91,7%	100,0%	61,6%
	Especie	27,3%	30,8%	55,6%	100,0%	12,1%	20,0%	0,0%	0,0%	23,2%
	Variedad	45,5%	19,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	10,1%
	Producto procesado	0,0%	0,0%	44,4%	0,0%	0,0%	0,0%	8,3%	0,0%	5,1%
Cadenas de comercialización internas	Rubro	50,0%	16,7%	0,0%	100,0%	94,4%	100,0%	100,0%	0,0%	67,7%
	Especie	25,0%	41,7%	57,1%	0,0%	5,6%	0,0%	0,0%	0,0%	17,7%
	Variedad	25,0%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	8,1%
	Producto	0,0%	8,3%	42,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,5%

MERCADO Y COMERCIALIZACIÓN		Cultivos	Hortalizas	Frutales	Flores	Bovinos de carne	Ovinos	Bovinos de Leche	Porcinos	Total
	procesado									
Mercados externos (posibles destinos, demanda, requisitos)	Rubro	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	85,7%	100,0%	100,0%	0,0%	82,4%
	Especie	100,0%	66,7%	0,0%	0,0%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%	14,7%
	Variedad	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,9%
	Producto procesado	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Competidores extranjeros	Rubro	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	88,9%	100,0%	100,0%	0,0%	95,7%
	Especie	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	11,1%	0,0%	0,0%	0,0%	4,3%
	Variedad	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Producto procesado	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Cadenas de comercialización externas	Rubro	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	88,9%	100,0%	100,0%	0,0%	95,7%
	Especie	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	11,1%	0,0%	0,0%	0,0%	4,3%
	Variedad	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Producto procesado	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Precios internacionales	Rubro	14,3%	60,0%	0,0%	0,0%	84,2%	100,0%	91,7%	0,0%	71,7%
	Especie	85,7%	40,0%	0,0%	0,0%	15,8%	0,0%	0,0%	0,0%	23,9%
	Variedad	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	8,3%	0,0%	4,3%
	Producto procesado	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Proyecciones	Rubro	40,0%	33,3%	25,0%	33,3%	88,2%	100,0%	94,1%	100,0%	67,2%

MERCADO Y COMERCIALIZACIÓN		Cultivos	Hortalizas	Frutales	Flores	Bovinos de carne	Ovinos	Bovinos de Leche	Porcinos	Total
futuras de mercado y comercialización del producto	Especie	40,0%	41,7%	50,0%	66,7%	11,8%	0,0%	5,9%	0,0%	23,9%
	Variedad	20,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7,5%
	Producto procesado	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,5%
Precios de insumos	Rubro	54,8%	54,8%	52,9%	60,0%	79,5%	83,3%	81,8%	100,0%	67,2%
	Especie	31,0%	28,6%	35,3%	40,0%	18,2%	16,7%	9,1%	0,0%	23,1%
	Variedad	14,3%	16,7%	5,9%	0,0%	2,3%	0,0%	9,1%	0,0%	9,2%
	Producto procesado	0,0%	0,0%	5,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,5%

**CUADRO 14: NIVEL DE DETALLE DE CONTENIDOS CON QUE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES Y PRODUCTORAS
REQUIEREN LA INFORMACIÓN SEÑALADA COMO REQUERIMIENTO: INFORMACIÓN PRODUCTIVA**

PRODUCTIVO		Cultivos	Hortalizas	Frutales	Flores	Bovinos de carne	Ovinos	Bovinos de Leche	Porcinos	Total
Requerimientos suelo y clima de especies y variedades que podrían desarrollarse en las distintas zonas del país (o en su zona)	Rubro	55,2%	44,8%	28,6%	0,0%	82,4%	100,0%	100,0%	0,0%	65,5%
	Especie	20,7%	34,5%	28,6%	100,0%	11,8%	0,0%	0,0%	0,0%	19,8%
	Variedad	24,1%	20,7%	14,3%	0,0%	5,9%	0,0%	0,0%	0,0%	12,9%
	Producto procesado	0,0%	0,0%	28,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,7%
Superficie requerida como mínimo para que sea conveniente	Rubro	56,3%	29,4%	25,0%	0,0%	92,3%	100,0%	100,0%	0,0%	64,2%
	Especie	31,3%	47,1%	0,0%	100,0%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%	22,4%
	Variedad	6,3%	23,5%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	10,4%
	Producto procesado	6,3%	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,0%
Rendimientos posible en sus condiciones	Rubro	55,0%	28,0%	20,0%	0,0%	73,7%	100,0%	100,0%	0,0%	56,8%
	Especie	30,0%	44,0%	40,0%	100,0%	26,3%	0,0%	0,0%	0,0%	29,5%
	Variedad	15,0%	28,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	12,5%
	Producto procesado	0,0%	0,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,1%
Producción posible en sus condiciones	Rubro	57,1%	34,6%	16,7%	0,0%	68,8%	100,0%	100,0%	0,0%	56,6%
	Especie	35,7%	42,3%	33,3%	100,0%	31,3%	0,0%	0,0%	0,0%	30,1%
	Variedad	7,1%	23,1%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	12,0%
	Producto procesado	0,0%	0,0%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,2%
Tipo de Insumos requeridos y sus características (plaguicidas, herbicidas, semillas, plantas, reproductores, semen, otros)	Rubro	39,5%	30,2%	21,1%	0,0%	46,4%	80,0%	83,3%	20,0%	43,6%
	Especie	18,4%	46,5%	42,1%	100,0%	42,9%	20,0%	13,3%	60,0%	34,3%
	Variedad	42,1%	23,3%	26,3%	0,0%	10,7%	0,0%	3,3%	20,0%	20,9%
	Producto procesado	0,0%	0,0%	10,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,2%

PRODUCTIVO		Cultivos	Hortalizas	Frutales	Flores	Bovinos de carne	Ovinos	Bovinos de Leche	Porcinos	Total
Manejo técnico general (preparación de suelo, siembra, sistema de plantación, poda, entre otros)	Rubro	48,8%	29,4%	16,7%	0,0%	77,8%	100,0%	93,3%	0,0%	46,5%
	Especie	25,6%	58,8%	55,6%	100,0%	22,2%	0,0%	6,7%	0,0%	37,8%
	Variedad	25,6%	11,8%	22,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	15,0%
	Producto procesado	0,0%	0,0%	5,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,8%
Manejo nutrición y fertilidad de suelo	Rubro	44,7%	28,1%	11,8%	0,0%	68,8%	80,0%	96,6%	0,0%	50,0%
	Especie	31,6%	50,0%	64,7%	80,0%	18,8%	20,0%	3,4%	0,0%	33,8%
	Variedad	23,7%	21,9%	23,5%	20,0%	6,3%	0,0%	0,0%	0,0%	15,5%
	Producto procesado	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,7%
Manejo de plagas y enfermedades vegetal (prevención y control)	Rubro	42,4%	21,2%	19,0%	0,0%	70,0%	75,0%	92,9%	0,0%	39,7%
	Especie	21,2%	54,5%	47,6%	66,7%	30,0%	25,0%	7,1%	0,0%	36,4%
	Variedad	36,4%	24,2%	28,6%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	23,1%
	Producto procesado	0,0%	0,0%	4,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,8%
Control de malezas	Rubro	45,7%	44,1%	18,8%	25,0%	85,7%	100,0%	92,3%	0,0%	50,0%
	Especie	31,4%	38,2%	56,3%	75,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	32,1%
	Variedad	22,9%	17,6%	25,0%	0,0%	14,3%	0,0%	7,7%	0,0%	17,9%
	Producto procesado	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Buenas prácticas agrícolas	Rubro	50,0%	53,8%	42,9%	0,0%	100,0%	100,0%	92,3%	0,0%	70,0%
	Especie	28,6%	7,7%	42,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	13,3%
	Variedad	21,4%	38,5%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	15,0%
	Producto procesado	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7,7%	0,0%	1,7%
Necesidades de agua y manejo del riego	Rubro	36,4%	33,3%	37,5%	0,0%	88,9%	100,0%	100,0%	0,0%	51,9%
	Especie	45,5%	37,5%	37,5%	100,0%	11,1%	0,0%	0,0%	0,0%	31,6%
	Variedad	18,2%	29,2%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	16,5%
	Producto procesado	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Oportunidad y sistema de cosecha	Rubro	47,1%	31,8%	0,0%	0,0%	88,9%	100,0%	100,0%	0,0%	55,2%
	Especie	35,3%	45,5%	66,7%	100,0%	11,1%	0,0%	0,0%	0,0%	31,3%
	Variedad	17,6%	22,7%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	13,4%

PRODUCTIVO		Cultivos	Hortalizas	Frutales	Flores	Bovinos de carne	Ovinos	Bovinos de Leche	Porcinos	Total
	Producto procesado	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Alimentación y nutrición animal	Rubro	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	55,6%	77,8%	74,2%	62,5%	63,0%
	Especie	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	35,2%	22,2%	19,4%	37,5%	29,6%
	Variedad	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	9,3%	0,0%	3,2%	0,0%	6,5%
	Producto procesado	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,2%	0,0%	0,9%
Manejo sanitario animal	Rubro	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	59,6%	77,8%	85,7%	62,5%	68,7%
	Especie	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	32,7%	22,2%	10,7%	37,5%	26,3%
	Variedad	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7,7%	0,0%	3,6%	0,0%	5,1%
	Producto procesado	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Requisitos y exigencia en aspectos de seguridad de los alimentos para su consumo (residuos de pesticidas y metales pesados, aspectos microbiológicos, entre otros)	Rubro	57,1%	28,6%	0,0%	0,0%	63,6%	100,0%	92,3%	0,0%	63,6%
	Especie	28,6%	42,9%	50,0%	100,0%	36,4%	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%
	Variedad	14,3%	28,6%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7,7%	0,0%	11,4%
	Producto procesado	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Exigencias sanitarias de los productos (plagas y enfermedades)	Rubro	25,0%	36,4%	0,0%	0,0%	52,2%	75,0%	91,7%	0,0%	50,8%
	Especie	37,5%	45,5%	50,0%	100,0%	39,1%	0,0%	0,0%	0,0%	31,7%
	Variedad	37,5%	18,2%	50,0%	0,0%	8,7%	25,0%	8,3%	0,0%	15,9%
	Producto procesado	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	1,6%

CUADRO 15: NIVEL DE DETALLE DE CONTENIDOS CON QUE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES Y PRODUCTORAS REQUIEREN LA INFORMACIÓN SEÑALADA COMO REQUERIMIENTO: INFORMACIÓN TECNOLÓGICA

TECNOLÓGICO		Cultivos	Hortalizas	Frutales	Flores	Bovinos de carne	Ovinos	Bovinos de Leche	Porcinos	Total
Nuevas alternativas productivas	Rubro	61,5%	25,8%	23,5%	57,1%	20,0%	30,8%	19,0%	0,0%	20,1%
	Especie	1,4%	4,5%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	2,7%
	Variedad	5,7%	1,5%	0,0%	0,0%	1,3%	0,0%	0,0%	0,0%	1,8%
	Producto procesado	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Oferta de servicios de análisis de suelo y foliar (nutricional, metales pesados, otros)	Rubro	52,6%	43,8%	44,4%	0,0%	88,9%	100,0%	100,0%	0,0%	62,9%
	Especie	15,8%	37,5%	44,4%	50,0%	11,1%	0,0%	0,0%	0,0%	21,4%
	Variedad	31,6%	18,8%	11,1%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	15,7%
	Producto procesado	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Oferta de servicios de análisis de agua (microbiológico, pesticidas, otros)	Rubro	50,0%	72,7%	42,9%	0,0%	90,0%	100,0%	100,0%	0,0%	74,5%
	Especie	0,0%	18,2%	42,9%	0,0%	10,0%	0,0%	0,0%	0,0%	11,8%
	Variedad	50,0%	9,1%	14,3%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	13,7%
	Producto procesado	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Oferta de servicios de análisis de producto (microbiológico, pesticidas, otros)	Rubro	80,0%	55,6%	50,0%	0,0%	75,0%	100,0%	100,0%	0,0%	72,0%
	Especie	0,0%	22,2%	33,3%	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%	100,0%	18,0%
	Variedad	20,0%	22,2%	16,7%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	10,0%
	Producto procesado	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Oferta de servicios de	Rubro	100,0%	100,0%	42,9%	0,0%	95,8%	100,0%	100,0%	100,0%	91,4%
	Especie	0,0%	0,0%	57,1%	0,0%	4,2%	0,0%	0,0%	0,0%	8,6%

TECNOLÓGICO		Cultivos	Hortalizas	Frutales	Flores	Bovinos de carne	Ovinos	Bovinos de Leche	Porcinos	Total
certificación (BPA, orgánico, comercio justo, otros)	Variedad	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Producto procesado	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Oferta de servicios de asesoría planimetría y topografía	Rubro	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	Especie	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Variedad	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Producto procesado	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Tecnología de riego	Rubro	78,9%	71,4%	87,5%	100,0%	90,0%	75,0%	100,0%	0,0%	83,8%
	Especie	10,5%	21,4%	0,0%	0,0%	10,0%	0,0%	0,0%	0,0%	8,8%
	Variedad	10,5%	7,1%	12,5%	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%	7,4%
	Producto procesado	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Razas	Rubro	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	61,4%	75,0%	85,7%	50,0%	70,1%
	Especie	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	18,2%	25,0%	4,8%	0,0%	14,3%
	Variedad	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	20,5%	0,0%	9,5%	50,0%	15,6%
	Producto procesado	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Variedades	Rubro	42,3%	55,2%	50,0%	25,0%	80,0%	100,0%	100,0%	100,0%	62,9%
	Especie	3,8%	20,7%	30,0%	75,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	15,2%
	Variedad	53,8%	24,1%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	21,9%
	Producto procesado	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Insumos	Rubro	58,5%	50,0%	57,1%	50,0%	69,0%	100,0%	85,7%	0,0%	64,8%
	Especie	19,5%	31,3%	14,3%	50,0%	31,0%	0,0%	14,3%	0,0%	23,4%

TECNOLÓGICO		Cultivos	Hortalizas	Frutales	Flores	Bovinos de carne	Ovinos	Bovinos de Leche	Porcinos	Total
	Variedad	19,5%	18,8%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	10,3%
	Producto procesado	2,4%	0,0%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,4%
Maquinaria y equipos	Rubro	62,5%	63,2%	80,0%	100,0%	91,7%	100,0%	100,0%	0,0%	77,2%
	Especie	20,8%	26,3%	0,0%	0,0%	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%	13,9%
	Variedad	16,7%	10,5%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	8,9%
	Producto procesado	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

CUADRO 16: NIVEL DE DETALLE DE CONTENIDOS CON QUE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES Y PRODUCTORAS REQUIEREN LA INFORMACIÓN SEÑALADA COMO REQUERIMIENTO: INFORMACIÓN ECONÓMICA

ECONÓMICA		Cultivos	Hortalizas	Frutales	Flores	Bovinos de carne	Ovinos	Bovinos de Leche	Porcinos	Total
Requerimientos y costos de inversión	Rubro	63,2%	36,8%	40,0%	20,0%	68,2%	75,0%	94,4%	0,0%	62,0%
	Especie	26,3%	42,1%	0,0%	60,0%	31,8%	25,0%	0,0%	0,0%	26,1%
	Variedad	10,5%	21,1%	20,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	8,7%
	Producto procesado	0,0%	0,0%	40,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,6%	0,0%	3,3%
Costos de producción y cosecha	Rubro	77,1%	48,3%	55,6%	0,0%	68,4%	100,0%	88,9%	0,0%	67,8%
	Especie	14,3%	37,9%	22,2%	100,0%	31,6%	0,0%	0,0%	0,0%	22,6%
	Variedad	8,6%	13,8%	11,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7,0%
	Producto procesado	0,0%	0,0%	11,1%	0,0%	0,0%	0,0%	11,1%	0,0%	2,6%
Costos de transporte	Rubro	80,6%	60,0%	75,0%	75,0%	68,0%	100,0%	100,0%	0,0%	76,1%
	Especie	12,9%	28,0%	12,5%	25,0%	28,0%	0,0%	0,0%	0,0%	17,7%
	Variedad	6,5%	12,0%	12,5%	0,0%	4,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,2%
	Producto procesado	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Bancos y créditos	Rubro	85,7%	84,0%	85,7%	100,0%	100,0%	83,3%	100,0%	100,0%	90,8%
	Especie	0,0%	8,0%	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	0,0%	0,0%	2,8%
	Variedad	14,3%	8,0%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,4%
	Producto procesado	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

CUADRO 17: NIVEL DE DETALLE DE CONTENIDOS CON QUE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES Y PRODUCTORAS REQUIEREN LA INFORMACIÓN SEÑALADA COMO REQUERIMIENTO: INFORMACIÓN SOBRE NORMATIVA

NORMATIVA		Cultivos	Hortalizas	Frutales	Flores	Bovinos de carne	Ovinos	Bovinos de Leche	Porcinos	Total
Laboral	Rubro	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	Especie	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Variedad	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Producto procesado	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Ambiental	Rubro	100,0%	60,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	93,3%
	Especie	0,0%	40,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%
	Variedad	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Producto procesado	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Tributaria	Rubro	100,0%	75,0%	100,0%	66,7%	86,7%	100,0%	100,0%	0,0%	88,5%
	Especie	0,0%	16,7%	0,0%	33,3%	13,3%	0,0%	0,0%	0,0%	9,6%
	Variedad	0,0%	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,9%
	Producto procesado	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

CUADRO 18: NIVEL DE DETALLE DE CONTENIDOS CON QUE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES Y PRODUCTORAS REQUIEREN LA INFORMACIÓN SEÑALADA COMO REQUERIMIENTO: OTRA INFORMACIÓN

OTRAS		Cultivos	Hortalizas	Frutales	Flores	Bovinos de carne	Ovinos	Bovinos de Leche	Porcinos	Total
Oferta de servicios de asesoría	Rubro	52,6%	79,2%	14,3%	66,7%	86,1%	100,0%	100,0%	100,0%	78,0%
	Especie	26,3%	16,7%	85,7%	0,0%	11,1%	0,0%	0,0%	0,0%	16,1%
	Variedad	21,1%	4,2%	0,0%	33,3%	2,8%	0,0%	0,0%	0,0%	5,9%
	Producto procesado	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Oferta de servicios de capacitación	Rubro	60,9%	82,6%	16,7%	100,0%	81,8%	100,0%	95,0%	100,0%	78,4%
	Especie	21,7%	13,0%	83,3%	0,0%	12,1%	0,0%	5,0%	0,0%	15,5%
	Variedad	17,4%	4,3%	0,0%	0,0%	6,1%	0,0%	0,0%	0,0%	6,0%
	Producto procesado	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Programas e instrumentos de apoyo público disponibles	Rubro	63,0%	81,0%	85,7%	100,0%	76,0%	100,0%	100,0%	100,0%	80,9%
	Especie	18,5%	14,3%	14,3%	0,0%	16,0%	0,0%	0,0%	0,0%	11,8%
	Variedad	18,5%	4,8%	0,0%	0,0%	8,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7,3%
	Producto procesado	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Pronóstico climático	Rubro	64,0%	92,6%	88,9%	100,0%	66,7%	100,0%	100,0%	0,0%	82,0%
	Especie	28,0%	3,7%	0,0%	0,0%	27,8%	0,0%	0,0%	0,0%	13,0%
	Variedad	8,0%	3,7%	11,1%	0,0%	5,6%	0,0%	0,0%	0,0%	5,0%
	Producto procesado	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Otra	Rubro	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Especie	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Variedad	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Producto procesado	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%