

Oficina de Estudios y Políticas Agrarias - ODEPA -



Temporada de maíz

Marcelo Muñoz Villagrán

Noviembre de 2008

Contenido

TEMPORADA DE MAÍZ	1
TEMPORADA 2007/08	1
TEMPORADA 2008/09	2

Temporada de maíz

Marcelo Muñoz Villagrán

Publicación de la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias – ODEPA
Ministerio de Agricultura

Director y Representante Legal

Iván Nazif Astorga

Se puede citar total o parcialmente citando la fuente

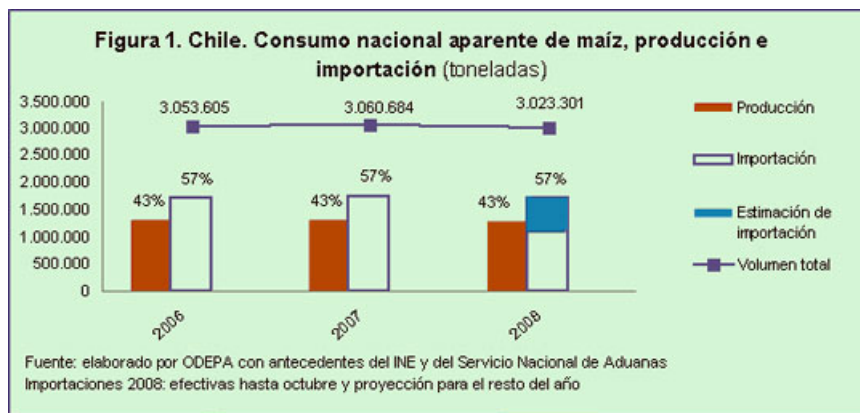
ODEPA

Teatinos 40 Piso 8
Fono: 397 3000 – Fax: 3973044
Casilla 13.320 Correo 21 – Código Postal 6500696
www.odepa.gob.cl
Santiago de Chile

TEMPORADA DE MAÍZ

TEMPORADA 2007/08

El consumo nacional aparente de maíz, calculado como la suma entre lo que se produce en el país y lo que se importa para consumo, se ha mantenido estable entre los años 2006 y 2007. A octubre de 2008 la cifra es menor que la que había al mismo mes de 2007 (2.523.300 y 2.661.984 toneladas, respectivamente). Si se estima una cifra récord en importación para noviembre y diciembre: 500.000 toneladas, y sabiendo que la producción fue de 1.293.089 toneladas, muy similar a la registrada en el año 2007, que alcanzó a 1.308.753 toneladas, se mantendría para el año 2008 el porcentaje de aporte de la producción nacional en el consumo en un 43%, tal como ha sucedido en los dos últimos años (figura 1).



El precio obtenido durante la cosecha, en abril de 2008, fue de \$ 13.195 por quintal puesto en planta receptora, un 37% por sobre el precio obtenido en el mismo mes del año anterior, reflejo de lo que aconteció en los mercados internacionales. Aquellos agricultores que almacenaron su maíz y vendieron en julio de 2008 obtuvieron un precio muy superior, que llegó a \$ 15.296 como promedio pagado por los plantas receptoras. En octubre de 2008 el precio ha descendido a \$ 15.000, producto de los acontecimientos internacionales y del inicio de la cosecha de maíz en Estados Unidos.

El precio promedio puesto en planta receptora nacional, convertido a dólares, fue de US\$ 181,40 por tonelada en abril de 2007, equivalente al 96% del costo de importación de maíz en el mismo mes. En abril de 2008 el precio pagado en promedio por los plantas receptoras nacionales, expresado en dólares del mes, fue de US\$ 284,50 por tonelada, correspondiente también a un 96% del costo de importación, que alcanzaba a US\$ 295,60 por tonelada. En julio de 2008 se pagó un 105% del costo de importación, pero este mayor precio sólo pudo ser obtenido por un grupo de grandes productores que tuvieron la capacidad financiera para guardar el grano.

TEMPORADA 2008/09

Si bien los resultados económicos del maíz en la temporada 2007/08 fueron buenos, lo que debería ser un factor determinante de la superficie de siembra en la temporada 2008/09, ésta fue influida también por otros factores importantes, como el alza de los insumos y el acceso al financiamiento al momento de tomar la decisión de sembrar.

Los precios de los insumos presentaron un alza mayor que la de los precios del grano. La urea, que es uno de los gastos más importantes dentro del presupuesto del cultivo, subió a más del doble entre septiembre de 2007 y el mismo mes de 2008, pasando de \$ 285.000 a \$ 594.000 por tonelada, en moneda de octubre de 2008.

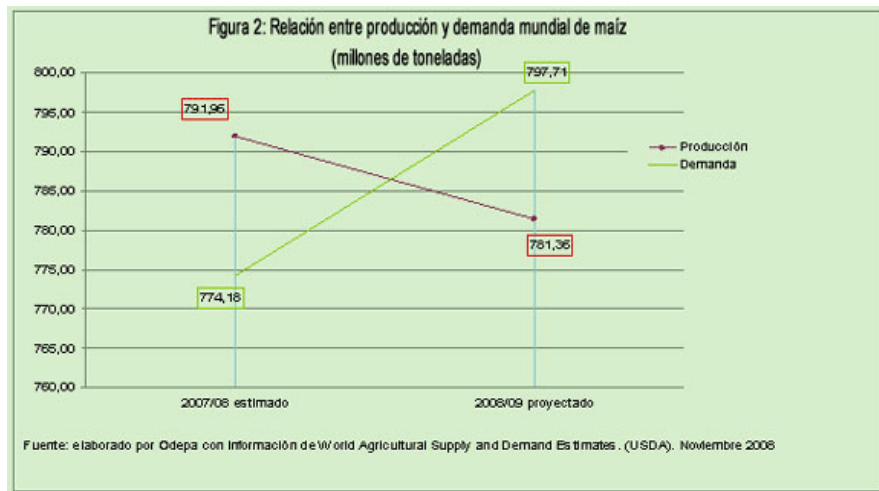
Según las estimaciones del INE, se espera que la superficie de maíz sembrada en este año en Chile sea un 6,9% menor que el área sembrada en la temporada 2007/08. Esta diferencia podría aumentar si se comparan sólo las superficies de maíz para consumo, ya que las cifras del INE incluyen el maíz para semilla, cuya área sembrada claramente va en alza. A pesar de que la producción de semilla de maíz también se ve afectada por el alza en los insumos, tiene un financiamiento asegurado por parte de las empresas productoras de semillas.

Es posible que no sólo la superficie sembrada se vea perjudicada: el alza en los costos de los insumos y las dificultades para acceder a financiamiento por parte de los productores puede provocar una disminución relativa en el gasto en insumos, principalmente fertilizantes, lo que afectaría directamente los rendimientos logrados, igualmente en el sentido de reducir la producción nacional de maíz.

Una situación similar afecta a la Argentina, uno de los principales países exportadores de maíz y el más importante abastecedor del mercado nacional (77% del total de las importaciones de grano para consumo en 2007). De acuerdo a antecedentes entregados por la Bolsa de Cereales de Buenos Aires y la Bolsa de Comercio de Rosario, la superficie sembrada con maíz en la Argentina hasta fines de octubre es 500 mil hectáreas menor que la superficie sembrada a la misma fecha en el año anterior. Esto sucede cuando ya está casi terminado el período de siembra en ese país. La Bolsa de Cereales de Buenos Aires estima un área final de siembra de maíz comercial en la temporada 2008/09 de 2,7 millones de hectáreas, es decir, un 15% menos que en la temporada 2007/08.

De acuerdo a las proyecciones del USDA en su informe World Agricultural Supply and Demand Estimates (WASDE) de noviembre de 2008, la temporada 2008/09 traería una baja en las siembras de maíz en los EE.UU., lo que se traduciría en una producción menor en casi 27 millones de toneladas (8%). Esto traería consigo una reducción de las exportaciones de maíz por parte de EE.UU., de 61,87 a 48,26 millones de toneladas. La producción de la Argentina también bajaría, en unos tres millones de toneladas, con lo que sus exportaciones caerían de 15 a 10,5 millones de toneladas.

A nivel mundial, las reservas volverían a reducirse, como consecuencia de una producción inferior al consumo. El informe WASDE de noviembre proyecta para la temporada 2008/09 una producción mundial de 781 millones de toneladas y un consumo de 798 millones de toneladas de maíz (figura 2).



Al considerar sólo estas variables, y sin mediar las distorsiones de la temporada pasada, que hicieron que el precio del grano llegara a precios por sobre los US\$ 250 por tonelada en los mercados norteamericanos, existiría una tendencia a la estabilización de los precios entre US\$ 150 y 200 por tonelada para el año 2009.

El mercado está volviendo a sus ritmos normales y así lo están reflejando los mercados de futuros. En Chicago, por ejemplo, las cotizaciones para mayo de 2009 bajaron en el mes de octubre desde US\$ 202,75 por tonelada, precio al cual estaba a principios del mes, a US\$ 169,52 a finales del mismo mes.

Por la estrecha relación que existe entre los precios internacionales y los precios internos, estos últimos deberían bajar, para estabilizarse entre US\$ 180 y 250 por tonelada. Sin embargo, al hacer la conversión a pesos, aparece el dólar como otra variable que puede afectar los precios pagados a productor y la rentabilidad del cultivo. De mantenerse los actuales precios del dólar, que en octubre en promedio se cotizó a \$ 618,39, el precio se ubicaría entre \$ 111.300 y \$ 154.600 por tonelada a productor. Por ahora continúa firme, pero en el caso de producirse una baja la rentabilidad del cultivo disminuiría, sobre todo si llega a cotizarse por debajo de los \$ 516,70 que presentaba en promedio en agosto, momento en que se compraron los insumos y se tomó la decisión de siembra.