



# Mercado del trigo en Chile

## Producción y comercialización en la temporada 2011/12

Por Jeannette Danty Larrain

Junio de 2012

OFICINA DE ESTUDIOS Y POLÍTICAS AGRARIAS  
[www.odepa.gob.cl](http://www.odepa.gob.cl)

### 1. Producción

Los cultivos anuales<sup>1</sup> alcanzaron en 2011/12 una superficie sembrada de 686.670 hectáreas (-4,5% en relación con el año anterior), dentro de la cual los cereales significan el 80%, con 545.824 hectáreas. De esta última cifra, el trigo ocupa el 44,9% de la superficie de siembra; el maíz, el 25,5%; la avena, el 18,5%, y el arroz, el 4,4%.

El trigo, además de ser el cereal más sembrado en Chile<sup>2</sup>, tiene una gran importancia socioeconómica. Es cultivado mayoritariamente por pequeños produc-

tores y se utiliza en la elaboración del pan, principal alimento de consumo masivo. En Chile existen aproximadamente 45 mil explotaciones con cultivo de trigo. De ellas, el 87% tiene menos de 50 hectáreas de superficie, maneja el 32% de la superficie de siembra y produce el 22% del trigo nacional. En el Censo también se informa que, de los productores que forman parte de este segmento, el 76% tiene baja escolaridad (sin escolaridad o básica incompleta) y el 50% son mayores de 60 años; por lo tanto, corresponden mayoritariamente a explotaciones con bajos niveles de innovación tecnológica y baja productividad.

Tabla 1. Participación en la superficie de siembra de trigo por tamaño de la explotación

	Nº de explotaciones	Superficie	Producción
Explotaciones con trigo	45.358	220.132 ha	10.500.924 qq
Menores de 50 ha	87%	32%	22%
Entre 50 y 500 ha	12%	40%	43%
Más de 500 ha	1%	28%	35%

Fuente: elaborado por Odepa con información de INE y del Censo Agropecuario 2007.

<sup>1</sup> Considerados por el Instituto Nacional de Estadísticas en la última encuesta de siembra realizada entre Coquimbo y Los Lagos, correspondiente al año agrícola 2011/12.

<sup>2</sup> El promedio de superficie sembrada entre los años 2005 y 2011 es de 268.397 hectáreas (incluye trigo panadero y candeal).

Durante las cosechas 2009/10 y 2010/11 la producción nacional de trigo aumentó significativamente en comparación con las cuatro temporadas anteriores (29%), producto de los altos rendimientos obtenidos. Esta situación se repitió en prácticamente todos los cereales, con excepción del arroz, en el cual los rendimientos cayeron 5,5% en relación con el mismo período anterior.

Comparando el promedio del rendimiento de los cereales de las temporadas 2005/06 a 2008/09 con los obtenidos en el año 2010/11 en el país, se observa un importante incremento, especialmente en cebada, avena y trigo. Sin embargo, Chile es deficitario en la gran mayoría de los cereales y requiere necesariamente de la importación para abastecer el consumo interno.

**Tabla 2. Producción y rendimientos de cereales entre las temporadas 2005/06 y 2010/11**

Producción (ton)				
Cultivo	Promedio 2005/06 a 2008/09	2009/10	2010/11	Variación producción 2010/11 en relación con el promedio 2005/06 a 2008/09 (%)
Trigo	1.222.584	1.523.921	1.575.822	28,9
Avena	376.164	380.853	563.812	49,9
Cebada	98.448	97.370	122.682	24,6
Maíz	1.412.526	1.357.921	1.437.561	1,8
Arroz	129.827	94.673	130.375	0,4
Rendimientos (qq/ha)				
Cultivo	Promedio 2005/06 a 2008/09	2009/10	2010/11	Variación rendimiento 2010/11 en relación con el promedio 2005/06 a 2008/09
Trigo	44,7	57,7	58,1	30,0
Avena	40,7	50,2	53,4	31,1
Cebada	45,0	57,8	60,8	35,0
Maíz	110,5	110,8	120,0	8,6
Arroz	54,9	38,6	51,9	(5,5)

Fuente: elaborado por Odepa con información de INE.

Según las estimaciones preliminares de las Secretarías Regionales Ministeriales de Bío Bío y La Araucanía, los rendimientos en la cosecha que acaba de terminar (2011/12) habrían caído aproximadamente 15%, principalmente por problemas de altas temperaturas en el período de llenado de grano y golpes de calor que habrían afectado la calidad de las proteínas presentes en el grano. Finalmente, en el último período de cosecha, entre el 15 de febrero y el 15 de marzo, las condiciones meteorológicas fueron muy variables de norte a sur del país. Por una parte, se produjeron fuertes precipitaciones de Chillán al sur, especialmente en la Región de los Ríos y, por otro lado, se produjeron temperaturas muy altas en las regiones al norte de Chillán y no se observaron precipitaciones.

En la Región del Libertador Bernardo O'Higgins la cosecha terminó tempranamente, aunque todavía no se tiene información sobre volumen de trigo cosechado y almacenado. En la Región del Maule, según

los reportes semanales de la oficina de la Seremi de Agricultura, la cosecha se terminó aproximadamente en la tercera semana de febrero, y se recibieron sobre 150 mil toneladas en los molinos y otros poderes compradores de la Región. El 7,5% de las compras correspondió a trigo candeal y el resto, a trigo panadero. Los principales poderes compradores informaron que recibieron 14% de trigo extra fuerte; 37%, fuerte; 25%, intermedio; 17%, suave y el 7% restante, subestándar. Los rendimientos por hectárea habrían sido normales (sobre 50 qq/ha).

En la Región de Bío Bío, según los reportes de la oficina de la Seremi de Agricultura, la cosecha terminó a fines de febrero y las primeras estimaciones de rendimientos fluctúan entre 43 y 48 qq/ha, es decir, un 15 a 20% menos que en el año anterior (54,1 qq/ha). Esta situación contrasta con las expectativas iniciales de los productores para la presente temporada, ya que el cultivo había tenido un desarrollo adecuado en las primeras etapas del cultivo; sin

embargo, en el período de llenado y de madurez del grano se produjo una situación de elevados niveles de radiación solar y temperatura, provocándose mayores tasas de evaporación que las requeridas por el cultivo. Las primeras estimaciones de calidad indican que en general fue inferior a la de un año normal, pero con un mayor porcentaje de gluten.

En la Región de La Araucanía los rendimientos habrían caído entre 15% y 20% con relación a la temporada anterior y estarían entre 45 y 50 qq/ha, acercándose a los valores históricos anteriores a las temporadas 2009/10 y 2010/11 (en estos años fueron excepcionalmente altos: 56 qq/ha). La caída en los rindes se habría debido, en primer lugar, a la presencia de varias semanas sin precipitaciones en enero, en pleno período de llenado de grano; en segundo lugar, a muchos días de calor excesivo (golpes de calor), que habrían provocado la desnaturalización de proteínas y el arrebató de la madurez fisiológica, y en tercer lugar, a una helada que tuvo lugar entre el 22 y el 23 de diciembre, que afectó a la principal zona productora (Perquenco, Lautaro, Curacautín y algo de Victoria). Este último fenómeno meteorológico no fue detectado por muchos productores, dado que la helada cayó en la madrugada e inmediatamente después se produjo un viento puelche cálido, encubriendo así la percepción de ella. Las precipitaciones del mes de febrero, que fueron abundantes en la región, no habrían generado mayores pérdidas de producción. Según apreciaciones iniciales, los granos habrían tenido algunas caídas en el contenido de gluten. Los trigos que no alcanzaron los estándares para ser comercializados para pan con la industria molinera, estarían siendo absorbidos por Iansa para alimentación animal. En el caso de los pequeños productores, Cotrisa habría alcanzado un acuerdo con Iansa para apoyarlos en la comercialización de ese tipo de trigos.

En la Región de los Ríos, según un reporte de la Sere-mi de la región, la superficie sembrada de trigo en la temporada 2011/12 habría alcanzado 19.000 hectáreas y se terminó de cosechar en la segunda semana de marzo. Se estima que las lluvias de marzo habrían afectado un total de 171.180 quintales (producido en 2.853 ha). Gran parte de ese trigo se brotó y se debió comercializar para uso animal, lo que implica que muchos productores sufrieron importantes pérdidas. Según reportes locales, se habría producido una baja de aproximadamente 10% en los rendimientos de las siembras de invierno, por causa de altas temperatu-

ras y sequía de fines de primavera (diciembre). La caída en los rendimientos habría sido mayor (30%) para las siembras de primavera del llano central, por las precipitaciones que tuvieron lugar en plena cosecha.

## 2. Mercado

La demanda aparente promedio de trigo en el país durante la última década ha sido de 2.148.000 toneladas. De ella se ha producido el 72% en promedio internamente y el saldo se ha cubierto con importaciones provenientes fundamentalmente de tres orígenes: Argentina, Estados Unidos y Canadá.

Durante el año 2011 se importaron más de 625 mil toneladas de trigo. Los principales importadores fueron: Graneles de Chile (29%), Molinera San Cristóbal (20%), Molino La Estampa (9%), Molinera el Puente (7%), Molino Cunaco (6%) y Molinera el Cisne (5%). En total hubo 26 empresas importadoras, algunas de las cuales pertenecen a un mismo grupo empresarial.

Entre los años 2009 y 2011, las importaciones desde Argentina perdieron protagonismo, con una reducción originada en las restricciones a la exportación del país trasandino. Sin embargo, en el año 2012 las importaciones retomaron la tendencia histórica y Argentina ha vuelto a ser el principal proveedor de trigo para Chile.

En los cuatro primeros meses del año se ha importado la mitad de lo que se importó en total en el año 2011, creciendo el volumen en 280% y el valor en 217%. El contenido medio de proteína de los trigos provenientes de Argentina, Estados Unidos y Canadá fue de 12,4%, 10,5% y 11,7%<sup>3</sup>, respectivamente.

El fuerte incremento de las importaciones en lo que va de 2012 se podría explicar por las ventajas competitivas que ha tenido el trigo argentino, tanto en precio como en la posibilidad de importarlo. En las temporadas anteriores, los volúmenes disponibles de trigo argentino habían caído drásticamente y el mercado chileno se tuvo que abastecer principalmente de trigo proveniente de Estados Unidos y Canadá, a precios en general más altos que los del trigo traído de Argentina. Por lo tanto, los importadores nacionales han aprovechado de traer mayor cantidad de trigo argentino, previendo la posibilidad de que se establezcan nuevas restricciones a las exportaciones.

<sup>3</sup> El detalle de las importaciones y de otros indicadores del sector se presentan en detalle en el Boletín del Trigo publicado en [www.odepa.gob.cl](http://www.odepa.gob.cl)

Tabla 3. Chile. Importaciones de trigo entre enero y abril de 2012

País	Valor (US\$)	Volumen (kg)	Participación (%)	Precio medio (US\$/ton)
Argentina	68.650.060	251.041.390	77,5	273
Canadá	12.024.010	37.977.800	11,7	317
EE.UU.	10.866.179	34.811.430	10,7	312
Paraguay	97.586	330.000	0,1	296
Total	91.637.835	324.160.620	100,0	283

Fuente: elaborado por Odepa con información del Servicio Nacional de Aduanas.

A partir del año 2012 se inició la implementación de la nueva Ley de Código Aduanero, en la cual se incluyó la apertura de glosas del trigo importado por origen y por tipo de trigo, de acuerdo al contenido de gluten. Esta iniciativa buscaba que la información que se registrara pudiera ampliar significativamente los antecedentes disponibles respecto a las características del trigo importado. Sin embargo, en este primer año de funcionamiento de los nuevos códigos se han presentado problemas con la clasificación de los trigos efectuada por los importadores. Se espera que en el corto plazo esta situación será corregida, dada la importancia de contar con una correcta información al respecto.

### 3. Comercialización en la temporada 2011/12

La alta dependencia de Chile de los cereales importados implica que los precios de referencia para estos productos sean los costos de internación, los que dependen a su vez de los precios internacionales. Chile es tomador de los precios internacionales, que se forman en mercados muy volátiles en la actualidad, lo que hace difícil realizar proyecciones. Históricamente, el precio pagado por la industria a productor ha sido castigado respecto a su costo alternativo de importación, en un porcentaje que varía de acuerdo a la temporada, al tipo de trigo y a la zona geográfica donde se ubique el poder comprador.

La intervención del mercado del trigo, a través de la compra por parte de Cotrisa a pequeños produc-

tores, tuvo por objetivo disminuir la brecha que existe entre el costo alternativo de importar trigo (CAI) y el precio pagado a productor en el mercado local. De este modo, se entregó una señal a los mayores poderes compradores para que ajustaran sus precios de acuerdo a los costos reales de importación, generándose un importante beneficio para todos los productores nacionales.

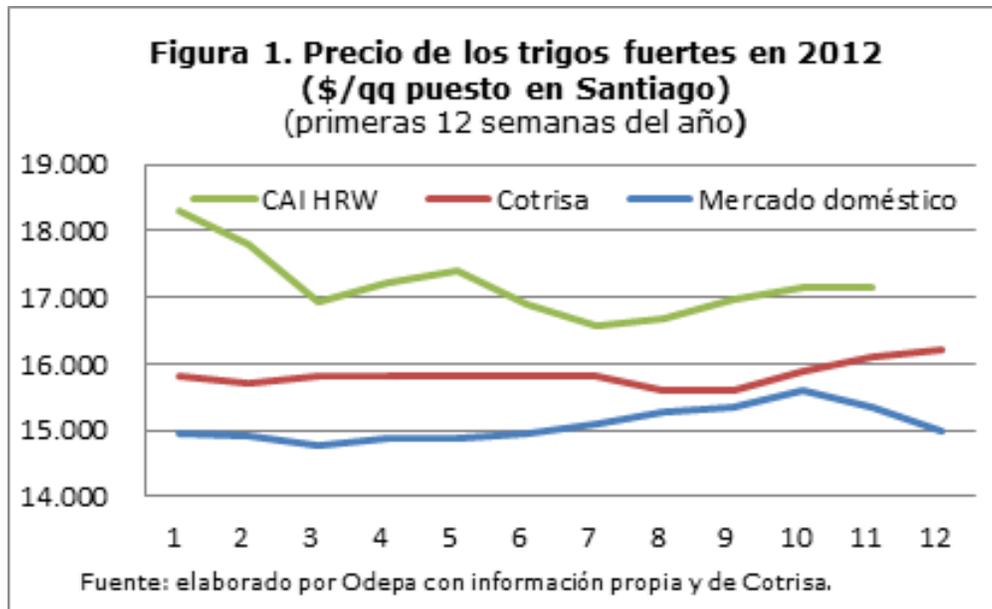
El programa de compra de trigo 2012 tuvo como beneficiarios potenciales a 12.245 usuarios de Indap, de los cuales el 90% se concentra en las regiones del Maule (16,6%), del Bío Bío (19,0%) y de La Araucanía (55,1%). En esta temporada Cotrisa anunció sus precios de compra a partir del 1 de diciembre de 2011, es decir, en el momento inicial de la cosecha nacional, con lo que se favoreció también a los productores de las regiones de O'Higgins y del Maule. Además se facilitó el acceso de los productores, ampliando la cantidad de puntos de compra, desde 5 en 2011 a 9 en este año. En general, los precios ofrecidos por Cotrisa fueron superiores a los del mercado.

En el caso de los trigos fuertes, durante el mes de enero de 2012, la industria aplicó un castigo promedio en Santiago de 15,4% en relación con el costo de importación del trigo Hard Red Winter (HRW), que se fue reduciendo progresivamente hasta llegar a 10,1% en marzo, cuando se terminó la cosecha en el país. Esta reducción estaría en parte influida por la señal de precios de Cotrisa, que abrió poderes compradores aplicando un castigo promedio de 10,2% en enero y lo redujo a 6,7% en febrero y marzo.

Tabla 4. Análisis de precios de trigos fuertes 2011 y 2012				
	Año	Enero	Febrero	Marzo
Costo Alternativo de Importación HRW (\$/qq puesto Stgo.) (CAI)	2011	19.428	19.736	18.589
	2012	17.566	16.876	17.094
Precio promedio trigos fuertes (\$/qq, puesto Stgo.) (mercado doméstico)	2011	15.419	15.867	16.467
	2012	14.858	15.052	15.369
Precio promedio trigos fuertes (\$/qq, puesto Stgo.) (Cotrisa)	2011	16.133	17.100	17.025
	2012	15.775	15.750	15.951
Porcentaje de castigo precio mercado doméstico/CAI (%)	2011	20,6	19,6	11,4
	2012	15,4	10,8	10,1
Porcentaje de castigo precio Cotrisa/CAI (%)	2011	17,0	13,4	8,4
	2012	10,2	6,7	6,7

Fuente: elaborado por Odepa con información de Cotrisa y propia.

El mercado doméstico, en general, se fue aproximando al nivel de precios de Cotrisa entre las semanas 1 a 10 del año. Solamente en las semanas 11 y 12 se aprecia un alejamiento, que se debe al cierre de poderes compradores en la Región Metropolitana. Las cifras indicadas revelan un mejoramiento de la relación entre el precio interno del trigo fuerte en Santiago y la paridad de importación del trigo HRW, a medida que transcurre el período de comercialización.



En el caso de los trigos fuertes en la Región de la Araucanía, éstos fueron menos castigados que en la Región Metropolitana, en relación con el costo de importación, considerando un costo de flete a Lautaro de \$ 2.000 por quintal. También el poder comprador de Cotrisa habría tenido precios siempre por encima de los poderes compradores locales, con mayores fluctuaciones que los precios de los molinos.

Para el análisis comparativo con los trigos intermedios se tomó un promedio del costo alternativo de importación del trigo HRW y de los trigos suaves<sup>4</sup>. En la tabla 5 se observa que los poderes compradores aplicaron al principio castigos ligeramente menores que para los fuertes, pasando desde 14,5% a 12,9% entre enero y marzo de 2012. También se identifica que los castigos de Cotrisa estuvieron siempre 3% a 4% por debajo de los aplicados por los diferentes poderes compradores de la región.

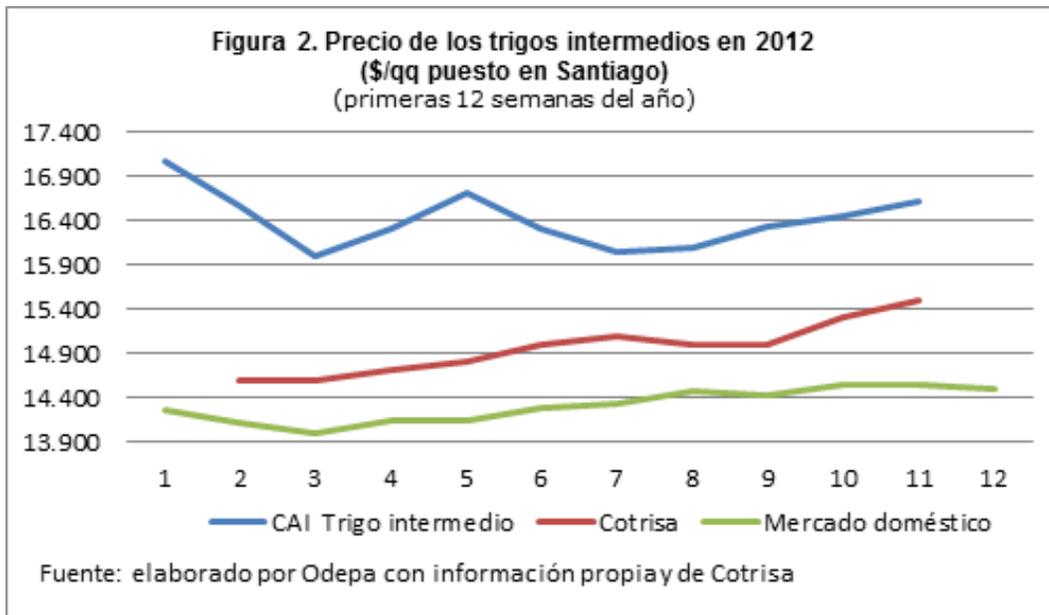
Tabla 5. Análisis de precios de trigos intermedios 2011 y 2012				
	Año	Enero	Febrero	Marzo
Costo Alternativo de Importación promedio HRW y trigos suaves (\$/qq, puesto Santiago) (CAI)	2011	19.114	19.316	18.124
	2012	16.481	16.291	16.467
Precio promedio trigos intermedios (\$/qq, puesto Santiago) (mercado doméstico)	2011	14.721	15.300	15.956
	2012	14.100	14.295	14.515
Precio promedio trigos intermedios (\$/qq, puesto Santiago) (Cotrisa)	2011	15.300	16.200	16.100
	2012	14.633	14.975	15.267
Porcentaje de castigo precio mercado doméstico / CAI (%)	2011	22,98	20,79	11,96
	2012	14,45	12,25	11,85
Porcentaje de castigo precio Cotrisa / CAI (%)	2011	19,95	16,13	11,17
	2012	11,21	8,08	7,29

Fuente: elaborado por Odepa con información de Cotrisa y propia.

La situación de los precios de la temporada 2011/12 en relación con lo acontecido en 2010/11 es claramente mejor en términos de los castigos aplicados, tanto por los poderes compradores privados como por el público: en esta temporada los castigos en los trigos intermedios fueron, al igual que en los trigos fuertes, inferiores a los aplicados en 2010/11. Los CAI de este tipo de trigos tuvieron una caída hasta la tercera semana de enero, se recuperaron y nuevamente volvieron a caer en febrero, para volver a recuperarse hasta las últimas semanas de marzo. Estas variaciones fueron absorbidas en el mercado interno, tanto por la industria como por Cotrisa, mostrándose un alza leve pero sostenida durante las doce semanas estudiadas.

Los precios de los trigos intermedios en la Araucanía se observaron muy similares entre Cotrisa y los poderes compradores. Sin embargo, aunque siempre se mantuvieron por debajo de los precios de Cotrisa, los precios de los molinos tuvieron mejor correlación con el CAI. En la temporada 2011/12 los castigos aplicados en la Región de la Araucanía a los trigos intermedios siempre fueron inferiores a los del año pasado, reduciéndose a la mitad, comparando los meses de enero, y a un tercio, si se comparan los de marzo.

<sup>4</sup> Como equivalente a trigo suave en los trigos importados se consideró un promedio simple del costo de internación de Soft Red Winter y de Soft White.



Finalmente, en el caso de los trigos suaves, que fueron los más castigados en 2011 por los poderes compradores nacionales, durante la actual temporada recibieron castigos menores que los fuertes en enero (13,2%), pero permanecieron bastante estables en los tres meses analizados. En febrero y marzo, los poderes compradores privados establecieron castigos de 13% y 11%, respectivamente. En el caso de los castigos aplicados por Cotrisa, siempre fueron inferiores a los de la industria y se fueron reduciendo en 3% mensual, aproximándose cada vez más al CAI de los trigos equivalentes a suaves nacionales.

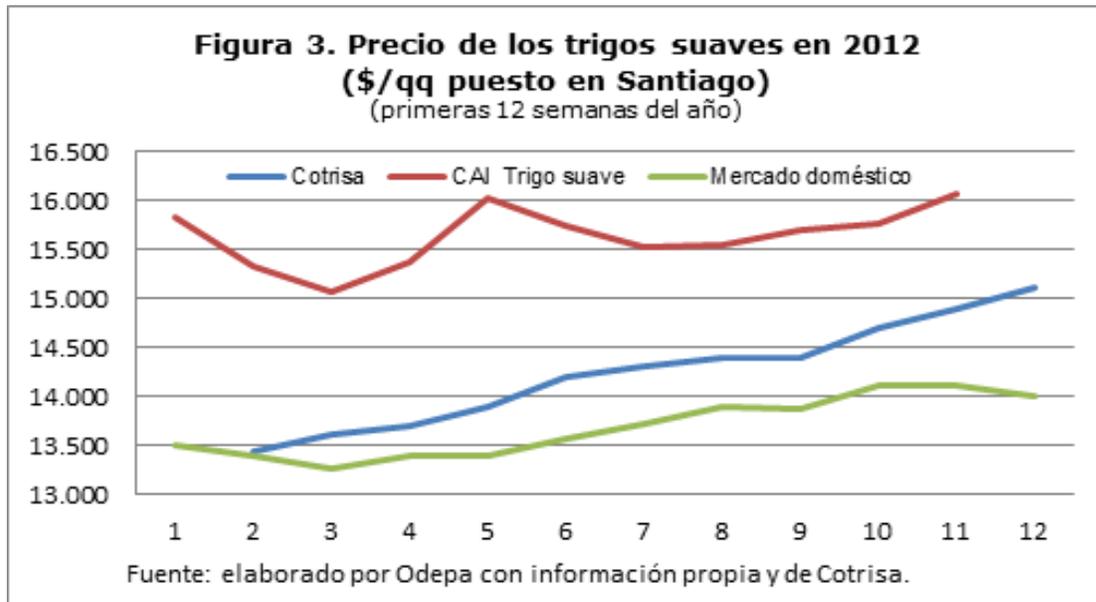
En este sentido, se podría afirmar que, en el caso de los trigos suaves, los poderes compradores nacionales no siguieron la señal de precios de la misma manera o con la misma intensidad que con los trigos fuertes e intermedios.

**Tabla 6. Análisis de precios de trigos suaves 2011 y 2012**

	Año	Enero	Febrero	Marzo
Costo Alternativo de Importación promedio SW y SRW (\$/qq, puesto Santiago) (CAI)	2011	18.799	18.896	17.659
	2012	15.395	15.706	15.841
Precio promedio trigos suaves (\$/qq, puesto Santiago) (precio mercado doméstico)	2011	13.750	14.183	15.050
	2012	13.367	13.648	14.031
Precio promedio trigos suaves (\$/qq, puesto Santiago) (precio Cotrisa)	2011	14.567	15.600	15.400
	2012	13.580	14.200	14.775
Porcentaje de castigo precio doméstico/costo internación (%)	2011	26,86	24,94	14,77
	2012	13,18	13,10	11,43
Porcentaje de castigo precio Cotrisa/costo internación (%)	2011	22,52	17,44	12,79
	2012	11,79	9,59	6,72

Fuente: elaborado por Odepa con información de Cotrisa y propia.

Los precios publicados por la industria y por Cotrisa mostraron una evolución similar a los CAI y fueron acercándose a él, aunque el de Cotrisa lo hizo a un ritmo más rápido.



Respecto a los trigos suaves de la Región de la Araucanía, los castigos a los precios fueron levemente superiores a los aplicados en los trigos intermedios en esta cosecha. Los poderes compradores privados partieron aplicando un castigo de 13% sobre el CAI equivalente, un punto más bajo que lo aplicado por Cotrisa, debido a que el promedio de los molinos estuvo inicialmente distorsionado por un poder com-

prador cuyos precios excedían claramente el promedio regional.

En resumen, el precio pagado por Cotrisa se aproximó más al precio de referencia que el pagado por la industria para todas las categorías de trigo, durante los meses en que se implementó el programa.

**Tabla 7. Resumen de castigos\* 2012 por poder comprador, mes y tipo de trigo.**

Región	Poder comprador	Trigos fuertes			Trigos intermedios			Trigos suaves		
		enero	febrero	marzo	enero	febrero	marzo	enero	febrero	marzo
Metropolitana	Molino	15,41	10,81	10,09	14,45	12,25	11,85	13,18	13,10	11,43
	Cotrisa	10,20	6,67	6,69	11,21	8,08	7,29	11,79	9,59	6,72
La Araucanía	Molino	12,90	6,74	4,63	13,56	9,49	6,41	12,91	10,73	6,26
	Cotrisa	11,77	4,63	3,27	13,06	7,55	5,65	14,07	8,71	5,71

Fuente: elaborado por Odepa. \* Diferencia entre el costo de internación (CAI) y el precio promedio industria nacional y/o Cotrisa.

La diferencia entre el precio de referencia y el precio pagado por la industria fue mucho menor en esta temporada (2011/12) que en la temporada pasada (2010/11). En promedio, los castigos aplicados en los precios domésticos sobre el costo de internación para los trigos fuertes en la Región Metropolitana fueron de 17% en el año 2011 y 12% en 2012; para los intermedios, 19% y 13%, y para los suaves, 22% y 13%, respectivamente.

## 4. Perspectivas para el trigo en la temporada 2012/13

### Perspectivas de la producción mundial

La situación del mercado mundial de trigo estaría condicionada por los factores de producción y existencias que impulsan los precios a través de la oferta y la demanda del cereal en el mundo.

Las últimas proyecciones del Departamento de Agricultura de Estados Unidos para la temporada 2012/13, entregadas en mayo de 2012, señalan que la producción mundial de trigo caería en 3%, alcanzando 678 millones de toneladas. Esta baja se explicaría por una disminución de producción en los países del Mar Negro (-26%), que pasarían de 114 millones de toneladas en 2011/12 a 84 millones. Para la India, en cambio, se espera una producción récord de 91 millones de toneladas (5% más que en la temporada anterior) y Canadá aumentaría su producción en 9% en relación con el promedio de los últimos cinco años, alcanzando 27 millones de toneladas de trigo.

Las existencias iniciales mundiales serían las mismas que en la temporada anterior (197 millones de toneladas). En el caso de Estados Unidos, las existencias iniciales aumentarían a 20,9 millones de toneladas, 18% más que el promedio de los últimos cinco años.

La caída en la producción explicaría en parte que las existencias finales mundiales se vean disminuidas en 4% (188 millones de toneladas). Sin embargo, también se espera una caída de 1% en el consumo mundial, que llegaría a 687 millones de toneladas, y de 7% en el comercio mundial, alcanzando 137 millones de toneladas. Las exportaciones de los productores de trigo de la zona del Mar Negro caerían en 16%, a 30,5 millones de toneladas; las de Rusia caerían en 3 millones de toneladas; la Unión Europea, Australia y Argentina también tendrían menos trigo para exportar. La excepción sería EE.UU., que proyecta un aumento de 12% de las exportaciones (31,3 millones de toneladas) y precios a productor menores que los obtenidos durante el año pasado.

El efecto que tendrían estos factores sobre el precio en los mercados mundiales del trigo no es de fácil deducción. Se podría interpretar que una caída en la producción y en las existencias impulsaría al alza el precio del commodity; sin embargo, las caídas del consumo y del comercio las frenarían.

Las cotizaciones de precios de futuros no han dado se-

ñales claras a la fecha. Por ejemplo, en la tercera semana de mayo se observaron alzas históricas dentro de una misma semana; sin embargo, en la semana siguiente nuevamente cayeron las cotizaciones, como consecuencia fundamentalmente de la inestabilidad económica de importantes mercados mundiales. En todo caso, los precios de los futuros correspondientes a las posiciones de fines del año 2012 señalan un mercado más bien firme, lo que indica la posibilidad de que el precio se mantenga en niveles similares a los actuales.

### Perspectivas de la producción nacional

En la temporada reciente 2011/12 el cultivo de trigo cayó en superficie sembrada (9,6%), en producción (20%) y en rendimientos (12%). La reducción de la superficie se explicaría en parte por la baja en los precios internacionales del cereal, que habría desincentivado las siembras. Para la nueva temporada que se inicia (2012/13) el panorama es más incierto, dado que los precios en el mercado internacional han estado muy volátiles.

Según los análisis de Odepa, los costos de producción por hectárea en esta temporada variarán entre \$ 500 mil y \$ 700 mil por hectárea, dependiendo de la región y el nivel de tecnología aplicado. De acuerdo a diferentes escenarios de precios y distintos niveles de rendimiento, los márgenes netos por hectárea podrían variar entre \$ 100 mil y \$ 300 mil. Por este motivo, es muy relevante conocer el potencial de rendimiento del predio y de la semilla utilizada para poder optimizar el manejo según la realidad de cada productor y así alcanzar los mejores resultados posibles.

Las fichas de costos se publican en el sitio de Odepa cada temporada<sup>5</sup>, en planillas Excel que se pueden descargar. Cada productor puede ajustar sus costos a las labores e insumos realmente utilizados. Adicionalmente se puede identificar el punto de equilibrio para cubrir los costos de producción y conocer el nivel de rendimiento necesario para los diferentes escenarios de precios en el mercado local.

En definitiva, la superficie sembrada con trigo podría caer nuevamente en la próxima temporada, si el panorama de los mercados sigue tan incierto y considerando que existen algunas alternativas que pueden competir con el trigo en esta temporada. Sin embargo, la producción nacional no necesariamente debería disminuir, dado que, si se hace el manejo adecuado, se podrían recuperar los niveles alcanzados en las dos temporadas anteriores a la 2011/12, que fue afectada por las condiciones ambientales.

<sup>5</sup> No consideran el costo del arriendo de la tierra.