



ACTA DE REUNIÓN

Comisión Nacional de la Vitivinicultura

Nº 01/2015

FECHA
16 de abril de 2015

Temario/Actividades Desarrolladas	Encargado
<ol style="list-style-type: none">1. Bienvenida y saludo del Subsecretario de Agricultura.2. Presentación de los participantes.3. Presentación de la Secretaría Técnica de la Comisión Nacional de la Vitivinicultura<ul style="list-style-type: none">• Informe de mercado• Agenda Estratégica y estado del trabajo realizado.4. Discusión.5. Otros.	<p>Claudio Ternicier, Subsecretario de Agricultura</p> <p>Eduardo Ramirez, Odepa</p>
<p>Objetivos:</p> <ul style="list-style-type: none">• Dar cuenta del trabajo realizado en el marco de la Comisión Nacional de la Vitivinicultura.• Presentar un informe de mercado.• Presentar la agenda estratégica para el sector y los avances realizados.	

Desarrollo
<p>I. Saludo de bienvenida de Claudio Ternicier (Subsecretario de Agricultura) y presentación de objetivos de la reunión.</p> <p>II. Presentación de los participantes de la Comisión Nacional.</p> <p>III. Presentación de la Secretaría Técnica de la Comisión Nacional de la Vitivinicultura (presentación adjunta).</p> <ul style="list-style-type: none">• Informe de mercado• Agenda Estratégica y estado del trabajo realizado en el marco de la Comisión Nacional. <p>IV. Discusión.</p> <p><u>a. Precios</u></p> <p>José Guajardo (Seremi Agricultura VI región) señala que, si bien hay bajas en la superficie plantada, disminución en los stocks, valorización del dólar y expectativas positivas a las exportaciones, el precio de compra de la uva está por debajo de los costos de producción. Solicita atención al tema, una explicación a la situación y cuestiona la existencia de distorsión de precios.</p> <p>Juan Carlos Lagos (Red del Vino Bío Bío) se suma a los comentarios del Seremi e indica que precios bajo los costos de producción no puede ser una situación que se ignore y que debe</p>

abordarse a nivel de la Comisión Nacional, el gobierno apoya al rubro con cerca de \$1.400 millones para la exportación, pero se mantienen los precios bajo los costos de producción.

Claudio Ternicier (Subsecretario de Agricultura) aclara que no se desconoce que el rubro se encuentra en una situación compleja respecto a los precios y que, si existe alguna distorsión, habrá que usar los instrumentos existentes para comprobarlo.

Claudia Carbonell (Odepa) destaca que existe una agenda de trabajo en conjunto con Indap, y que a través de ellos se entrega apoyo a los pequeños productores. Por otra parte, señala que se ha instalado la Unidad de Transparencia de Mercados en Odepa. Indicó que se ha contratado el primer estudio, el que abordará la cadena del vino, cuyo informe final se entregará en octubre próximo. Se espera que éste ayude a entregar información concreta sobre la posibilidad que exista alguna distorsión en el mercado. De acuerdo con los resultados Odepa entregará la información a las instituciones correspondientes.

Héctor Neira (Profesional de apoyo de Seremi Bío Bío) informa que existe un plan de desarrollo para el Valle del Itata, con fondos regionales para su implementación que se ha trabajado en forma conjunta y es parte de la respuesta al petitorio presentado al ministro por parte de la mesa. Además, señala que se está reuniendo información para evaluar la existencia de distorsión en el mercado y presentar la demanda correspondiente.

Juan Jimenez (Indap) comenta que se está trabajando en dar fomento productivo al sector para buscar su estabilidad más allá de la coyuntura. En esta línea existen dos proyectos para diversificar los productos y canales de venta.

Claudio Ternicier (Subsecretario de Agricultura) destaca la mirada de largo plazo que tiene el trabajo de la Comisión Nacional, contenido en la Agenda Estratégica que permite la proyección del rubro y enfrentar de mejor forma la coyuntura.

b. Promoción

Rodrigo Valenzuela (Red del Vino Colchagua) cuenta que el trabajo de la red está orientado hacia la diversificación, innovación, comercio justo, entre otros, pero el problema es la falta de capital de trabajo para implementar los cambios necesarios. Los pequeños productores necesitan vender para pagar costos y no tienen capital para el cambio. Se han presentado proyectos de prospección de mercado usando instrumentos de apoyo del estado, pero empresas chicas no tienen toda la información para ganarse las propuestas.

Estos cambios, para los pequeños productores iban bien cuando la industria estaba bien con precios buenos, pero hoy los productores se ven tan complicados que piensan en no vinificar, entonces todo el trabajo realizado por aumentar la diversificación se ve afectado por estas bajas bruscas del mercado.

Claudia Carbonell (Odepa) señala que en un trabajo conjunto con Indap se apartaron fondos de ProChile, que tiene reglamentación propia para iniciativas de la pequeña agricultura, pensando en que los programas generales tienen requisitos que los pequeños no pueden cumplir. Estos instrumentos tendrían facilidades de acceso para los más pequeños, lo mismo para capital de trabajo e iniciativas de asociatividad.

Rodrigo Valenzuela (Red del Vino Colchagua) comenta que son los grandes productores los que se llevan los fondos de los concursos, los pequeños productores tienen pocas posibilidades por lo que hay que buscar diversificar los sistemas de acuerdo al tamaño de las

empresas. Además, solicita apoyo para la reconversión, ya que es un costo difícil de abordar por los pequeños productores.

Claudia Carbonell (Odepa): señala que se debe entender que el objetivo de la comisión es tener una agenda de mediano y largo plazo, además de evaluar y responder a la coyuntura. Por un lado, existen cambios en la normativa, lo que abre espacios para que las variedades que antes se consideraban tradicionales ahora puedan ser etiquetadas con denominación de origen y con ello el desarrollo de nuevos productos. Se debe evaluar la necesidad de trabajar más fuerte en los desarrollos o adaptación de la normativa.

Sobre transparencia se están haciendo estudios, para entender el mercado y sus variables. Además, la innovación y el desarrollo, en este rubro, puede ser una gran forma de que el sector se desarrolle más.

Por eso queremos discutir más allá de la coyuntura, y ver en el largo plazo si se requieren nuevas subcomisiones o si el trabajo que se está realizando está bien abordado o si falta enfrentar nuevos temas.

Felipe Garcia (Movi): Cuenta que Movi trabaja con ProChile para promoción a la exportación y explica que cuando existe un proyecto se requiere un cofinanciamiento y eso es una condición que siempre va a afectar a los más pequeños, limitando su capacidad de acceso.

Por eso cree que habría que hacer una diferenciación de acuerdo al tamaño de la empresa que está postulando a los concursos, para tener un porcentaje distinto de cofinanciamiento. Hay que fomentar las iniciativas de los pequeños y medianos productores, porque es así como se muestra una cara nueva de Chile, con nuevos productos, diversos, de calidad, y que aportan a la imagen país que se quiere dar a conocer.

Paula Salamé (ProChile) informa que los programas de ProChile tienen un cofinanciamiento diferenciado de acuerdo al tamaño de la empresa, pero este cofinanciamiento sigue siendo para los pequeños productores muy difícil de alcanzar. Pero desde el 2014 existe un fondo específico para la AFC donde pueden acceder a recursos más elevados. Es un programa para desarrollar estrategias en conjunto con ProChile y donde ProChile es el aliado que les da inteligencia comercial, información y respaldo para enfrentar los mercados.

Recomienda que los interesados se acerquen a las oficinas regionales y/o central para obtener la información necesaria y conocer cuál es el programa que responde mejor a sus requerimientos.

c. Fiscalización

Rodrigo Valenzuela (Red del Vino Colchagua) informa sobre iniciativas que la red está llevando a cabo, como la intención de hacer una asociación de comercio justo, y se pide fiscalizar la "facturación" en el rubro. Las grandes empresas compran facturas a los pequeños productores para justificar el aumento de volumen de la producción y aumentar su denominación de origen. Se pide buscar la forma de fiscalizar, ya que los pequeños productores también se ven tentados y venden dichos documentos.

Otro aspecto importante es el aumento de agua en vinificación ya que se aumenta la producción de vino sin aumentar la cantidad de uva como materia prima.

Alejandra Aburto (representante del Director Nacional del SAG) solicita que estas situaciones que se están detectando generen las denuncias formales correspondientes, con la mayor cantidad de antecedentes posibles ya que existe un trabajo conjunto con el SII para fiscalizar este tipo de actividades. Se han realizado varias experiencias exitosas sobre el tema, pero con más antecedentes puede ser más eficiente.

Informa que también hay modernización del sistema de fiscalización, con la adquisición de nuevos equipos y metodologías analíticas para controlar la adición de agua y el cumplimiento de los porcentajes máximos y hacer una fiscalización más eficiente.

Klaus Schroeder (CCV): señala que hace más de 10 años que se denuncia que la distorsión del mercado a la que están expuestos proviene de cosas exógenas a la uva de vino, que proviene de la uva de mesa y la uva de pisco, que abultan las vendimias y promueve la compra de papeles para hacer las conversiones requeridas. Se debe abordar como evitar dicha distorsión y solicita al SAG hacer un esfuerzo para ello y que también se enfrente de modo legal.

Claudio Ternicier (Subsecretario de Agricultura), señala que este es un tema central y que se debe aumentar la fiscalización, pero que es un trabajo conjunto que depende del SAG, pero donde todos los eslabones de la cadena participan.

Alejandra Aburto (SAG), informa que en esa línea es la nueva norma (norma 1738) que está en proceso final para publicación y que apunta a tener más información para que los fiscalizadores puedan cumplir de forma más certera su labor. Esta se implementará al finalizar la vendimia, donde hay obligación de declaración para todas las bodegas.

Ernesto Castillo (SAG) complementa que se han llevado a cabo los operativos de vendimia y de las empresas certificadoras. Éstas tienen nuevas obligaciones y deben visitar los campos y bodegas para tener mayor control de la producción.

Sobre la compra de facturas (“empapelado”) informa que se han realizado actividades con el SII en la VI y VII región y ha habido resultados, por otra parte, en el Bío Bío se les indicó a los pequeños productores que ellos pueden apoyar esta labor a través de las denuncias.

Juan Carlos Lagos (red del vino Bío Bío), aclara que ellos no quieren que exista la vinificación de uva de mesa, porque afecta especialmente a los pequeños productores y aumenta el volumen de vino corriente. Señala que la uva de mesa esta “matando” el negocio de los pequeños viñateros.

Claudia Carbonell (Odepa), aclara que es esta situación es materia de denuncia y que la ley permite la vinificación de la uva de mesa. Aclara que el SAG está fortaleciendo la fiscalización y que los cambios al decreto 464 (además de la D.O. Secano interior), también obliga etiquetar los vinos producidos con uva de mesa con esa indicación, así se podrá separar mejor estos dos productos.

Juan Carlos Lagos (Red del vino Bío Bío), pide ajustar la ley para que no haya vinificación de uva de mesa, señala que es una petición repetida por años, porque los afecta directamente.

Alejandra Aburto (SAG), aclara que siempre ha existido la separación del vino producido con uva de mesa, pero, que, con el cambio al decreto, ahora es más explícito.

Federico Mekis (Vinos de Chile), pregunta si el nuevo equipo del SAG podrá detectar de donde viene el agua en los vinos.

Alejandra Aburto (SAG) informa que así será, que en estos momentos se está instalando el equipo y se están generando los estándares para llegar hasta ese nivel de detección.

d. Transferencia tecnológica

Rodrigo Valenzuela (red del vino Colchagua), pide abordar el tema de la transferencia tecnológica, en especial, para los más pequeños, uno de los grandes problemas es que se hacen intentos por desarrollar nuevos procesos o productos, proyectos que son normalmente llevados a cabo en conjunto con las universidades (lo que está bien), pero que el desarrollo se queda en la universidad. Solicita buscar una forma de abordar, dentro del proyecto, que esas capacidades queden instaladas en las asociaciones o empresas que postularon y que no se pierdan cuando se acabe el financiamiento.

José Guajardo (Seremi de Agricultura VI Región), informa que en último llamado FIC se hizo un énfasis en que los estudios incluyan aspectos de transferencia tecnológica y que deben tener un componente de ciencia aplicada que llegue a ser colocado en los productores.

Juan Jimenez (Indap), señala que en el rol de Indap en procesos de asesoría técnica, se está trabajando para dar soporte enológico y aporte predial. El próximo año será para la elaboración de vino y vinificación.

e. Normativa

Rodrigo Moisan (CTVV), pregunta sobre los cambios realizados en el decreto 464, dado que el espíritu era beneficiar a los productores de secano de la región, pero que finalmente quedaron incluidas comunas que no cumplen la condición de secano en su producción, lo que puede elevar la producción y afectar a los productores de secano.

Ernesto Castillo (SAG), informa que esa inquietud fue una de las tantas inquietudes que se planteó antes de configurar la modificación y, finalmente, la comisión asesora decidió el tema. Pero que fue considerado.

Rodrigo Moisan (CTVV), pregunta si ésto se puede corregir?

Yerko Moreno (CTVV, U. de Talca), informa que el asunto pasa por cómo esta echa la ley, explica que es más difícil eliminar comunas que agregar comunas al decreto (para eliminar comunas hay que ir al parlamento, pedir el cambio y esperar que se apruebe), por eso se debe haber priorizado un cambio sacrificando otros. Entiende el punto planteado por Rodrigo Moisan, ya que un productor de uva país con riego puede sacar una gran producción que va a reemplazar a 10 pequeños y con esto no se lograría el efecto buscado con el cambio del decreto.

Juan Carlos Lagos (red del vino Bío Bío), señala que en la mesa donde se discutió el cambio al decreto se solicitó agregar sólo comunas de pequeños productores de secano. Por lo que habría que verificar en las actas quien pidió agregar nuevas comunas, distintas a esas.

Alejandra Aburto (SAG), aclara que la incorporación se hizo a través de un oficio que llegó desde la región. Las comunas que se incorporaron son 8 y las otras que aparecen en el decreto son las que ya existían.

Claudia Carbonell (Odepa) aclara que, si bien existe una comisión asesora, la decisión final sobre los cambios a aplicar depende del ministro.

f. Innovación

Rodrigo Moisan (CTVV), indica que para los temas de fomento y producción es clave enfocar recursos en quienes están comprando uvas de variedades tradicionales a pequeños

productores a precios altos. Éstos son productores innovadores, viñas pequeñas y medianas que están innovando y es esa área donde hay que potenciar los desarrollos.

La subcomisión de innovación se vio muy reducida en la presentación, con pocas iniciativas y recursos.

María del Carmen Icaza (FIA), aclara que hay más iniciativas de las nombradas durante la presentación, pero que son actividades realizadas en conjunto con otras instituciones de gobierno y que sólo se nombró lo que FIA está financiando actualmente.

Juan Carlos Lagos (red del vino Bío Bío), indica que la red presentó un proyecto al inicio del trabajo de la subcomisión a FIA y que éste no fue financiado y que así no es posible seguir avanzando.

Hector Neira (Asesor Seremi Región del Bío Bío), aclara que ese proyecto no se financió porque el presupuesto no alcanzó, pero que existe compromiso para que la primera etapa sea financiada por INIA, con recursos propios, y que la segunda etapa tenga financiamiento de FIA.

Federico Mekis (Vinos de Chile), pregunta si en el desarrollo de nuevos productos, está considerado el enoturismo. Informa que Vinos de Chile postuló a un fondo para estudiar el tema, pero que se encuentra restringido a un grupo chico de productores y que podría ser un campo importante de estudiar para el Bío Bío y el Maule.

Señala que en materia de I+D están abiertos a difundir los resultados de su investigación a través de las universidades, existen temas donde tienen grandes avances, por ejemplo: sustentabilidad.

Patricio Parra (Consortio I+D Vinos de Chile), aprovecha la ocasión para informar que lanzarán una plataforma de transferencia tecnológica el segundo semestre donde, si bien habrá información exclusiva para los socios, habrá información abierta para toda la industria sobre los resultados de proyectos. Esto se enmarca en un proyecto a largo plazo y hay varias iniciativas que se pueden revisar y en varios temas que pueden ser un aporte.

Una de las iniciativas es el código de sustentabilidad de la industria vitivinícola chilena, que ya tiene 52 viñas certificadas, y que está dentro del Focal de Corfo y que es un código de sustentabilidad abierto a cualquier empresa.

Claudia Carbonell (Odepa) acoge la oferta del Consortio I+D Vinos de Chile y propone trabajarlo en el marco de las iniciativas llevadas a través de Indap.

Juan Jimenez (Indap) dice que se debe sumar este tema a la discusión de las estrategias para ver lo que calza con ellas y como se puede sumar.

g. Lobesia botrana

José Guajardo (Seremi) quiere felicitar al programa de Lobesia por el trabajo realizado y solicita mayor esfuerzo en temas publicitarios, porque aún persisten productores que desconocen el programa o lo aplican en forma atrasada, que, además, se informe que existen sanciones por no adherirse al programa y que existen experiencias exitosas de erradicación, pero en la medida de que todos se involucren. Señala que en la VI región el programa incorporó a los arándanos y ciruelas y hay que cuidar los otros frutales, en especial las cerezas, ya que puede afectar la exportación.

Federico Mekis (Vinos de Chile) Señala que es difícil convencer a los viñateros sobre invertir en este programa y financiar la compra de confusores sexuales, en especial porque siente que como el vino no se ve afectado en forma directa por la plaga la responsabilidad de su erradicación corresponde al Estado.

Grisel Monje (SAG) informa que el rubro de vinos si se puede ver afectado, aquí en Chile la plaga está bajo control casi desde su detección en el país, pero que existen cifras de viñas donde la producción se vio afectada en un 60%. Es cierto que para el sector con un control mediano de la plaga se controlan los daños, pero existe la obligación de aplicar control químico y que la alternativa planteada son los confusores sexuales, que han demostrado, a través de pruebas y ensayos, tener un nivel de control similar al control químico.

Klaus Schröder (CCV), indica que el control químico sigue siendo más económico.

Grisel Monje (SAG), señala que aplicar el programa fitosanitario a través de confusores es pasivo y más económico.

Rodrigo Moisan (CTVV), solicita se informe a quien están destinados los recursos del estado y a qué sector.

Grisel Monje (SAG), indica que el programa, hasta la fecha, no ha discriminado por ingresos u objetivos de la plantación, si no que se ha orientado en función de abarcar ciertas superficies. Si se impulsa una política diferente el estado se orientará a los que tiene menos recursos y se espera que las empresas con más recursos financien su programa y que tengan alternativa de no hacer control químico y usar el confusor sexual.

La directora de Odepa, Claudia Carbonell, agradece a los participantes su asistencia y da por terminada la reunión.

Acuerdos:

Trabajo de las subcomisiones,

- Normativa y reglamento, se trabajará en corregir el reglamento para tenerlo listo para la próxima vendimia
- Comisión equidad, hacer una comisión de equidad para temas transversales que quizás no están bien difundidos. Se propone una mesa nacional de equidad, para que todos estén bien informados.
- Investigación e innovación, se le solicita a FIA que entreguen una agenda estratégica donde estén reflejadas las prioridades sobre los temas de innovación que hay que abordar.
- Se toma el ofrecimiento del Consorcio del Vino para trabajar en los temas transversales.

nexo I. Listado de Asistencia

NOMBRE	INSTITUCIÓN
Claudio Ternicier Gonzalez	Ministerio de Agricultura
Claudia Carbonell Piccardo	ODEPA
Eduardo Ramírez Vera	ODEPA
Ema Laval M.	ODEPA
Carolina Buzzetti	ODEPA
Javiera Hernández	ODEPA
Andrea Garcia	ODEPA
Pilar Eguillor	ODEPA
Claudio Farias	ODEPA
Ernesto Castillo	Servicio Agrícola y Ganadero
Alejandra Aburto	Servicio Agrícola y Ganadero
Grisel Monje Vildósola	Servicio Agrícola y Ganadero
Héctor Escobar	Ministerio de Agricultura
Tonci Tomic	Ministerio de Agricultura
Marisa Lobos Contreras	INDAP
Juan Jiménez	INDAP
Paula Bustos	INDAP
Loreto Burgos	Fundación para la Innovación Agraria
María del Carmen Icaza	Fundación para la Innovación Agraria
Pedro Izquierdo	Seremi Agricultura Bío Bío
Ana Patricia Azúa	Seremía de Agricultura Región de O'Higgins
Héctor Neira	Seremía de Agrcultura Región del Bío Bío
José Guajardo Reyes	Seremía de Agricultura Región de O'Higgins
Eduardo Torres	INIA
Paula Salamé	ProChile
Alejandro Chandía	Universidad de Concepción
Alvaro Peña Neira	Universidad de Chile
Yerko Moreno Simunovic	Universidad de Talca
Rodrigo Moisan Ubilla	Universidad de Talca
Cristián Aliaga	Asociación de Enólogos.
Daniela Rojas Backhouse	Movimiento de Viñateros Independientes
Federico Mekis	Vinos de Chile AG
Felipe Garcia	Movimiento de Viñateros Independientes
Juan Carlos Lagos	Red del Vino - Comité Viñateros de Quillón
Klaus Schroeder	Corporación Chilena del Vino.
Patricio Parra	Vinos de Chile AG
Rodrigo Valenzuela Seguel	Red del vino de Colchagua
Rodrigo Zambrano	Agrícola Central