



Boletín del trigo

Trigo: producción, precios y comercio exterior
Avance información general a junio de 2016
Avance información internacional al 13 de julio de 2016

Tomás Merino L.

Andrea García L.

Publicación de la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias (Odepa)
del Ministerio de Agricultura, Gobierno de Chile

Director y Representante Legal
Claudia Carbonell Piccardo

Se puede reproducir total o parcialmente citando la fuente

Teatinos 40, piso 7. Santiago, Chile

Teléfono : (56- 2) 23973000

Fax : (56- 2) 23973111

www.odepa.gob.cl



INTRODUCCIÓN

Durante la temporada 2015/2016, la producción nacional de trigo panadero se incrementó en un 14,8% en relación a la temporada anterior, hasta alcanzar 1,5 millones de toneladas. En el caso del trigo candeal, el incremento fue de 34,76%, alcanzando las 200 mil toneladas.

Para la próxima temporada se espera una caída en la superficie nacional total de trigo de un 14%, impulsada por los precios deprimidos que se vivieron la temporada 2015/16 y por las perspectivas de precios para la temporada 2016/17.



TABLA DE CONTENIDO

| Cuadros | Descripción | Página |
|---------|---|--------------------|
| Nº 1 | Proyecciones del balance mundial de oferta y demanda de trigo temporada 2016/17 en cada mes | 4 |
| Nº 2 | Balance mundial de oferta y demanda de trigo | 5 |
| Nº 3 | Balance de oferta y demanda de trigo por país de origen | 6 |
| Nº 4 | Chile. Superficie, producción y rendimiento nacional de trigo (Coquimbo a Los Lagos) | 7 |
| Nº 5 | Chile. Superficie, producción y rendimiento regional de trigo panadero (Coquimbo a Los Lagos). Incluye semilleros de maíz | 8 |
| Nº 6 | Chile. Superficie, producción y rendimiento regional de trigo candeal (Coquimbo a Los Lagos). Sin semilleros de maíz | 9 |
| Nº 7 | Chile. Trigo - Costos por hectárea según rendimiento esperado (\$/ha) | 10 |
| Nº 8 | Chile. Producción, importación y consumo aparente de trigo panadero y candeal | 11 |
| Nº 9 | Chile. Evolución mensual de las importaciones de trigo panadero y candeal (toneladas) | 12 |
| Nº 10 | Chile. Importaciones de trigo por principales países de origen (toneladas) | 13 |
| Nº 11 | Chile. Importaciones de trigo panadero por tipo (toneladas) | 14 |
| Nº 12 | Chile. Importaciones de trigo por tipo (costo) | 15 |
| Nº 13 | Chile. Precios promedio nacionales informados por la industria | 16 |
| Nº 14 | Chile. Precios promedio informados por la industria, por regiones | 17 |
| Nº 15 | Evolución de los precios en los mercados de Argentina, Estados Unidos y Chile | 18 |
| Nº 16 | Evolución de los precios del trigo HRW en el mercado de futuros de Kansas | 19 |
| Nº 17 | Chile. Molienda de trigo blanco y candeal por producto y subproductos | 21 |
| Nº 18 | Chile. Molienda de trigo blanco y candeal por región | 22 |

| Gráfico | Descripción | Página |
|---------|---|--------------------|
| Nº 1 | Proyecciones de la relación entre producción y demanda mundial de trigo | 4 |
| Nº 2 | Relación entre producción y demanda mundial de trigo | 5 |
| Nº 3 | Evolución de la superficie sembrada (miles de ha), producción (miles de toneladas) y rendimiento (qqm/ha) nacional de trigo | 7 |
| Nº 4 | Chile. Producción, importación y consumo aparente de trigo panadero y candeal | 11 |
| Nº 5 | Chile. Evolución mensual de las importaciones de trigo panadero y candeal | 12 |
| Nº 6 | Participación por país de origen en las importaciones de trigo panadero | 13 |
| Nº 7 | Participación por tipo en las importaciones de trigo panadero | 14 |
| Nº 8 | Chile. Costo promedio ponderado de las importaciones de trigo | 15 |
| Nº 9 | Precios promedio nacionales informados por la industria por tipo de trigo | 16 |
| Nº 10 | Evolución de los precios en los mercados de Estados Unidos, Argentina y Chile | 18 |
| Nº 11 | Evolución de los precios del trigo HRW en el mercado de futuros de Kansas | 20 |



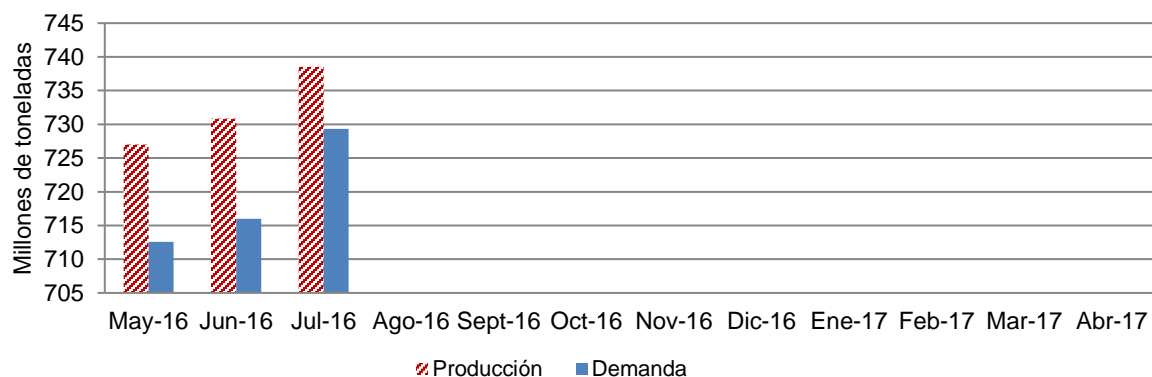
Cuadro N° 1

**Proyecciones del balance mundial de oferta y demanda de trigo temporada 2016/17 en cada mes
(millones de toneladas)**

| Mes de la proyección | Existencias iniciales | Producción | Demanda | Exportaciones | Existencias finales |
|----------------------|-----------------------|------------|---------|---------------|---------------------|
| May-16 | 242,9 | 727,0 | 712,6 | 163,9 | 257,3 |
| Jun-16 | 243,0 | 730,8 | 716,0 | 165,6 | 257,8 |
| Jul-16 | 244,5 | 738,5 | 729,3 | 168,4 | 253,7 |
| Ago-16 | | | | | |
| Sept-16 | | | | | |
| Oct-16 | | | | | |
| Nov-16 | | | | | |
| Dic-16 | | | | | |
| Ene-17 | | | | | |
| Feb-17 | | | | | |
| Mar-17 | | | | | |
| Abr-17 | | | | | |

Fuente: elaborado por Odepa con información de *World Agricultural Supply and Demand Estimates (WASDE, USDA)*.

**Gráfico N° 1. Proyecciones de la relación entre producción y demanda mundial de trigo
Temporada 2016/17 (millones de toneladas)**



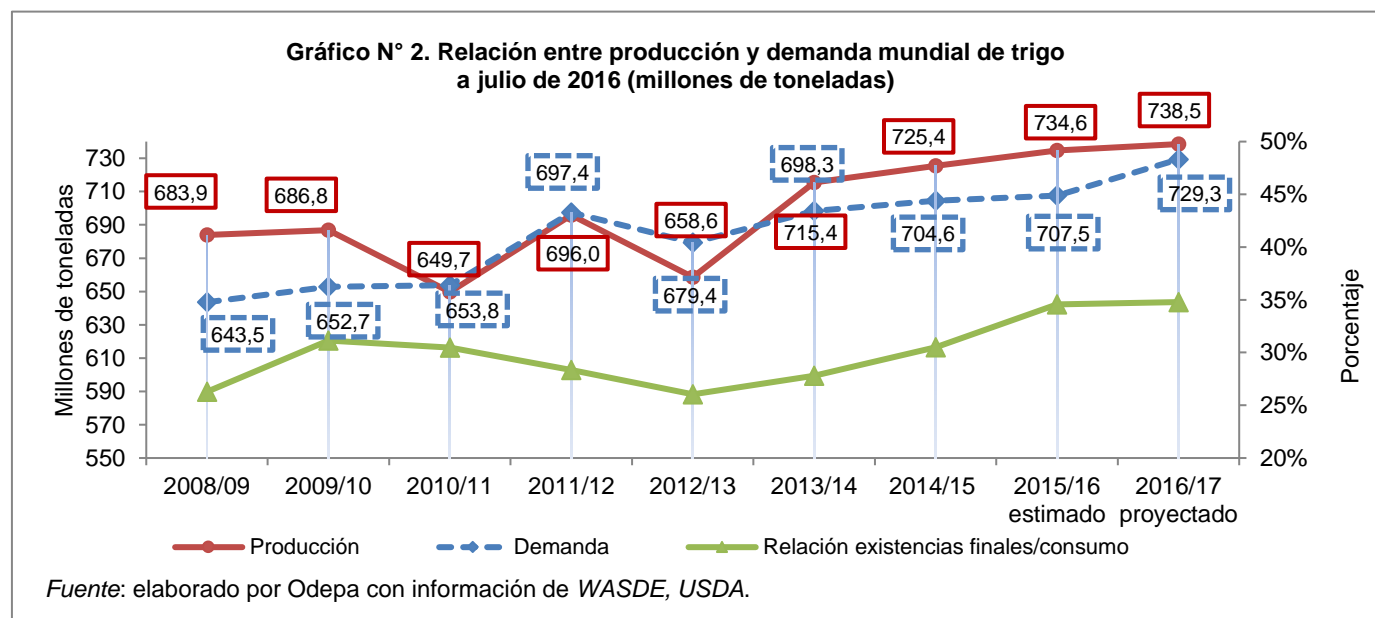
Fuente: elaborado por Odepa con información de *WASDE, USDA*.

Cuadro Nº 2

**Balance mundial de oferta y demanda de trigo
Julio de 2016 (millones de toneladas)**

| Años | Existencias iniciales | Producción | Demanda | Exportaciones | Existencias finales | Relación existencias finales/consumo |
|--------------------|-----------------------|------------|---------|---------------|---------------------|--------------------------------------|
| 2008/09 | 128,7 | 683,9 | 643,5 | 144,1 | 169,1 | 26% |
| 2009/10 | 169,1 | 686,8 | 652,7 | 137,0 | 203,2 | 31% |
| 2010/11 | 203,2 | 649,7 | 653,8 | 132,7 | 199,1 | 30% |
| 2011/12 | 199,1 | 696,0 | 697,4 | 158,2 | 197,6 | 28% |
| 2012/13 | 197,6 | 658,6 | 679,4 | 137,3 | 176,9 | 26% |
| 2013/14 | 177,1 | 715,4 | 698,3 | 165,9 | 194,1 | 28% |
| 2014/15 | 193,9 | 725,4 | 704,6 | 164,1 | 214,8 | 30% |
| 2015/16 estimado | 217,4 | 734,6 | 707,5 | 169,2 | 244,5 | 35% |
| 2016/17 proyectado | 244,5 | 738,5 | 729,3 | 168,4 | 253,7 | 35% |
| Variación 2017/16 | 23,5 | 9,2 | 2,9 | 5,2 | 29,7 | |

Fuente: elaborado por Odepa con información de WASDE, USDA.



Cuadro Nº 3
Balance de oferta y demanda de trigo por país de origen
Julio 2016 (millones de toneladas)

| Años | Argentina | Australia | Canadá | Unión Europea | Kazajistán | Rusia | Ucrania | EE.UU. | China | Mundo |
|------------------------|-----------|-----------|--------|---------------|------------|-------|---------|--------|-------|-------|
| 2015/2016 (estimado) | | | | | | | | | | |
| Existencias iniciales | 4,9 | 4,8 | 7,1 | 13,8 | 3,3 | 6,3 | 5,2 | 20,5 | 76,1 | 217,4 |
| Producción | 11,3 | 24,5 | 27,6 | 160,0 | 13,8 | 61,0 | 27,3 | 55,8 | 130,2 | 734,6 |
| Importaciones | 0,0 | 0,2 | 0,5 | 6,7 | 0,1 | 0,8 | 0,1 | 3,1 | 3,3 | 167,2 |
| Demanda | 6,2 | 7,2 | 8,6 | 128,8 | 6,9 | 37,0 | 12,5 | 31,6 | 112,0 | 707,5 |
| Exportaciones | 8,8 | 16,4 | 22,0 | 33,0 | 7,5 | 25,0 | 17,0 | 21,1 | 0,8 | 169,2 |
| Existencias finales | 1,2 | 5,9 | 4,6 | 18,7 | 2,7 | 6,1 | 3,0 | 26,7 | 96,8 | 244,5 |
| 2016/2017 (proyectado) | | | | | | | | | | |
| Existencias iniciales | 1,2 | 5,9 | 4,6 | 18,7 | 2,7 | 6,1 | 3,0 | 26,7 | 96,8 | 244,5 |
| Producción | 15,0 | 25,5 | 29,0 | 156,5 | 13,0 | 65,0 | 25,0 | 61,5 | 130,0 | 738,5 |
| Importaciones | 0,0 | 0,2 | 0,5 | 5,5 | 0,1 | 0,5 | 0,1 | 3,3 | 3,5 | 164,2 |
| Demanda | 6,3 | 7,5 | 8,8 | 129,3 | 6,9 | 37,5 | 12,5 | 36,3 | 117,0 | 729,3 |
| Exportaciones | 9,0 | 17,5 | 20,5 | 34,0 | 7,0 | 25,5 | 12,5 | 25,2 | 0,8 | 168,4 |
| Existencias finales | 0,9 | 6,6 | 4,8 | 17,4 | 1,8 | 8,6 | 3,1 | 30,1 | 112,5 | 253,7 |

Fuente: elaborado por Odepa con información de WASDE, USDA.

Cuadro N° 4

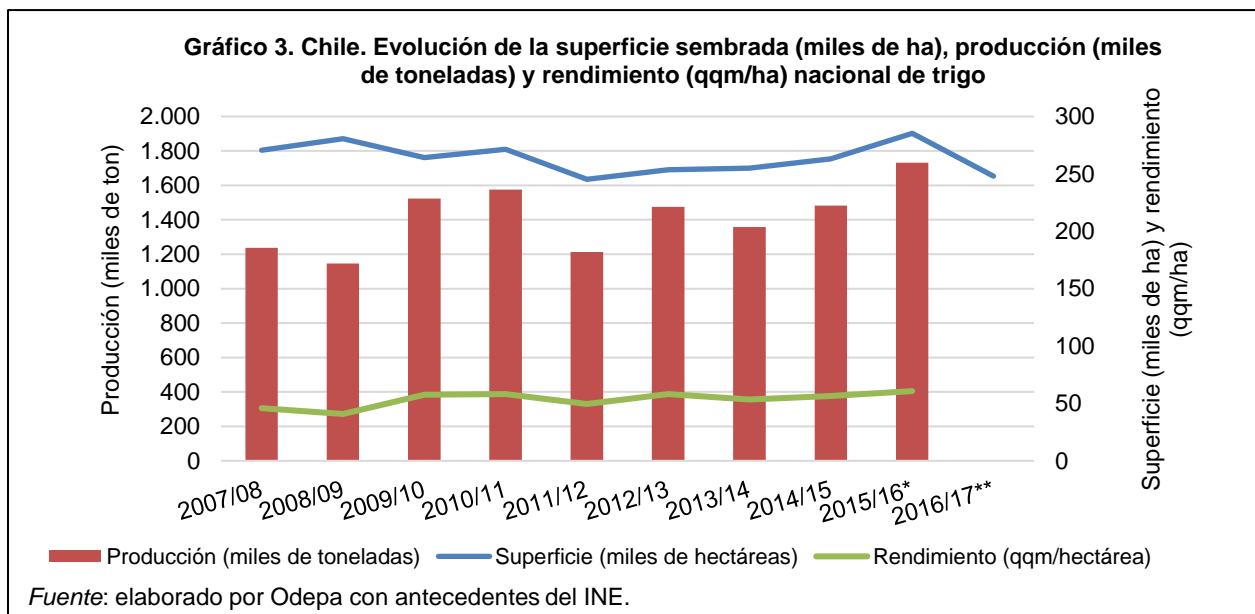
Chile. Superficie, producción y rendimiento nacional de trigo
Años agrícolas 2007/08 a 2016/17

| Año agrícola | Trigo total | | |
|--------------|---------------------------------|---------------------------------|----------------------------|
| | Superficie (miles de hectáreas) | Producción (miles de toneladas) | Rendimiento (qqm/hectárea) |
| 2007/08 | 270,5 | 1.237,9 | 45,8 |
| 2008/09 | 280,6 | 1.145,3 | 40,8 |
| 2009/10 | 264,3 | 1.523,9 | 57,7 |
| 2010/11 | 271,4 | 1.575,8 | 58,1 |
| 2011/12 | 245,3 | 1.213,1 | 49,5 |
| 2012/13 | 253,6 | 1.474,7 | 58,1 |
| 2013/14 | 254,9 | 1.358,1 | 53,3 |
| 2014/15 | 263,2 | 1.482,3 | 56,3 |
| 2015/16* | 285,3 | 1.731,9 | 60,7 |
| 2016/17** | 248,0 | | |

Fuente: elaborado por Odepa con información del INE.

*Encuesta de Cosecha Cultivos Anuales (INE).

** Encuesta Intenciones de Siembra (INE).



Cuadro Nº 5

Chile. Superficie, producción y rendimiento regional de trigo panadero (Coquimbo a Los Lagos)

Años agrícolas 2014/15 - 2015/16

| Año agrícola | Región | Superficie (hectáreas) | Producción (toneladas) | Rendimiento (quintales/hectárea) |
|--------------|------------------|------------------------|------------------------|----------------------------------|
| 2014/15 | 04 Coquimbo | 393 | 248 | 6,3 |
| | 05 Valparaíso | 1.338 | 6.329 | 47,3 |
| | 13 Metropolitana | 1.864 | 9.693 | 52,0 |
| | 06 O'Higgins | 9.522 | 41.326 | 43,4 |
| | 07 Maule | 29.891 | 167.987 | 56,2 |
| | 08 Bío Bío | 67.153 | 348.524 | 51,9 |
| | 09 La Araucanía | 107.869 | 598.673 | 55,5 |
| | 14 Los Ríos | 12.472 | 80.195 | 64,3 |
| | 10 Los Lagos | 10.612 | 80.121 | 75,5 |
| | Otras | 46 | 118 | 25,6 |
| | País | 241.160 | 1.333.213 | 55,3 |
| 2015/2016* | 04 Coquimbo | 166 | 340 | 20,5 |
| | 05 Valparaíso | 1.578 | 7.780 | 49,3 |
| | 13 Metropolitana | 2.028 | 11.519 | 56,8 |
| | 06 O'Higgins | 10.926 | 59.547 | 54,5 |
| | 07 Maule | 38.452 | 230.712 | 60,0 |
| | 08 Bío Bío | 74.805 | 426.389 | 57,0 |
| | 09 La Araucanía | 106.924 | 623.367 | 58,3 |
| | 14 Los Ríos | 12.153 | 90.175 | 74,2 |
| | 10 Los Lagos | 10.708 | 81.060 | 75,7 |
| | Otras | 46 | 118 | 25,6 |
| | País | 257.786 | 1.531.006 | 59,4 |

Fuente: elaborado por Odepa con información del INE.

*Encuesta de Cosecha Cultivos Anuales (INE).

Cuadro Nº 6

Chile. Superficie, producción y rendimiento regional de trigo candeal (Coquimbo a Los Lagos)
Años agrícolas 2014/15 a 2015/16

| Año agrícola | Región | Superficie (hectáreas) | Producción (toneladas) | Rendimiento (quintales/hectárea) |
|--------------|------------------|------------------------|------------------------|----------------------------------|
| 2014/2015 | 04 Coquimbo | | | |
| | 05 Valparaíso | 154 | 970 | 63,0 |
| | 13 Metropolitana | 3.229 | 21.537 | 66,7 |
| | 06 O'Higgins | 4.358 | 28.458 | 65,3 |
| | 07 Maule | 2.176 | 17.996 | 82,7 |
| | 08 Bío Bío | 12.087 | 80.137 | 66,3 |
| | 09 La Araucanía | | | |
| | 14 Los Ríos | | | |
| | 10 Los Lagos | | | |
| | Otras | | | |
| | País | 22.044 | 149.098 | 67,8 |
| 2015/2016 | 04 Coquimbo | | | |
| | 05 Valparaíso | 140 | 990 | 70,7 |
| | 13 Metropolitana | 4.384 | 31.872 | 72,7 |
| | 06 O'Higgins | 6.414 | 48.105 | 75,0 |
| | 07 Maule | 3.013 | 20.037 | 66,5 |
| | 08 Bío Bío | 13.096 | 96.910 | 74,0 |
| | 09 La Araucanía | 464 | 3.016 | 65,0 |
| | 14 Los Ríos | | | |
| | 10 Los Lagos | | | |
| | Otras | | | |
| | País | 27.511 | 200.929 | 73,0 |

Fuente : elaborado por Odepa con información del INE.

*Encuesta de Superficie de Cultivos Anuales (INE).

**Estudio de Pronóstico de Cosecha (INE).

Cuadro N° 7

Chile. Trigo - Costos por hectárea según rendimiento esperado (\$/ha) ¹

Fecha de publicación: Julio 2014

Temporada: 2014 - 2015

| Región | | Bío Bío (riego) | | Araucanía (secano) | |
|--|------------------------------|-----------------|----------|--------------------|---------|
| Item / Rdto qq/ha | | 50 | 70 | 50 | 70 |
| Mano de obra | | 40.850 | 47.250 | 22.800 | 15.200 |
| Maquinaria | | 175.000 | 200.000 | 366.000 | 143.000 |
| Insumos | | 330.502 | 564.409 | 322.902 | 666.648 |
| Otros costos ² | | 47.806 | 71.020 | 66.722 | 97.950 |
| Total costos | | 594.158 | 882.679 | 778.424 | 922.798 |
| Precio promedio trigo intermedio regional | | 14.268 | 14.268 | 13.859 | 13.859 |
| Ingreso por hectárea | | 713.400 | 998.760 | 692.950 | 970.130 |
| Margen neto por hectárea | | 119.242 | 116.081 | -85.474 | 47.332 |
| Análisis de sensibilidad Araucanía seco. Margen neto (\$/ha) | | | | | |
| Trigo | Rdto. (qqm/ha) | 45 | 50 | 55 | 60 |
| | Precio (\$/qqm) ³ | | | | |
| Suave | 13.467 | -172.409 | -105.074 | -37.739 | 29.596 |
| Intermedio | 13.859 | -154.769 | -85.474 | -16.179 | 53.116 |
| Fuerte | 14.100 | -143.924 | -73.424 | -2.924 | 67.576 |
| Punto de equilibrio ⁴ | | 17.298 | 15.568 | 14.153 | 12.974 |
| <i>Fuente:</i> elaboración propia sobre la base de estructuras de costos construidas para Odepa por Fundación Chile. | | | | | |
| Notas: | | | | | |
| (1) Las fichas completas por región y potencial de rendimiento se encuentran publicadas en el sitio de internet de Odepa http://www.odepa.cl/costo-de-produccion-del-trigo-region-del-bio-bio-y-la-araucania/ | | | | | |
| (2) Costo financiero de los insumos. No incluye arriendo del predio ni su administración. | | | | | |
| (3) El precio del trigo utilizado en el análisis de sensibilidad corresponde al precio promedio regional durante junio de 2016 (precios informados por Cotrisa). | | | | | |
| (4) Representa el precio de venta mínimo para cubrir los costos totales de producción con ese rendimiento y calidad. | | | | | |

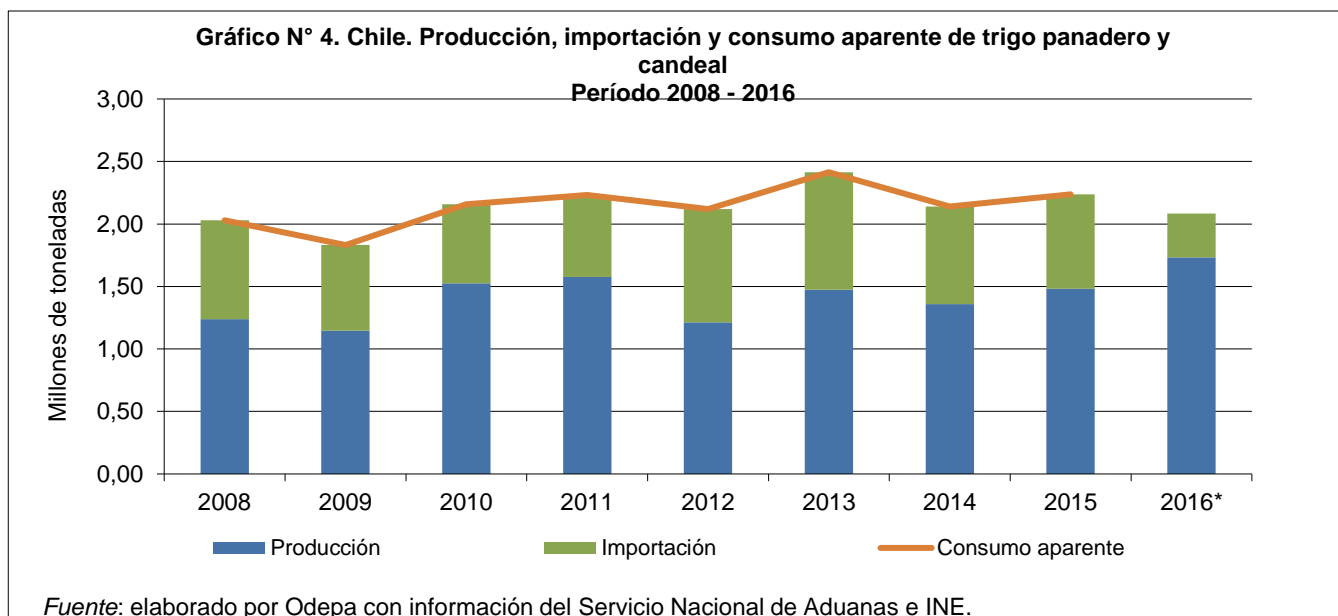
Cuadro Nº 8

**Chile. Producción, importación y consumo aparente de trigo panadero y candeal
Período 2008 - 2016
Toneladas**

| Años | Producción | Variación anual (%) | Importación | Variación anual (%) | Exportación | Consumo aparente | Variación anual (%) |
|-------|------------|---------------------|-------------|---------------------|-------------|------------------|---------------------|
| 2008 | 1.237.861 | | 792.414 | | 13 | 2.030.262 | |
| 2009 | 1.145.290 | -7,5% | 686.004 | -13,4% | 4 | 1.831.290 | -9,8% |
| 2010 | 1.523.921 | 33,1% | 632.531 | -7,8% | 3 | 2.156.450 | 17,8% |
| 2011 | 1.575.822 | 3,4% | 655.527 | 3,6% | 111 | 2.231.239 | 3,5% |
| 2012 | 1.213.101 | -23,0% | 907.260 | 38,4% | 1 | 2.120.360 | -5,0% |
| 2013 | 1.474.663 | 21,6% | 939.408 | 3,5% | 0 | 2.414.070 | 13,9% |
| 2014 | 1.358.129 | -7,9% | 781.623 | -16,8% | 0 | 2.139.752 | -11,4% |
| 2015 | 1.482.311 | 9,1% | 755.702 | -7,6% | 0 | 2.238.013 | 4,6% |
| 2016* | 1.731.935 | 17% | 351.073 | | | | |

Fuente: elaborado por Odepa con información del INE y Servicio Nacional de Aduanas.

Nota: * Importaciones hasta el 30 de junio de 2016 .

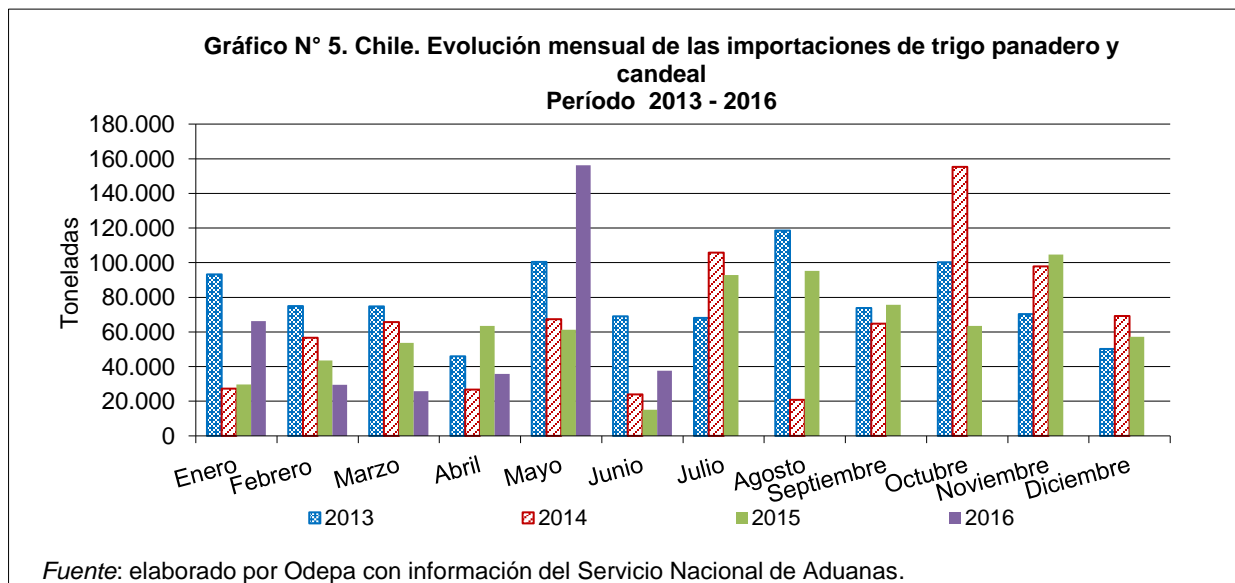


Cuadro Nº 9

**Chile. Evolución mensual de las importaciones de trigo panadero y candeal (toneladas)
Período 2013-2016**

| Año | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------|---------|---------|---------|---------|
| Enero | 93.168 | 27.304 | 29.768 | 66.211 |
| Febrero | 74.919 | 56.703 | 43.444 | 29.504 |
| Marzo | 74.661 | 65.740 | 53.625 | 25.723 |
| Abril | 45.942 | 26.708 | 63.483 | 35.822 |
| Mayo | 100.509 | 67.404 | 61.229 | 156.275 |
| Junio | 69.046 | 23.916 | 15.023 | 37.538 |
| Julio | 68.120 | 105.798 | 92.803 | |
| Agosto | 118.522 | 20.811 | 95.347 | |
| Septiembre | 73.784 | 64.723 | 75.691 | |
| Octubre | 100.326 | 155.317 | 63.444 | |
| Noviembre | 70.277 | 97.914 | 104.705 | |
| Diciembre | 50.133 | 69.286 | 57.141 | |
| Total | 939.408 | 781.623 | 755.702 | 351.073 |

Fuente: elaborado por Odepa con información del Servicio Nacional de Aduanas.



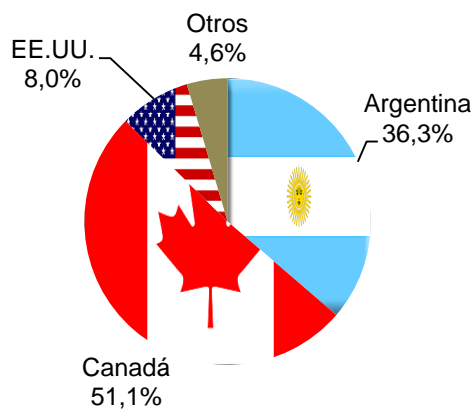
Cuadro Nº 10

**Chile. Importaciones de trigo panadero por principales países de origen (toneladas)
2015 -2016**

| Meses | Argentina | | Canadá | | EE.UU. | | Total | | |
|---------------------------|-----------|---------|---------|---------|---------|--------|---------|---------|--------|
| | 2015 | 2016 | 2015 | 2016 | 2015 | 2016 | 2015 | 2016 | Var. % |
| Enero | 4.210 | | 25.306 | 59.806 | | 6.318 | 29.768 | 66.124 | 122,1 |
| Febrero | 3.255 | 18.654 | 29.709 | 8.550 | | | 43.444 | 29.504 | -32,1 |
| Marzo | 23.799 | 8.995 | 29.826 | 13.817 | | | 53.625 | 25.713 | -52,1 |
| Abril | 13.113 | 24.790 | 35.044 | 7.931 | 15.325 | | 63.483 | 35.821 | -43,6 |
| Mayo | 48.028 | 51.245 | 13.200 | 67.219 | | | 61.228 | 124.853 | 103,9 |
| Junio | 12.823 | 12.325 | 2.200 | 5.840 | | 19.373 | 15.023 | 37.538 | 149,9 |
| Julio | 17.776 | | 38.598 | | 26.509 | | 82.883 | | |
| Agosto | 114 | | 66.646 | | 28.495 | | 95.339 | | |
| Septiembre | 16.081 | | 29.160 | | 30.057 | | 75.691 | | |
| Octubre | 10.170 | | 27.050 | | 26.222 | | 63.441 | | |
| Noviembre | 22.903 | | 28.987 | | 52.815 | | 104.705 | | |
| Diciembre | 1.697 | | 32.763 | | 12.043 | | 46.643 | | |
| Total año/periodo | 173.968 | 116.009 | 358.490 | 163.163 | 191.467 | 25.692 | 735.273 | 319.553 | |
| Participación año/periodo | 23,7% | 36,3% | 48,8% | 51,1% | 26,0% | 8,0% | 100,0% | 100% | |

Fuente: elaborado por Odepa con información del Servicio Nacional de Aduanas.

Gráfico Nº 6. Chile. Participación por país de origen en las importaciones de trigo panadero 2016



Fuente: elaborado por Odepa con antecedentes del Servicio Nacional de Aduanas.

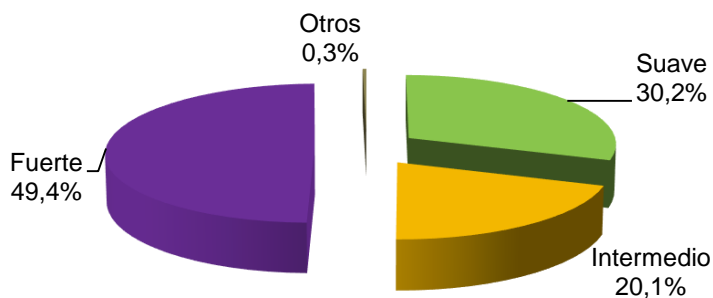
Cuadro Nº 11

**Chile. Importaciones de trigo panadero por tipo (toneladas)
2015-2016**

| Meses | Suave | | Intermedio | | Fuerte | | Total | | |
|---------------------------|---------|--------|------------|--------|---------|---------|---------|---------|--------|
| | 2015 | 2016 | 2015 | 2016 | 2015 | 2016 | 2015 | 2016 | Var. % |
| Enero | 364 | 0 | 17.936 | 4.208 | 10.459 | 61.916 | 29.768 | 66.124 | 122,1 |
| Febrero | 7.596 | 9.003 | 5.701 | 11.951 | 29.755 | 8.550 | 43.444 | 29.504 | -32,1 |
| Marzo | 3.600 | 7.000 | 37.126 | 9.361 | 4.843 | 9.130 | 53.625 | 25.713 | -52,1 |
| Abril | 18.105 | 20.671 | 19.146 | 6.993 | 23.341 | 7.931 | 63.602 | 35.821 | -43,7 |
| Mayo | 10.348 | 47.904 | 46.543 | 31.481 | 4.337 | 45.210 | 61.228 | 124.853 | 103,9 |
| Junio | 0 | 11.924 | 11.513 | 112 | 3.511 | 25.213 | 15.023 | 37.538 | 149,9 |
| Julio | 21.846 | | 22.102 | | 38.935 | | 82.883 | | |
| Agosto | 4.665 | | 47.918 | | 37.389 | | 95.365 | | |
| Septiembre | 10.750 | | 39.273 | | 25.667 | | 75.691 | | |
| Octubre | 4.455 | | 30.049 | | 28.937 | | 63.441 | | |
| Noviembre | 31.711 | | 28.872 | | 44.123 | | 104.705 | | |
| Diciembre | 3.000 | | 6.918 | | 36.725 | | 46.643 | | |
| Total año/período | 116.440 | 96.502 | 313.096 | 64.106 | 288.023 | 157.950 | 735.419 | 319.553 | |
| Participación año/período | 15,8% | 30,2% | 42,6% | 20,1% | 39,2% | 49,4% | 100,0% | | |

Fuente: elaborado por Odepa con información del Servicio Nacional de Aduanas.

Gráfico Nº 7. Chile. Participación por tipo en las importaciones de trigo panadero 2016



Fuente: elaborado por Odepa con antecedentes del Servicio Nacional de Aduanas.

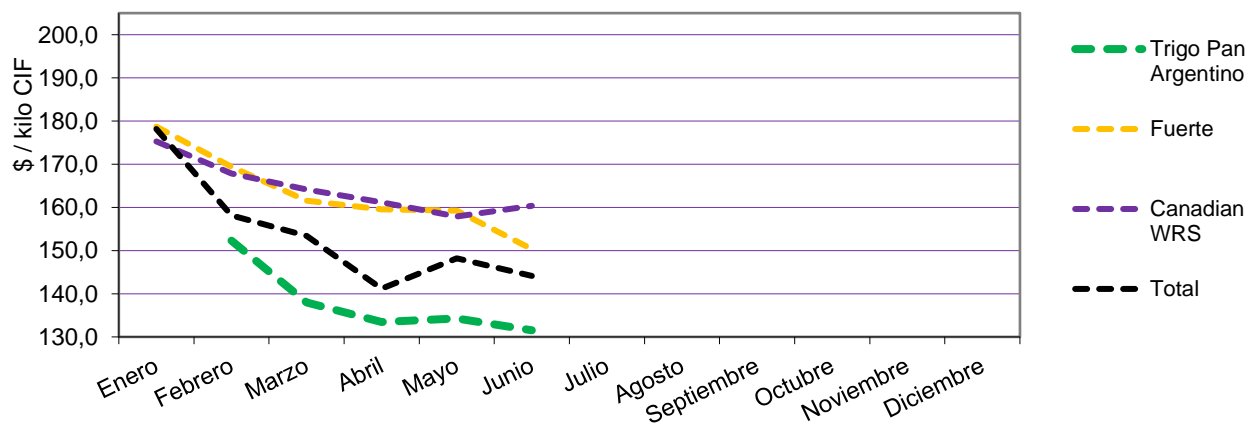
Cuadro Nº 12

Chile. Importaciones de trigo por tipo (costo)
Costo promedio ponderado de las importaciones efectuadas
Período 2015 - 2016
(\$ / kilo nominal CIF)

| Meses | Trigo Pan Argentino | | Fuerte | | Canadian WRS | | Total | | |
|--------------|---------------------|-------|--------|-------|--------------|-------|-------|-------|--------|
| | 2015 | 2016 | 2015 | 2016 | 2015 | 2016 | 2015 | 2016 | Var. % |
| Enero | 188,7 | | 193,3 | 178,7 | 185,4 | 175,3 | 186,1 | 178,1 | -4,3 |
| Febrero | 181,6 | 152,3 | 177,9 | 169,4 | 178,4 | 167,8 | 177,2 | 158,1 | -10,7 |
| Marzo | 181,1 | 138,0 | 184,3 | 161,5 | 196,8 | 164,1 | 189,6 | 153,4 | -19,1 |
| Abril | 171,9 | 133,5 | 187,9 | 159,5 | 183,9 | 161,2 | 175,1 | 141,2 | -19,4 |
| Mayo | 160,2 | 134,3 | 179,6 | 159,2 | 180,7 | 157,9 | 163,8 | 148,2 | -9,5 |
| Junio | 167,2 | 131,5 | 188,7 | 150,3 | 197,1 | 160,3 | 171,6 | 144,2 | -16,0 |
| Julio | 170,0 | | 165,2 | | 165,4 | | 163,4 | | |
| Agosto | 172,3 | | 178,6 | | 178,0 | | 171,5 | | |
| Septiembre | 177,5 | | 181,1 | | 178,1 | | 173,7 | | |
| Octubre | 171,3 | | 171,7 | | 172,6 | | 169,1 | | |
| Noviembre | 180,3 | | 170,9 | | 168,3 | | 172,1 | | |
| Diciembre | 191,5 | | 168,0 | | 169,1 | | 168,4 | | |
| Promedio año | 176,1 | 137,9 | 178,9 | 163,1 | 179,5 | 164,4 | 173,5 | 153,9 | |

Fuente: elaborado por Odepa con información del Servicio Nacional de Aduanas.

Gráfico Nº 8. Chile. Costo promedio ponderado de las importaciones de trigo
(\$ / kilo CIF) 2016



Fuente: elaborado por Odepa con información de Cotrisa, bolsas y Reuters.

Cuadro Nº 13

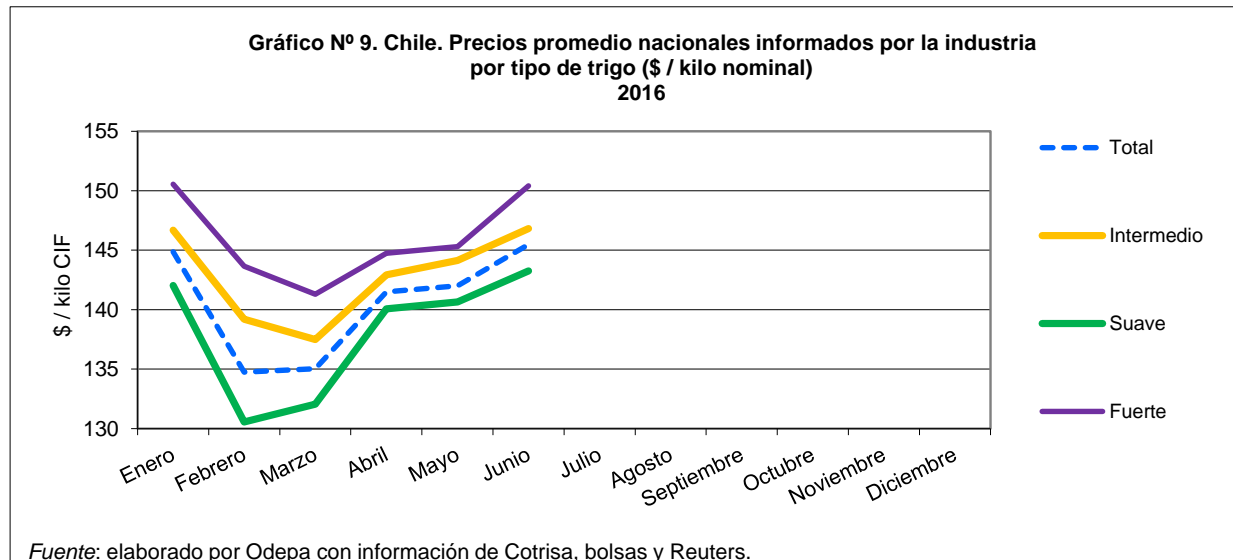
Chile. Precios promedio nacionales informados por la industria
Período 2015 - 2016

\$/kilo nominal

| Meses | Suave | | Intermedio | | Fuerte | | Total | | |
|--------------|-------|-------|------------|-------|--------|-------|-------|-------|-----------|
| | 2015 | 2016 | 2015 | 2016 | 2015 | 2016 | 2015 | 2016 | Variación |
| Enero | 168,7 | 142,0 | 169,4 | 146,7 | 173,2 | 150,5 | 168,5 | 144,9 | -14% |
| Febrero | 165,3 | 130,6 | 165,5 | 139,2 | 170,0 | 143,7 | 164,4 | 134,8 | -18% |
| Marzo | 164,1 | 132,1 | 164,4 | 137,5 | 168,3 | 141,3 | 163,1 | 135,0 | -17% |
| Abril | 164,3 | 140,1 | 165,2 | 142,9 | 170,2 | 144,7 | 164,2 | 141,5 | -14% |
| Mayo | 164,1 | 140,6 | 164,5 | 144,1 | 169,5 | 145,3 | 163,8 | 142,0 | -13% |
| Junio | 162,7 | 143,3 | 163,8 | 146,8 | 168,8 | 150,4 | 162,9 | 145,5 | -11% |
| Julio | 167,6 | | 168,4 | | 172,9 | | 167,5 | | |
| Agosto | 166,0 | | 166,2 | | 167,7 | | 163,7 | | |
| Septiembre | 163,7 | | 164,6 | | 168,9 | | 163,5 | | |
| Octubre | 165,3 | | 166,2 | | 171,2 | | 165,7 | | |
| Noviembre | 167,7 | | 167,9 | | 171,4 | | 166,8 | | |
| Diciembre | 161,3 | | 162,1 | | 166,0 | | 161,3 | | |
| Promedio año | 165,1 | 137,1 | 165,7 | 142,1 | 169,8 | 145,1 | 164,6 | 140,6 | -15% |

Fuente: elaborado por Odepa con información de Cotrisa.

s/c = sin cotización.



Cuadro Nº 14

**Chile. Precios promedio informados por la industria para trigo intermedio, por regiones
\$/kilo nominal**

| Meses | Región Metropolitana | | Región del Maule | | Región del Bío Bío | | Región de la Araucanía | | País | | |
|--------------|----------------------|-------|------------------|-------|--------------------|-------|------------------------|-------|-------|-------|--------|
| | 2015 | 2016 | 2015 | 2016 | 2015 | 2016 | 2015 | 2016 | 2015 | 2016 | Var. % |
| Enero | 179,6 | 158,5 | 167,7 | 144,2 | 163,5 | 140,7 | 163,2 | 145,9 | 169,4 | 146,7 | -13% |
| Febrero | 176,8 | 152,9 | 165,7 | 136,9 | 163,4 | 136,5 | 160,9 | 135,4 | 165,5 | 139,2 | -16% |
| Marzo | 173,4 | 144,3 | 165,0 | 128,7 | 164,6 | 137,7 | 156,9 | 132,3 | 164,4 | 137,5 | -16% |
| Abril | 171,9 | 147,8 | 165,0 | - | 160,2 | 138,3 | 159,3 | 135,6 | 165,2 | 142,9 | -13% |
| Mayo | 169,7 | 148,9 | 165,0 | - | 160,3 | 139,2 | 158,0 | 136,6 | 164,5 | 144,1 | -12% |
| Junio | 170,1 | 152,3 | - | - | 160,7 | 142,7 | 155,0 | 138,6 | 163,8 | 146,8 | -10% |
| Julio | 176,1 | | | | 161,0 | | 163,3 | | 168,4 | | |
| Agosto | 173,0 | | | | 163,1 | | 161,4 | | 166,2 | | |
| Septiembre | 170,0 | | | | 164,4 | | 160,7 | | 164,6 | | |
| Octubre | 172,1 | | | | 164,4 | | 162,9 | | 166,2 | | |
| Noviembre | 173,2 | | | | 164,3 | | 163,1 | | 167,9 | | |
| Diciembre | 169,3 | | 144,9 | | 157,4 | | 166,0 | | 162,1 | | |
| Promedio año | 172,9 | 150,8 | 162,2 | 136,6 | 162,3 | 139,2 | 160,9 | 137,4 | 165,7 | 142,9 | |

Fuente: elaborado por Odepa con información de Cotrisa.

NOTA: los precios pueden tener distintas condiciones de pago. Para más detalle ver en www.cotrisa.cl

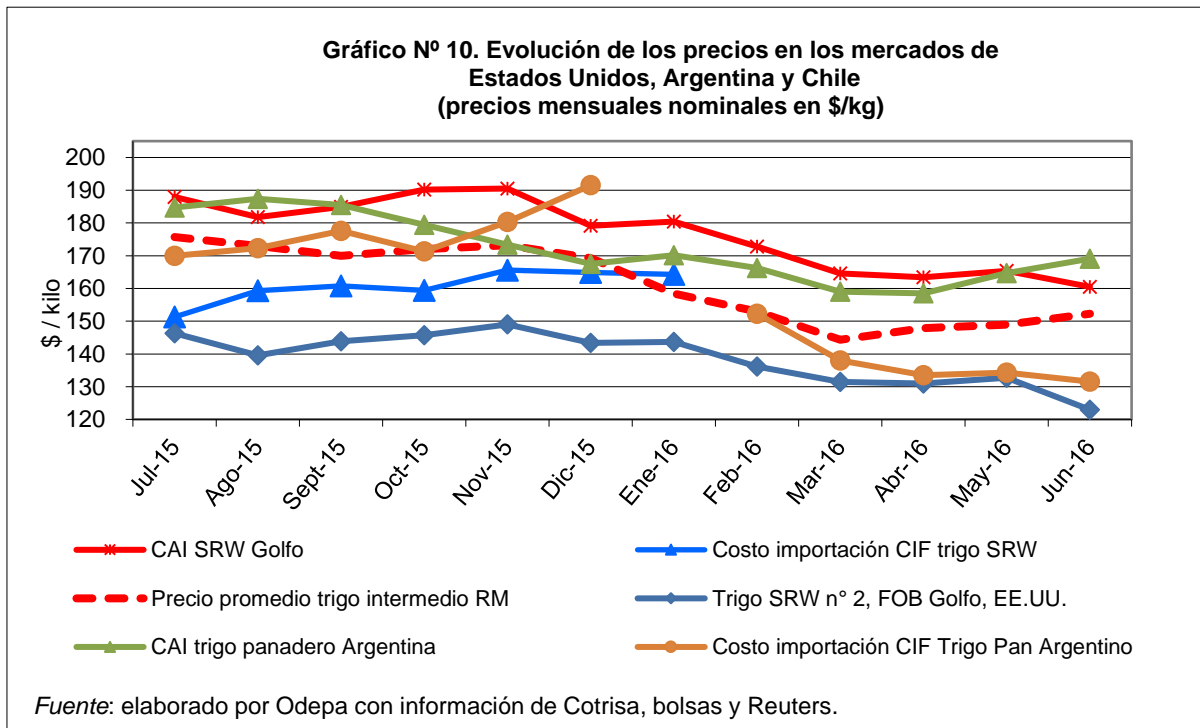
s/c = sin información de compras.

Cuadro Nº 15

**Evolución de los precios en los mercados de Chile, Argentina y Estados Unidos
(precios mensuales nominales expresados en \$/kg)**

| Mes | Trigo SRW n° 2, FOB Golfo, EE.UU. | CAI SRW Golfo | Costo importación CIF trigo SRW | CAI trigo panadero Argentina | Precio promedio trigo intermedio RM | Costo importación CIF Trigo Pan Argentino |
|---------|-----------------------------------|---------------|---------------------------------|------------------------------|-------------------------------------|---|
| Jul-15 | 146,3 | 188,0 | 151,3 | 184,7 | 175,7 | 170,0 |
| Ago-15 | 139,6 | 181,8 | 159,3 | 187,4 | 173,0 | 172,3 |
| Sept-15 | 143,8 | 184,9 | 160,8 | 185,5 | 170,0 | 177,5 |
| Oct-15 | 145,7 | 190,2 | 159,4 | 179,4 | 172,1 | 171,3 |
| Nov-15 | 149,0 | 190,5 | 165,6 | 173,4 | 173,2 | 180,3 |
| Dic-15 | 143,3 | 179,1 | 164,9 | 167,5 | 169,3 | 191,5 |
| Ene-16 | 143,7 | 180,4 | 164,3 | 170,2 | 158,5 | |
| Feb-16 | 136,2 | 172,8 | | 166,2 | 152,9 | 152,3 |
| Mar-16 | 131,4 | 164,5 | | 159,0 | 144,3 | 138,0 |
| Abr-16 | 130,9 | 163,4 | | 158,5 | 147,8 | 133,5 |
| May-16 | 132,7 | 165,4 | | 164,6 | 148,9 | 134,3 |
| Jun-16 | 122,9 | 160,5 | | 169,1 | 152,3 | 131,5 |

Fuente : elaborado por Odepa con antecedentes de Cotrisa, bolsas y Reuters.



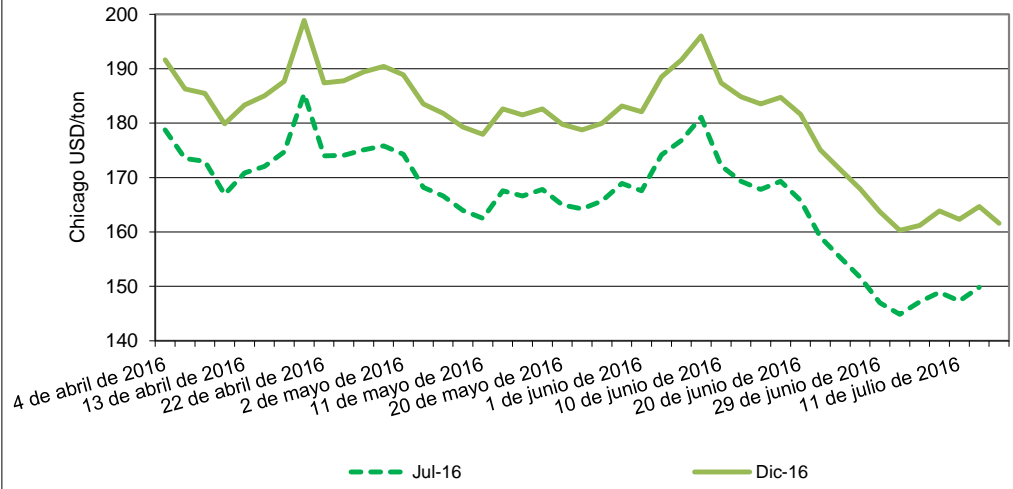
Cuadro N° 16

**Evolución de los precios del trigo HRW en el mercado de futuros de Kansas
(precios diarios en USD/tonelada)**

| Fecha / Posición | Jul-16 | Dic-16 | Dic-17 |
|---------------------|--------|--------|--------|
| 4 de abril de 2016 | 178,8 | 191,6 | 210,0 |
| 6 de abril de 2016 | 173,5 | 186,3 | 204,7 |
| 8 de abril de 2016 | 173,0 | 185,5 | 204,0 |
| 11 de abril de 2016 | 166,9 | 179,9 | 199,7 |
| 13 de abril de 2016 | 170,9 | 183,4 | 205,4 |
| 15 de abril de 2016 | 172,1 | 185,0 | 207,2 |
| 18 de abril de 2016 | 174,7 | 187,7 | 208,5 |
| 20 de abril de 2016 | 185,4 | 198,9 | 217,5 |
| 22 de abril de 2016 | 174,0 | 187,4 | 205,6 |
| 25 de abril de 2016 | 174,1 | 187,8 | 206,2 |
| 27 de abril de 2016 | 175,1 | 189,4 | 208,0 |
| 29 de abril de 2016 | 175,8 | 190,4 | 209,8 |
| 2 de mayo de 2016 | 174,3 | 188,9 | 212,6 |
| 4 de mayo de 2016 | 168,2 | 183,5 | 208,3 |
| 6 de mayo de 2016 | 166,6 | 181,8 | 207,1 |
| 9 de mayo de 2016 | 164,0 | 179,3 | 207,1 |
| 11 de mayo de 2016 | 162,5 | 177,9 | 205,7 |
| 16 de mayo de 2016 | 167,6 | 182,6 | 210,1 |
| 16 de mayo de 2016 | 166,6 | 181,5 | 209,2 |
| 18 de mayo de 2016 | 167,8 | 182,6 | 209,2 |
| 20 de mayo de 2016 | 165,0 | 179,8 | 207,0 |
| 23 de mayo de 2016 | 164,2 | 178,8 | 206,8 |
| 25 de mayo de 2016 | 165,7 | 180,0 | 207,0 |
| 27 de mayo de 2016 | 168,9 | 183,2 | 210,2 |
| 1 de junio de 2016 | 167,6 | 182,1 | 207,7 |
| 3 de junio de 2016 | 174,2 | 188,5 | 207,6 |
| 6 de junio de 2016 | 176,8 | 191,6 | 209,7 |
| 8 de junio de 2016 | 181,1 | 196,0 | 215,0 |
| 10 de junio de 2016 | 172,1 | 187,4 | 206,4 |
| 13 de junio de 2016 | 169,3 | 184,8 | 204,4 |
| 15 de junio de 2016 | 167,8 | 183,5 | 205,3 |
| 17 de junio de 2016 | 169,3 | 184,7 | 206,2 |
| 20 de junio de 2016 | 165,8 | 181,6 | 204,1 |
| 22 de junio de 2016 | 159,1 | 175,1 | 198,5 |
| 24 de junio de 2016 | 155,3 | 171,5 | 196,9 |
| 27 de junio de 2016 | 151,7 | 167,9 | 195,9 |
| 29 de junio de 2016 | 147,0 | 163,7 | 192,6 |
| 1 de julio de 2016 | 144,9 | 160,3 | 189,7 |
| 6 de julio de 2016 | 147,2 | 161,2 | 191,8 |
| 8 de julio de 2016 | 148,9 | 163,9 | 193,6 |
| 11 de julio de 2016 | 147,3 | 162,3 | 192,4 |
| 13 de julio de 2016 | 149,8 | 164,7 | 194,9 |
| 15 de julio de 2016 | | 161,6 | 193,5 |

Fuente: elaborado por Odepa con información de Reuters.

Gráfico N° 11. Evolución de los precios del trigo HRW en el mercado de futuros de Kansas* (precios diarios en USD/tonelada)



Fuente: elaborado por Odepa con información de Reuters.

Cuadro N° 17

Chile. Molienda de trigo blanco y candeal por producto y subproductos

Julio de 2016

(Toneladas)

| Año y Mes | Total | Productos | | | | | | | SubProductos | | | | |
|----------------|-----------|-----------|-----------|----------|--------|--------|---------|--------|--------------|-----------|---------|------------|--------|
| | | Total | Harina | | | Sémola | Semolín | Otros* | Total | Harinilla | Afrecho | Afrechillo | Otros |
| | | | Primera | Especial | Otra | | | | | | | | |
| 2012 | 1.982.164 | 1.552.120 | 1.315.220 | 67.529 | 17.786 | 79.464 | 60.641 | 11.480 | 430.044 | 247.978 | 39.125 | 134.796 | 8.145 |
| 2013 | 1.922.480 | 1.504.022 | 1.283.781 | 78.676 | 23.358 | 49.087 | 59.891 | 9.229 | 418.458 | 228.742 | 23.670 | 154.443 | 11.603 |
| 2014 | 1.968.268 | 1.545.816 | 1.331.779 | 88.506 | 11.754 | 46.030 | 58.783 | 8.964 | 422.452 | 228.790 | 25.606 | 163.326 | 4.730 |
| 2015 /P | | | | | | | | | | | | | |
| Enero | 158.538 | 123.642 | 107.255 | 4.031 | 2.042 | 3.803 | 4.836 | 1.675 | 34.896 | 17.917 | 2.328 | 14.253 | 398 |
| Febrero | 149.546 | 117.538 | 101.917 | 4.774 | 520 | 4.142 | 4.691 | 1.494 | 32.008 | 17.598 | 2.300 | 11.679 | 431 |
| Marzo | 167.493 | 130.082 | 113.624 | 5.221 | 658 | 4.193 | 4.591 | 1.795 | 37.411 | 20.413 | 2.203 | 14.461 | 334 |
| Abril | 156.707 | 123.289 | 108.427 | 4.920 | 205 | 3.455 | 4.906 | 1.376 | 33.418 | 18.964 | 2.096 | 12.046 | 312 |
| Mayo | 163.061 | 125.095 | 109.963 | 4.872 | 166 | 4.272 | 4.096 | 1.726 | 37.966 | 20.551 | 2.037 | 14.879 | 499 |
| Junio | 165.182 | 127.805 | 113.016 | 5.183 | 340 | 4.037 | 3.893 | 1.336 | 37.377 | 20.405 | 2.090 | 14.488 | 394 |
| Julio | 170.899 | 132.755 | 116.730 | 5.321 | 447 | 4.342 | 4.750 | 1.165 | 38.144 | 20.708 | 2.161 | 14.894 | 381 |
| Agosto | 167.392 | 132.575 | 115.649 | 5.843 | 408 | 3.735 | 5.355 | 1.585 | 34.817 | 19.732 | 1.582 | 13.116 | 387 |
| Septiembre | 161.858 | 126.885 | 110.836 | 5.439 | 491 | 4.307 | 4.182 | 1.630 | 34.973 | 19.760 | 2.579 | 12.306 | 328 |
| Octubre | 173.993 | 135.551 | 117.897 | 5.320 | 382 | 5.234 | 4.884 | 1.834 | 38.442 | 20.954 | 2.439 | 14.740 | 309 |
| Noviembre | 167.063 | 128.755 | 112.698 | 5.111 | 331 | 5.054 | 4.551 | 1.010 | 38.308 | 21.146 | 2.438 | 14.147 | 577 |
| Diciembre | 160.610 | 124.981 | 109.665 | 4.589 | 493 | 3.830 | 4.737 | 1.667 | 35.629 | 19.788 | 2.459 | 12.862 | 520 |
| 2016 /P | | | | | | | | | | | | | |
| Enero | 158.080 | 122.427 | 107.679 | 4.486 | 376 | 5.067 | 4.245 | 574 | 35.653 | 19.479 | 2.490 | 13.387 | 297 |
| Febrero | 155.349 | 120.006 | 106.100 | 4.897 | 365 | 3.769 | 4.397 | 478 | 35.343 | 19.250 | 2.300 | 13.464 | 329 |
| Marzo | 167.070 | 130.664 | 113.811 | 5.403 | 494 | 5.215 | 4.923 | 818 | 36.406 | 20.072 | 2.415 | 13.680 | 239 |
| Abril | 171.679 | 133.685 | 116.016 | 5.920 | 491 | 5.313 | 4.770 | 1.175 | 37.994 | 21.748 | 1.959 | 14.025 | 262 |
| Mayo | 167.827 | 130.989 | 114.180 | 6.139 | 506 | 5.010 | 3.861 | 1.293 | 36.838 | 20.063 | 2.318 | 14.189 | 268 |
| Fuente: INE. | | | | | | | | | | | | | |

Cuadro N° 18
Chile. Molienda de trigo blanco y candeal por región*
Julio de 2016

| Molienda de Trigo (Toneladas) | | | | | | | | | |
|--|--------------|-----------------|----------|-----------|------------|-------------|-----------|--------------|------------|
| Región | | | | | | | | | |
| Año y Mes | Total | II-IV-XV | V | VI | VII | VIII | IX | X-XIV | R.M |
| 2012 | 1.982.164 | 69.466 | 134.270 | 181.354 | 108.284 | 236.534 | 162.266 | 112.883 | 977.107 |
| 2013 | 1.922.480 | 73.806 | 137.549 | 178.615 | 96.627 | 235.036 | 173.520 | 149.153 | 878.174 |
| 2014 | 1.968.268 | 65.801 | 131.770 | 179.811 | 98.006 | 284.729 | 161.087 | 152.276 | 894.788 |
| 2015 /P | | | | | | | | | |
| Enero | 158.538 | 3.976 | 10.703 | 12.937 | 8.718 | 19.097 | 14.395 | 13.318 | 75.394 |
| Febrero | 149.546 | 3.558 | 10.304 | 13.580 | 8.476 | 19.397 | 12.910 | 14.334 | 66.987 |
| Marzo | 167.493 | 5.063 | 10.855 | 16.053 | 8.595 | 20.733 | 14.149 | 13.991 | 78.054 |
| Abril | 156.707 | 5.473 | 9.651 | 14.757 | 8.101 | 19.149 | 14.527 | 12.056 | 72.993 |
| Mayo | 163.061 | 5.287 | 10.010 | 15.804 | 8.382 | 19.753 | 13.478 | 12.085 | 78.262 |
| Junio | 165.182 | 4.716 | 10.574 | 15.783 | 8.625 | 21.936 | 14.526 | 12.104 | 76.918 |
| Julio | 170.899 | 6.109 | 11.136 | 15.707 | 9.841 | 20.720 | 14.857 | 13.157 | 79.372 |
| Agosto | 167.392 | 3.408 | 10.489 | 14.395 | 9.811 | 22.968 | 12.716 | 12.732 | 80.873 |
| Septiembre | 161.858 | 3.307 | 10.643 | 16.057 | 8.811 | 21.298 | 12.518 | 11.485 | 77.739 |
| Octubre | 173.993 | 5.269 | 11.622 | 15.672 | 9.534 | 22.361 | 13.960 | 12.404 | 83.171 |
| Noviembre | 167.063 | 4.601 | 10.846 | 15.750 | 8.773 | 21.513 | 13.457 | 12.145 | 79.978 |
| Diciembre | 160.610 | 3.573 | 10.902 | 14.803 | 8.548 | 22.517 | 12.521 | 10.509 | 77.237 |
| 2015 | 1.962.342 | 54.340 | 127.735 | 181.298 | 106.215 | 251.442 | 164.014 | 150.320 | 926.978 |
| 2016 /P | | | | | | | | | |
| Enero | 158.080 | 4.461 | 10.814 | 15.248 | 8.826 | 21.545 | 11.567 | 10.750 | 74.869 |
| Febrero | 155.349 | 4.874 | 10.176 | 13.804 | 9.963 | 23.770 | 12.973 | 12.356 | 67.433 |
| Marzo | 167.070 | 4.844 | 11.258 | 15.222 | 9.727 | 22.226 | 13.166 | 11.375 | 79.252 |
| Abril | 171.679 | 5.227 | 10.391 | 15.954 | 9.682 | 24.071 | 12.577 | 12.028 | 81.749 |
| Mayo | 167.827 | 4.932 | 10.151 | 16.175 | 9.474 | 22.336 | 14.172 | 11.003 | 79.584 |
| Fuente: INE. | | | | | | | | | |
| Nota: * La información incluye todos los productos y subproductos. | | | | | | | | | |