# *REGIÓN DE ATACAMA*

# *PRINCIPALES RESULTADOS CATASTRO FRUTÍCOLA REGIÓN DE ATACAMA*

## *JULIO 2015*

# *RESUMEN NACIONAL DE LA SUPERFICIE FRUTÍCOLA*

## Cuadro N° 1. SUPERFICIE FRUTÍCOLA POR REGIÓN ESPECIES MAYORES HECTAREAS CATASTRADAS

| ESPECIES | III 2015 | IV 2015 | V 2013 | R.M 2013 | VI 2015 | VII 2013 | VIII 2012 | IX 2012 | X 2012 | XIV 2012 | TOTAL |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | |
| **Almendro** | 1,7 | 1.178,1 | 1.043,3 | 3.412,1 | 2.412,9 | 33,0 | 7,8 | | | | 8.088,9 |
| **Cerezo** | | 24,6 | 242,7 | 1.814,2 | 8.674,7 | 8.087,1 | 1.309,7 | 382,0 | 27,9 | 27,9 | 20.590,7 |
| **Ciruelo europeo** | 0,1 | 48,4 | 134,5 | 3.119,8 | 7.776,9 | 842,7 | 65,4 | | | | 11.987,8 |
| **Ciruelo japonés** | | 7,5 | 112,8 | 1.454,0 | 2.980,0 | 797,9 | 0,0 | | | | 5.352,3 |
| **Damasco** | 0,6 | 263,2 | 295,4 | 269,7 | 56,9 | | 0,5 | | | | 886,3 |
| **Duraznero consumo fresco** | 0,5 | 23,4 | 304,1 | 712,8 | 967,3 | 9,8 | 1,4 | | | | 2.019,3 |
| **Duraznero tipo conservero** | 0,2 | 38,5 | 3.049,2 | 992,7 | 5.074,8 | 364,2 | 0,6 | 0,3 | | | 9.520,5 |
| **Kiwi** | | | 176,3 | 455,3 | 3.054,4 | 5.368,6 | 612,6 | 19,7 | | 30,3 | 9.717,1 |
| **Limonero** | 36,9 | 1.244,7 | 1.466,0 | 2.602,1 | 551,7 | 3,0 | 0,1 | | | | 5.904,6 |
| **Manzano rojo** | | 0,0 | 130,9 | 190,2 | 6.160,4 | 18.863,4 | 1.415,1 | 2.312,6 | | 8,9 | 29.081,5 |
| **Manzano verde** | | | 42,0 | 47,9 | 3.082,8 | 3.624,6 | 146,8 | 163,4 | | 16,9 | 7.124,4 |
| **Membrillo** | 3,7 | 3,9 | 10,5 | 57,6 | 168,2 | 67,4 | 3,0 | | | | 314,3 |
| **Naranjo** | 36,9 | 1.054,3 | 1.555,6 | 2.161,8 | 1.873,4 | 3,7 | | | | | 6.685,7 |
| **Nectarino** | 1,2 | 4,5 | 326,6 | 1.315,8 | 3.645,2 | 45,1 | 1,7 | | | | 5.340,2 |
| **Nogal** | 4,5 | 2.466,1 | 5.644,0 | 10.948,9 | 5.527,0 | 2.436,4 | 808,1 | 95,3 | | 11,1 | 27.941,3 |
| **Olivo** | 2.314,2 | 3.719,5 | 1.012,6 | 2.992,4 | 4.276,3 | 5.790,7 | 112,9 | 2,3 | | | 20.220,8 |
| **Palto** | 155,3 | 5.024,0 | 18.588,0 | 4.894,9 | 1.223,4 | 4,4 | 18,2 | | | | 29.908,2 |
| **Peral asiático** | | | 1,5 | 4,2 | 37,1 | 77,1 | 37,1 | | | | 157,0 |
| **Peral** | 0,3 | 42,7 | 141,6 | 808,1 | 4.795,0 | 2.513,0 | 60,8 | 18,2 | | | 8.379,8 |
| **Vid de mesa** | 7.746,1 | 8.721,6 | 10.770,9 | 8.771,1 | 12.363,8 | 219,8 | | | | | 48.593,2 |
| **TOTAL** | **10.302,1** | **23.865,1** | **45.048,6** | **47.025,7** | **74.701,9** | **49.151,9** | **4.601,8** | **2.993,8** | **27,9** | **95,0** | **257.813,6** |
| **Participación (%)** | 4,0 | 9,3 | 17,5 | 18,2 | 29,0 | 19,1 | 1,8 | 1,2 | 0,01 | 0,03 | 100,0 |

Fuente: ODEPA-CIREN

## Cuadro N° 2. SUPERFICIE FRUTÍCOLA POR REGIÓN ESPECIES MENORES HECTAREAS CATASTRADAS

| ESPECIES | III 2015 | IV 2015 | V 2013 | R.M 2013 | VI 2015 | VII 2013 | VIII 2012 | IX 2012 | X 2012 | XIV 2012 | TOTAL |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | |
| **Arándano americano** | 7,0 | 297,1 | 236,0 | 193,6 | 972,1 | 4.365,8 | 4.280,2 | 1.561,0 | 1.141,3 | 1.519,1 | 14.573,1 |
| **Avellano** | | | | 24,4 | 25,2 | 5.680,5 | 386,4 | 2.251,5 | 83,1 | 260,9 | 8.712,1 |
| **Caqui** | 0,03 | | 22,7 | 19,8 | 29,6 | 14,0 | 5,0 | | | | 91,1 |
| **Castaño** | | | | 2,5 | 1,1 | 52,4 | 348,5 | 8,8 | | 59,6 | 472,8 |
| **Chirimoyo** | 0,3 | 335,8 | 108,8 | 5,6 | | | | | | | 450,5 |
| **Cranberry** | | | | | | | | 137,8 | 82,6 | 464,9 | 685,3 |
| **Elderberry** | | | | | | | | | 6,0 | | 6,0 |
| **Feijoa** | | | 1,1 | | | | | | | | 1,1 |
| **Frambuesa** | | | 3,6 | 2,7 | 36,3 | 1.303,6 | 1.283,0 | 330,8 | 217,4 | 275,2 | 3.452,4 |
| **Granado** | 305,6 | 350,6 | 167,6 | 119,1 | 31,4 | 119,7 | 56,2 | | | | 1.150,1 |
| **Grosella** | | | | | | | | 0,4 | | 7,9 | 8,3 |
| **Guindo agrio** | | | | 4,4 | | 46,7 | 8,0 | 1,5 | | | 60,7 |
| **Hardy Kiwi** | | | | | 2,8 | | 7,0 | | | | 9,8 |
| **Higuera** | 1,0 | 28,9 | 5,7 | 39,9 | 20,1 | 10,7 | 1,0 | | | | 107,2 |
| **Jojoba** | 94,5 | 10,2 | | | | | | | | | 104,7 |
| **Kiwi Gold** | | | 6,6 | 81,1 | 321,5 | 277,3 | 15,0 | | | | 701,5 |
| **Kumquat** | | | 4,1 | 0,7 | | | | | | | 4,8 |
| **Lima** | 2,0 | 4,0 | 6,3 | 4,9 | 0,1 | | | | | | 17,2 |
| **Lúcumo** | | | 88,0 | 0,2 | | | | | | | 88,2 |
| **Mandarino** | 76,7 | 2.630,5 | 1.096,8 | 466,4 | 522,1 | 1,0 | | | | | 4.793,5 |
| **Mango** | 0,3 | 0,0 | | | | 0,4 | | | | | 0,8 |
| **Moras cultivadas e híbridos** | | | | | 44,8 | 928,0 | 105,3 | 7,2 | | 3,0 | 1.088,4 |
| **Mosqueta** | | | | | | | 108,5 | | | | 108,5 |
| **Murtilla** | | | | | | 1,0 | 7,5 | 2,6 | | | 11,0 |
| **Níspero** | 1,1 | 6,7 | 30,2 | | 10,9 | | 0,5 | | | | 49,3 |
| **Nuez de macadamia** | | | 0,3 | | | | | | | | 0,3 |
| **Papayo** | | 127,0 | 34,8 | | | 1,6 | 0,2 | | | | 163,7 |
| **Pecana** | | 16,4 | | | | | | | | | 16,4 |
| **Pistacho** | | 3,1 | 7,9 | 16,4 | 14,4 | 15,7 | 1,3 | | | | 58,7 |
| **Pluots** | | | 15,2 | 173,5 | 465,9 | 21,1 | | | | | 675,7 |
| **Pomelo** | | 5,3 | 86,2 | 52,8 | 70,3 | | | | | | 214,6 |
| **Sanddorn** | | | | | | | | 6,0 | | | 6,0 |
| **Tangelo** | | 5,9 | | 3,4 | 7,8 | | | | | | 17,1 |
| **Tuna** | 5,2 | 89,6 | 82,5 | 587,1 | 25,2 | 10,0 | | | | | 799,6 |
| **Zarzaparrilla negra** | | | | | | | 0,2 | 1,1 | | | 1,4 |
| **Zarzaparrilla roja** | | | | 0,5 | | 33,1 | 16,5 | | 15,1 | 5,9 | 71,1 |
| **TOTAL** | **493,7** | **3.911,0** | **2.004,2** | **1.798,8** | **2.601,3** | **12.882,6** | **6.630,2** | **4.308,7** | **1.545,6** | **2.596,5** | **38.772,6** |
| **Participación (%)** | 1,3 | 10,1 | 5,2 | 4,6 | 6,7 | 33,2 | 17,1 | 11,1 | 4,0 | 6,7 | 100,0 |

Fuente: ODEPA-CIREN

# *SUPERFICIE PLANTADA EN LA REGIÓN*

**Cuadro N° 3.**
**NUMERO DE HUERTOS SEGÚN TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES**

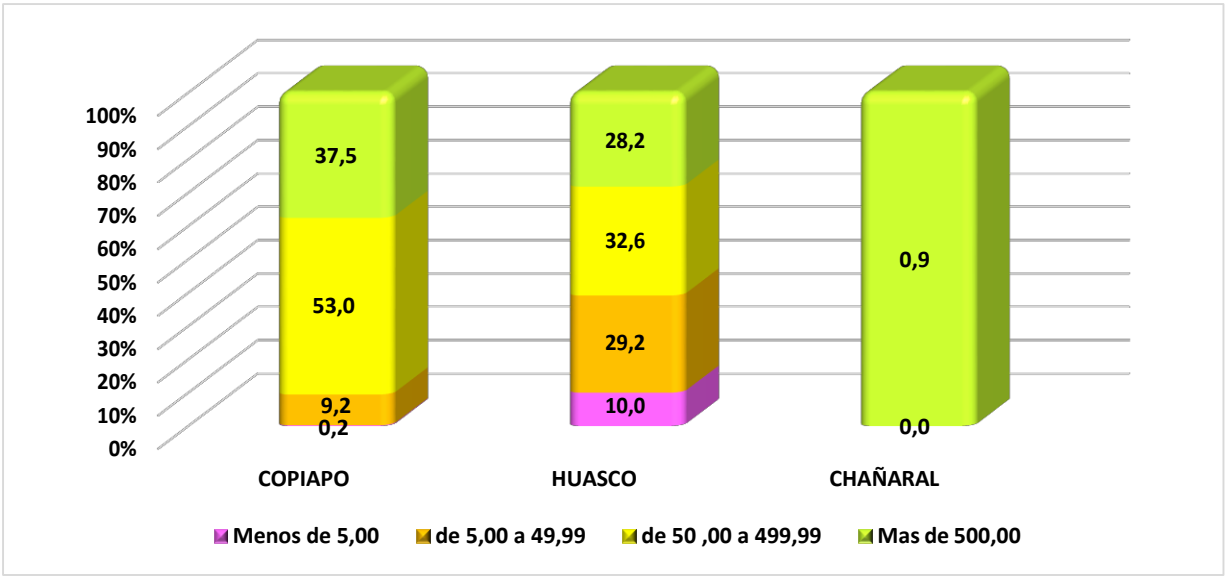
| | Número de Huertos | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Tamaño de las explotaciones (ha)** | **COPIAPO** | **HUASCO** | **CHAÑARAL** | **TOTAL** |
| Menos de 5,00 | 13 | 217 | | 230 |
| De 5,00 a 49,99 | 48 | 121 | | 169 |
| De 50,00 a 499,99 | 38 | 16 | | 54 |
| Más de 500,00 | 8 | 2 | 1 | 10 |
| **Total** | **107** | **356** | **1** | **463** |

**Cuadro N° 4.**
**SUPERFICIE FRUTAL SEGÚN TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES**

| | Superficie (ha)* | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Tamaño de las explotaciones (ha)** | **COPIAPO** | **HUASCO** | **CHAÑARAL** | **TOTAL** |
| Menos de 5,00 | 20 | 277 | | 297 |
| de 5,00 a 49,99 | 738 | 808 | | 1.546 |
| de 50 ,00 a 499,99 | 4.242 | 903 | | 5.145 |
| Más de 500,00 | 3.003 | 779 | 25 | 3.808 |
| **TOTAL** | **8.003** | **2.767** | **25** | **10.795** |

(*)Superficie física, no incluye asociaciones

**Grafico N°1.**
**DISTRIBUCIÓN DE LA SUPERFIICE FRUTAL POR TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES**



**Cuadro N° 5**
**VARIACIÓN DE LA SUPERFICIE PLANTADA**
**ESPECIES MAYORES**

| Especie | Nº de Explotaciones 2015 | Tasa de variación* | Superficie (ha) 2011 | Superficie (ha) 2015 | Tasa de variación | Superficie nacional estimada (ha) | % Participación nacional |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | |
| Almendro | 2 | 100,0 | 0,04 | 1,67 | 4.075,0 | 8.088,9 | 0,021 |
| Cerezo | | -100,0 | 0,1 | | -100,0 | 20.590,7 | 0,000 |
| Ciruelo Europeo | 2 | | | 0,11 | | 11.987,8 | 0,001 |
| Damasco | 6 | 200,0 | 0,4 | 0,57 | 42,5 | 886,3 | 0,064 |
| Duraznero consumo fresco | 5 | 66,7 | 1,8 | 0,51 | -71,7 | 2.019,3 | 0,025 |
| Duraznero tipo conservero | 1 | -66,7 | 0,5 | 0,19 | -62,0 | 9.520,5 | 0,002 |
| Limonero | 4 | 33,3 | 39,9 | 36,93 | -7,4 | 5.904,6 | 0,625 |
| Manzano rojo | | -100,0 | 0,4 | | -100,0 | 29.081,5 | 0,000 |
| Manzano verde | | -100,0 | 0,03 | | -100,0 | 7.124,4 | 0,000 |
| Membrillo | 15 | 87,5 | 4,3 | 3,65 | -15,1 | 314,3 | 1,161 |
| Naranjo | 15 | -6,3 | 44,3 | 36,89 | -16,7 | 6.685,7 | 0,552 |
| Nectarino | 4 | 300,0 | 0,1 | 1,18 | 1.080,0 | 5.340,2 | 0,022 |
| Nogal | 7 | 16,7 | 5,6 | 4,52 | -19,3 | 27.941,3 | 0,016 |
| Olivo | 246 | 7,4 | 2.417,1 | 2314,16 | -4,3 | 20.220,8 | 11,444 |
| Palto | 33 | -35,3 | 228,9 | 155,27 | -32,2 | 29.908,2 | 0,519 |
| Peral | 3 | 200,0 | 0,1 | 0,32 | 220,0 | 8.379,8 | 0,004 |
| Vid de Mesa | 190 | -8,7 | 8.050,7 | 7.746,12 | -3,8 | 48.593,2 | 15,941 |
| | | | | | | | |
| **TOTAL** | 533 | -0,6 | 10.794,3 | 10.302,1 | -4,6 | 242.587,5 | 4,2 |

(*) Respecto al número de explotaciones del año 2011
Catastro Frutícola Región de Coquimbo 2015 ODEPA- CIREN

**Cuadro N° 6**
**VARIACIÓN DE LA SUPERFICIE PLANTADA**
**ESPECIES MENORES**

| Especie | Nº de Explotaciones 2015 | Tasa de variación* | Superficie (ha) 2011 | Superficie (ha) 2015 | Tasa de variación | Superficie nacional estimada (ha) | % Participación nacional |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | |
| Arándano americano | 1 | 0,0 | 2,0 | 7,0 | 250,0 | 14.573,1 | 0,05 |
| Caqui | 1 | - | | 0,03 | - | 91,1 | 0,03 |
| Chirimoyo | 2 | -60,0 | 4,4 | 0,3 | -92,7 | 450,5 | 0,07 |
| Granado | 7 | 75,0 | 215,5 | 305,6 | 41,8 | 1.150,1 | 26,58 |
| Guindo Agrio | | -100,0 | 0,1 | | -100,0 | 60,7 | 0,00 |
| Higuera | 7 | 133,3 | 0,5 | 1,0 | 90,0 | 107,2 | 0,89 |
| Jojoba | 9 | 50,0 | 120,1 | 94,5 | -21,3 | 104,7 | 90,28 |
| Lima | 6 | 0,0 | 2,0 | 2,0 | -2,0 | 17,2 | 11,40 |
| Mandarino | 6 | 20,0 | 76,1 | 76,7 | 0,8 | 4.793,5 | 1,60 |
| Mango | 2 | -71,4 | 5,6 | 0,3 | -94,8 | 0,8 | 36,25 |
| Níspero | 4 | 33,3 | 0,2 | 1,1 | 460,0 | 49,3 | 2,27 |
| Tuna | 2 | -66,7 | 11,4 | 5,2 | -54,6 | 799,6 | 0,65 |
| **Total** | **47** | **0,00** | **437,9** | **493,7** | **12,8** | **22.197,8** | **2,22** |

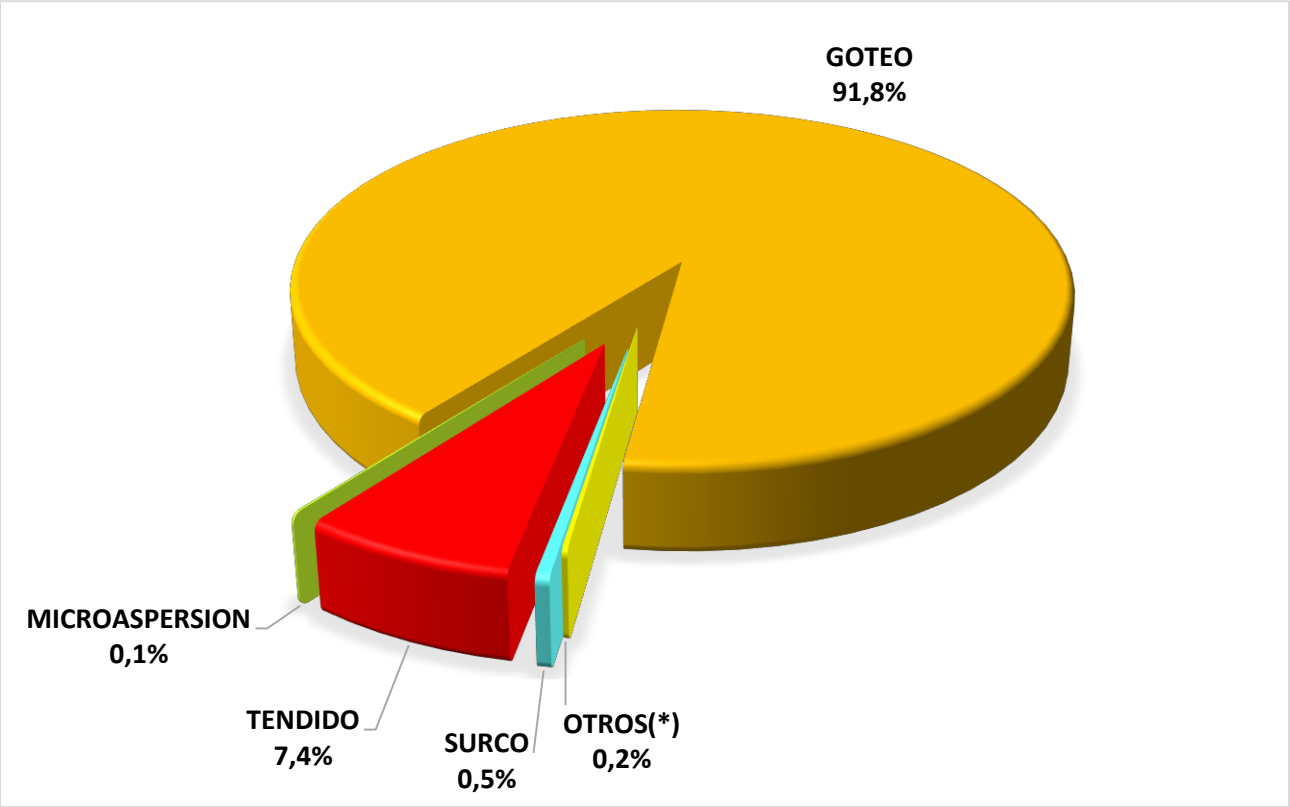
(*) Respecto al número de explotaciones del año 2011
Catastro Frutícola Región de Coquimbo 2015 ODEPA- CIREN

**Cuadro N° 7**
**SUPERFICIE FRUTAL SEGÚN METODO DE RIEGO ESPECIES MAYORES**
**HECTÁREAS**

| Especie | Surco | Tendido | Micro aspersión | Goteo | Aspersión | Otros (*) | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | |
| Almendro | 0,05 | 0 | 0 | 1,62 | 0 | 0 | 1,7 |
| Ciruelo Europeo | 0,05 | 0 | 0 | 0,06 | 0 | 0 | 0,1 |
| Damasco | 0,2 | 0,25 | 0 | 0,12 | 0 | 0 | 0,6 |
| Duraznero consumo fresco | 0,31 | 0 | 0 | 0,2 | 0 | 0 | 0,5 |
| Duraznero tipo conservero | 0,19 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,2 |
| Limonero | 0,6 | 0 | 0 | 36,33 | 0 | 0 | 36,9 |
| Membrillo | 0 | 2,45 | 0 | 1,2 | 0 | 0 | 3,7 |
| Naranjo | 7,92 | 0,18 | 0 | 28,79 | 0 | 0 | 36,9 |
| Nectarino | 0,8 | 0,08 | 0 | 0,3 | 0 | 0 | 1,2 |
| Nogal | 3,39 | 0 | 0 | 1,13 | 0 | 0 | 4,5 |
| Olivo | 6,22 | 742,67 | 2,4 | 1.542,85 | 0 | 20,02 | 2.314,2 |
| Palto | 16,54 | 8,48 | 5,51 | 124,74 | 0 | 0 | 155,3 |
| Peral | 0,28 | 0,04 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,3 |
| Vid de Mesa | 18 | 4,37 | 0 | 7.723,75 | 0 | 0 | 7.746,1 |
| **Total** | **54,6** | **758,5** | **7,9** | **9.461,1** | **0,0** | **20,0** | **10.302,1** |

(*)Tazas, bordes, platabandas, curvas de nivel, cintas

**Grafico N°2**
**DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA SUPERFICIE DE FRUTALES MAYORES POR MÉTODO DE RIEGO**

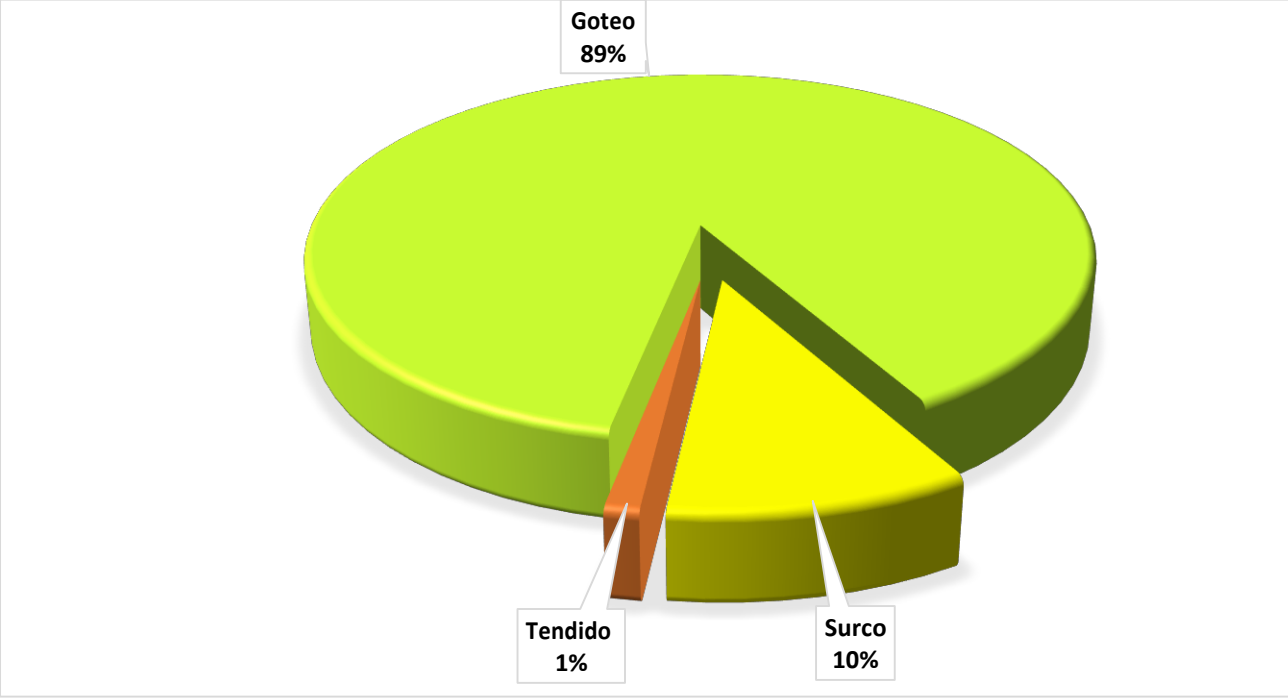


**Cuadro N° 8**
**SUPERFICIE FRUTAL SEGÚN METODO DE RIEGO ESPECIES MENORES**
**HECTÁREAS**

| Especies | Surco | Tendido | Micro aspersión | Goteo | Aspersión | Otros | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Arándano Americano | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 7,00 | 0,00 | 0,00 | 7,00 |
| Caqui | 0,03 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,03 |
| Chirimoyo | 0,00 | 0,32 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,32 |
| Granado | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 305,64 | 0,00 | 0,00 | 305,64 |
| Higuera | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,95 | 0,00 | 0,00 | 0,95 |
| Jojoba | 49,72 | 0,00 | 0,00 | 44,80 | 0,00 | 0,00 | 94,52 |
| Lima | 0,31 | 0,20 | 0,00 | 1,45 | 0,00 | 0,00 | 1,96 |
| Mandarino | 0,09 | 0,35 | 0,00 | 76,29 | 0,00 | 0,00 | 76,73 |
| Mango | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,29 | 0,00 | 0,00 | 0,29 |
| Níspero | 0,32 | 0,00 | 0,00 | 0,80 | 0,00 | 0,00 | 1,12 |
| Tuna | 0,18 | 5,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 5,18 |
| **Total** | **50,65** | **5,87** | **0,00** | **437,22** | **0,00** | **0,00** | **493,74** |

(*)Tazas, bordes, platabandas, curvas de nivel, cintas

**Grafico N°3**
**DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA SUPERFICIE DE FRUTALES MENORES POR MÉTODO DE RIEGO**



# *SUPERFICIE PLANTADA POR ESPECIE A NIVEL COMUNAL*

## PROVINCIA: CHAÑARAL

### COMUNA: DIEGO DE ALMAGRO

| ESPECIE | SUPERFICIE (ha) |
|---|---|
| Jojoba | 25,2 |
| **Total** | **25,2** |

## PROVINCIA: COPIAPO

### COMUNA: CALDERA

| ESPECIE | SUPERFICIE (ha) |
|---|---|
| Olivo | 324,3 |
| **Total** | **324,3** |

### COMUNA: COPIAPO

| ESPECIE | SUPERFICIE (ha) |
|---|---|
| Olivo | 879,3 |
| Vid De Mesa | 704,3 |
| Granado | 244,0 |
| Limonero | 0,8 |
| Chirimoyo | 0,3 |
| Naranjo | 0,1 |
| **Total** | **1.828,8** |

### COMUNA: TIERRRA AMARILLA

| ESPECIE | SUPERFICIE (ha) |
|---|---|
| **Vid De Mesa** | 5.789,8 |
| **Granado** | 50,6 |
| **Arándano Americano** | 7,0 |
| **Olivo** | 2,0 |
| **Mango** | 0,2 |
| **Total** | **5.849,6** |

## PROVINCIA: HUASCO

### COMUNA: ALTO DEL CARMEN

| ESPECIE | SUPERFICIE (ha) |
|---|---|
| Vid De Mesa | 1.040,5 |
| Palto | 3,8 |
| Nogal | 3,4 |
| Naranjo | 1,0 |
| Níspero | 0,9 |
| Duraznero Consumo Fresco | 0,3 |
| Tuna | 0,2 |
| **Total** | **1.050,0** |

### COMUNA: FREIRINA

| ESPECIE | SUPERFICIE (ha) |
|---|---|
| Olivo | 278,0 |
| Palto | 55,0 |
| Mandarino | 30,0 |
| Naranjo | 23,8 |
| Vid De Mesa | 7,1 |
| Membrillo | 0,6 |
| Nogal | 0,3 |
| Duraznero Tipo Conservero | 0,2 |
| Lima | 0,1 |
| Peral | 0,1 |
| Almendro | 0,1 |
| Ciruelo Europeo | 0,1 |
| Níspero | 0,1 |
| **Total** | **395,3** |

## COMUNA: HUASCO

| ESPECIE | SUPERFICIE (ha) |
|---|---|
| Olivo | 511,4 |
| Jojoba | 7,9 |
| Membrillo | 3,0 |
| Naranjo | 2,4 |
| Higuera | 0,9 |
| Granado | 0,8 |
| Nectarino | 0,3 |
| Peral | 0,2 |
| Lima | 0,2 |
| Damasco | 0,2 |
| Duraznero Consumo Fresco | 0,2 |
| **Total** | **527,5** |

## COMUNA: VALLENAR

| ESPECIE | SUPERFICIE (ha) |
|---|---|
| Olivo | 319,2 |
| Vid De Mesa | 204,2 |
| Palto | 96,5 |
| Jojoba | 61,4 |
| Mandarino | 46,7 |
| Limonero | 36,1 |
| Granado | 10,2 |
| Naranjo | 9,6 |
| Tuna | 5,0 |
| Lima | 1,6 |
| Almendro | 1,6 |
| Nectarino | 0,9 |
| Nogal | 0,8 |
| Damasco | 0,4 |
| Níspero | 0,1 |
| Duraznero Consumo Fresco | 0,1 |
| Higuera | 0,1 |
| Mango | 0,1 |
| Ciruelo Europeo | 0,1 |
| Membrillo | 0,04 |
| Caqui | 0,03 |
| Chirimoyo | 0,02 |
| **Total** | **794,9** |

# *PRODUCCIÓN*

## CuadroN°10
## PRODUCCIÓN INFORMADA ESPECIES MAYORES

| Especies mayores | Producción de fruta | | | Destino de la producción informada (%) | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Superficie en producción (ha) | % que informo producción | Producción informada (ton) | Exportación | Mercado interno | Agroindustria | Desecho |
| Almendro | 0,05 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Ciruelo europeo | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Damasco | 0,5 | 50,0 | 0,3 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| Duraznero consumo fresco | 0,4 | 25,0 | 5,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| Duraznero tipo conservero | 0,2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Limonero | 36,9 | 50,0 | 16,7 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| Membrillo | 3,6 | 50,0 | 7,3 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| Naranjo | 36,9 | 57,1 | 751,5 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| Nectarino | 1,2 | 25,0 | 0,2 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| Nogal | 4,0 | 71,4 | 1,6 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| Olivo | 2.215,6 | 87,7 | 4.452,9 | 0,0 | 20,6 | 79,4 | 0,0 |
| Palto | 155,3 | 60,0 | 777,8 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| Peral | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Vid de mesa | 6.980,6 | 89,4 | 143.595,5 | 82,1 | 3,0 | 14,9 | 0,0 |
| TOTAL | **9.435,4** | **85,0** | **149.608,7** | **78,8** | **4,5** | **16,7** | **0,0** |

**Cuadro N° 11**
**PRODUCCIÓN INFORMADA ESPECIES MENORES**

| Especies menores | Producción de fruta | | | Destino de la producción informada (%) | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Superficie en producción (ha) | % que informo producción | Producción informada (ton) | Exportación | Mercado interno | Agroindustria | Desecho |
| Arándano americano | 7,0 | 100,0 | 6,9 | 90,0 | 0,0 | 10,0 | 0,0 |
| Caqui | 0,03 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Chirimoyo | 0,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Granado | 280,6 | 71,4 | 10.634,6 | 86,9 | 11,4 | 1,7 | 0,0 |
| Higuera | 0,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Jojoba | 80,7 | 81,8 | 80,2 | 89,0 | 0,0 | 11,0 | 0,0 |
| Lima | 1,9 | 20,0 | 4,5 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| Mandarino | 76,7 | 83,3 | 1.525,3 | 34,6 | 58,9 | 6,6 | 0,0 |
| Mango | 0,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Níspero | 0,8 | 33,3 | 4 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| Tuna | 5,2 | 100,0 | 10,6 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| TOTAL | **454,0** | **56,9** | **12.266,0** | **80,3** | **17,3** | **2,4** | **0,0** |

**Cuadro N° 12**

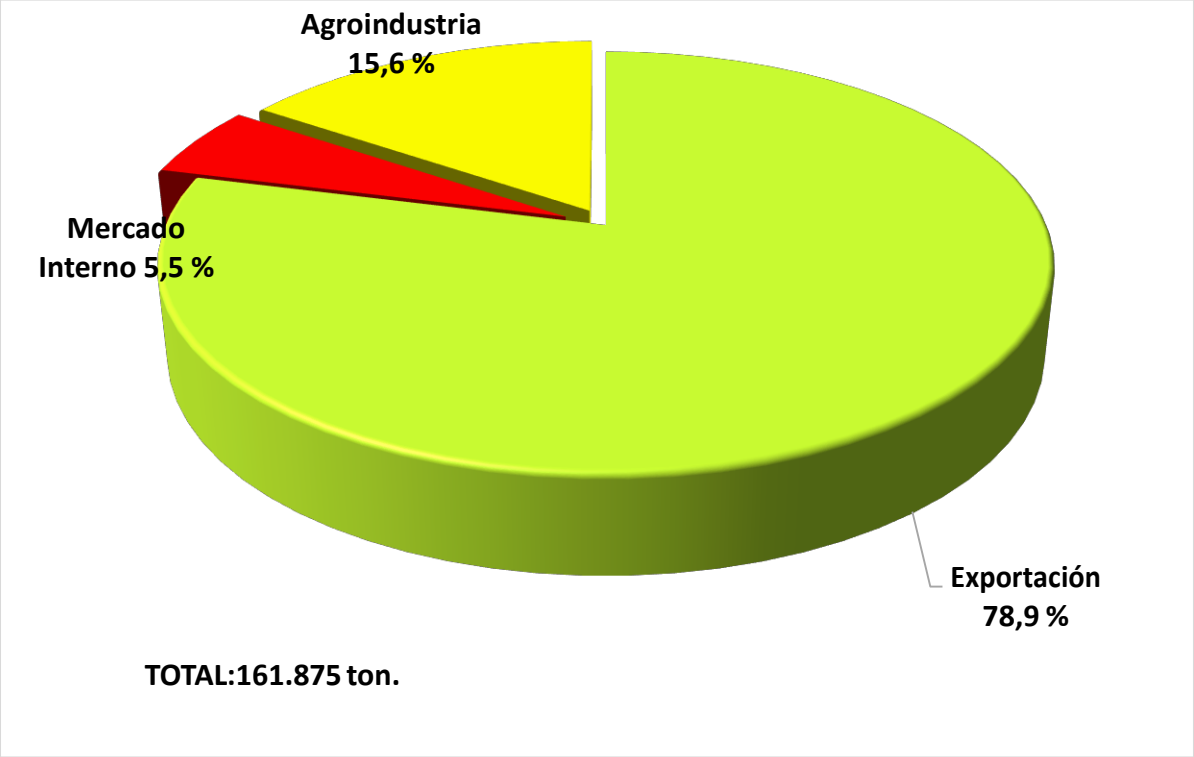
**PRODUCCIÓN PROMEDIO POR HECTÁREA SEGÚN PRODUCCIÓN INFORMADA**

| Especie | Producción promedio ton/ha | Densidad promedio plantas/ha |
|---|---|---|
| Arándano americano | 1,0 | 10000 |
| Damasco | 4,3 | 471 |
| Duraznero consumo fresco | 20,0 | 400 |
| Granado | 41,5 | 671 |
| Jojoba | 1,0 | 1.506 |
| Lima | 10 | 833 |
| Limonero | 13,2 | 380 |
| Mandarino | 19,9 | 718 |
| Membrillo | 3,7 | 592 |
| Naranjo | 28,0 | 644 |
| Nectarino | 2,5 | 625 |
| Níspero | 6,5 | 629 |
| Nogal | 0,5 | 166 |
| Olivo | 2,5 | 1.770 |
| Palto | 5,6 | 524 |
| Tuna | 2,0 | 2.529 |
| Vid de mesa | 21,9 | 1.480 |

**Cuadro N° 13**
**PRODUCCIÓN PROMEDIO POR HECTAREA VRIEDADES SEGÚN PRODUCCIÓN INFORMADA**

| VARIEDAD | Superficie ha | Densidad promedio plantas/ha | Producción promedio ton/ha | % Exportación |
|---|---|---|---|---|
| **VID DE MESA** | | | | |
| Redglobe | 2.122,2 | 1.671 | 37,5 | 84,1 |
| Flame seedless | 1.591,9 | 1.526 | 27,9 | 81,0 |
| Thompson seedless | 1.296,4 | 1.333 | 31,4 | 73,5 |
| Superior seedless | 927,5 | 1.206 | 26,3 | 84,1 |
| **OLIVO** | | | | |
| Sevillano | 771,7 | 184 | 4,0 | 0,0 |
| Kalamata | 303,6 | 255 | 1,7 | 0,0 |
| Arbequina | 237,6 | 656 | 4,5 | 0,0 |
| Frantoio | 236,3 | 417 | 5,1 | 0 |
| Manzanillo | 182,1 | 342 | 3,4 | 0 |
| **GRANADO** | | | | |
| Wonderfull | 276,8 | | | |
| Acco | 3,8 | | | |
| **PALTO** | | | | |
| Hass | 134,1 | 526 | 6,3 | 0,0 |
| Edranol | 11,0 | 560 | 1,6 | 0,0 |
| Zutano | 5,9 | 500 | 15,0 | 0,0 |
| **JOJOBA** | | | | |
| 1487 | 13,1 | 1.648 | 16,0 | 94,8 |
| ATT 310 | 12,7 | 1.659 | 16,4 | 96,3 |
| 411-32 | 9,7 | 1.865 | 1,4 | 0,0 |
| Mis Row | 7,7 | 1.709 | 10,5 | 94,7 |

**Grafico N° 4**
**PRODUCCIÓN INFORMADA DE FRUTAS SEGÚN DESTINO**



**Cuadro N° 16**

# *INFRAESTRUCTURA Y AGROINDUSTRIA*

**Cuadro N° 14**
**CAPACIDAD INSTALADA DE CAMARAS DE FRÍO**

| Tamaño de las cámaras m³ | | | Número de cámaras | Capacidad total m³ |
|---|---|---|---|---|
| 0 | - | 2.000 | 4 | 4.006 |
| 2.001 | - | 4.000 | 8 | 25.152 |
| 4.001 | - | 6.000 | 6 | 30.920 |
| 6.001 | - | 8.000 | 12 | 87.602 |
| 8.001 | - | 10.500 | 8 | 81.929 |
| | | | | |
| **Total** | | | **38** | **229.609** |

**Cuadro N° 15**
**CAPACIDAD INSTALADA DE CAMARAS DE PREFRIO**

| Tamaño de las cámaras m³ | | | Número de cámaras | Capacidad total m³ |
|---|---|---|---|---|
| 0 | - | 200 | 4 | 465 |
| 201 | - | 500 | 5 | 1.980 |
| 501 | - | 700 | 5 | 3.450 |
| 701 | - | 1.000 | 8 | 7.680 |
| 1.001 | - | 2.000 | 41 | 55.798 |
| 2.001 | - | 4.000 | 29 | 96.780 |
| 4.001 | - | 18.000 | 7 | 125.489 |
| **Total** | | | **99** | **291.642** |

**Cuadro N° 16**
**CAPACIDAD INSTALADA DE CAMARAS DE FUMIGACIÓN**

| Fumigación Kilos/días | | | Número de cámaras | Capacidad total Kilos/días |
|---|---|---|---|---|
| 0 | - | 10.000 | 1 | 9.120 |
| 10.001 | - | 18.000 | 1 | 16.800 |
| 18.001 | - | 35.000 | 1 | 31.480 |
| 35.001 | - | 50.000 | 2 | 47.000 |
| **Total** | | | **5** | **104.400** |

**Cuadro N° 17**
**NUMERO DE EMPRESAS SEGÚN CAPACIDAD DE FRUTA EMBALADA**

| Capacidad de embalaje kilos/temporada | | | Número de empresas | Capacidad total de embalaje kilos/temporada |
|---|---|---|---|---|
| 0 | - | 100.000 | 11 | 548.800 |
| 100.001 | - | 500.000 | 27 | 7.633.110 |
| 500.001 | - | 1.000.000 | 14 | 9.709.904 |
| 1.000.001 | - | 2.000.000 | 18 | 26.573.944 |
| 2.000.001 | - | 4.000.000 | 8 | 23.513.439 |
| 4.000.001 | - | 9.000.000 | 4 | 26.131.568 |
| 9.000.001 | - | 12.000.000 | 2 | 24.000.000 |
| **Total** | | | **84** | **118.110.765** |

**Cuadro N° 18**
**DISTRIBUCIÓN DEL NÚMERO DE EMPRESAS DE EMBALAJE SEGÚN TIPO DE PACKING**

| Tipo de packing | Número de packing | Participación (%) |
|---|---|---|
| Predial | 84 | 100,0 |
| Extrapredial | 0 | 0,0 |
| **Total** | **84** | **100,0** |

**Cuadro N° 19**
**NÚMERO DE CAJAS EMBALADAS SEGÚN TIPO DE PACKING Y TIPO DE TECNOLOGÍA**

| Tipo de packing | Producción embalada | Número de cajas embaladas | | |
|---|---|---|---|---|
| | | No mecanizado | Mecanizado | Total |
| **Predial** | Propia | 6.736.038 | 7.714.533 | 14.450.571 |
| | Terceros | 34.000 | 913.467 | 947.467 |
| | **Total predial** | **6.770.038** | **8.628.000** | **15.398.038** |
| Total de cajas embaladas | | 6.770.038 | 8.628.000 | 15.398.038 |
| **Participación (%)** | | **44,0** | **56,0** | **100,0** |

**Cuadro N° 20**
**NÚMERO DE LÍNEAS DE EMBALAJE SEGÚN TIPO DE PACKING Y TIPO DE TECNOLOGÍA**

| Tipo de tecnología | Número de líneas | Participación (%) |
|---|---|---|
| Mecanizado | 82 | 48,5 |
| No Mecanizado | 87 | 51,5 |
| **Total** | **169** | **100,0** |

**Cuadro N° 21**
**PROCESAMIENTO DE FRUTA EN LA AGROINDUSTRIA**

| Cantidad de fruta procesada kilos/temporada | | | Número de empresas | Procesamiento kilos |
|---|---|---|---|---|
| 0 | - | 1.000 | 2 | 1.450 |
| 1.001 | - | 2.000 | 9 | 15.960 |
| 2.001 | - | 4.000 | 7 | 24.200 |
| 4.001 | - | 8.000 | 6 | 36.500 |
| 8.001 | - | 12.000 | 5 | 54.500 |
| 12.001 | - | 25.000 | 11 | 207.840 |
| 25.001 | - | 50.000 | 6 | 228.000 |
| 50.001 | - | 80.000 | 6 | 410.000 |
| 80.001 | - | 300.000 | 4 | 393.600 |
| 300.001 | - | 1.000.000 | 2 | 680.000 |
| 1.000.001 | - | 3.000.000 | 3 | 5.555.699 |
| **Total** | | | **61** | **7.607.749** |

**Cuadro N° 22**
**FRUTA DESTINADA A LA AGROINDUSTRIA SEGÚN TIPO DE PROCESO**

| Tipo de proceso | Toneladas procesadas | Participación % |
|---|---|---|
| Adobo (Procesamiento Aceituna) | 4.302 | 56,55 |
| Elaboración Aceite De Oliva | 1.970 | 25,90 |
| Procesadora De Pasas | 1.000 | 13,14 |
| Deshidratados | 320 | 4,21 |
| Conservería | 15 | 0,20 |
| **Total** | **7.608** | **100,00** |

# *ACTUALIZACIÓN CATASTRO FRUTÍCOLA REGIÓN DE ATACAMA*

# Antecedentes Generales

La información sobre explotación Básica Frutícola, incluida en el Catastro, se refiere en términos agregados a la identificación del predio agrícola encuestado y su ubicación, a la identificación del propietario del predio y del productor del huerto frutal-industrial existente en el predio y si éste es parte de una explotación frutícola mayor, a la identificación y cuantificación general del huerto, a la identificación en detalle de las especies y variedades que forman cada huerto. Cada especie está caracterizada por: la condición de riego/secano, el año de plantación, asociación, condición de injerto, sistema y distancia de plantación, número de plantas y superficie, método y sistema de conducción de riego.

Todo el conjunto de información descrita ha sido recopilada, procesada, archivada y publicada de acuerdo a los procesos y métodos que se especificarán a continuación y, en general, se encuentra disponible para los usuarios en el Centro de Información de Recursos Naturales, CIREN, bajo tres formas principales:

**Publicaciones de información resumida**

Sobre los antecedentes relativos a la explotación básica frutícola, se elabora una publicación para cada región en la cual se incluyen datos agregados a nivel regional.

El presente informe corresponde a la publicación de la Región de Atacama.

**Bases de datos computacionales**

Estas bases de datos permiten la atención de solicitudes de información de usuarios particulares a cualquier nivel de detalle y agregación que permitan los métodos usados para recopilarla.

Cabe destacar que las otras bases de información de CIREN posibilitan la integración y realización de procesamientos adicionales a la información del Catastro. Entre los diversos tipos de antecedentes disponibles de CIREN se encuentran aquellos relativos a suelos, clima, recursos hídricos, potencialidad frutícola, propiedad rural e infraestructura, entre otros.

**Directorios**

Para la información de Infraestructura y Agroindustrias se elabora un directorio con las empresas desagregada por comuna y por tipo (agroindustrias, plantas de frío, y plantas de embalaje), con las características técnicas

## Antecedentes Metodológicos

La ejecución del Catastro Frutícola Nacional consiste en una investigación censal de todo el universo de predios con plantaciones frutales comerciales, donde se obtiene información sobre Producción Básica Frutícola, e Infraestructura o Agroindustria Frutícola. Se consideró como plantación comercial frutícola, a la superficie ocupada por frutales o parronales de Uva de Mesa, de un tamaño igual o superior a 0,5ha. En el caso particular de algunas especies tales como Caqui, Papayo, Maracuyá, Babaco, Guayabo, Mango, Datilera y Feijoa se consideró, como mínimo a encuestar, los huertos que presentan 50 o más plantas. En el estudio realizado se distinguen tres etapas principales, las cuales se describen a continuación:

### Etapa 1: Preparación de la campaña a terreno

En esta etapa existen dos actividades de gran relevancia. La primera de ellas consiste en seleccionar el personal que realizará la toma de información en terreno y capacitar al personal; la segunda, en preparar los materiales que se emplearán en terreno. Con el propósito de obtener antecedentes de calidad óptima, los equipos básicos de terreno son constituidos por un Ingeniero Agrónomo, un Técnico Agrícola u otro profesional afín. En el estudio de la Región de Atacama, la toma de la información la realizó CIREN con 4 equipos de terreno. La supervisión fue realizada por CIREN. En cuanto a los materiales, cabe destacar que debido al carácter de actualización otorgado al estudio fue necesario proporcionar, a cada equipo de terreno, la información de los predios incluidos en el Catastro anterior, con el propósito de verificar la información existente en aquellos
Ítems que hubiesen variado y recopilar la información nueva de estos predios. Además se complementaron con aquellos necesarios para recoger la información de nuevas plantaciones no censadas, ya sea por corresponder a plantaciones efectuadas después de la oportunidad del último catastro o aquellas que ya existían pero que fueron omitidas.

### Etapa 2: Campaña de terreno

La actividad principal de los equipos de terreno consistió en visitar las plantaciones previamente censadas, para actualizar los cambios ocurridos en ellas, ubicar y visitar las plantaciones no censadas, para recopilar la nueva información. En ambos casos se trazó en una cartografía de terreno el área plantada de cada huerto sobre el predio rural correspondiente. Con el objeto de asegurar una mejor calidad de la información a recopilar, se definió como informantes para la encuesta sólo a aquellas personas responsables de los huertos, fueran éstas el propietario, el productor, el encargado o el asesor técnico. La toma de la encuesta en terreno en la Región de Atacama, se efectuó entre los meses de Octubre de 2014 y Diciembre de 2014.
Paralelamente al trabajo de terreno, se procedió al procesamiento computacional primario de la información de las encuestas que se iban realizando para proceder a su validación inmediata y a su corrección, cuando correspondía.

**Etapa 3: Procesamiento de la información**

Una vez terminada la etapa de terreno y validada toda la información obtenida, se procedió a efectuar el procesamiento final de la información reunida y archivada en el computador. En esta oportunidad se ejecutaron las actividades de validación final, cargado de Bases de Datos definitivas, traspaso de las Bases de Datos para su explotación y procesamiento para realizar los cuadros de la presente publicación.

Algunos de los criterios usados en la etapa de procesamiento son los siguientes:

Se agruparon todos los predios o partes de predios frutícolas de un mismo productor al interior de una comuna, en una sola unidad de análisis denominada Explotación Frutícola. En la información procesada, un huerto corresponde a la superficie frutícola plantada dentro de una explotación.

Para agregar las especies y variedades en grupos homogéneos de edades, se clasificaron los árboles o plantas en las siguientes categorías:
Categoría I: Árboles en formación.
Categoría II: Árboles en producción creciente.
Categoría III: Árboles en plena producción.
Categoría IV: Árboles en producción decreciente.

Los rangos de edad que definen cada categoría por especie se presentan en la Tabla de Categoría de Edades.

Con el propósito de efectuar una presentación de la información en forma detallada, para las especies de mayor importancia económica actual o futura y más generalizada para aquellas de importancia secundaria, se dividieron las especies en mayores y menores respectivamente. Las especies de cada categoría se detallan a continuación

| TABLA DE CATEGORÍAS DE EDADES SEGÚN EDAD DE LA PLANTACIÓN (años) | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | CATEGORIAS | | | |
| **ESPECIES** | **I FORMACIÓN** | **II PRODUCCIÓN CRECIENTE** | **III PLENA PRODUCCIÓN** | **IV PRODUCCIÓN DECRECIENTE** |
| Almendro | Hasta 4 años | 5 a 12 años | 13 a 35 años | 36 y más años |
| Arándano americano | 3 años | 4 a 6 años | 7 as 12 años | 13 y más años |
| Caqui | 5 años | 6 a 15 años | 16 a 40 años | 41 y más años |
| Castaño | 9 años | 10 a 22 años | 23 a 60 años | 61 y más años |
| Cerezo | 4 años | 5 a 15 años | 16 a 30 años | 31 y más años |
| Chirimoyo | 5 años | 6 a 15 años | 16 a 40 años | 41 y más años |
| Ciruelo europeo | 3 años | 4 a 9 años | 10 a 20 años | 21 y más años |
| Ciruelo japonés | 4 años | 5 a 9 años | 10 a 20 años | 21 y más años |
| Cranberry | 2 años | 5 a 20 años | --- | --- |
| Damasco | 3 años | 4 a 10 años | 11 a 25 años | 26 y más años |
| Duraznero consumo fresco | 2 años | 3 a 6 años | 7 a 12 años | 13 y más años |
| Duraznero tipo conservero | 2 años | 3 a 6 años | 7 a 12 años | 13 y más años |
| Frambuesa | 1 año | 2 a 3 años | 4 a 12 años | 13 y más años |
| Guindo agrio | 3 años | 4 a 10 años | 11 a 25 años | 26 y más años |
| Higuera | 6 años | 7 a 14 años | 15 a 30 años | 31 y más años |
| Jojoba | 3 años | 4 a 9 años | 10 a 25 años | 26 y más años |
| Kiwi | 3 años | 4 a 9 años | 10 a 20 años | 21 y más años |
| Lima | 4 años | 5 a 9 años | 10 a 40 años | 41 y más años |
| Limonero | 3 años | 4 a 9 años | 10 a 18 años | 19 y más años |
| Lúcumo | 7 años | 8 a 25 años | 26 y más | --- |
| Mandarino | 3 años | 4 a 10 años | 11 a 35 años | 36 y más años |
| Manzano rojo | 4 años | 5 a 15 años | 16 a 35 años | 36 y más años |
| Manzano verde | 4 años | 5 a 15 años | 16 a 35 años | 36 y más años |
| Membrillo | 3 años | 4 a 9 años | 10 a 35 años | 36 y más años |
| Moras cultivadas e híbridos | 1 año | 2 a 3 años | 4 a 12 años | 13 y más años |
| Naranjo | 4 años | 5 a 12 años | 13 a 35 años | 36 y más años |
| Nectarino | 2 años | 3 a 6 años | 7 a 12 años | 13 y más años |
| Níspero | 5 años | 6 a 10 años | 11 a 40 años | 41 y más años |
| Nogal | 5 años | 6 a 18 años | 19 a 35 años | 36 y más años |
| Olivo | 6 años | 7 a 25 años | 26 a 60 años | 61 y más años |
| Palto | 4 años | 5 a 14 años | 15 a 35 años | 36 y más años |
| Papayo | 1 año | 2 a 3 años | 4 a 5 años | 6 y más años |
| Pera asiática | 4 años | 5 a 14 años | 15 a 30 años | 31 y más años |
| Peral | 4 años | 5 a 15 años | 16 a 30 años | 31 y más años |
| Pomelo | 4 años | 5 a 9 años | 10 a 40 años | 41 y más años |
| Tuna | 2 años | 3 a 9 años | 10 a 35 años | 36 y más años |
| Vid de mesa | 2 años | 3 a 7 años | 8 a 14 años | 15 y más años |
| Zarzaparrilla negra | 1 año | 2 a 3 años | 4 a 12 años | 13 y más años |
| Zarzaparrilla roja | 1 año | 2 a 3 años | 4 a 12 años | 13 y más años |

| ESPECIES MAYORES | ESPECIES MENORES |
|---|---|
| Almendro | Arándano americano |
| Cerezo | Avellano |
| Ciruelo europeo | Babaco |
| Ciruelo japonés | Caqui |
| Damasco | Castaño |
| Duraznero conservero | Chirimoyo |
| Duraznero consumo fresco | Cidro |
| Kiwi | Cranberry |
| Limonero | Datilera |
| Manzano rojo | Feijoa |
| Manzano verde | Frambuesa |
| Membrillo | Grosella |
| Naranjo | Guayabo |
| Nectarino | Guindo agrio |
| Nogal | Hardy kiwi |
| Olivo | Higuera |
| Palto | Jojoba |
| Peral | Kiwi gold |
| Peral asiático | Kumquat |
| Vid de mesa | Lima |
| | Lúcumo |
| | Mandarino |
| | Mango |
| | Maracuyá |
| | Mora cultivada e híbridos |
| | Mosqueta |
| | Murtilla |
| | Níspero |
| | Papayo |
| | Pecana |
| | Pistacho |
| | Pluots |
| | Pomelo |
| | Sanddor |
| | n |
| | Tamarillo |
| | Tangelo |
| | Tuna |
| | Zarzaparrilla roja |
| | Zarzaparrilla negra |

## PRESENTACIÓN DE LA INFORMACIÓN

La presente publicación de información resumida se realizó en su totalidad en forma computacional con las respectivas validaciones.

Los cuadros que se detallan a continuación constituyen el producto final de tal procesamiento.

## CARACTERISTICAS GENERALES DE LA REGIÓN

Cuadro Nº 1

**Distribución de la superficie frutal por provincia y especies mayores**

En este cuadro se entrega una relación entre la superficie frutícola de las especies mayores de cada provincia con respecto a la superficie regional.

Cuadro Nº 2

**Distribución de la superficie frutal por provincia y especies menores**

En este cuadro se entrega una relación entre la superficie frutícola de las especies menores de cada provincia con respecto a la superficie regional.

## INFORMACIÓN REGIONAL DEL CATASTRO

Cuadro Nº 1

**Distribución de la superficie total y frutal según tamaño de las explotaciones**

Conforme al tamaño de las explotaciones, se proporciona la información de número de huertos, superficies total y frutal, a nivel regional.

Cuadro Nº 2

**Distribución de la superficie total y frutal encuestada**

Para todas las provincias y sus respectivas comunas, se entrega en este cuadro la información de número de huertos, superficie total y frutal a nivel regional.

Cuadro Nº 3

**Distribución de la superficie total y frutal según tamaño de los huertos**

Por estrato de tamaño de los huertos, se proporciona la información de número de huertos, superficie total y frutal, a nivel regional.

Cuadro Nº 4

**Distribución del número de árboles y superficie frutal de las especies mayores**

En este cuadro se proporciona, para cada especie mayor, información sobre el número de huertos, el número de árboles por rango de edad, total de árboles y superficie frutal, a nivel regional.

Cuadro Nº 5

**Distribución de la superficie frutal y número de árboles de las especies mayores**

En este cuadro se proporciona, para cada especie mayor, información sobre el número de huertos, superficie frutal por rango de edades y el total de árboles, a nivel regional.

Cuadro Nº 6

**Distribución del número de árboles y superficie frutal de las especies menores**

En este cuadro se proporciona, para cada especie menor, información sobre el número de huertos, número de árboles por rangos de

edad, total de árboles y superficie frutal, a nivel regional.

Cuadro Nº 7

**Distribución de la superficie frutal y número de árboles de las especies menores**

En este cuadro se proporciona, para cada especie menor, información sobre el número de huertos, superficie frutal por rango de edades y el total de árboles, a nivel regional.

Cuadro Nº 8

**Distribución del número de árboles, huertos y superficie frutal según variedades**

Para cada especie mayor y sus respectivas variedades, se proporciona el número de huertos, número de árboles por rangos de edad, total de árboles y superficie frutal, a nivel regional.

Cuadro Nº 9

**Distribución del número de árboles, huertos y superficie frutal según variedades**

Para cada especie menor y sus respectivas variedades, se proporciona el número de huertos, número de árboles por rangos de edad, total de árboles y superficie frutal, a nivel regional.

Cuadro Nº 10

**Distribución del número de árboles, huertos y superficie frutal según especies**

Para todas las provincias y sus respectivas comunas, y para cada especie mayor, se entrega en este cuadro la información del número de huertos, número de árboles por rango de edad y superficie frutal.

Cuadro Nº 11

**Distribución del número de árboles, huertos y superficie frutal según especies**

Para todas las provincias y sus respectivas comunas, y para cada especie menor, se entrega en este cuadro la información del número de huertos, número de árboles por rango de edad, total de árboles y superficie frutal.

Cabe mencionar que las superficies frutícolas de cada especie o variedad son sólo válidas para dicha especie o variedad, no pudiendo ser sumadas comunal, provincial o regionalmente, dada la existencia de especies cultivadas en asociación. La superficie de estas asociaciones ha sido incluida en la correspondiente a cada una de las especies que la integran (Cuadros Nº 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 Y 13).

Cuadro Nº 12

**Superficie frutícola regada de las especies mayores por método de riego.**

Para todas las especies mayores a nivel regional se entrega la superficie regada de acuerdo al método de riego.

Cuadro Nº 13

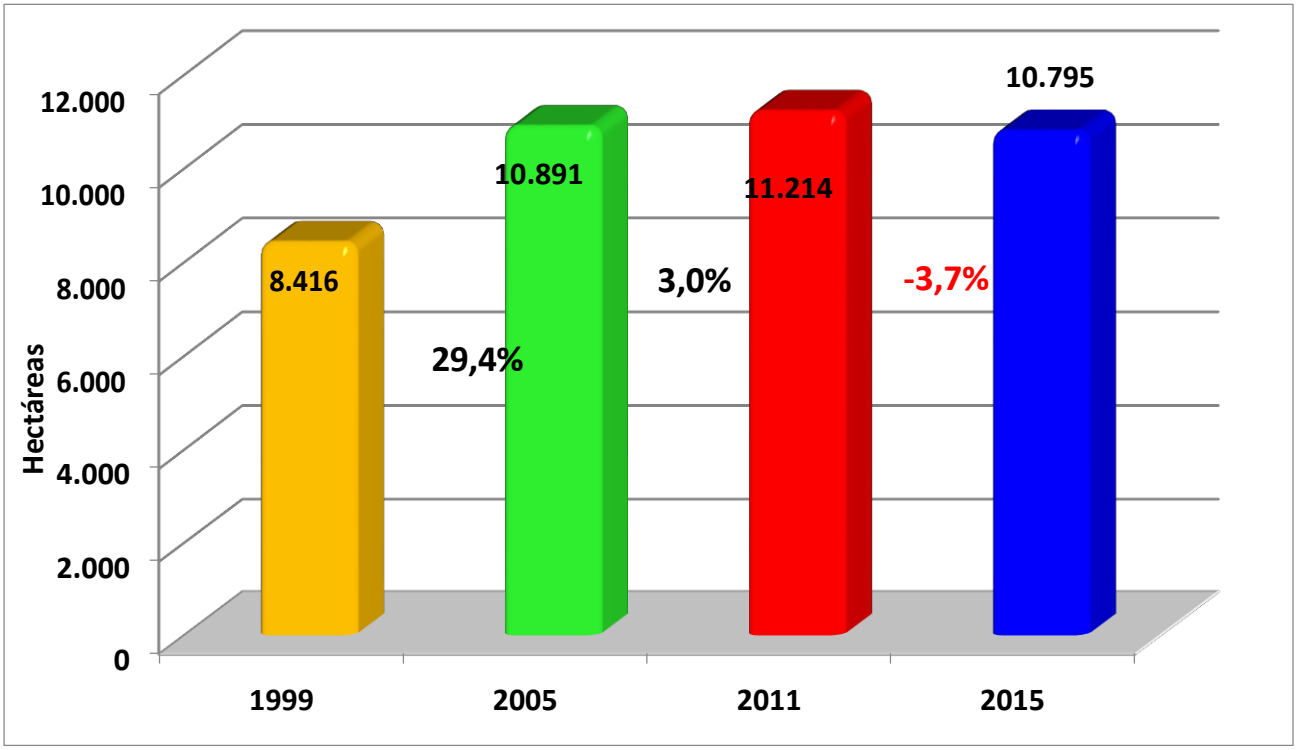
**Superficie frutícola regada de las especies menores por método de riego.**

Para todas las especies menores a nivel regional se entrega la superficie regada de acuerdo al método de riego.

## EVOLUCIÓN DE LA SUPERFICIE FRUTAL REGIONAL

La superficie frutícola regional muestra una merma de 419 hectáreas frutales (-3,7%) con respecto a la actualización del año 2011, situación que rompe la tendencia de crecimiento que venía manifestando esta región en actualizaciones anteriores.

## EVOLUCIÓN DE LA SUPERFICIE FRUTAL, PERIODO 1999- 2015



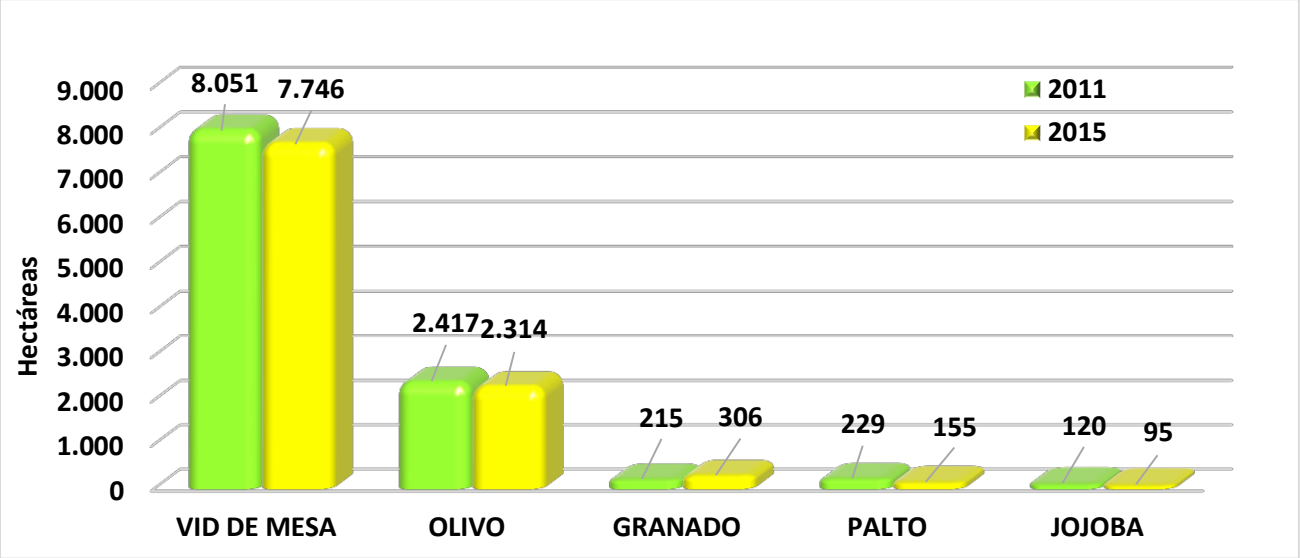

## VARIACIÓN DE LA SUPERFICIE FRUTAL POR ESPECIE A NIVEL REGIONAL

Las principales especies frutales son Vid de mesa, Olivo, Granado y Palto. La especie Granado desplaza al Palto en cuanto a superficie frutal.

La Vid de Mesa y el Olivo, en conjunto representan el 93% de la superficie frutal plantada en la región, registran pérdidas equivalentes al 3,8% y 4,3%, respectivamente. Similar tendencia presentan el Palto (-32,2%) y la jojoba (-21,3%).

La especie Granado, registra un alza de 90,2 ha., equivalente en términos porcentuales a un incremento de 41,8 % respecto de la actualización anterior. Las disminuciones más importantes de superficie ocurren para las especies Vid de mesa, Olivo, Palto y Jojoba.

## EVOLUCIÓN DE SUPERFICIE PRINCIPALES ESPECIES, PERÍODO 2011-2015




## SUPERFICIE FRUTÍCOLA DE ESPECIES MAYORES

En general las especies mayores mostraron una disminución de 492 ha netas. La Vid de mesa, el Olivo y el Palto registran una baja de 304,6 ha., 103 ha., y 73,7 ha., respectivamente. Cabe destacar que el Almendro y el Nectarino presentan el mayor aumento con 1,6 ha., y 1,1 ha., respectivamente. Sin embargo La Vid de mesa (7.746,1 ha) y el Olivo (2.314,2 ha) registran la mayor cantidad de hectáreas, situación similar a la ocurrida en la actualización de 2011.

## VARIACIÓN DE SUPERFICIE FRUTÍCOLA DE PRINCIPALES ESPECIES MAYORES

| ESPECIE | 2011 (Ha) | 2015 (Ha) | DIFERENCIA (Ha) | DIFERENCIA (%) |
|---|---|---|---|---|
| Vid De Mesa | 8.050,7 | 7.746,1 | -304,6 | -3,8 |
| Olivo | 2.417,1 | 2.314,2 | -103,0 | -4,3 |
| Palto | 228,9 | 155,3 | -73,7 | -32,2 |
| Limonero | 39,9 | 36,9 | -3,0 | -7,5 |
| Naranjo | 44,3 | 36,9 | -7,4 | -16,6 |
| Nogal | 5,6 | 4,5 | -1,0 | -18,7 |
| Membrillo | 4,3 | 3,7 | -0,7 | -15,1 |

## SUPERFICIE FRUTÍCOLA DE ESPECIES MENORES

El aumento de superficie de las especies menores, se debe al incremento del 41,8% de la superficie de Granado (90,2 ha). Esta especie, junto con la Jojoba y el Mandarino, son las más importantes de las especies menores. Jojoba se mantiene en segundo lugar de importancia pese a una pérdida de 26 ha (-21,3%), y el Mandarino mantuvo su superficie.

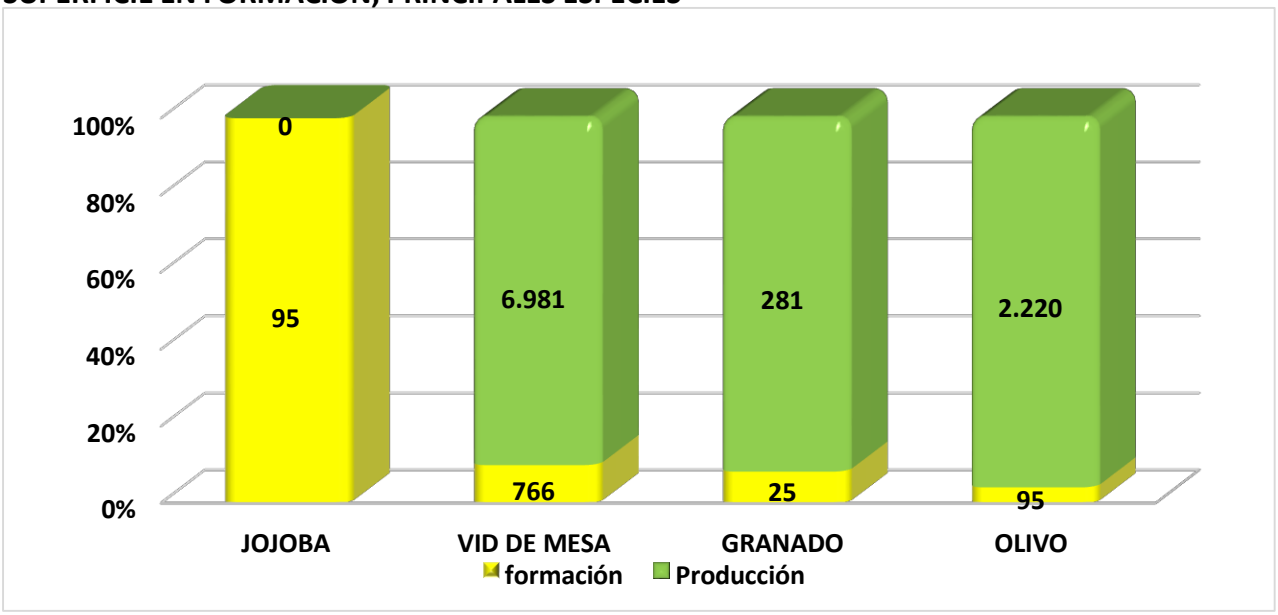
## VARIACIÓN DE SUPERFICIE FRUTÍCOLA DE PRINCIPALES ESPECIES MENORES

| ESPECIE | 2011 (Ha) | 2015 (Ha) | DIFERENCIA (Ha) | DIFERENCIA (%) |
|---|---|---|---|---|
| Granado | 215,5 | 305,6 | 90,2 | 41,8 |
| Jojoba | 120,1 | 94,5 | -25,6 | -21,3 |
| Mandarino | 76,1 | 76,7 | 0,6 | 0,8 |
| Arándano Americano | 2,0 | 7,0 | 5,0 | 250 |
| Tuna | 11,4 | 5,2 | -6,3 | -54,7 |

## SUPERFICIE EN FORMACIÓN

Del total de superficie regional plantada, fueron registradas 983,1 ha en formación (9,1%), 2.508,9 ha en producción decreciente (23,2%) y 7.303,8 ha en producción (67,7%, creciente y plena producción). En la categoría de formación se destacan la Vid de mesa, el Olivo y Jojoba con 765,5 ha., 94,6 ha y 94,5 ha respectivamente. En cuanto a la etapa de producción decreciente la Vid de mesa y el Olivo presentan 2.356,9 ha y 143,7 ha. Por otra parte en producción creciente y plena producción destacan la Vid de mesa y el Olivo 4.623,7 ha y 2.075,9 ha, respectivamente.

## SUPERFICIE EN FORMACIÓN, PRINCIPALES ESPECIES



| ESPECIE | SUPERFICIE EN FORMACION (Ha) | SUPERFICIE EN PRODUCCIÓN (Ha) | SUPERFICIE TOTAL (Ha) |
|---|---|---|---|
| Vid De Mesa | 765,5 | 6.980,6 | 7.746,1 |
| Olivo | 94,6 | 2.219,6 | 2.314,2 |
| Granado | 25,0 | 280,6 | 305,6 |
| Jojoba | 94,5 | 0,0 | 94,5 |

## EVOLUCIÓN DE LA SUPERFICIE PLANTADA A NIVEL PROVINCIAL

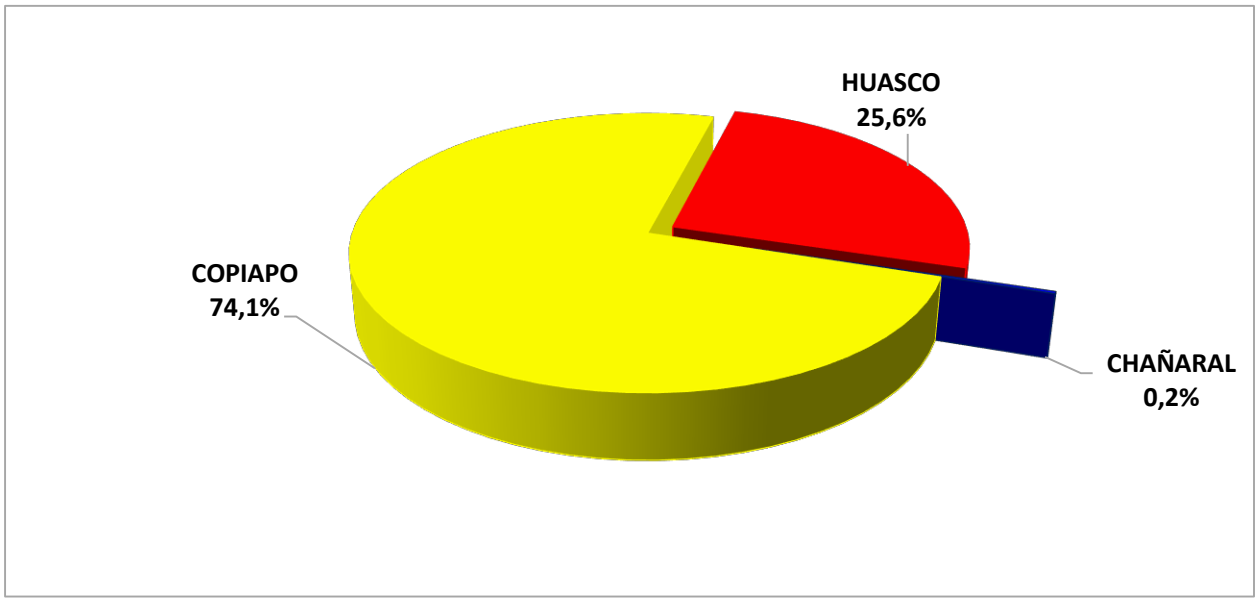
Los resultados muestran que las provincias de Copiapó y Huasco, concentran el 99,7% de la superficie frutal plantada en la región. Por otra parte, se registran pérdidas de superficie en todas las provincias.

Copiapó presenta una disminución de superficie de 258 ha (3,1%) respecto de la superficie frutal registrada en el año 2011, mientras que la provincia de Huasco registra una disminución de 115 ha. correspondientes al 4,0%. En términos porcentuales, Chañaral sufre la caída más drástica de superficie (64,7%), sin embargo sus hectáreas plantadas no sobrepasan el 0,2% dentro del total regional.

## VARIACIÓN DE SUPERFICIE FRUTÍCOLA PROVINCIAL

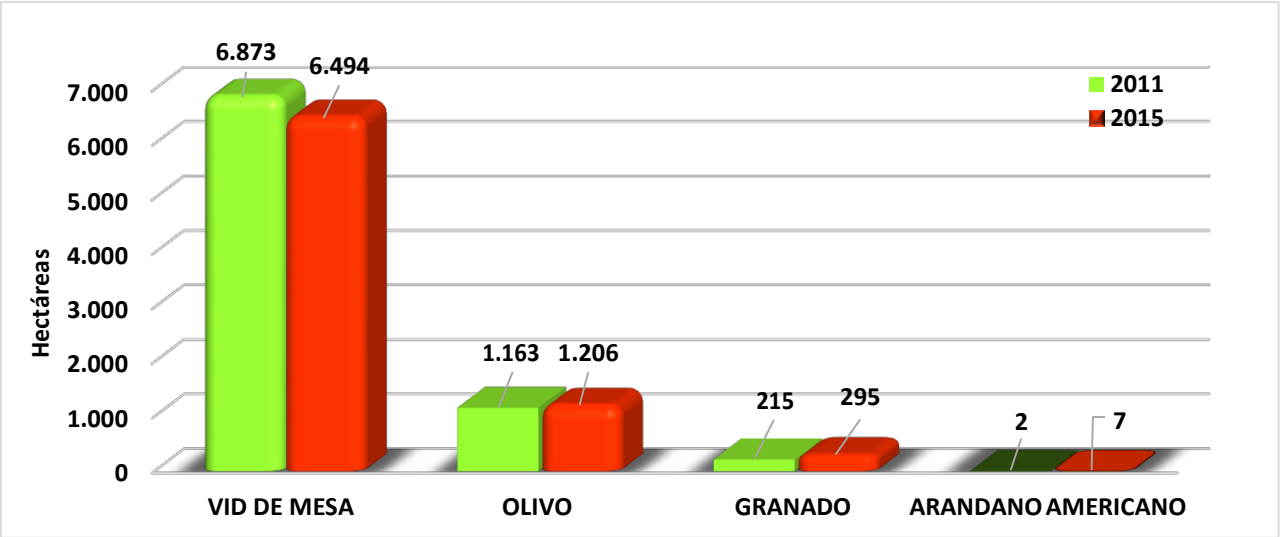
| PROVINCIA | 2011 | 2015 | DIFERENCIA (ha) | VARIACIÓN (%) | Participación % |
|---|---|---|---|---|---|
| Chañaral | 71,3 | 25,2 | -46,1 | -64,7 | 0,2% |
| Copiapó | 8.260,2 | 8.002,8 | -257,5 | -3,1 | 74,1% |
| Huasco | 2.882,6 | 2.767,3 | -115,3 | -4,0 | 25,6% |
| **TOTAL** | 11.214,1 | 10.795,3 | -418,8 | -3,7 | 100,0% |

## PARTICIPACION DE LAS PROVINCIAS EN LA SUPERFICIE FRUTAL PLANTADA DE LA REGION




## EVOLUCIÓN SUPERFICIE FRUTAL, PROVINCIA DE COPIAPÓ

En cuanto a las especies más relevantes para esta provincia, cabe destacar la Vid de mesa con 6.494,1 ha, con una disminución de 5,8% y exhibiendo el Olivo 1.205,6 ha., con un aumento de 3,5%. Por otra parte el Granado y el Arándano americano presentan un alza de 26,9% y 71,4% respectivamente.



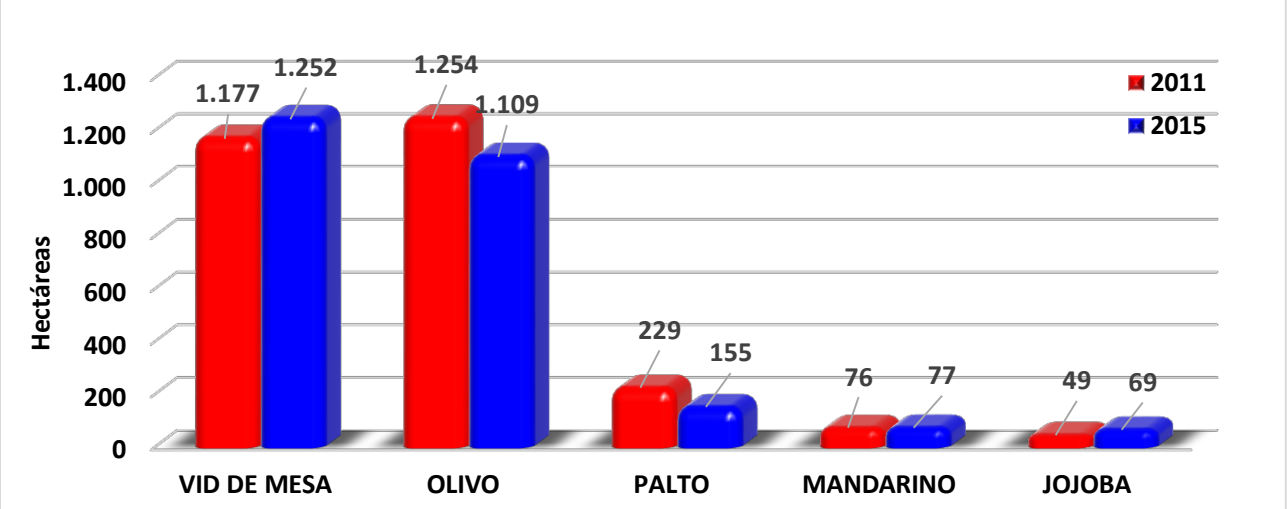
La comuna de Tierra Amarilla registra la mayor superficie (5.850 ha.), y las especies más importantes son Vid de mesa (5.790 ha) y Granado (51 ha). Le sigue la comuna de Copiapó en donde también destacan las especies antes nombradas, que junto a la especie Olivo agrupan al 99,9% del total plantado. En el caso de Caldera, sólo fue registrado el Olivo, y su participación provincial alcanza el 4%.

**DISTRIBUCIÓN DE SUPERFICIE FRUTÍCOLA, PROVINCIA DE COPIAPÓ**

| COMUNA | SUPERFICIE (Ha) | PARTICIPACIÓN (%) |
|---|---|---|
| Tierra Amarilla | 5.850 | 73,1 |
| Copiapó | 1.829 | 22,9 |
| Caldera | 324 | 4,1 |
| **TOTAL** | 8.003 | **100,0** |

**EVOLUCIÓN SUPERFICIE FRUTAL, PROVINCIA DE HUASCO**

En relación a las especies, la Vid de mesa presenta la mayor superficie con 1.252 ha, le sigue en importancia el Olivo y Palto con 1.108,5 ha y 155,3 ha respectivamente. Por otra parte las especies que presentan la mayor disminución son el Olivo (145,3 ha), y el Palto (73,7 ha). Cabe destacar que la Jojoba y el Granado presentan incrementos de 20,6 ha y 11,0 ha respectivamente.




La comuna Alto del Carmen registra la mayor superficie, debido principalmente a las plantaciones de Vid de mesa (1.040 ha.)

En las comunas de Vallenar, Huasco y Freirina predominan las plantaciones de Olivo, las que en conjunto agrupan al 100% de las plantaciones para esta especie dentro de la provincia.

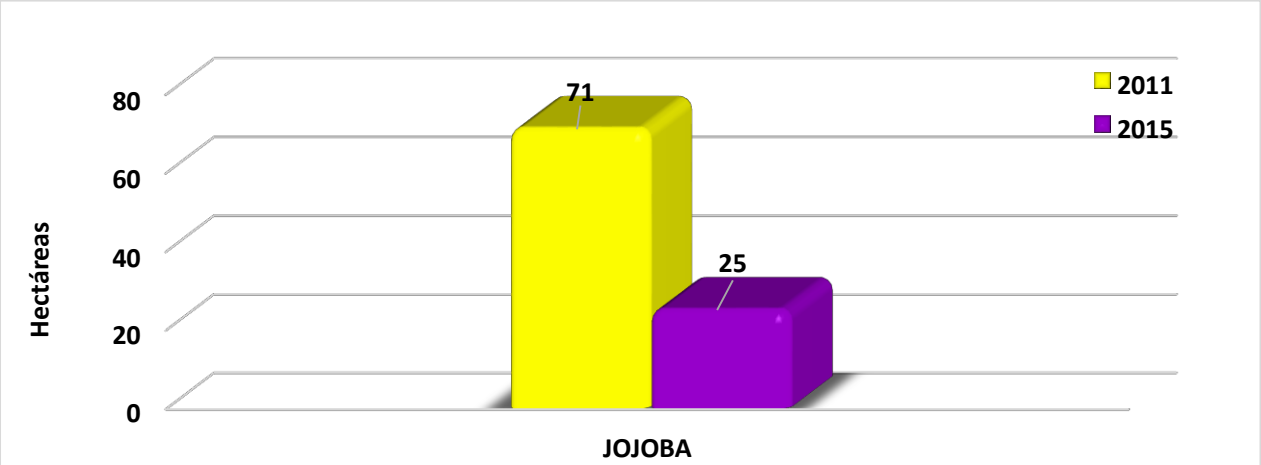
## DISTRIBUCIÓN DE SUPERFICIE FRUTÍCOLA, PROVINCIA DE HUASCO

| COMUNA | SUPERFICIE (Ha) | PARTICIPACIÓN (%) |
|---|---|---|
| Alto Del Carmen | 1.050 | 37,9 |
| Vallenar | 795 | 28,7 |
| Huasco | 528 | 19,1 |
| Freirina | 395 | 14,3 |
| **TOTAL** | **2.767** | **100,0** |

## PROVINCIA DE CHAÑARAL

En la comuna de Diego de Almagro fueron registradas plantaciones frutales con jojoba (25 ha), cifra que representa una disminución de 46 ha en relación a la actualización anterior.

## EVOLUCIÓN SUPERFICIE FRUTAL, PROVINCIA DE CHAÑARAL




## DISTRIBUCIÓN DE SUPERFICIE FRUTÍCOLA, PROVINCIA DE CHAÑARAL

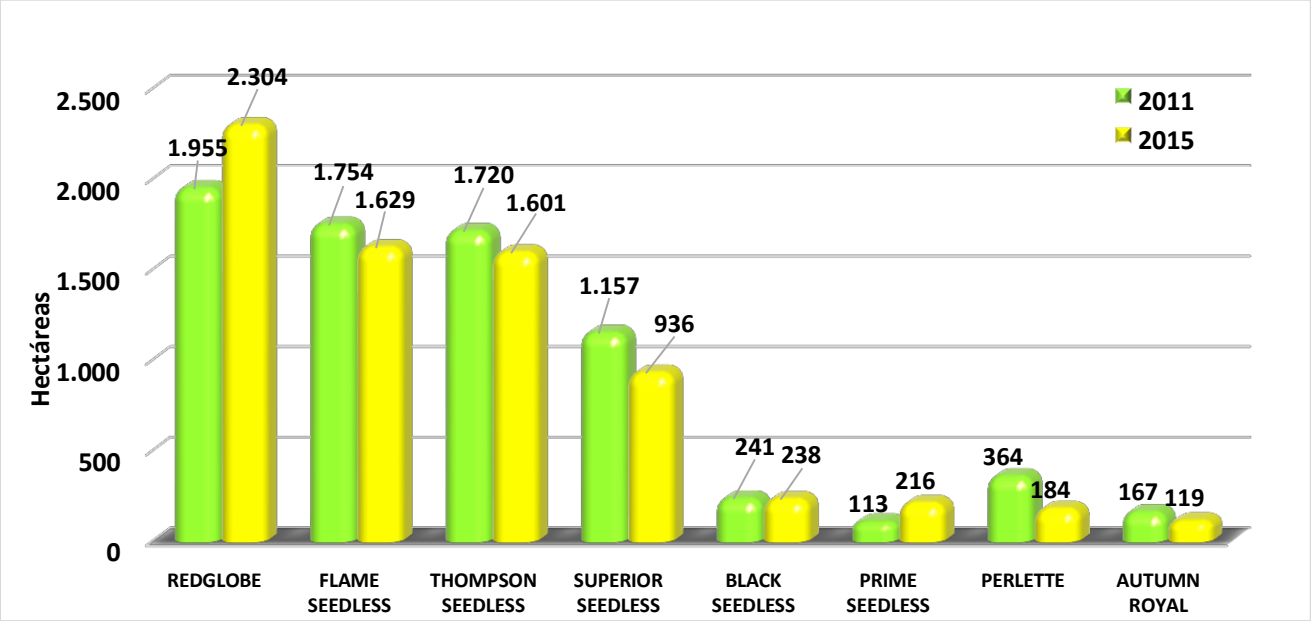
| COMUNA | SUPERFICIE (Ha) | PARTICIPACIÓN (%) |
|---|---|---|
| DIEGO DE ALMAGRO | 25 | 100,0% |

## EVOLUCIÓN REGIONAL DE PRINCIPALES ESPECIES Y VARIEDADES

### VID DE MESA

La Vid de mesa registró una disminución de la superficie de 305 ha., lo que en términos porcentuales corresponde a 3,8 %. La variedad de mayor superficie es Red globe (2.304 ha), seguida de Flame seedless (1.629 ha), Thompson seedless (1.601 ha) y Superior seedless (936 ha), las que en conjunto representan el 83,5% de la superficie plantada con Vid de mesa en la región, (7.746 ha).
Los mayores incrementos fueron registrados para las variedades Red globe y Prime Seedless, mientras que las disminuciones más notorias se presentaron en la variedad Superior seedless (-221 ha), Perlette (-180 ha) y Flame seedless (-126 ha).

### EVOLUCIÓN SUPERFICIE PRINCIPALES VARIEDADES VID DE MESA



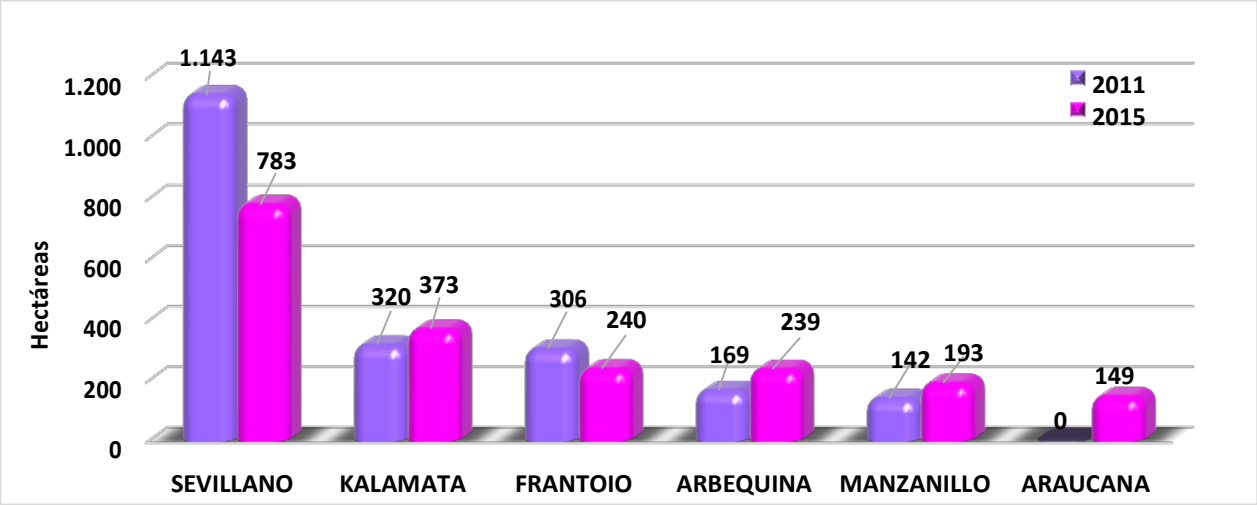

### VARIACIÓN DE SUPERFICIE, VID DE MESA

| VARIEDAD | DIFERENCIA SUPERFICIE (ha) | VARIACIÓN (%) |
|---|---|---|
| Redglobe | 349,1 | 17,8 |
| Flame Seedless | -125,5 | -7,2 |
| Thompson Seedless | -119,1 | -6,9 |
| Superior Seedless | -221,0 | -19,1 |
| Black Seedless | -3,1 | -1,3 |
| Prime Seedless | 103,0 | 90,7 |
| Perlette | -179,9 | -49,4 |
| Autumn Royal | -47,3 | -28,4 |

## OLIVO

La especie Olivo registra una superficie de 2.314 ha, con una disminución de 103 ha. (-4,3%) respecto de 2011. Se mantiene liderando las plantaciones, la variedad sevillano, pese a una considerable disminución de la superficie (-31,5%). Cabe destacar, que la mayor alza de superficie se produjo en la variedad Araucana (149 ha), la cual no poseía registros de superficie plantada en la actualización anterior. Respecto de pérdidas de superficie, junto a la ya mencionada variedad Sevillano, se destaca la disminución de la variedad Frantoio, con una caída de 66 ha.

### EVOLUCIÓN SUPERFICIE PRINCIPALES VARIEDADES OLIVO



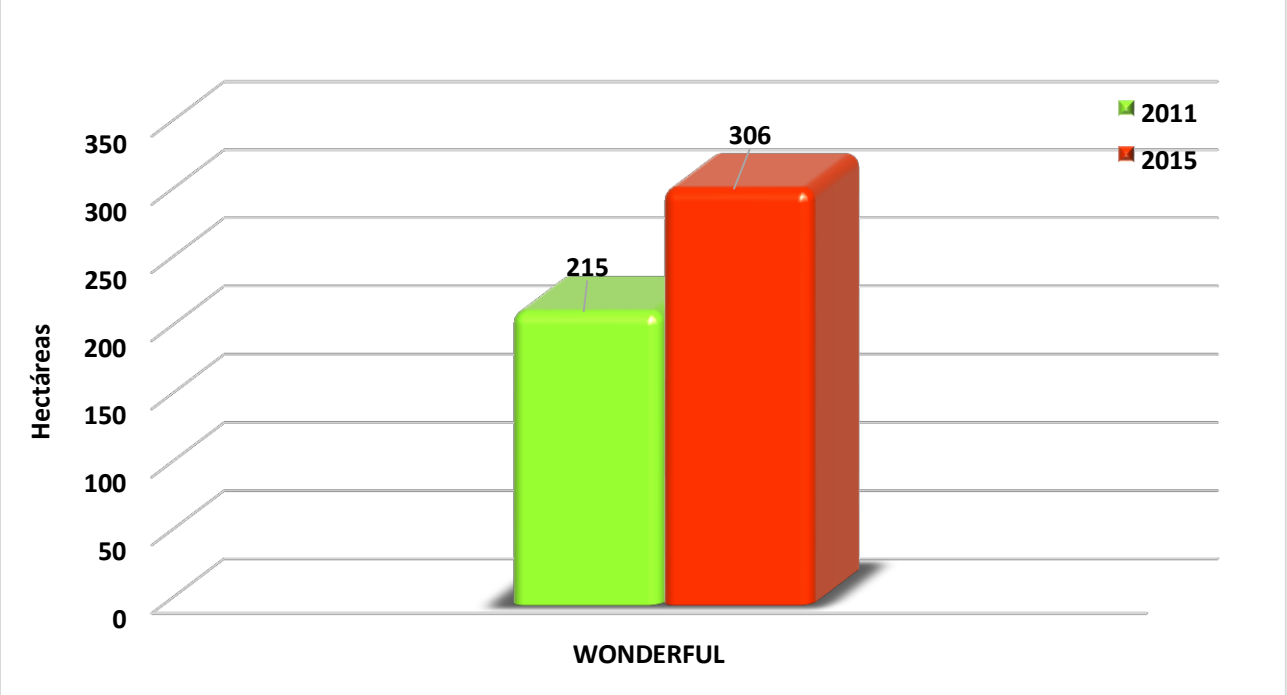

### VARIACIÓN DE SUPERFICIE, OLIVO

| VARIEDAD | DIFERENCIA SUPERFICIE (ha) | VARIACIÓN (%) |
|---|---|---|
| Sevillano | -360,5 | -31,5 |
| Kalamata | 52,8 | 16,5 |
| Frantoio | -66,0 | -21,5 |
| Arbequina | 70,4 | 41,7 |
| Manzanillo | 50,4 | 35,5 |
| Araucana | 148,5 | 100,0 |

## GRANADO

Es la única especie que presenta un aumento relevante de superficie en relación a la actualización anterior, con un aumento de 90,2 ha (incremento de 41,8 %).

### EVOLUCIÓN SUPERFICIE PRINCIPALES VARIEDADES GRANADO




### VARIACIÓN DE SUPERFICIE, GRANADO

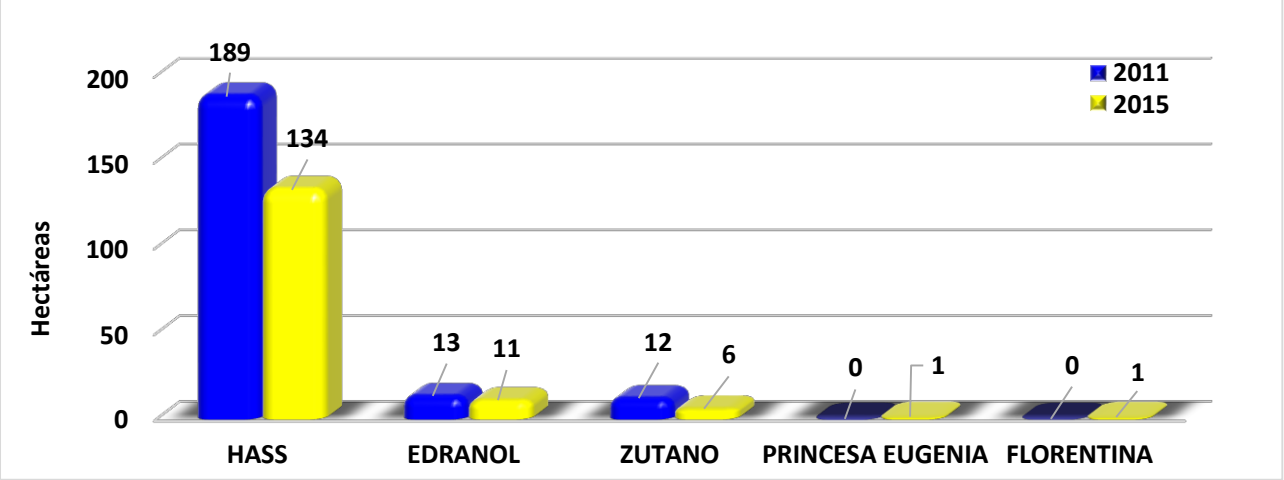
| VARIEDAD | DIFERENCIA SUPERFICIE (ha) | VARIACIÓN % |
|---|---|---|
| Wonderful | 90 | 41,8 |
| Angel red | 4,8 | 0,0 |
| Acco | 3,8 | 0,0 |

## PALTO

Esta especie registra 155 ha. plantadas, con una disminución equivalente al 32,2% respecto de la superficie registrada en el año 2011.

Destaca la variedad Hass con 134 ha., equivalente al 86,4%, sin embargo disminuye en un 28,9%. El resto de las variedades, no registra cambios significativos.

## EVOLUCIÓN SUPERFICIE PRINCIPALES VARIEDADES PALTO



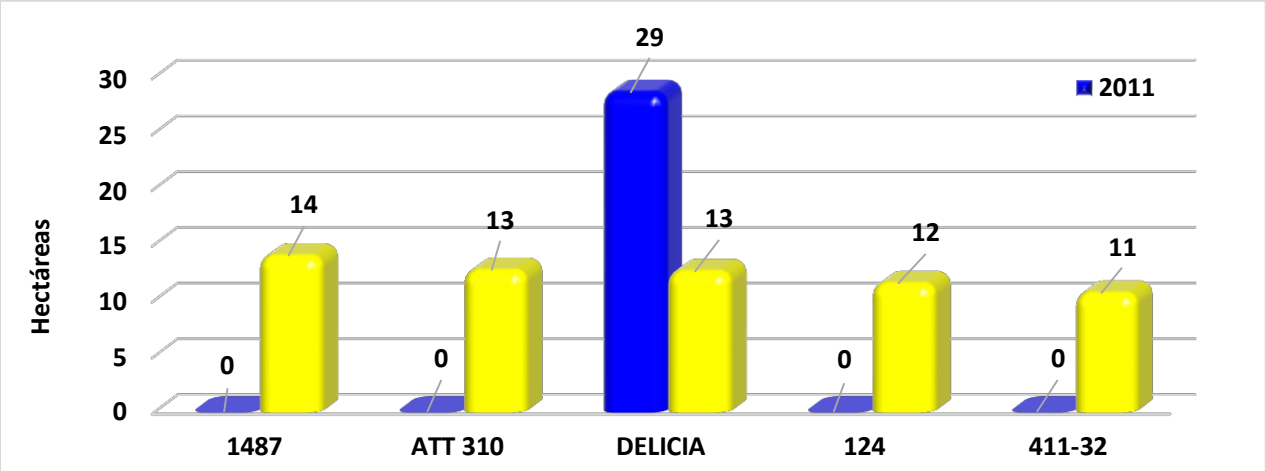

## VARIACIÓN DE SUPERFICIE, PALTO

| VARIEDAD | DIFERENCIA SUPERFICIE (ha) | VARIACIÓN % |
|---|---|---|
| Hass | -54,4 | -28,9 |
| Edranol | -2,5 | -18,6 |
| Zutano | -6,2 | -51,2 |
| Princesa Eugenia | 1,2 | 2.950 |
| Florentina | 1,0 | 100,0% |

## JOJOBA

La especie presenta una baja del 21,3 % , de 120 a 95 ha. Si bien se reduce la superficie registrada en 2011 para las principales variedades (Delicia, Irma e Isha), se registran plantaciones de nuevas variedades, tales como 1487, ATT 310, y otras.

## EVOLUCIÓN SUPERFICIE PRINCIPALES VARIEDADES JOJOBA



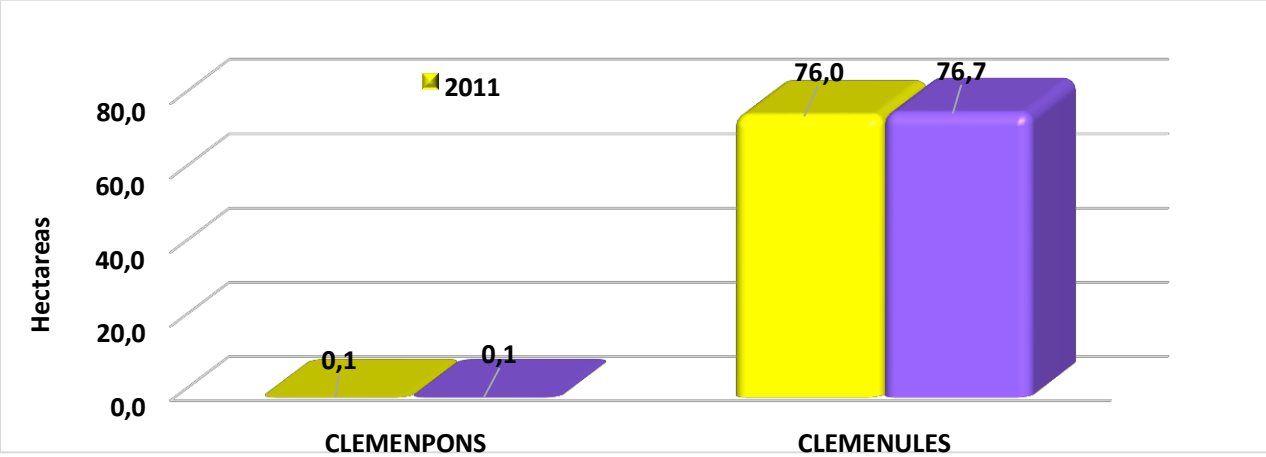

## VARIACIÓN DE SUPERFICIE, JOJOBA

| VARIEDAD | DIFERENCIA SUPERFICIE (ha) | VARIACIÓN (%) |
|---|---|---|
| 1487 | 14,0 | 100,0 |
| Att 310 | 12,7 | 100,0 |
| Delicia | -16,1 | -56,0 |
| 124 | 11,5 | 100,0 |
| 411-32 | 10,7 | 100,0 |

## MANDARINO

Prácticamente no se registran cambios en la superficie total plantada de esta especie, ni modificaciones en las variedades presentes.

## EVOLUCIÓN SUPERFICIE PRINCIPALES VARIEDADES MANDARINO



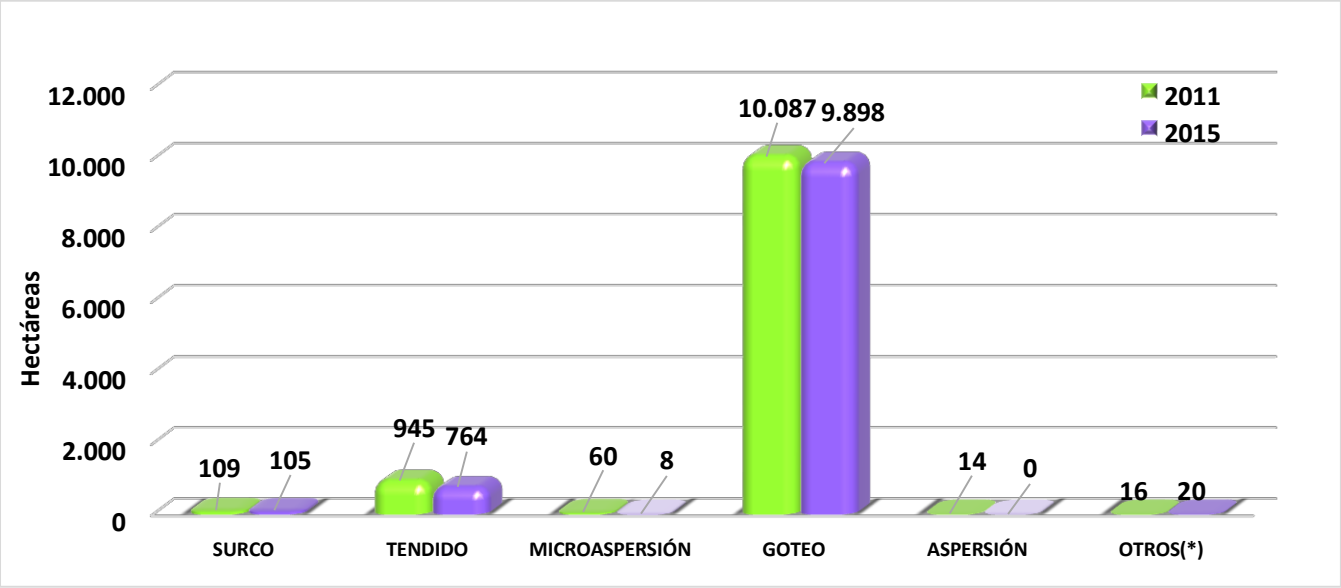
## VARIACIÓN DE SUPERFICIE, MANDARINO

| VARIEDAD | DIFERENCIA SUPERFICIE ha | VARIACIÓN % |
|---|---|---|
| Clemenpons | 0,0 | 0,0 |
| Clemenules | 0,6 | 0,8 |

## VARIACIÓN DE LA SUPERFICIE FRUTAL POR MÉTODO DE RIEGO

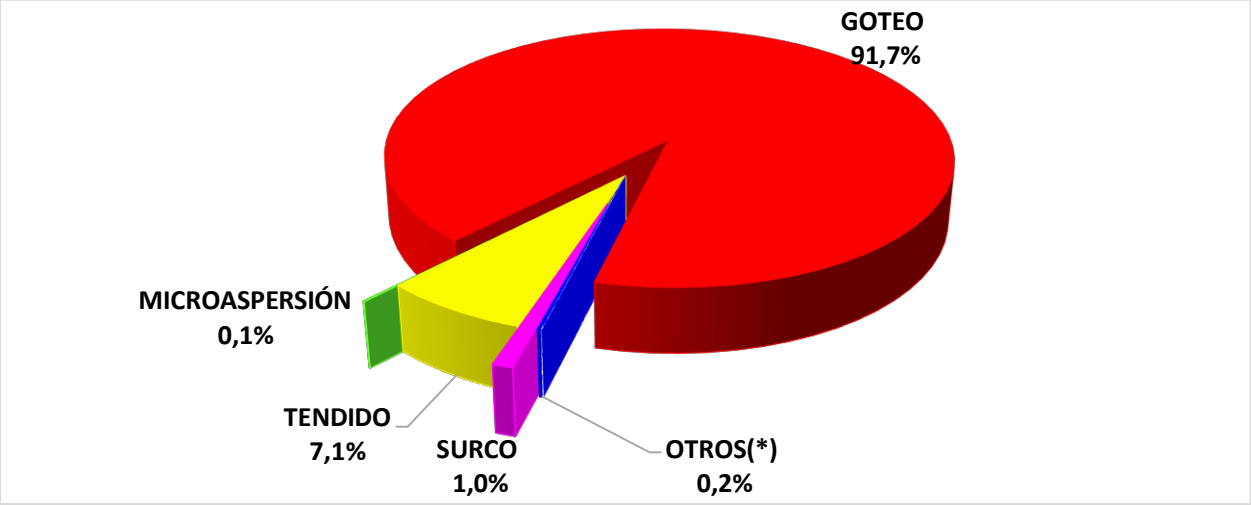
Los métodos de riego no han variado su participación en la estructura frutícola entre el 2011 y 2015. La participación de los diferentes métodos de riego se distribuyen de la siguiente forma: riego por goteo con un 91,7%, tendido 7,1%, surco 1,0%, microaspersión 0,1%. Los cambios a destacar corresponden a disminuciones de la superficie regada bajo riego por goteo y tendido, con 189 y 181 hectáreas, respectivamente.

## SUPERFICIE FRUTAL POR METODO DE RIEGO




(*) taza, cinta, curvas de nivel, borde, platabanda

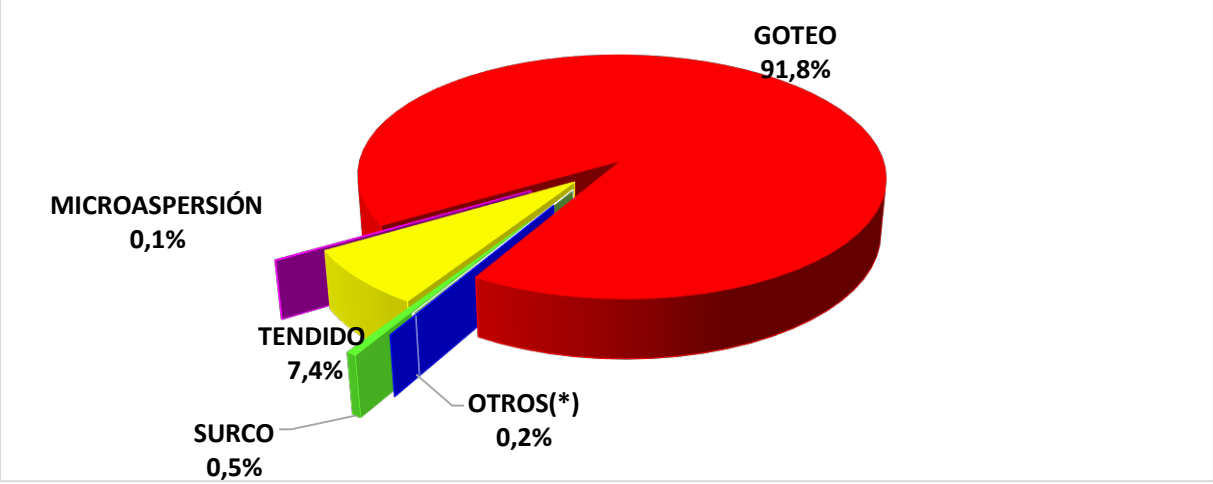
## DISTRIBUCIÓN DE SUPERFICIE POR METODO DE RIEGO, REGIONAL




(*) taza, cinta, curvas de nivel, borde, platabanda

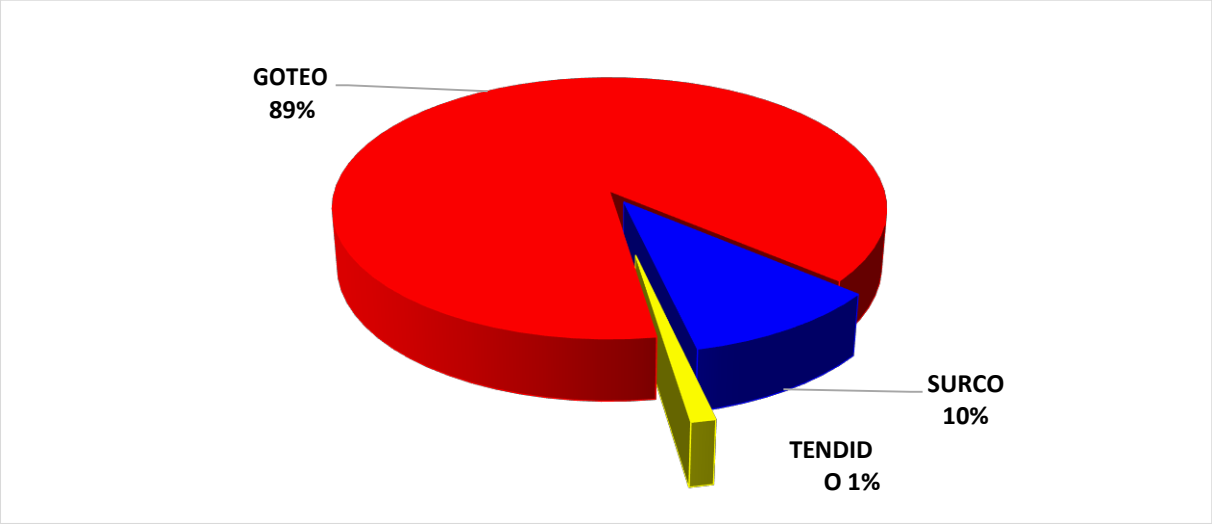
La subdivisión de superficie regada para especies mayores muestra que la distribución porcentual por sistema de riego no difiere de la obtenida a nivel regional y en especies menores en cambio muestra que la distribución presenta una mayor proporción regada por surco (10,3%).

## DISTRIBUCIÓN DE SUPERFICIE POR METODO DE RIEGO, ESPECIES MAYORES




(*) taza, cinta, curvas de nivel, borde, platabanda

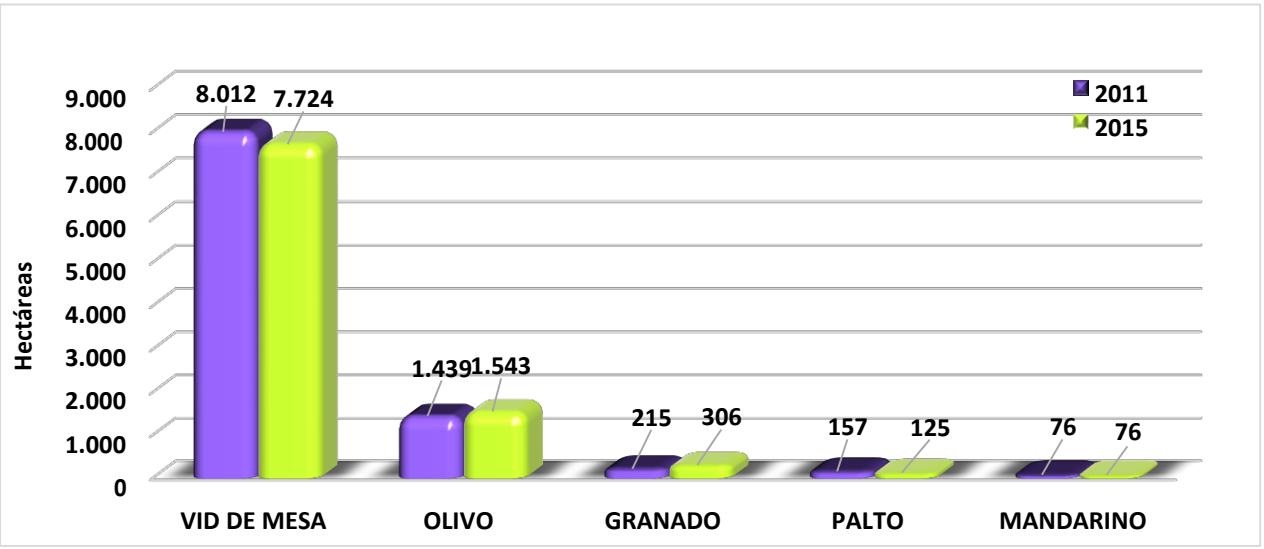
## DISTRIBUCIÓN DE SUPERFICIE POR METODO DE RIEGO, ESPECIES MENORES




## SUPERFICIE POR MÉTODO DE RIEGO PARA PRINCIPALES ESPECIES

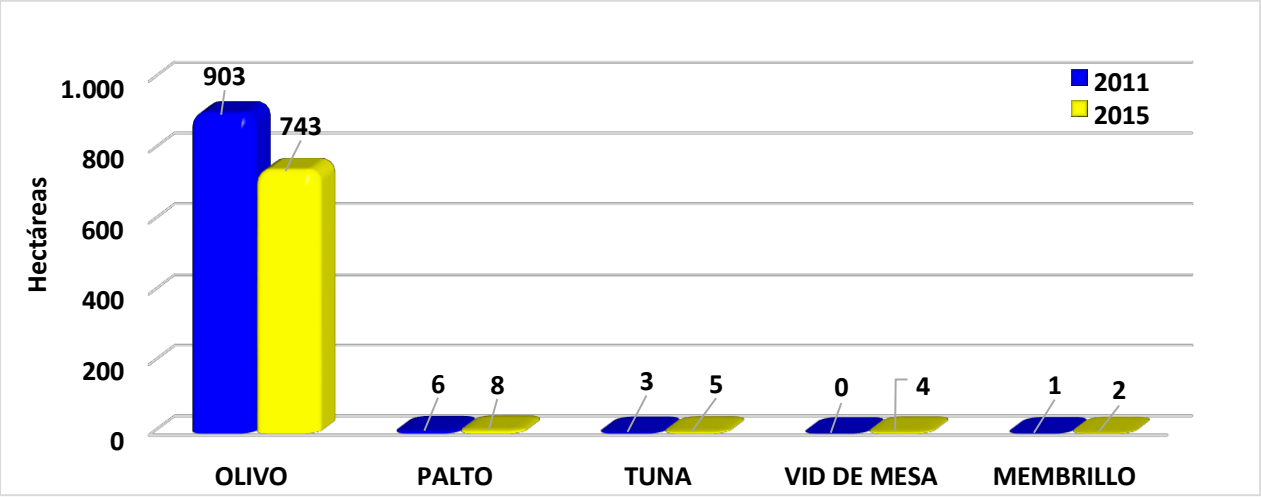
**Goteo.** La superficie frutal regada por goteo, registra una baja de 1,9%, equivalente a una disminución de 189 ha. El granado y el olivo presentan aumento de la superficie regada por goteo, de 90 y 104 ha, respectivamente. La vid de mesa, presenta la mayor superficie regada por goteo. El resto de las especies presenta diferencias marginales respecto de la actualización anterior.

## PRINCIPALES ESPECIES REGADAS POR GOTEO



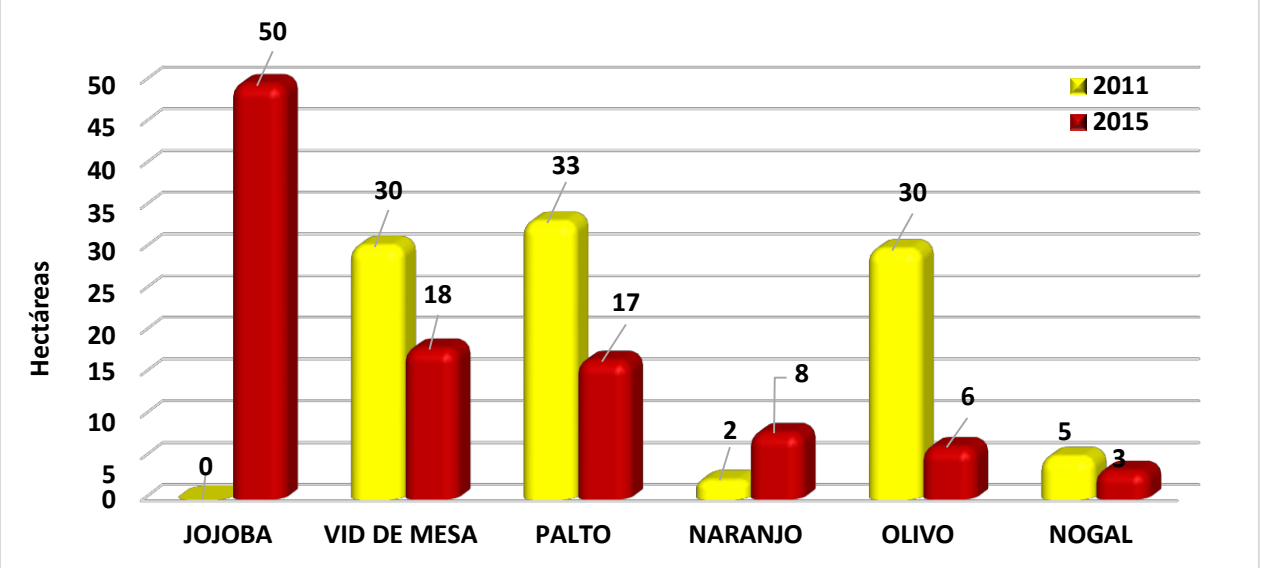
**Tendido.** La superficie regada bajo este método registra una disminución de 181 ha (-19,1%) en relación a 2011. Tal variación se debe a la especie olivo, cuya superficie regada por tendido (743 ha) representa al 97,2% del total regional y registra una disminución porcentual del 17,8% respecto de la actualización anterior. Las variaciones para el resto de las especies no inciden de manera significativa respecto del total.

**PRINCIPALES ESPECIES REGADAS POR TENDIDO**



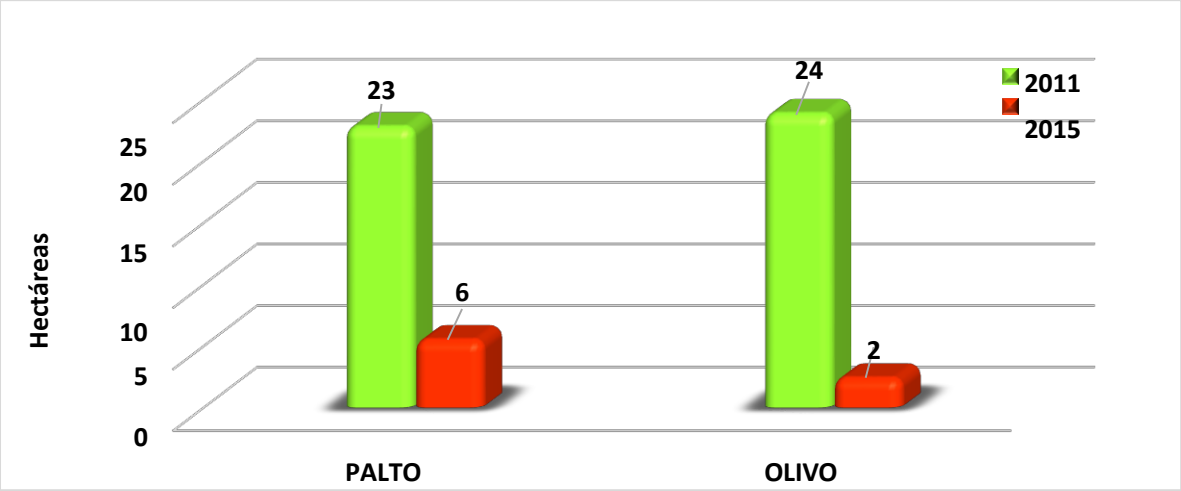

**Surco.**, la superficie frutal regada por surco disminuyo respecto a la actualización del 2011, en 4,2 ha., equivalente a un 3,8%.

**PRINCIPALES ESPECIES REGADAS POR SURCO**



**Microaspersión.** Este sistema de riego registra la mayor pérdida porcentual de superficie, con una caída de 52 hectáreas (-86,7%). No se presentaron especies con aumento de superficie regada bajo este método.

**PRINCIPALES ESPECIES REGADAS POR MICROASPERSIÓN**



**Cuadro N° 1**

**DISTRIBUCION DE LA SUPERFICIE FRUTAL POR PROVINCIAS DE LAS ESPECIES MAYORES**

| | SUPERFICIE (ha) | | |
|---|---|---|---|
| **ESPECIE** | **COPIAPO** | **HUASCO** | **TOTAL REGIONAL (ha)** |
| **ALMENDRO** | 0,0 | 1,7 | 1,7 |
| **CIRUELO EUROPEO** | 0,0 | 0,1 | 0,1 |
| **DAMASCO** | 0,0 | 0,6 | 0,6 |
| **DURAZNERO CONSUMO FRESCO** | 0,0 | 0,5 | 0,5 |
| **DURAZNERO TIPO CONSERVERO** | 0,0 | 0,2 | 0,2 |
| **LIMONERO** | 0,8 | 36,1 | 36,9 |
| **MEMBRILLO** | 0,0 | 3,7 | 3,7 |
| **NARANJO** | 0,1 | 36,8 | 36,9 |
| **NECTARINO** | 0,0 | 1,2 | 1,2 |
| **NOGAL** | 0,0 | 4,5 | 4,5 |
| **OLIVO** | 1.205,6 | 1.108,5 | 2.314,2 |
| **PALTO** | 0,0 | 155,3 | 155,3 |
| **PERAL** | 0,0 | 0,3 | 0,3 |
| **VID DE MESA** | 6.494,1 | 1.252,0 | 7.746,1 |

**Cuadro N° 2**

**DISTRIBUCION DE LA SUPERFICIE FRUTAL POR PROVINCIAS DE LAS ESPECIES MENORES**

| | SUPERFICIE (ha.) | | | |
|---|---|---|---|---|
| **ESPECIE** | **CHANARAL** | **COPIAPO** | **HUASCO** | **TOTAL REGIONAL (Ha)** |
| **ARANDANO AMERICANO** | 0,0 | 7,0 | 0,0 | 7,0 |
| **CAQUI** | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| **CHIRIMOYO** | 0,0 | 0,3 | 0,0 | 0,3 |
| **GRANADO** | 0,0 | 294,6 | 11,0 | 305,6 |
| **HIGUERA** | 0,0 | 0,0 | 1,0 | 1,0 |
| **JOJOBA** | 25,2 | 0,0 | 69,3 | 94,5 |
| **LIMA** | 0,0 | 0,0 | 2,0 | 2,0 |
| **MANDARINO** | 0,0 | 0,0 | 76,7 | 76,7 |
| **MANGO** | 0,0 | 0,2 | 0,1 | 0,3 |
| **NISPERO** | 0,0 | 0,0 | 1,1 | 1,1 |
| **TUNA** | 0,0 | 0,0 | 5,2 | 5,2 |

# *INFORMACIÓN REGIONAL*

**Cuadro N° 1**

**DISTRIBUCION DE LA SUPERFICIE TOTAL Y FRUTAL SEGUN TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES (1)**

| TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES (Ha) | N° HUERTOS | SUPERFICIE ENCUESTADA | |
|---|---|---|---|
| | | TOTAL (ha) | FRUTAL (2) (ha) |
| MENOS DE 0,50 | 0 | 0,0 | 0,0 |
| DE 0,5 A 0,99 | 25 | 19,3 | 15,1 |
| DE 1,00 A 1,99 | 82 | 117,8 | 77,9 |
| DE 2,00 A 2,99 | 58 | 137,0 | 83,1 |
| DE 3,00 A 3,99 | 40 | 135,5 | 67,5 |
| DE 4,00 A 4,99 | 25 | 109,5 | 53,3 |
| DE 5,00 A 9,99 | 62 | 429,0 | 205,3 |
| DE 10,00 A 19,99 | 43 | 622,9 | 333,6 |
| DE 20,00 A 49,99 | 64 | 1.969,1 | 1.006,8 |
| DE 50,00 A 99,99 | 18 | 1.349,3 | 824,6 |
| DE 100,00 A 199,99 | 19 | 2.579,8 | 1.584,6 |
| DE 200,00 A 499,99 | 17 | 5.164,9 | 2.735,8 |
| DE 500,00 A 999,99 | 6 | 4.219,6 | 2.414,4 |
| DE 1000,00 A 1999,99 | 2 | 2.924,0 | 1.138,9 |
| DE 2000,00 A 4999,99 | 2 | 5.347,0 | 67,8 |
| DE 5000,00 Y MAS | 1 | 7.690,2 | 186,5 |
| | | | |
| TOTALES | 464 | 32.814,8 | 10.795,3 |

**OBSERVACION (1): Corresponde a la agrupación de todos los predios o partes de predios frutícolas de un mismo productor**

**OBSERVACION (2): Corresponde a la superficie frutal plantada dentro de una explotación**

**Cuadro N° 2**

**DISTRIBUCION DE LA SUPERFICIE TOTAL Y FRUTAL ENCUESTADA**

| | | | SUPERFICIE ENCUESTADA | |
|---|---|---|---|---|
| **PROVINCIA** | **COMUNA** | **N° HUERTOS** | **TOTAL (Ha)** | **FRUTAL (Ha)** |
| | | | | |
| **CHANARAL** | DIEGO DE ALMAGRO | 1 | 610,0 | 25,2 |
| **COPIAPO** | CALDERA | 2 | 493,0 | 324,3 |
| | COPIAPO | 40 | 3.542,6 | 1.828,8 |
| | TIERRA AMARILLA | 65 | 15.511,4 | 5.849,6 |
| **HUASCO** | ALTO DEL CARMEN | 99 | 1.579,7 | 1.050,0 |
| | FREIRINA | 65 | 801,7 | 394,8 |
| | HUASCO | 134 | 1.005,6 | 527,7 |
| | VALLENAR | 58 | 9.270,8 | 794,9 |
| | | | | |
| **TOTALES** | | **464** | **32.814,8** | **10.795,3** |

**Cuadro N°3**

**DISTRIBUCION DE LA SUPERFICIE TOTAL Y FRUTAL SEGUN TAMAÑO DE LOS HUERTOS(1)**

| TAMAÑO DE LOS HUERTOS (HA) | N° HUERTOS (1) | SUPERFICIE ENCUESTADA TOTAL (Ha) | SUPERFICIE ENCUESTADA FRUTAL (2) (Ha) |
|---|---|---|---|
| MENOS DE 0,50 | | | |
| DE 0,50 A 0,99 | 109 | 202,9 | 80,1 |
| DE 1,00 A 1,99 | 113 | 499,9 | 162,9 |
| DE 2,00 A 2,99 | 46 | 347,8 | 111,2 |
| DE 3,00 A 3,99 | 25 | 221,6 | 84,6 |
| DE 4,00 A 4,99 | 14 | 232,7 | 62,4 |
| DE 5,00 A 9,99 | 39 | 3.127,1 | 283,9 |
| DE 10,00 A 19,99 | 33 | 707,1 | 468,9 |
| DE 20,00 A 49,99 | 33 | 2.254,4 | 952,3 |
| DE 50,00 A 99,99 | 27 | 6.774,1 | 1.977,2 |
| DE 100,00 A 199,99 | 16 | 12.835,8 | 2.376,6 |
| DE 200,00 A 499,99 | 6 | 2.683,0 | 1.868,9 |
| DE 500,00 A 999,99 | 3 | 2.928,5 | 2.366,2 |
| DE 1000,00 A 1999,99 | 0 | 0,0 | 0,0 |
| DE 2000,00 A 4999,99 | 0 | 0,0 | 0,0 |
| DE 5000,00 Y MAS | 0 | 0,0 | 0,0 |
| **TOTALES** | **464** | **32.814,8** | **10.795,3** |

**OBSERVACION (1): Corresponde a la agrupación de todos los predios o partes de predios frutícolas de un mismo productor**

**OBSERVACION (2): Corresponde a la superficie frutal plantada dentro de una explotación**

**Cuadro N°4**

**DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES Y LA SUPERFICIE FRUTAL DE LAS ESPECIES MAYORES**

| | | N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES * | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **ESPECIE** | **N° HUERTOS** | **FORMACION** | **PRODUCCION CRECIENTE** | **PLENA PRODUCCIÓN** | **PRODUCCION DECRECIENTE** | **TOTAL ARBOLES** | **SUPERFICIE FRUTAL (Ha)** |
| **Almendro** | 2 | 1.080 | | 30 | | 1.110 | 1,7 |
| **Ciruelo Europeo** | 2 | | 105 | | | 105 | 0,1 |
| **Damasco** | 6 | 85 | | 133 | 70 | 288 | 0,6 |
| **Duraznero Consumo Fresco** | 5 | 35 | 80 | 12 | 100 | 227 | 0,5 |
| **Duraznero Tipo Conservero** | 1 | | | 120 | | 120 | 0,2 |
| **Limonero** | 4 | | 188 | 16.698 | 494 | 17.380 | 36,9 |
| **Membrillo** | 15 | 25 | 348 | 1.867 | | 2.240 | 3,7 |
| **Naranjo** | 15 | 20 | 18.043 | 4.302 | | 22.365 | 36,9 |
| **Nectarino** | 4 | | 156 | 395 | | 551 | 1,2 |
| **Nogal** | 7 | 330 | 46 | 461 | 200 | 1.037 | 4,5 |
| **Olivo** | 246 | 29498 | 555.422 | 66.484 | 18.113 | 669.517 | 2.314,2 |
| **Palto** | 33 | | 2.541 | 74387 | 1361 | 78.289 | 155,3 |
| **Peral** | 3 | 50 | | 60 | 20 | 130 | 0,3 |
| **Vid De Mesa** | 190 | 1.210.702 | 3.400.869 | 3.690.687 | 3.320.041 | 11.622.299 | 7.746,1 |

*** TABLA DE CATEGORIAS DE EDADES EN ANTECEDENTES METODOLOGICOS.**

**Cuadro N°5**

**DISTRIBUCION DE LA SUPERFICIE FRUTAL Y NUMERO DE ARBOLES DE LAS ESPECIES MAYORES**

| | | SUPERFICIE SEGUN RANGO DE EDADES * | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **ESPECIE** | **N° HUERTOS** | **FORMACION** | **PRODUCCION CRECIENTE** | **PLENA PRODUCCIÓN** | **PRODUCCION DECRECIENTE** | **SUPERFICIE FRUTAL (Ha)** | **NUMERO ARBOLES** |
| **Almendro** | 2 | 1,6 | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 1,7 | 1.110 |
| **Ciruelo Europeo** | 2 | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 105 |
| **Damasco** | 6 | 0,1 | 0,0 | 0,3 | 0,2 | 0,6 | 288 |
| **Duraznero Consumo Fresco** | 5 | 0,1 | 0,2 | 0,0 | 0,3 | 0,5 | 227 |
| **Duraznero Tipo Conservero** | 1 | 0,0 | 0,0 | 0,2 | 0,0 | 0,2 | 120 |
| **Limonero** | 4 | 0,0 | 0,5 | 35,1 | 1,4 | 36,9 | 17.380 |
| **Membrillo** | 15 | 0,1 | 0,4 | 3,2 | 0,0 | 3,7 | 2.240 |
| **Naranjo** | 15 | 0,0 | 28,2 | 8,7 | 0,0 | 36,9 | 22.365 |
| **Nectarino** | 4 | 0,0 | 0,3 | 0,9 | 0,0 | 1,2 | 551 |
| **Nogal** | 7 | 0,5 | 0,2 | 1,8 | 2,0 | 4,5 | 1.037 |
| **Olivo** | 246 | 98,6 | 1.628,1 | 447,8 | 139,7 | 2.314,2 | 669.517 |
| **Palto** | 33 | 0,0 | 5,9 | 145,0 | 4,4 | 155,3 | 78.289 |
| **Peral** | 3 | 0,2 | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,3 | 130 |
| **Vid De Mesa** | 190 | 765,5 | 2.150,2 | 2.481,2 | 2.349,2 | 7.746,1 | 11.622.299 |

*** TABLA DE CATEGORIAS DE EDADES EN ANTECEDENTES METODOLOGICOS.**

**Cuadro N° 6**

**DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES Y LA SUPERFICIE FRUTAL DE LAS ESPECIES MENORES**

| ESPECIE | N° HUERTOS | N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES * | | | | TOTAL ARBOLES | SUPERFICIE FRUTAL (Ha) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | FORMACION | PRODUCCION CRECIENTE | PLENA PRODUCCIÓN | PRODUCCION DECRECIENTE | | |
| Arándano Americano | 1 | | 70.000 | | | 70.000 | 7,0 |
| Caqui | 1 | | 20 | | | 20 | 0,0 |
| Chirimoyo | 2 | | | 348 | | 348 | 0,3 |
| Granado | 7 | 17.002 | 166.639 | 25.420 | | 209.061 | 305,6 |
| Higuera | 7 | 113 | | 249 | | 362 | 1,0 |
| Jojoba | 9 | 126.634 | | | | 126.634 | 94,5 |
| Lima | 6 | 20 | 1.037 | 281 | | 1.338 | 2,0 |
| Mandarino | 6 | 20 | 20.667 | 34.447 | | 55.134 | 76,7 |
| Mango | 2 | | 367 | 60 | | 427 | 0,3 |
| Níspero | 4 | 220 | 490 | 90 | | 800 | 1,1 |
| Tuna | 2 | | 600 | 12.500 | | 13.100 | 5,2 |

*** TABLA DE CATEGORIAS DE EDADES EN ANTECEDENTES METODOLOGICOS.**

**CuadroN°7**

**DISTRIBUCION DE LA SUPERFICIE FRUTAL Y NUMERO DE ARBOLES DE LAS ESPECIES MENORES**

| | | SUPERFICIE SEGUN RANGO DE EDADES * | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **ESPECIE** | **N° HUERTOS** | **FORMACION** | **PRODUCCION CRECIENTE** | **PLENA PRODUCCIÓN** | **PRODUCCION DECRECIENTE** | **SUPERFICIE FRUTAL (Ha)** | **NUMERO ARBOLES** |
| **Arándano Americano** | 1 | 0,0 | 7,0 | 0,0 | 0,0 | 7,0 | 70.000 |
| **Caqui** | 1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 20 |
| **Chirimoyo** | 2 | 0,0 | 0,0 | 0,3 | 0,0 | 0,3 | 348 |
| **Granado** | 7 | 25,0 | 239,7 | 40,9 | 0,0 | 305,6 | 209.061 |
| **Higuera** | 7 | 0,4 | 0,0 | 0,5 | 0,0 | 1,0 | 362 |
| **Jojoba** | 9 | 94,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 94,5 | 126.634 |
| **Lima** | 6 | 0,0 | 1,6 | 0,3 | 0,0 | 2,0 | 1.338 |
| **Mandarino** | 6 | 0,0 | 31,2 | 45,5 | 0,0 | 76,7 | 55.134 |
| **Mango** | 2 | 0,0 | 0,2 | 0,1 | 0,0 | 0,3 | 427 |
| **Níspero** | 4 | 0,4 | 0,6 | 0,1 | 0,0 | 1,1 | 800 |
| **Tuna** | 2 | 0,0 | 0,2 | 5,0 | 0,0 | 5,2 | 13.100 |

*** TABLA DE CATEGORIAS DE EDADES EN ANTECEDENTES METODOLOGICOS.**

**CuadroN°8**

**ESPECIE: ALMENDRO**

**DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN VARIEDAD (ESPECIES MAYORES)**

| | | N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| VARIEDAD | N° HUERTOS | FORMACION | PRODUCCIÓN CRECIENTE | PLENA PRODUCCION | PRODUCCION DECRECIENTE | TOTAL ARBOLES | SUPERFICIE FRUTAL (ha) |
| NONPAREIL (PAPEL) | 2 | 1.080 | 0 | 30 | 0 | 1.110 | 1,7 |
| TOTALES | 2 | 1.080 | 0 | 30 | 0 | 1.110 | 1,7 |

**CuadroN°8**

**ESPECIE: CIRUELO EUROPEO**

**DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN VARIEDAD (ESPECIES MAYORES)**

| | | N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| VARIEDAD | N° HUERTOS | FORMACION | PRODUCCIÓN CRECIENTE | PLENA PRODUCCION | PRODUCCION DECRECIENTE | TOTAL ARBOLES | SUPERFICIE FRUTAL (ha) |
| D''AGEN | 2 | 0 | 105 | 0 | 0 | 105 | 0,11 |
| TOTALES | 2 | 0 | 105 | 0 | 0 | 105 | 0,11 |

**CuadroN°8**

**ESPECIE: DAMASCO**

**DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN VARIEDAD (ESPECIES MAYORES)**

| | | N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| VARIEDAD | N° HUERTOS | FORMACION | PRODUCCIÓN CRECIENTE | PLENA PRODUCCION | PRODUCCION DECRECIENTE | TOTAL ARBOLES | SUPERFICIE FRUTAL (ha) |
| DAMASCA | 3 | 70 | | 33 | | 103 | 0,2 |
| DINA | 3 | 15 | | 100 | 40 | 155 | 0,3 |
| IMPERIAL | 1 | | | | 30 | 30 | 0,1 |
| **TOTALES** | **6** | **85** | | **133** | **70** | **288** | **0,6** |

**CuadroN°8**

**ESPECIE: DURAZNERO CONSUMO FRESCO**

**DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN VARIEDAD (ESPECIES MAYORES)**

| | | N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **VARIEDAD** | **N° HUERTOS** | **FORMACION** | **PRODUCCIÓN CRECIENTE** | **PLENA PRODUCCION** | **PRODUCCION DECRECIENTE** | **TOTAL ARBOLES** | **SUPERFICIE FRUTAL (ha)** |
| **BLANQUILLO RANCAGUINO** | 4 | 35 | 80 | 12 | | 127 | 0,3 |
| **TOTALES** | **5** | **35** | **80** | **12** | | **127** | **0,3** |

**CuadroN°8**

**ESPECIE: DURAZNERO TIPO CONSERVERO**

**DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN VARIEDAD (ESPECIES MAYORES)**

| | | N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **VARIEDAD** | **N° HUERTOS** | **FORMACION** | **PRODUCCIÓN CRECIENTE** | **PLENA PRODUCCION** | **PRODUCCION DECRECIENTE** | **TOTAL ARBOLES** | **SUPERFICIE FRUTAL (ha)** |
| **BLANQUILLO AMERICANO** | 1 | | | 120 | | 120 | 0,19 |
| **TOTALES** | **1** | | | **120** | | **120** | **0,19** |

**CuadroN°8**

**ESPECIE: LIMONERO**

**DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN VARIEDAD (ESPECIES MAYORES)**

| | | N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **VARIEDAD** | **N° HUERTOS** | **FORMACION** | **PRODUCCIÓN CRECIENTE** | **PLENA PRODUCCION** | **PRODUCCION DECRECIENTE** | **TOTAL ARBOLES** | **SUPERFICIE FRUTAL (ha)** |
| **EUREKA** | 1 | | | 8.349 | | 8.349 | 17,5 |
| **FINO 49** | 3 | | 188 | 8.349 | 294 | 8.831 | 18,8 |
| **GENOVA** | 1 | | | | 200 | 200 | 0,6 |
| **TOTALES** | **4** | | **188** | **16.698** | **494** | **17.380** | **36,9** |

**CuadroN°8**

**ESPECIE: MEMBRILLO**

**DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN VARIEDAD (ESPECIES MAYORES)**

| | | N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **VARIEDAD** | **N° HUERTOS** | **FORMACION** | **PRODUCCIÓN CRECIENTE** | **PLENA PRODUCCION** | **PRODUCCION DECRECIENTE** | **TOTAL ARBOLES** | **SUPERFICIE FRUTAL (ha)** |
| **CHAMPION** | 1 | | 33 | | | 33 | 0,04 |
| **CHILENOS** | 14 | 25 | 315 | 1.706 | | 2.046 | 3,2 |
| **POMELO** | 1 | | | 161 | | 161 | 0,4 |
| | | | | | | | |
| **TOTALES** | **15** | **25** | **348** | **1.867** | | **2.240** | **3,7** |

**CuadroN°8**

**ESPECIE: NARANJO**

**DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN VARIEDAD (ESPECIES MAYORES)**

| | | N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **VARIEDAD** | **N° HUERTOS** | **FORMACION** | **PRODUCCIÓN CRECIENTE** | **PLENA PRODUCCION** | **PRODUCCION DECRECIENTE** | **TOTAL ARBOLES** | **SUPERFICIE FRUTAL (ha)** |
| **AZUCARADA DE BRASIL** | 1 | | | 40 | | 40 | 0,1 |
| **FUKUMOTO** | 2 | 20 | 1.100 | | | 1.120 | 2,2 |
| **LANE LATE** | 1 | | 15.768 | | | 15.768 | 23,7 |
| **NAVE LATE** | 1 | | 317 | | | 317 | 0,8 |
| **NEWHALL** | 2 | | 90 | 3.687 | | 3.777 | 7,5 |
| **THOMSON** | 7 | | 655 | 575 | | 1.230 | 2,5 |
| **WASHINGTON TRADICIONAL** | 1 | | 113 | | | 113 | 0,2 |
| | | | | | | | |
| **TOTALES** | **15** | **20** | **18.043** | **4.302** | | **22.365** | **36,9** |

**CuadroN°8**

**ESPECIE: NECTARINO**

**DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN VARIEDAD (ESPECIES MAYORES)**

| | | N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| VARIEDAD | N° HUERTOS | FORMACION | PRODUCCIÓN CRECIENTE | PLENA PRODUCCION | PRODUCCION DECRECIENTE | TOTAL ARBOLES | SUPERFICIE FRUTAL (ha) |
| PLATANO O CAT 3 | 2 | | 156 | 25 | | 181 | 0,3 |
| RIO | 1 | | | 50 | | 50 | 0,08 |
| RIO COPIAPO | 1 | | | 320 | | 320 | 0,8 |
| | | | | | | | |
| TOTALES | 4 | | 156 | 395 | | 551 | 1,18 |

**CuadroN°8**

**ESPECIE: NOGAL**

**DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN VARIEDAD (ESPECIES MAYORES)**

| | | N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| VARIEDAD | N° HUERTOS | FORMACION | PRODUCCIÓN CRECIENTE | PLENA PRODUCCION | PRODUCCION DECRECIENTE | TOTAL ARBOLES | SUPERFICIE FRUTAL (ha) |
| CHILENOS | 1 | | | | 200 | 200 | 2 |
| SERR | 6 | 330 | 46 | 461 | | 837 | 2,52 |
| | | | | | | | |
| TOTALES | 7 | 330 | 46 | 461 | 200 | 1.037 | 4,52 |

**CuadroN°8**

**ESPECIE: OLIVO**

**DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN VARIEDAD (ESPECIES MAYORES)**

| | | N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| VARIEDAD | N° HUERTOS | FORMACION | PRODUCCIÓN CRECIENTE | PLENA PRODUCCION | PRODUCCION DECRECIENTE | TOTAL ARBOLES | SUPERFICIE FRUTAL (ha) |
| ACEITERO | 1 | | | | 40 | 40 | 0,25 |
| ARAUCANA | 4 | | 28.234 | 245 | | 28.479 | 148,54 |
| ARBEQUINA | 23 | 834 | 135.822 | 238 | | 136.894 | 239,13 |
| ARBUSANA | 1 | | 19.359 | | | 19.359 | 19,36 |
| ASCOLANO | 1 | | | 314 | | 314 | 3,14 |
| AZAPA | 1 | | 2.578 | | | 2.578 | 8,25 |
| BARNEA | 2 | | 521 | | | 521 | 1,26 |
| BIANCOLILLA | 1 | | 3.416 | | | 3.416 | 8,2 |
| CARRASQUEÑO | 1 | | | 73 | | 73 | 0,36 |
| CERIGNOLA | 5 | | 4.893 | | | 4.893 | 14,57 |
| COLANA | 7 | | | 478 | | 478 | 4,78 |
| CORATINA | 7 | | 17.485 | | | 17.485 | 47,25 |
| EMPELTRE | 13 | | 7.004 | 3.550 | 40 | 10.594 | 45,16 |
| FRANTOIO | 16 | 1.576 | 84.378 | 315 | | 86.269 | 240,45 |
| KALAMATA | 15 | 19.554 | 82.591 | | | 102.145 | 372,5 |
| LECCINO | 6 | | 18.916 | | | 18.916 | 50,49 |
| LIGURIA | 8 | | 1.173 | 1.318 | 255 | 2.746 | 15,95 |
| MANZANILLO | 32 | 2.084 | 43.376 | 2.689 | 2.143 | 50.292 | 192,57 |
| NOCELLARA | 2 | | 6.334 | | | 6.334 | 16,36 |
| PICUAL | 10 | 1.093 | 11.939 | 1.944 | | 14.976 | 42,32 |
| RIVIERA | 2 | | 9.453 | | | 9.453 | 60,5 |
| SEVILLANO | 218 | 2.690 | 77.950 | 55.320 | 17.302 | 153.262 | 782,77 |
| | | | | | | | |
| **TOTALES** | **246** | **27.831** | **555.422** | **66.484** | **19.780** | **669.517** | **2.314,16** |

**CuadroN°8**

**ESPECIE: PALTO**

**DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN VARIEDAD (ESPECIES MAYORES)**

| | | N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| VARIEDAD | N° HUERTOS | FORMACION | PRODUCCIÓN CRECIENTE | PLENA PRODUCCION | PRODUCCION DECRECIENTE | TOTAL ARBOLES | SUPERFICIE FRUTAL (ha) |
| BACON | 1 | | | 53 | | 53 | 0,13 |
| EDRANOL | 20 | | 746 | 4.819 | 120 | 5.685 | 10,95 |
| FLORENTINA | 2 | | | | 160 | 160 | 1,04 |
| HASS | 31 | | 1.781 | 65.856 | 758 | 68.395 | 134,13 |
| LINGE | 2 | | | | 199 | 199 | 0,96 |
| NEGRA DE LA CRUZ | 5 | | 7 | 238 | | 245 | 0,93 |
| PRINCESA EUGENIA | 4 | | 7 | 139 | 124 | 270 | 1,22 |
| ZUTANO | 2 | | | 3.282 | | 3.282 | 5,91 |
| | | | | | | | |
| **TOTALES** | **33** | | **2.541** | **74.387** | **1.361** | **78.289** | **155,27** |

**CuadroN°8**

**ESPECIE: PERAL**

**DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN VARIEDAD (ESPECIES MAYORES)**

| | | N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| VARIEDAD | N° HUERTOS | FORMACION | PRODUCCIÓN CRECIENTE | PLENA PRODUCCION | PRODUCCION DECRECIENTE | TOTAL ARBOLES | SUPERFICIE FRUTAL (ha) |
| PACKHAM"S TRIUMPH | 1 | | | 30 | | 30 | 0,05 |
| PASCUA | 1 | | | | 20 | 20 | 0,04 |
| WINTER NELIS | 1 | | | 30 | | 30 | 0,05 |
| | | | | | | | |
| **TOTALES** | **3** | | | **60** | **20** | **80** | **0,14** |

**CuadroN°8**

**ESPECIE: VID DE MESA**

**DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN VARIEDAD (ESPECIES MAYORES)**

| | | N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| VARIEDAD | N° HUERTOS | FORMACION | PRODUCCIÓN CRECIENTE | PLENA PRODUCCION | PRODUCCION DECRECIENTE | TOTAL ARBOLES | SUPERFICIE FRUTAL (ha) |
| ALLISON | 1 | 2.029 | | | | 2.029 | 1,4 |
| ARRA-15 | 5 | 96.785 | 48.534 | | | 145.319 | 76,8 |
| AUTUMN ROYAL | 7 | 31.358 | 33.489 | 122.347 | 5.889 | 193.083 | 119,3 |
| BLACK SEEDLESS | 14 | 2.852 | 47.317 | 90.962 | 186.765 | 327.896 | 237,9 |
| CRIMPSON SEEDLESS | 8 | | 2.873 | 52.274 | 28.692 | 83.839 | 64,9 |
| DAWN SEEDLESS | 4 | | | 1.461 | 9.235 | 10.696 | 8,0 |
| EARLY SWEET | 1 | | | | 1.444 | 1.444 | 1,3 |
| FLAME SEEDLESS | 93 | 61.314 | 735.521 | 829.979 | 857.819 | 2.484.633 | 1.628,6 |
| ITALIA PIROVANO | 1 | | | 1.874 | | 1.874 | 0,8 |
| KRESSY | 1 | 1.607 | | | | 1.607 | 0,9 |
| MAGENTA | 2 | 11.053 | | | | 11.053 | 6,6 |
| MIDNIGHT BEAUTY SUGRATHIRTEEN | 4 | 10.080 | 62.273 | 12.389 | | 84.742 | 74,4 |
| MOSCATEL DE AUSTRIA | 2 | | | 3.333 | 167 | 3.500 | 1,9 |
| PERLETTE | 11 | | | 91.004 | 216.256 | 307.260 | 183,9 |
| PERLON | 2 | | | 46.333 | 8.417 | 54.750 | 19,0 |
| PINK GLOBE | 1 | 4.000 | 3.180 | | | 7.180 | 4,2 |
| PRIME SEEDLESS | 12 | 48.298 | 169.257 | 115.322 | 2.567 | 335.444 | 216,5 |
| QUEEN ROSE | 4 | | | 15.883 | 15.237 | 31.120 | 18,7 |
| RALLI SEEDLESS | 3 | 19.887 | 86.874 | | | 106.761 | 78,8 |
| REDGLOBE | 93 | 329.229 | 1.834.970 | 829.363 | 909.982 | 3.903.544 | 2.304,4 |
| SCARLOTTA SEEDLESS | 1 | | 11.462 | | | 11.462 | 10,0 |
| SULTANINA ROSADA | 1 | 5.200 | | 31.097 | 34.102 | 70.399 | 62,3 |
| SUPERIOR SEEDLESS | 83 | 11.664 | 109.965 | 648.549 | 364.687 | 1.134.865 | 935,7 |
| SWETT CELEBRATION | 1 | 9.649 | | | | 9.649 | 5,9 |
| THOMPSON SEEDLESS | 58 | 443.255 | 255.154 | 785.684 | 691.615 | 2.175.708 | 1.600,6 |
| TIMCO | 7 | 122.442 | | | | 122.442 | 83,2 |
| | | | | | | | |
| **TOTALES** | **190** | **1.210.702** | **3.400.869** | **3.677.854** | **3.332.874** | **11.622.299** | **7.746,1** |

**CuadroN°9**

**ESPECIE: ARANDANO AMERICANO**

**DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN VARIEDAD (ESPECIES MENORES)**

| | | N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **VARIEDAD** | **N° HUERTOS** | **FORMACION** | **PRODUCCIÓN CRECIENTE** | **PLENA PRODUCCION** | **PRODUCCION DECRECIENTE** | **TOTAL ARBOLES** | **SUPERFICIE FRUTAL (ha)** |
| **MISTY** | 1 | | 1.200 | | | 1.200 | 0,1 |
| **ONEAL** | 1 | | 68.800 | | | 68.800 | 6,9 |
| **TOTALES** | **1** | | **70.000** | | | **70.000** | **7,0** |

**Cuadro N°9**

**ESPECIE: CAQUI**

**DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN VARIEDAD (ESPECIES MENORES)**

| | | N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **VARIEDAD** | **N° HUERTOS** | **FORMACION** | **PRODUCCIÓN CRECIENTE** | **PLENA PRODUCCION** | **PRODUCCION DECRECIENTE** | **TOTAL ARBOLES** | **SUPERFICIE FRUTAL (ha)** |
| **MERCED** | 1 | | 20 | | | 20 | 0,03 |
| **TOTALES** | **1** | | **20** | | | **20** | **0,03** |

**CuadroN°9**

**ESPECIE: CHIRIMOYO**

**DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN VARIEDAD (ESPECIES MENORES)**

| | | N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **VARIEDAD** | **N° HUERTOS** | **FORMACION** | **PRODUCCIÓN CRECIENTE** | **PLENA PRODUCCION** | **PRODUCCION DECRECIENTE** | **TOTAL ARBOLES** | **SUPERFICIE FRUTAL (ha)** |
| **BRONCEADA** | 1 | | | 167 | | 167 | 0,2 |
| **CONCHALISA** | 2 | | | 181 | | 181 | 0,2 |
| **TOTALES** | **2** | | | **348** | | **348** | **0,4** |

**Cuadro N°9**

**ESPECIE: GRANADO**

**DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN VARIEDAD (ESPECIES MENORES)**

| | | N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| VARIEDAD | N° HUERTOS | FORMACION | PRODUCCIÓN CRECIENTE | PLENA PRODUCCION | PRODUCCION DECRECIENTE | TOTAL ARBOLES | SUPERFICIE FRUTAL (ha) |
| ACCO | 1 | 0 | 2.637 | 0 | 0 | 2.637 | 3,81 |
| ANGEL RED | 1 | 3.450 | 0 | 0 | 0 | 3.452 | 4,80 |
| WONDERFUL | 7 | 13.552 | 164.002 | 25.420 | 0 | 202.974 | 297,03 |
| **TOTALES** | **9** | **17.002** | **166.639** | **25.420** | **0** | **209.063** | **305,64** |

**Cuadro N°9**

**ESPECIE: HIGUERA**

**DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN VARIEDAD (ESPECIES MENORES)**

| | | N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| VARIEDAD | N° HUERTOS | FORMACION | PRODUCCIÓN CRECIENTE | PLENA PRODUCCION | PRODUCCION DECRECIENTE | TOTAL ARBOLES | SUPERFICIE FRUTAL (ha) |
| NEGRA COMUN | 7 | 113 | | 249 | | 362 | 1,0 |
| **TOTALES** | 7 | 113 | | 249 | | 362 | 1,0 |

**Cuadro N°9**

**ESPECIE: JOJOBA**

**DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN VARIEDAD (ESPECIES MENORES)**

| | | N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| VARIEDAD | N° HUERTOS | FORMACION | PRODUCCIÓN CRECIENTE | PLENA PRODUCCION | PRODUCCION DECRECIENTE | TOTAL ARBOLES | SUPERFICIE FRUTAL (ha) |
| 112-S | 1 | 1.172 | | | | 1.172 | 0,8 |
| 124 | 1 | 14.401 | | | | 14.401 | 11,5 |
| 1487 | 6 | 22.037 | | | | 22.037 | 14,0 |
| 221 | 2 | 10.264 | | | | 10.264 | 7,9 |
| 411-32 | 6 | 14.885 | | | | 14.885 | 10,7 |
| 41563 | 1 | 1.650 | | | | 1650 | 1,32 |
| 48 | 1 | 725 | | | | 725 | 0,6 |
| 5066 | 1 | 3.309 | | | | 3.309 | 2,3 |
| ATT 310 | 5 | 19.886 | | | | 19886 | 12,7 |
| DELICIA | 1 | 12.600 | | | | 12.600 | 12,6 |
| IRMA | 1 | 6.300 | | | | 6.300 | 6,3 |
| ISHA | 1 | 6.300 | | | | 6300 | 6,3 |
| MIS ROW | 2 | 13.105 | | | | 13.105 | 7,7 |
| **TOTALES** | **9** | **126.634** | | | | **126.634** | **94,5** |

**CuadroN°9**

**ESPECIE: LIMA**

**DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN VARIEDAD (ESPECIES MENORES)**

| | | N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| VARIEDAD | N° HUERTOS | FORMACION | PRODUCCIÓN CRECIENTE | PLENA PRODUCCION | PRODUCCION DECRECIENTE | TOTAL ARBOLES | SUPERFICIE FRUTAL (ha) |
| LIMA BEARS o SUTIL DE GAZA | 5 | 20 | 947 | 281 | | 1.248 | 1,8 |
| LIMON DE PICA O SUTIL | 1 | | 90 | | | 90 | 0,1 |
| **TOTALES** | **6** | **20** | **1.037** | **281** | | **1.338** | **1,9** |

**CuadroN°9**

**ESPECIE: MANDARINO**

**DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN VARIEDAD (ESPECIES MENORES)**

| | | N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **VARIEDAD** | **N° HUERTOS** | **FORMACION** | **PRODUCCIÓN CRECIENTE** | **PLENA PRODUCCION** | **PRODUCCION DECRECIENTE** | **TOTAL ARBOLES** | **SUPERFICIE FRUTAL (ha)** |
| **CLEMENPONS** | 1 | | | 67 | | 67 | 0,1 |
| **CLEMENULES** | 5 | 20 | 20667 | 34380 | | 55.067 | 76,7 |
| **TOTALES** | **6** | **20** | **20.667** | **34447** | | **55.134** | **76,7** |

**CuadroN°9**

**ESPECIE: MANGO**

**DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN VARIEDAD (ESPECIES MENORES)**

| | | N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **VARIEDAD** | **N° HUERTOS** | **FORMACION** | **PRODUCCIÓN CRECIENTE** | **PLENA PRODUCCION** | **PRODUCCION DECRECIENTE** | **TOTAL ARBOLES** | **SUPERFICIE FRUTAL (ha)** |
| **PIQUEÑO** | 2 | | 367 | 60 | | 427 | 0,3 |
| **TOTALES** | 2 | | 367 | 60 | | 427 | 0,3 |

**CuadroN°9**

**ESPECIE: NISPERO**

**DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN VARIEDAD (ESPECIES MENORES)**

| | | N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **VARIEDAD** | **N° HUERTOS** | **FORMACION** | **PRODUCCIÓN CRECIENTE** | **PLENA PRODUCCION** | **PRODUCCION DECRECIENTE** | **TOTAL ARBOLES** | **SUPERFICIE FRUTAL (ha)** |
| **CHILENOS** | 2 | 20 | 30 | | | 50 | 0,1 |
| **GOLDEN NUGGET** | 2 | 200 | 460 | 90 | | 750 | 1,0 |
| **TOTALES** | **4** | **220** | **490** | **90** | | **800** | **1,12** |

**Cuadro N°9**

**ESPECIE: TUNA**

**DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN VARIEDAD (ESPECIES MENORES)**

| | | N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| VARIEDAD | N° HUERTOS | FORMACION | PRODUCCIÓN CRECIENTE | PLENA PRODUCCION | PRODUCCION DECRECIENTE | TOTAL ARBOLES | SUPERFICIE FRUTAL (ha) |
| | | | | | | | |
| **CHILENA** | 2 | | 600 | 12500 | | 13.100 | 5,2 |
| | | | | | | | |
| **TOTALES** | **2** | | **600** | **12500** | | **13.100** | **5,2** |

**Cuadro N°10**

**ESPECIE: ALMENDRO**

**DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN ESPECIE POR COMUNA (ESPECIES MAYORES)**

| | | | N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **PROVINCIA** | **COMUNA** | **N° HUERTOS** | **FORMACION** | **PRODUCCION CRECIENTE** | **PLENA PRODUCCIÓN** | **PRODUCCION DECRECIENTE** | **TOTAL ARBOLES** | **SUPERFICIE FRUTAL (Ha)** |
| **HUASCO** | FREIRINA | 1 | | | 30 | | 30 | 0,1 |
| | VALLENAR | 1 | 1.080 | | | | 1.080 | 1,6 |
| **TOTALES** | | **2** | **1.080** | | **30** | | **1.110** | **1,7** |

**Cuadro N°10**

**ESPECIE: CIRUELO EUROPEO**

**DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN ESPECIE POR COMUNA (ESPECIES MAYORES)**

| | | | N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **PROVINCIA** | **COMUNA** | **N° HUERTOS** | **FORMACION** | **PRODUCCION CRECIENTE** | **PLENA PRODUCCIÓN** | **PRODUCCION DECRECIENTE** | **TOTAL ARBOLES** | **SUPERFICIE FRUTAL (Ha)** |
| **HUASCO** | FREIRINA | 1 | | 30 | | | 30 | 0,1 |
| | VALLENAR | 1 | | 75 | | | 75 | 0,1 |
| **TOTALES** | | **2** | | **105** | | | **105** | **0,11** |

**Cuadro N°10**

**ESPECIE: DAMASCO**

**DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN ESPECIE POR COMUNA (ESPECIES MAYORES)**

| | | | N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **PROVINCIA** | **COMUNA** | **N° HUERTOS** | **FORMACION** | **PRODUCCION CRECIENTE** | **PLENA PRODUCCIÓN** | **PRODUCCION DECRECIENTE** | **TOTAL ARBOLES** | **SUPERFICIE FRUTAL (Ha)** |
| **HUASCO** | HUASCO | 4 | 85 | | 33 | | 118 | 0,2 |
| | VALLENAR | 2 | | | 100 | 70 | 170 | 0,4 |
| **TOTALES** | | **6** | **85** | | **133** | **70** | **288** | **0,57** |

**Cuadro N°10**

**ESPECIE: DURAZNERO CONSUMO FRESCO**

**DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN ESPECIE POR COMUNA (ESPECIES MAYORES)**

| | | | N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **PROVINCIA** | **COMUNA** | **N° HUERTOS** | **FORMACION** | **PRODUCCION CRECIENTE** | **PLENA PRODUCCIÓN** | **PRODUCCION DECRECIENTE** | **TOTAL ARBOLES** | **SUPERFICIE FRUTAL (Ha)** |
| **HUASCO** | ALTO DEL CARMEN | 1 | | | | 100 | 100 | 0,3 |
| | HUASCO | 3 | 35 | 40 | 12 | | 87 | 0,2 |
| | VALLENAR | 1 | | 40 | | | 40 | 0,1 |
| **TOTALES** | | **5** | **35** | **80** | **12** | **100** | **227** | **0,51** |

**Cuadro N°10**

**ESPECIE: DURAZNERO TIPO CONSERVERO**

**DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN ESPECIE POR COMUNA (ESPECIES MAYORES)**

| | | | N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **PROVINCIA** | **COMUNA** | **N° HUERTOS** | **FORMACION** | **PRODUCCION CRECIENTE** | **PLENA PRODUCCIÓN** | **PRODUCCION DECRECIENTE** | **TOTAL ARBOLES** | **SUPERFICIE FRUTAL (Ha)** |
| **HUASCO** | FREIRINA | 1 | | | 120 | | 120 | 0,2 |
| **TOTALES** | | **1** | | | **120** | | **120** | **0,2** |

**Cuadro N°10**

**ESPECIE: LIMONERO**

**DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN ESPECIE POR COMUNA (ESPECIES MAYORES)**

| | | | N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **PROVINCIA** | **COMUNA** | **N° HUERTOS** | **FORMACION** | **PRODUCCION CRECIENTE** | **PLENA PRODUCCIÓN** | **PRODUCCION DECRECIENTE** | **TOTAL ARBOLES** | **SUPERFICIE FRUTAL (Ha)** |
| **COPIAPO** | COPIAPO | 1 | | | | 294 | 294 | 0,8 |
| **HUASCO** | VALLENAR | 3 | | 188 | 16.698 | 200 | 17.086 | 36,1 |
| **TOTALES** | | **4** | | **188** | **16.698** | **494** | **17.380** | **36,9** |

**Cuadro N°10**

**ESPECIE: MEMBRILLO**

**DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN ESPECIE POR COMUNA (ESPECIES MAYORES)**

| | | | N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **PROVINCIA** | **COMUNA** | **N° HUERTOS** | **FORMACION** | **PRODUCCION CRECIENTE** | **PLENA PRODUCCIÓN** | **PRODUCCION DECRECIENTE** | **TOTAL ARBOLES** | **SUPERFICIE FRUTAL (Ha)** |
| **HUASCO** | FREIRINA | 2 | | | 276 | | 276 | 0,6 |
| | HUASCO | 12 | 25 | 315 | 1.591 | | 1.931 | 3,0 |
| | VALLENAR | 1 | | 33 | | | 33 | 0,0 |
| **TOTALES** | | **15** | **25** | **348** | **1.867** | | **2.240** | **3,7** |

**Cuadro N°10**

**ESPECIE: NARANJO**

**DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN ESPECIE POR COMUNA (ESPECIES MAYORES)**

| | | | N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **PROVINCIA** | **COMUNA** | **N° HUERTOS** | **FORMACION** | **PRODUCCION CRECIENTE** | **PLENA PRODUCCIÓN** | **PRODUCCION DECRECIENTE** | **TOTAL ARBOLES** | **SUPERFICIE FRUTAL (Ha)** |
| **COPIAPO** | COPIAPO | 1 | | | 36 | | 36 | 0,1 |
| **HUASCO** | ALTO DEL CARMEN | 3 | | 63 | 328 | | 391 | 1,0 |
| | FREIRINA | 2 | | 15.858 | | | 15.858 | 23,8 |
| | HUASCO | 2 | | 1.213 | | | 1.213 | 2,4 |
| | VALLENAR | 7 | 20 | 909 | 3.938 | | 4.867 | 9,6 |
| **TOTALES** | | **15** | **20** | **18.043** | **4.302** | | **22.365** | **36,9** |

**Cuadro N°10**

**ESPECIE: NECTARINO**

**DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN ESPECIE POR COMUNA (ESPECIES MAYORES)**

| | | | N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **PROVINCIA** | **COMUNA** | **N° HUERTOS** | **FORMACION** | **PRODUCCION CRECIENTE** | **PLENA PRODUCCIÓN** | **PRODUCCION DECRECIENTE** | **TOTAL ARBOLES** | **SUPERFICIE FRUTAL (Ha)** |
| **HUASCO** | HUASCO | 2 | | 156 | 50 | | 206 | 0,3 |
| | VALLENAR | 2 | | | 345 | | 345 | 0,9 |
| **TOTALES** | | **4** | | **156** | **395** | | **551** | **1,2** |

**Cuadro N°10**

**ESPECIE: NOGAL**

**DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN ESPECIE POR COMUNA (ESPECIES MAYORES)**

| | | | N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **PROVINCIA** | **COMUNA** | **N° HUERTOS** | **FORMACION** | **PRODUCCION CRECIENTE** | **PLENA PRODUCCIÓN** | **PRODUCCION DECRECIENTE** | **TOTAL ARBOLES** | **SUPERFICIE FRUTAL (Ha)** |
| **HUASCO** | ALTO DEL CARMEN | 4 | 180 | 46 | 236 | 200 | 662 | 3,4 |
| | FREIRINA | 1 | 150 | | 30 | | 180 | 0,3 |
| | VALLENAR | 2 | | | 195 | | 195 | 0,8 |
| **TOTALES** | | **7** | **330** | **46** | **461** | **200** | **1.037** | **4,5** |

**Cuadro N°10**

**ESPECIE: OLIVO**

**DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN ESPECIE POR COMUNA (ESPECIES MAYORES)**

| | | | N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **PROVINCIA** | **COMUNA** | **N° HUERTOS** | **FORMACION** | **PRODUCCION CRECIENTE** | **PLENA PRODUCCIÓN** | **PRODUCCION DECRECIENTE** | **TOTAL ARBOLES** | **SUPERFICIE FRUTAL (Ha)** |
| **COPIAPO** | CALDERA | 2 | | 103.974 | 4.009 | | 107.983 | 324,3 |
| | COPIAPO | 26 | 10.441 | 226.854 | 1.226 | 598 | 239.119 | 879,3 |
| | TIERRA AMARILLA | 1 | | 1.334 | | | 1.334 | 2,0 |
| **HUASCO** | FREIRINA | 64 | 998 | 47.361 | 10.529 | 8.657 | 67.545 | 278,0 |
| | HUASCO | 133 | 2.757 | 42.077 | 42.490 | 8.858 | 96.182 | 511,4 |
| | VALLENAR | 20 | 15.302 | 133.822 | 8.230 | | 157.354 | 319,2 |
| **TOTALES** | | **246** | **29.498** | **555.422** | **66.484** | **18.113** | **669.517** | **2.314,2** |

**Cuadro N°10**

**ESPECIE: PALTO**

**DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN ESPECIE POR COMUNA (ESPECIES MAYORES)**

| | | | N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **PROVINCIA** | **COMUNA** | **N° HUERTOS** | **FORMACION** | **PRODUCCION CRECIENTE** | **PLENA PRODUCCIÓN** | **PRODUCCION DECRECIENTE** | **TOTAL ARBOLES** | **SUPERFICIE FRUTAL (Ha)** |
| **HUASCO** | ALTO DEL CARMEN | 6 | | 380 | 842 | 440 | 1.662 | 3,8 |
| | FREIRINA | 1 | | | 30.555 | | 30.555 | 55,0 |
| | VALLENAR | 26 | | 2.161 | 42.990 | 921 | 46.072 | 96,5 |
| **TOTALES** | | **33** | | **2.541** | **74.387** | **1.361** | **78.289** | **155,3** |

**Cuadro N°10**

**ESPECIE: PERAL**

**DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN ESPECIE POR COMUNA (ESPECIES MAYORES)**

| | | | N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **PROVINCIA** | **COMUNA** | **N° HUERTOS** | **FORMACION** | **PRODUCCION CRECIENTE** | **PLENA PRODUCCIÓN** | **PRODUCCION DECRECIENTE** | **TOTAL ARBOLES** | **SUPERFICIE FRUTAL (Ha)** |
| **HUASCO** | FREIRINA | 1 | | | 60 | | 60 | 0,1 |
| | HUASCO | 2 | 50 | | | 20 | 70 | 0,2 |
| **TOTALES** | | **3** | **50** | | **60** | **20** | **130** | **0,3** |

**Cuadro N°10**

**ESPECIE: VID DE MESA**

**DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN ESPECIE POR COMUNA (ESPECIES MAYORES)**

| | | | N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **PROVINCIA** | **COMUNA** | **N° HUERTOS** | **FORMACION** | **PRODUCCION CRECIENTE** | **PLENA PRODUCCIÓN** | **PRODUCCION DECRECIENTE** | **TOTAL ARBOLES** | **SUPERFICIE FRUTAL (Ha)** |
| **COPIAPO** | COPIAPO | 15 | 42.318 | 39.866 | 481.367 | 606.805 | 1.170.356 | 704,3 |
| | TIERRA AMARILLA | 64 | 990.005 | 2.623.775 | 2.734.566 | 2.224.813 | 8.573.159 | 5.789,8 |
| **HUASCO** | ALTO DEL CARMEN | 95 | 125.847 | 643.887 | 445.823 | 345.102 | 1.560.659 | 1.040,5 |
| | FREIRINA | 1 | | 7.888 | | | 7.888 | 7,1 |
| | HUASCO | 1 | | | | 334 | 334 | 0,2 |
| | VALLENAR | 14 | 52.532 | 85.453 | 28.931 | 142.987 | 309.903 | 204,2 |
| **TOTALES** | | **190** | **1.210.702** | **3.400.869** | **3.690.687** | **3.320.041** | **11.622.299** | **7.746,1** |

**Cuadro N°11**

**ESPECIE: ARANDANO AMERICANO**

**DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN ESPECIE POR COMUNA (ESPECIES MENORES)**

| | | | N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **PROVINCIA** | **COMUNA** | **N° HUERTOS** | **FORMACION** | **PRODUCCION CRECIENTE** | **PLENA PRODUCCIÓN** | **PRODUCCION DECRECIENTE** | **TOTAL ARBOLES** | **SUPERFICIE FRUTAL (Ha)** |
| **COPIAPO** | TIERRA AMARILLA | 1 | | 70.000 | | | 70.000 | 7,00 |
| **TOTALES** | | **1** | | **70.000** | | | **70.000** | **7,00** |

**Cuadro N°11**

**ESPECIE: CAQUI**

**DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN ESPECIE POR COMUNA (ESPECIES MENORES)**

| | | | N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **PROVINCIA** | **COMUNA** | **N° HUERTOS** | **FORMACION** | **PRODUCCION CRECIENTE** | **PLENA PRODUCCIÓN** | **PRODUCCION DECRECIENTE** | **TOTAL ARBOLES** | **SUPERFICIE FRUTAL (Ha)** |
| **HUASCO** | VALLENAR | 1 | | 20 | | | 20 | 0,03 |
| **TOTALES** | | **1** | | **20** | | | **20** | **0,03** |

**Cuadro N°11**

**ESPECIE: CHIRIMOYO**

**DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN ESPECIE POR COMUNA (ESPECIES MENORES)**

| | | | N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **PROVINCIA** | **COMUNA** | **N° HUERTOS** | **FORMACION** | **PRODUCCION CRECIENTE** | **PLENA PRODUCCIÓN** | **PRODUCCION DECRECIENTE** | **TOTAL ARBOLES** | **SUPERFICIE FRUTAL (Ha)** |
| **COPIAPO** | COPIAPO | 1 | | | 334 | | 334 | 0,30 |
| **HUASCO** | VALLENAR | 1 | | | 14 | | 14 | 0,02 |
| **TOTALES** | | **2** | | | **348** | | **348** | **0,32** |

**Cuadro N°11**

**ESPECIE: GRANADO**

**DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN ESPECIE POR COMUNA (ESPECIES MENORES)**

| | | | N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| PROVINCIA | COMUNA | N° HUERTOS | FORMACION | PRODUCCION CRECIENTE | PLENA PRODUCCIÓN | PRODUCCION DECRECIENTE | TOTAL ARBOLES | SUPERFICIE FRUTAL (Ha) |
| **COPIAPO** | COPIAPO | 2 | 16.783 | 109.332 | 25.420 | | 151.535 | 243,96 |
| | TIERRA AMARILLA | 2 | | 46.732 | | | 46.732 | 50,65 |
| **HUASCO** | HUASCO | 2 | 219 | 375 | | | 594 | 0,83 |
| | VALLENAR | 1 | | 10.200 | | | 10.200 | 10,20 |
| **TOTALES** | | **7** | **17.002** | **166.639** | **25.420** | | **209.061** | **305,64** |

**Cuadro N°11**

**ESPECIE: HIGUERA**

**DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN ESPECIE POR COMUNA (ESPECIES MENORES)**

| | | | N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| PROVINCIA | COMUNA | N° HUERTOS | FORMACION | PRODUCCION CRECIENTE | PLENA PRODUCCIÓN | PRODUCCION DECRECIENTE | TOTAL ARBOLES | SUPERFICIE FRUTAL (Ha) |
| **HUASCO** | HUASCO | 5 | 100 | | 229 | | 329 | 0,87 |
| | VALLENAR | 2 | 13 | | 20 | | 33 | 0,08 |
| **TOTALES** | | **7** | **113** | | **249** | | **362** | **0,95** |

**Cuadro N°11**

**ESPECIE: JOJOBA**

**DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN ESPECIE POR COMUNA (ESPECIES MENORES)**

| | | | N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| PROVINCIA | COMUNA | N° HUERTOS | FORMACION | PRODUCCION CRECIENTE | PLENA PRODUCCIÓN | PRODUCCION DECRECIENTE | TOTAL ARBOLES | SUPERFICIE FRUTAL (Ha) |
| **CHANARAL** | DIEGO DE ALMAGRO | 1 | 25.200 | | | | 25.200 | 25,20 |
| **HUASCO** | HUASCO | 2 | 11.601 | | | | 11.601 | 7,89 |
| | VALLENAR | 6 | 89.833 | | | | 89.833 | 61,43 |
| **TOTALES** | | **9** | **126.634** | | | | **126.634** | **94,52** |

**Cuadro N°11**

**ESPECIE: LIMA**

**DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN ESPECIE POR COMUNA (ESPECIES MENORES)**

| | | | N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **PROVINCIA** | **COMUNA** | **N° HUERTOS** | **FORMACION** | **PRODUCCION CRECIENTE** | **PLENA PRODUCCIÓN** | **PRODUCCION DECRECIENTE** | **TOTAL ARBOLES** | **SUPERFICIE FRUTAL (Ha)** |
| **HUASCO** | FREIRINA | 1 | | 90 | | | 90 | 0,14 |
| | HUASCO | 1 | | | 125 | | 125 | 0,20 |
| | VALLENAR | 4 | 20 | 947 | 156 | | 1.123 | 1,62 |
| **TOTALES** | | **6** | **20** | **1.037** | **281** | | **1.338** | **1,96** |

**Cuadro N°11**

**ESPECIE: MANDARINO**

**DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN ESPECIE POR COMUNA (ESPECIES MENORES)**

| | | | N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **PROVINCIA** | **COMUNA** | **N° HUERTOS** | **FORMACION** | **PRODUCCION CRECIENTE** | **PLENA PRODUCCIÓN** | **PRODUCCION DECRECIENTE** | **TOTAL ARBOLES** | **SUPERFICIE FRUTAL (Ha)** |
| **HUASCO** | FREIRINA | 1 | | 20.000 | | | 20.000 | 30,00 |
| | VALLENAR | 5 | 20 | 667 | 34.447 | | 35.134 | 46,73 |
| **TOTALES** | | **6** | **20** | **20.667** | **34.447** | | **55.134** | **76,73** |

**Cuadro N°11**

**ESPECIE: MANGO**

**DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN ESPECIE POR COMUNA (ESPECIES MENORES)**

| | | | N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **PROVINCIA** | **COMUNA** | **N° HUERTOS** | **FORMACION** | **PRODUCCION CRECIENTE** | **PLENA PRODUCCIÓN** | **PRODUCCION DECRECIENTE** | **TOTAL ARBOLES** | **SUPERFICIE FRUTAL (Ha)** |
| **COPIAPO** | TIERRA AMARILLA | 1 | | 367 | | | 367 | 0,22 |
| **HUASCO** | VALLENAR | 1 | | | 60 | | 60 | 0,07 |
| **TOTALES** | | 2 | | 367 | 60 | | 427 | 0,29 |

**Cuadro N°11**

**ESPECIE: NISPERO**

**DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN ESPECIE POR COMUNA (ESPECIES MENORES)**

| | | | N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **PROVINCIA** | **COMUNA** | **N° HUERTOS** | **FORMACION** | **PRODUCCION CRECIENTE** | **PLENA PRODUCCIÓN** | **PRODUCCION DECRECIENTE** | **TOTAL ARBOLES** | **SUPERFICIE FRUTAL (Ha)** |
| **HUASCO** | ALTO DEL CARMEN | 1 | 200 | 300 | 90 | | 590 | 0,94 |
| | FREIRINA | 1 | | 30 | | | 30 | 0,05 |
| | VALLENAR | 2 | 20 | 160 | | | 180 | 0,13 |
| **TOTALES** | | **4** | **220** | **490** | **90** | | **800** | **1,12** |

**Cuadro N°11**

**ESPECIE: TUNA**

**DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN ESPECIE POR COMUNA (ESPECIES MENORES)**

| | | | N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **PROVINCIA** | **COMUNA** | **N° HUERTOS** | **FORMACION** | **PRODUCCION CRECIENTE** | **PLENA PRODUCCIÓN** | **PRODUCCION DECRECIENTE** | **TOTAL ARBOLES** | **SUPERFICIE FRUTAL (Ha)** |
| **HUASCO** | ALTO DEL CARMEN | 1 | | 600 | | | 600 | 0,18 |
| | VALLENAR | 1 | | | 12.500 | | 12.500 | 5,00 |
| **TOTALES** | | **2** | | **600** | **12.500** | | **13.100** | **5,18** |

**Cuadro N° 12**

**SUPERFICIE FRUTICOLA REGADA POR METODO DE RIEGO (ESPECIES MAYORES)**

| ESPECIE | SURCO | TENDIDO | MICRO ASPERSIÓN | GOTEO | ASPERSION | OTROS(*) | SUPERFICIE FRUTAL (Ha) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ALMENDRO | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 1,6 | 0,0 | 0,0 | 1,7 |
| CIRUELO EUROPEO | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,1 |
| DAMASCO | 0,2 | 0,3 | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,6 |
| DURAZNERO CONSUMO FRESCO | 0,3 | 0,0 | 0,0 | 0,2 | 0,0 | 0,0 | 0,5 |
| DURAZNERO TIPO CONSERVERO | 0,2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,2 |
| LIMONERO | 0,6 | 0,0 | 0,0 | 36,3 | 0,0 | 0,0 | 36,9 |
| MEMBRILLO | 0,0 | 2,5 | 0,0 | 1,2 | 0,0 | 0,0 | 3,7 |
| NARANJO | 7,9 | 0,2 | 0,0 | 28,8 | 0,0 | 0,0 | 36,9 |
| NECTARINO | 0,8 | 0,1 | 0,0 | 0,3 | 0,0 | 0,0 | 1,2 |
| NOGAL | 3,4 | 0,0 | 0,0 | 1,1 | 0,0 | 0,0 | 4,5 |
| OLIVO | 6,2 | 742,7 | 2,4 | 1.542,9 | 0,0 | 20,0 | 2.314,2 |
| PALTO | 16,5 | 8,5 | 5,5 | 124,7 | 0,0 | 0,0 | 155,3 |
| PERAL | 0,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,3 |
| VID DE MESA | 18,0 | 4,4 | 0,0 | 7.723,8 | 0,0 | 0,0 | 7.746,1 |

**(*) Tasas, bordes, platabandas, curvas de nivel, cintas**

**Cuadro N° 13**

**SUPERFICIE FRUTICOLA REGADA POR METODO DE RIEGO (ESPECIES MENORES)**

| ESPECIE | SURCO | TENDIDO | MICRO ASPERSIÓN | GOTEO | ASPERSION | OTROS(*) | SUPERFICIE FRUTAL (Ha) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ARANDANO AMERICANO | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 7,0 | 0,0 | 0,0 | 7,0 |
| CAQUI | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| CHIRIMOYO | 0,0 | 0,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,3 |
| GRANADO | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 305,6 | 0,0 | 0,0 | 305,6 |
| HIGUERA | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| JOJOBA | 49,7 | 0,0 | 0,0 | 44,8 | 0,0 | 0,0 | 94,5 |
| LIMA | 0,3 | 0,2 | 0,0 | 1,5 | 0,0 | 0,0 | 2,0 |
| MANDARINO | 0,1 | 0,4 | 0,0 | 76,3 | 0,0 | 0,0 | 76,7 |
| MANGO | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,3 | 0,0 | 0,0 | 0,3 |
| NISPERO | 0,3 | 0,0 | 0,0 | 0,8 | 0,0 | 0,0 | 1,1 |
| TUNA | 0,2 | 5,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 5,2 |

**(*) Tasas, bordes, platabandas, curvas de nivel, cintas**

# ANALISIS DE MANO DE OBRA REGIÓN DE ATACAMA

## ANALISIS DE LA MANO DE OBRA DE LA INDUSTRIA FRUTICOLA DE LA REGION DE ATACAMA

La información de mano de obra en la Industria Frutícola de la región de Coquimbo se levantó a través de 1.060 encuestas que constituyen el 100% del universo total; este total de encuestas corresponde a 911 encuestas de explotaciones frutícolas (85,9%) y 149 encuestas de infraestructura y agroindustria (14,1%). La información recopilada, permitió conocer la situación de la mano de obra de la Industria Frutícola, en 10.795,3 ha., plantadas con frutales, en 84 packings, 61 agroindustrias, 28 con cámaras de frio, pre frío y 4 cámaras de fumigación .

## CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA REGIÓN

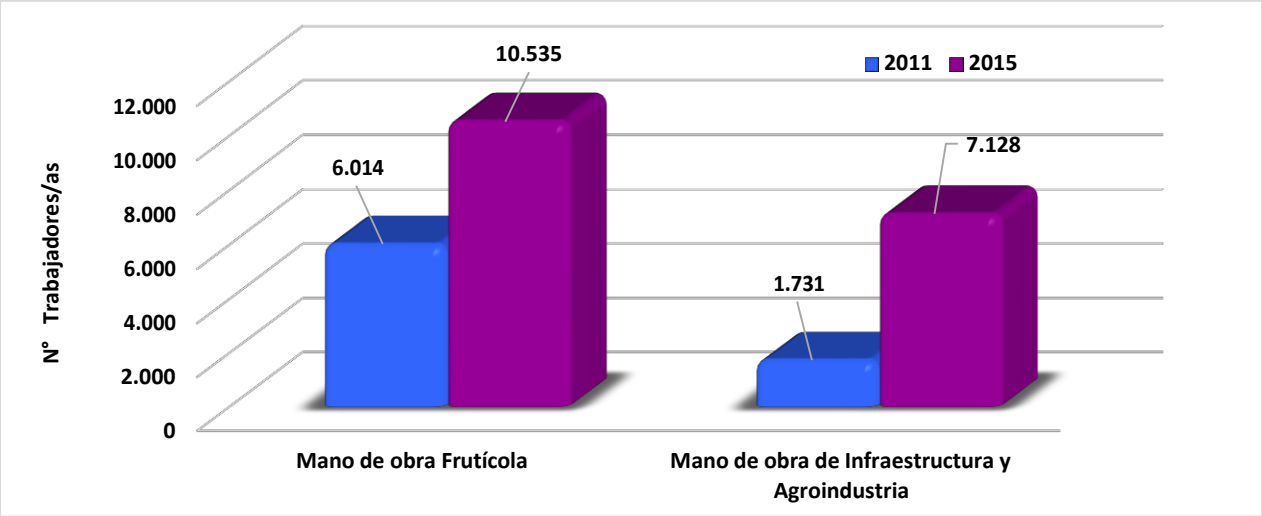
Como se observa en el cuadro 1 existen 17.663 trabajadores/as, que trabajan en la industria frutícola, de los cuales 10.535 trabajadores/as (59,6%), lo hacen en plantaciones de frutas y 7.128 trabajadores/as (40,4%) en infraestructuras y agroindustrias. Como se muestra en el Cuadro 1 existe un aumento de la mano de obra utilizada en la industria frutícola cuyo valor alcanza un 128,1%.

**Cuadro N°1**
**MANO DE OBRA DE LA INDUSTRIA FRUTÍCOLA 2011 VS. 2015 REGION DE ATACAMA**

| Año | Mano de obra Frutícola | Mano de obra de Infraestructura y Agroindustria | Totales |
|---|---|---|---|
| **2011** | 6.014 | 1.731 | 7.745 |
| **2015** | 10.535 | 7.128 | 17.663 |
| **Variación %** | **75,2** | **311,8** | **128,1** |

Como se puede observar en el gráfico 1, el sector frutícola presenta un aumento del empleo, cifra que alcanza un incremento de 4.521 trabajadores/as, por otra parte en infraestructuras y agroindustrias se observa un incremento de 5.397 trabajadores/as respecto del catastro anterior.

**GRÁFICO N°1 MANO DE OBRA FRUTÍCOLA Y DE INFRAESTRUCTURAS Y AGROINDUSTRIA REGIÓN DE ATACAMA**




## MANO DE OBRA EN PRODUCCIÓN FRUTÍCOLA

Como se aprecia en el cuadro 2, la mano de obra dedicada a la fruticultura ha presentado un alza global del 75,2%, destacándose un aumento de la mano de obra masculina permanente y temporal de 116,6% y 100,3% respectivamente.

**Cuadro N°2**
**VARIACIÓN REGIONAL DE TRABAJADORES FRUTÍCOLAS AÑO 2011 VS. 2015**

| TRABAJADORES/AS | 2011 | 2015 | Variación % |
|---|---|---|---|
| Mujer permanente | 244 | 311 | 27,5 |
| Mujer temporal | 2.149 | 2.825 | 31,5 |
| Hombre permanente | 898 | 1.946 | 116,7 |
| Hombre temporal | 2.723 | 5.453 | 100,3 |
| **TOTAL** | **6.014** | **10.535** | **75,2** |

En la región de Atacama la fuerza laboral frutícola registra un total 10.535 trabajadores/as. El régimen temporal alcanza a 78,6 % y de carácter permanente a 21,4%. En relación a la participación de la mujer en el trabajo agrícola, esta alcanza a un 29,8% equivalente a 3.136 trabajadoras, presentando un 9,9% en régimen permanente y un 90,1% bajo un carácter temporal, (cuadro 3). La mano de obra masculina registra un total de 7.399 trabajadores con una representación del 70,2%, exhibiendo un 26,3% de régimen permanente y un 73,7% de carácter temporal. En el empleo permanente en cuanto a la diferenciación de géneros se logra un 13,8% de fuerza laboral femenina

y un manifiesto predominio de participación masculina de un 84,7% , en cuanto a la distribución bajo el régimen temporal se alcanzan cifras de un 34,1% de aporte femenino y de un 65,9% de aporte masculino.

**Cuadro N°3**
**PARTICIPACIÓN DE TRABAJADORES/AS FRUTÍCOLAS AÑO 2015 REGIÓN DE COQUIMBO**

| Provincia | Mujeres Permanente | Mujeres Temporales | Hombres Permanentes | Hombres Temporales | Total |
|---|---|---|---|---|---|
| Chañaral | 1 | 0 | 4 | 0 | 5 |
| Copiapó | 206 | 2.151 | 1.096 | 3.558 | 7.011 |
| Huasco | 104 | 674 | 846 | 1.895 | 3.5719 |
| **TOTAL** | **311** | **2.825** | **1.946** | **5.453** | **10.535** |
| **Participación %** | **2,9** | **26,8** | **18,5** | **51,8** | **100** |

**ANÁLISIS PROVINCIAL Y COMUNAL DE LA MANO DE OBRA EN PRODUCCIÓN FRUTÍCOLA**

En términos de la distribución de mano de obra por provincia, a nivel de explotaciones frutícolas, en el cuadro 4 se puede apreciar que el mayor número de trabajadores se presenta en la provincia de Copiapó con un total de 7.011 trabajadores/as representando el 66,5%, le sigue en orden de importancia la provincia de Huasco con 3.519 trabajadores/as que corresponden al 33,4%.

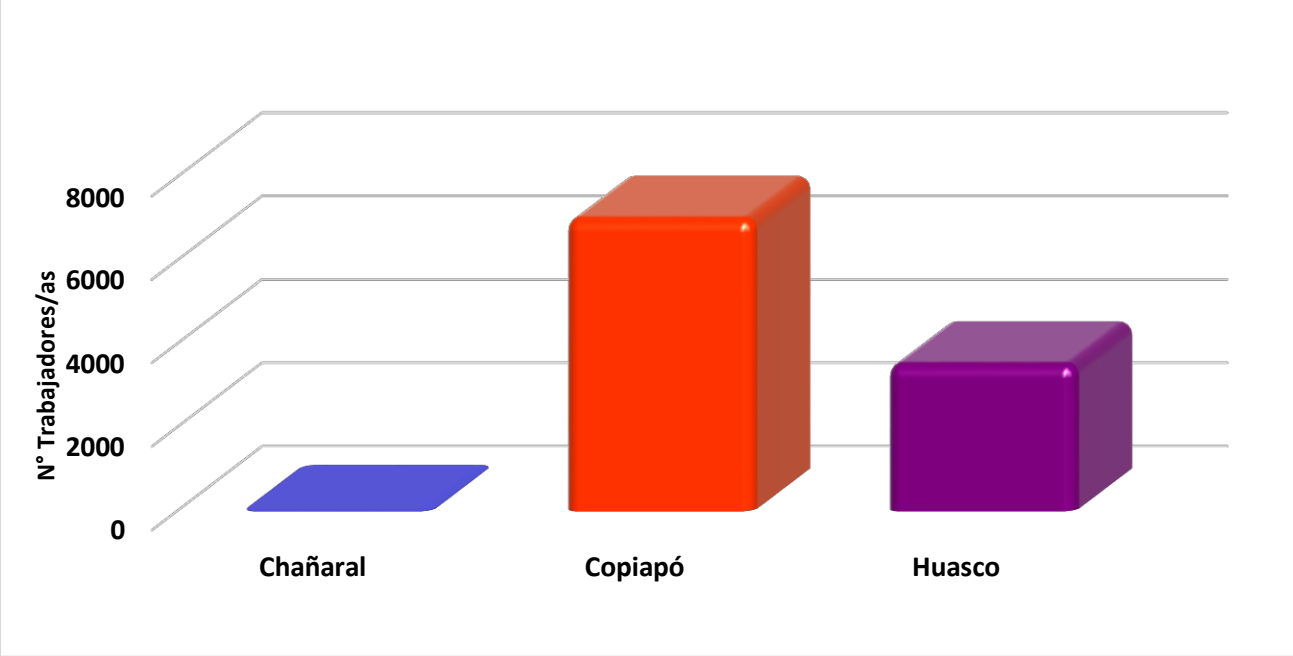
La provincia de Chañaral contribuye con el menor número de trabajadores, con un total de 5. Cabe destacar que en las provincias de Copiapó y Huasco se concentra el 99,9% de mano de obra utilizada en las explotaciones frutícolas.

**Cuadro N°4**
**PARTICIPACIÓN PROVINCIAL DE LA MANO DE OBRA FRUTÍCOLA EN LA REGIÓN DE ATACAMA**

| Provincia | Trabajadores/as | Participación % |
|---|---|---|
| Chañaral | 5 | 0,05 |
| Copiapó | 7.011 | 66,5 |
| Huasco | 3.519 | 33,4 |
| **TOTAL** | **10.535** | **100** |

**Gráfico N°2**

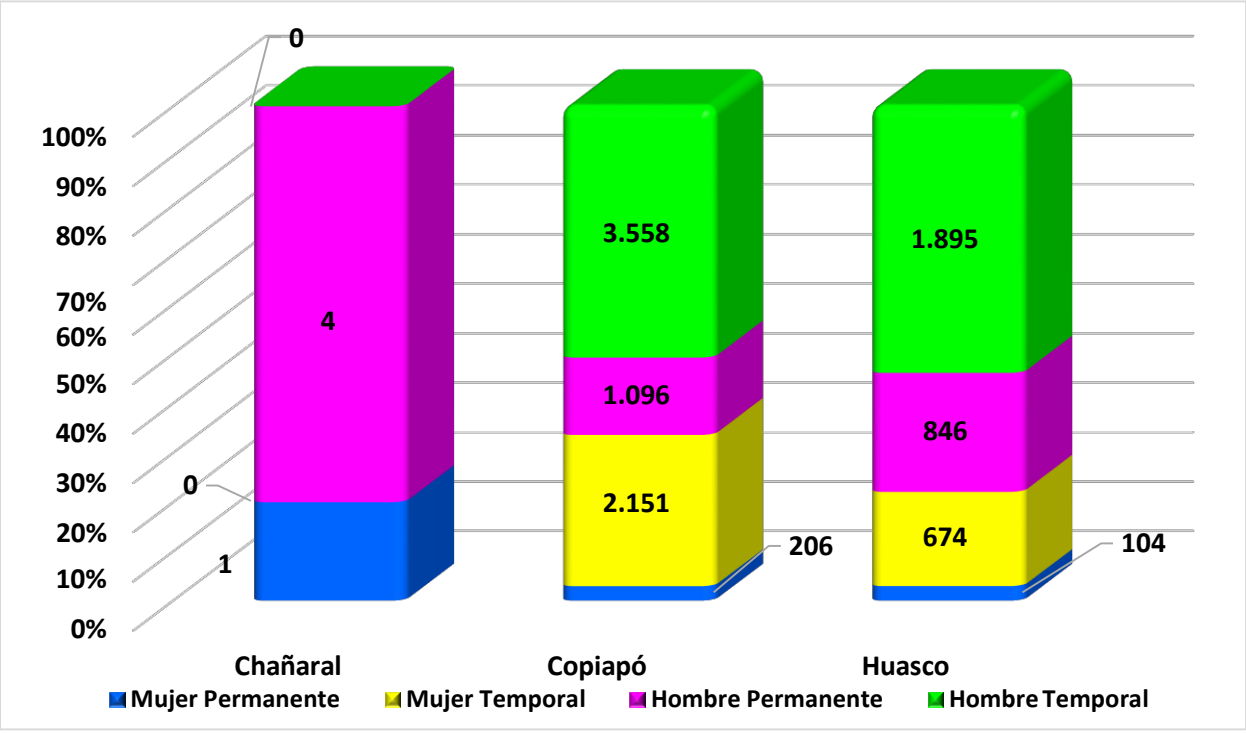
**MANO DE OBRA A NIVEL PROVINCIAL DEL SECTOR FRUTÍCOLA**




En el gráfico 3 se puede apreciar que el empleo temporal predomina en el género femenino y masculino.

**Gráfico N°3**

**DISTRIBUCIÓN PROVINCIAL POR SEXO DE LA MANO DE OBRA FRUTÍCOLA**



En el Cuadro 5 se muestra los porcentajes de participación por sexo a nivel regional. Se puede apreciar que la provincia de Copiapó presenta la mayor participación en la contratación de empleo, siendo el empleo temporal de hombres de 33,8% y en trabajos temporales de mujeres de 20,4%; le sigue en importancia la provincia de Huasco con un 18,0 % empleo temporal de hombres y 6,4% de trabajos temporales de mujeres. En cuanto al empleo de carácter permanente, la provincia de Copiapó destaca con un 10,4% de empleo masculino y un 2,0% de empleo femenino.

**Cuadro N°5**
**PARTICIPACIÓN MANO DE OBRA TEMPORAL Y PERMANENTE, A NIVEL REGIONAL**

| Provincia | Mujeres Permanentes % | Mujeres Temporales % | Hombres Permanentes % | Hombres Temporales % |
|---|---|---|---|---|
| Chañaral | 0,009 | 0 | 0,038 | 0 |
| Copiapó | 2,0 | 20,4 | 10,4 | 33,8 |
| Huasco | 1,0 | 6,4 | 8,0 | 18,0 |

A nivel comunal, como se aprecia en el cuadro N°6, en demanda de mano de obra frutícola, se destaca la comuna de Tierra Amarilla con 5.817 trabajadores/as que representan el 55,2% de la mano de obra frutícola de la región, le sigue en importancia la comuna de Alto del Carmen con 2.503 trabajadores/as que representan 23,8%. La comuna de Copiapó representa el 10,4% de la demanda de trabajadores frutícolas.

**Cuadro N°6**
**PARTICIPACIÓN COMUNAL DE MANO DE OBRA FRUTÍCOLA**

| Comunas | Trabajadores/as | Participación % |
|---|---|---|
| Alto del Carmen | 2.503 | 23,8 |
| Caldera | 96 | 0,9 |
| Copiapó | 1.098 | 10,4 |
| Diego de Almagro | 5 | 0,047 |
| Freirina | 441 | 4,2 |
| Huasco | 249 | 2,4 |
| Tierra Amarilla | 5.817 | 55,2 |
| Vallenar | 326 | 3,1 |
| **TOTAL** | **10.535** | **100,0** |

Cabe destacar que, respecto del carácter permanente, la comuna de Tierra Amarilla presenta el mayor número de trabajadores/as con un total de 997, le sigue en importancia la comuna de Alto del Carmen con 562 trabajadores/as. En términos de carácter temporal se destacan las comunas de Tierra Amarilla, Alto del Carmen y Copiapó con cifras de 4.820, 1.941 y 824 respectivamente, (cuadro 7)

**Cuadro N° 7**
**MANO DE OBRA COMUNAL RESPECTO DEL CARÁCTER PERMANENTE Y TEMPORAL**

| Comunas | Trabajadoras/es Permanentes | Trabajadoras/es Temporales |
|---|---|---|
| Alto del Carmen | 562 | 1.941 |
| Caldera | 31 | 65 |
| Copiapó | 274 | 824 |
| Diego de Almagro | 5 | 0 |
| Freirina | 83 | 358 |
| Huasco | 97 | 152 |
| Tierra Amarilla | 997 | 4.820 |
| Vallenar | 208 | 118 |
| **TOTAL** | **2.257** | **8.278** |

En relación a la ocupación por sexo, se puede apreciar que en el empleo frutícola la participación masculina es de 70,2% y la femenina de 29,8%. La comuna de Tierra Amarilla para el caso femenino presenta el mayor número de empleo con una cifra de 2.147 contrataciones, le sigue las comunas de Alto del Carmen y Copiapó con 631 y 186 empleos respectivamente.

En el caso masculino en la comuna de Tierra se presenta el mayor número de trabajadores contratados (3.670), seguida de las comunas de Alto del Carmen y Copiapó con cifras de 1.872 y 912 respectivamente, (cuadro 8).

**Cuadro N° 8**

**MANO DE OBRA COMUNAL POR SEXO**

| Comunas | Trabajadoras | Trabajadores |
|---|---|---|
| Alto del Carmen | 631 | 1.872 |
| Caldera | 24 | 72 |
| Copiapó | 186 | 912 |
| Diego de Almagro | 1 | 4 |
| Freirina | 41 | 400 |
| Huasco | 75 | 174 |
| Tierra Amarilla | 2.147 | 3.670 |
| Vallenar | 31 | 295 |
| **TOTAL** | **3.136** | **7.399** |

## MANO DE OBRA DE INFRAESTRUCTURAS Y AGROINDUSTRIAS

Como revelan los datos de los estudios realizados en 2015 vs. 2011 (cuadro 9), la mano de obra dedicada a las actividades de infraestructuras y agroindustrias ha mostrado un alza global de 311,8%.

Se destaca el alza en la mano de obra del carácter temporal en el género masculino y femenino con un incremento de 349,7% y de 336,8% respectivamente; el carácter permanente del género masculino presenta un incremento de 273,4% y una disminución de 52,9% en el carácter permanente femenino.

**Cuadro N° 9**

**VARIACIÓN DE MANO DE OBRA EN INFRAESTRUCTURA Y AGROINDUSTRIAS REGION DE COQUIMBO**

| TIPO MANO DE OBRA | 2011 | 2015 | VARIACIÓN % |
|---|---|---|---|
| Mujer permanente | 70 | 33 | -52,9 |
| Mujer temporal | 769 | 3.359 | 336,8 |
| Hombre permanente | 361 | 1.348 | 273,4 |
| Hombre temporal | 531 | 2.388 | 349,7 |
| **TOTAL** | **1.731** | **7.128** | **311,8** |

La fuerza laboral de agroindustria e infraestructura registra un total de 7.128 trabajadores/as, del estudio se desglosa que el régimen de carácter temporal corresponde a un 80,6% y el de carácter permanente de un 19,3%. (Cuadro 10)

La participación de la mano de obra femenina en el sector logra un 47,6%, equivalente a 3.392 trabajadoras, correspondiendo 99% bajo carácter temporal y un 1% permanente.

La participación de la mano de obra masculina en el sector alcanza a un 52,4% equivalente a 3.736 trabajadores, desagregado en un 36,1% de régimen permanente y un 63,9% de carácter temporal.

Del total de trabajadores con régimen permanente, un 2,4% corresponde a fuerza laboral femenina y un 97,6% de trabajadores masculinos, respecto al régimen temporal un 58,4% corresponde a mano de obra femenina y un 41,6% a mano de obra masculino.

**Cuadro N°10**
**PARTICIPACIÓN REGIONAL DE TRABAJADORES/AS DE INFRAESTRUCTURAS Y AGROINDUSTRIAS AÑO 2015**

| Provincia | Mujeres Permanentes | Mujeres Temporales | Hombres Permanentes | Hombres Temporales | Total |
|---|---|---|---|---|---|
| Chañaral | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Copiapó | 23 | 3.097 | 659 | 1.630 | 5.409 |
| Huasco | 10 | 262 | 689 | 758 | 1.719 |
| **TOTAL** | **33** | **3.359** | **1.348** | **2.388** | **7.128** |
| **Participación %** | **0,5** | **47,1** | **18,9** | **33,5** | **100** |

**Análisis provincial y comunal de la mano de obra de infraestructuras y agroindustrias**

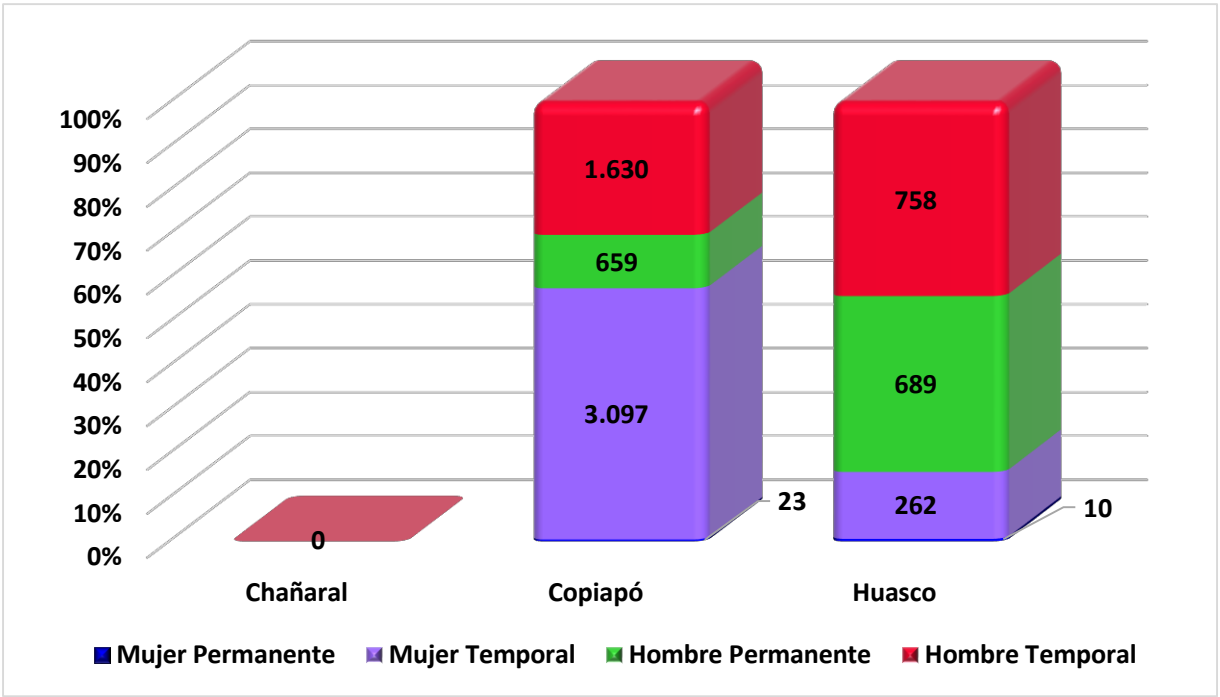
En términos de distribución por provincia de mano de obra a nivel de infraestructuras y agroindustrias, en el cuadro 11, se destaca las provincias de Copiapó y Huasco que aportan el 100% de mano de obra empleada en infraestructuras y agroindustrias. Se puede apreciar que el mayor aporte lo hace la provincia de Copiapó con un total de 5.409 trabajadores/as representando el 75,9%, le sigue en orden de importancia la provincia de Huasco con 1.719 trabajadores/as con una representación de 24,1%%. La provincia de Chañaral no contribuye con trabajadores/as en esta actividad.

**Cuadro N°11**
**PARTICIPACIÓN PROVINCIAL DE LA MANO DE OBRA DE INFRAESTRUCTURA Y AGROINDUSTRIA**

| Provincia | Trabajadores/as | Participación % |
|---|---|---|
| Chañaral | 0 | 0 |
| Copiapó | 5.409 | 75,9 |
| Huasco | 1.719 | 24,1 |
| **TOTAL** | **7.128** | **100** |

En el Gráfico 4 se puede apreciar que el empleo temporal femenino y masculino es claramente predominante en la provincia de Copiapó. En la provincia de Huasco destaca la mano de obra masculina permanente.

**Gráfico N°4**
**DISTRIBUCIÓN PROVINCIAL POR SEXO DE LA MANO DE OBRA DE INFRAESTRUCTURA Y AGROINDUSTRIA**



En el Cuadro 12 se muestra los porcentajes de participación por sexo a nivel regional. Se observa que la provincia de Copiapó concentra la mano de obra temporal con un 66,3% distribuido en 43,4% del trabajo temporal femenino y 22,9% de trabajo temporal masculino. En relación al empleo permanente se aprecia que las provincias de Huasco y Copiapó tienen la mayor participación, destacando en ambas la participación de hombres con un 9,7 % y 9,2% respectivamente.

**Cuadro N°12**
**PARTICIPACIÓN MANO DE OBRA DE CARÁCTER TEMPORAL Y PERMANENTE POR SEXO**

| Provincia | Mujeres Permanentes % | Mujeres Temporales % | Hombres Permanentes % | Hombres Temporales % |
|---|---|---|---|---|
| Chañaral | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Copiapó | 0,32 | 43,4 | 9,2 | 22,9 |
| Huasco | 0,14 | 3,7 | 9,7 | 10,9 |

En relación a la participación comunal de mano de obra para infraestructura y agroindustria, en el cuadro 13 se aprecia que las comunas de Tierra Amarilla y Alto del Carmen aportan en conjunto el 82,9% correspondiente a 4.426 y1.481 trabajadores/as respectivamente, le siguen en importancia la comuna de Copiapó con una contribución en de 954 trabajadores/as con una representación de 13,4%.

**Cuadro N°13**
**MANO DE OBRA DE INFRAESTRUCTURAS Y AGROINDUSTRIAS POR COMUNA**

| Comuna | Total Trabajadores/as | Participación % |
|---|---|---|
| Alto del Carmen | 1.481 | 20,8 |
| Caldera | 29 | 0,4 |
| Copiapó | 954 | 13,4 |
| Freirina | 53 | 0,7 |
| Huasco | 96 | 1,3 |
| Tierra Amarilla | 4.426 | 62,1 |
| Vallenar | 89 | 1,2 |
| **TOTAL REGIONAL** | 7.128 | 100 |

En relación al carácter temporal y permanente se puede observar en el Cuadro 14 que la comuna de Tierra Amarilla presenta la mayor cantidad de trabajadores/as con una cifra de empleos permanentes de 614 y de 3.812 empleos temporales, le sigue la comuna de Alto del Carmen con 642 trabajadores con empleo permanente y 839 trabajadores de empleo temporal. Sigue la comuna de Copiapó con 64 de empleos permanentes y 890 empleos temporales.

**Cuadro N°14**
**MANO DE OBRA DE INFRAESTRUCTURAS Y AGROINDUSTRIAS DE CARÁCTER TEMPORAL Y PERMANENTE A NIVEL COMUNAL**

| Comuna | Trabajadores/as Permanentes | Trabajadores/as Temporales |
|---|---|---|
| **Alto del Carmen** | 642 | 839 |
| **Caldera** | 4 | 25 |
| **Copiapó** | 64 | 890 |
| **Freirina** | 7 | 46 |
| **Huasco** | 35 | 61 |
| **Tierra Amarilla** | 614 | 3.812 |
| **Vallenar** | 15 | 74 |
| **TOTAL REGIONAL** | **1.381** | **5.747** |

Al analizar desde el punto de vista de género, se aprecia que el femenino aporta el 47,6 % y el masculino 52,4%. Por otra parte, se observa que la comuna de Tierra Amarilla presenta el mayor número de trabajadoras/es con una cifra de 2.581 mujeres y 1.845 hombres, le sigue en importancia la comuna de Alto del Carmen con 182 trabajadoras y 1.299 trabajadores. (Cuadro 15)

**Cuadro N°15**

**MANO DE OBRA DE INFRAESTRUCTURAS Y AGROINDUSTRIAS POR SEXO A NIVEL COMUNAL**

| Comuna | Femenino | Masculino |
|---|---|---|
| Alto del Carmen | 182 | 1.299 |
| Caldera | 10 | 19 |
| Copiapó | 529 | 425 |
| Freirina | 0 | 53 |
| Huasco | 37 | 59 |
| Tierra Amarilla | 2.581 | 1.845 |
| Vallenar | 53 | 36 |
| **TOTAL REGIONAL** | **3.392** | **3.736** |

## ANEXOS CAPACITACIÓN

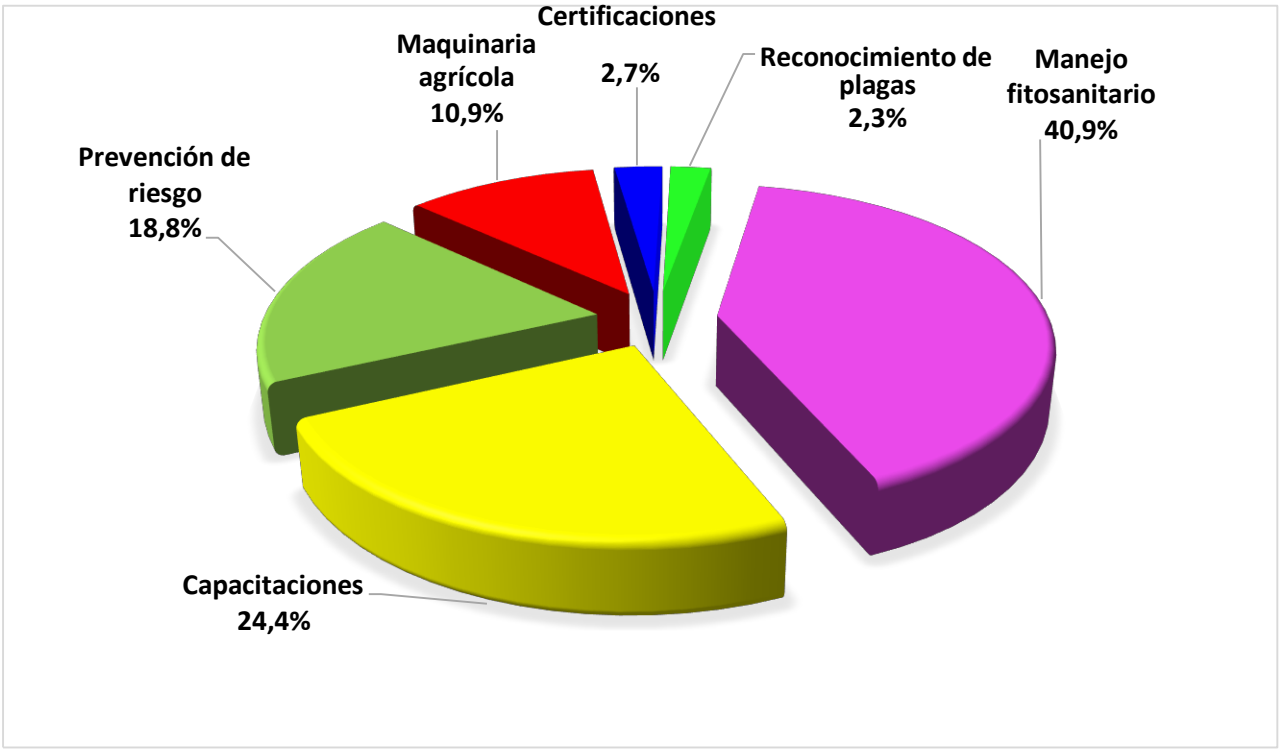
**Base de datos de Capacitación Laboral:** Se construyó en Access una base de datos con la información de la encuesta de capacitación.

Los registros corresponden a folios, personal capacitado, tipo y horas de cursos, fuentes de financiamiento, tipos de contratos, sala cuna predial o extrapredial, etc. En los cuadros siguientes se presenta resultados.

Cuadro N°1. HORAS DE CAPACITACION EN EXPLOTACION BASICA, REGIÓN DE ATACAMA

| CAPACITACIÓN | HORAS | PARTICIPACIÓN % |
|---|---|---|
| Manejo Fitosanitario Y Uso De Productos Agrícolas Pesticidas, Plaguicidas Y Herbicidas | 1.970 | 40,9 |
| Capacitaciones Generales | 1.174 | 24,4 |
| Prevención de Riesgo | 903 | 18,8 |
| Maquinaria Agrícola y otro Fines | 524 | 10,9 |
| Certificaciones | 132 | 2,7 |
| Reconocimiento de Plagas y Monitoreo | 111 | 2,3 |
| **TOTAL** | **4.814** | 100,0 |

Grafico N° 1. DISTRIBUCIÓN DE LA CAPACITACIÓN



Cuadro N° 2. FINANCIAMIENTO, REGIÓN DE ATACAMA

| FINANCIAMIENTO | TOTAL | PARTICIPACIÓN % |
|---|---|---|
| Franquicia Tributaria SENCE | 92 | 91,1 |
| Costo Empleador | 5 | 5,0 |
| Otra Modalidad | 3 | 3,0 |
| Prodesal | 1 | 1,0 |
| **TOTAL** | 101 | 100,0 |

Cuadro N° 3. TOTAL DE TRABAJADORES PERMANENTES CAPACITADOS, SEGÚN POR SEXO REGIÓN DE ATACAMA

| Género | Total Permanente | Total Capacitados | Participacion % |
|---|---|---|---|
| Mujer Permanente | 311 | 167 | 53,7 |
| Hombre Permanente | 1.946 | 801 | 41,2 |
| TOTAL | 2.257 | 968 | 42,9 |