	ACTA DE REUNIÓN Comisión Nacional del Maíz	Nº 1/2017 FECHA 30 de marzo 2017
---	---	---

Temario/Actividades Desarrolladas	Encargado
<ul style="list-style-type: none"> • Bienvenida y saludo del Subsecretario de Agricultura. • Presentación de los participantes. • Temporada 2016/2017 Informe de mercado y situación nacional. • Informe del trabajo de las sub comisiones <ul style="list-style-type: none"> • Plan Maíz INDAP • Subcomisión Información. • Subcomisión Reglamento del Maíz: • Estado de situación reglamento • Programa de fiscalización temporada 2016/2017. 	Claudio Ternicier (Subsecretario de Agricultura) Alfonso Traub Ramos (Odepa) César Rodríguez (Indap) Tomás Merino (Odepa) Eduardo Ramírez (Odepa) Vanessa Bravo (SAG)
<p>Objetivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Presentar un informe de análisis de mercado, incluyendo estadísticas productivas, precios, tendencias y situación coyuntural. Junto con mostrar los avances han realizado las Subcomisiones y Mesa Campesina. 	

DESARROLLO
<p>I. Saludo de bienvenida y presentación de objetivos de la reunión</p> <p>El Subsecretario de Agricultura, Claudio Ternicier, dio la bienvenida a la reunión, destacando la agenda de la reunión y la importancia de la coordinación entre los actores público y privado como una política fundamental para impulsar la competitividad y sostenibilidad en diversos sectores agropecuarios, en especial, del sector maicero. Recordó que al amparo de esta Comisión Nacional del Maíz se realizó una reunión en septiembre de 2016, antes de la siembra, para conocer las expectativas del mercado y el trabajo realizado hasta esa fecha con el fin de buscar alternativas para mejorar la coordinación entre los actores de cadena. Y, en esta ocasión, la reunión tuvo el objetivo conocer las expectativas más coyunturales del</p>

mercado y de la producción nacional previa a la temporada de cosecha. Así mismo destacó la labor del trabajo realizado por las subcomisiones hasta esta fecha y buscar alternativas para mejorar la coordinación entre los actores de cadena esta temporada 2016/2017.

II. Presentación de los participantes (listado en anexo I)

Se efectuó una ronda de presentación de los participantes.

III. Temporada 2015/2016 y proyecciones temporada 2016/2017 (presentación adjunta)

Alfonso Traub Ramos presentó un informe de la temporada 2016/2017 caracterizándose dos ámbitos de análisis;

En el ámbito del contexto mundial, se señaló

- Apreciación del dólar en el último mes.
- Incertidumbre políticas EE.UU y manejo inventarios China.
- Recuperación crecimiento economías emergentes (Argentina y Brasil)

En el ámbito del Mercado internacional del maíz, la exposición hizo referencia a:

- Acumulación de existencias. Relación stock final/consumo igual que temporada 2015/16, debido a un aumento de oferta y demanda en la misma cuantía.
- Se está en la parte más baja del ciclo de precios, luego de tres ciclos bajos.
- Se prevé una leve alza en el precio para la temporada 2017/18.
- La producción de bioetanol a partir de maíz, es otro factor que coadyuvaría a esta recuperación.

Luego de esta primera exposición se otorgó la palabra a los asistentes:

Gloria Paredes: Valoró la instancia en especial previa a la apertura de los poderes de compra. Consultó cuándo abriría Agrosuper el poder comprador, dado que es un actor relevante.

Alejandro Montes: Mencionó que sería el lunes 3 de abril. Pero no podía adelantar su monto, por razones de todos conocidas.

G. Paredes: consulta respecto a cuántos años ha estado bajo el precio del maíz y cuáles son las perspectivas del mismo

Se le respondió que es el tercer año y que las señales indican una leve recuperación tanto por incremento de la demanda por consumo para alimentos como para su uso para bioetanol.

G. Paredes menciona que no pretenden pelear con la industria, ya que la condiciones y las cifras son negativas, por tanto, hace un llamado a trabajar en conjunto y respetar los acuerdos que existen. Además, menciona que el Estado debe apoyar más en este tipo de situaciones de baja de precios.

Máximo Fuentes: El precio sigue malo por lo que se requiere de mayor apoyo del estado en sus distintos programas como, por ejemplo, el riego.

C. Ternicier: señala que, cerca del 40% del presupuesto del ministerio está destinado a Indap, cuyo foco es la AFC, y debe atender a todos los rubros y en todas las regiones. En el caso de la CNR, ha hecho grandes esfuerzos para canalizar recursos hacia la AFC, pese a las

restricciones objetivas que tiene la ley 18.450 de fomento al riego, para destinar recursos hacia el sector.

Janeth Morales: señala que no es su interés confrontarse con la agroindustria pero considera una falta de respeto que no se fije el precio cuando se recepciona bajo el concepto “para guarda y posterior venta”. Crea incertidumbre sin poder de negociación por parte de los pequeños productores ya que no existiría un precio.

Antonio Vidaurre: responde que ellos operan de acuerdo con las normas de mercado y tienen publicados sus precios

Oscar Garrido menciona que ellos como intermediarios también deben actuar de acuerdo a las señales del mercado. Además, menciona que abrieron poderes de compra para cumplir con los productores. Por último, menciona que este año bajarán los servicios de secado (debido a la menor humedad de los maíces) por tanto el negocio para ellos también se va a estrechar.

G: Paredes: señala que el mercado no opera con transparencia para los productores cuando no disponen de alternativas donde comercializar sus productos sin incurrir en mayores costos. También se presentan otras distorsiones como el acceso al agua. Por ejemplo, Embalse Convento Viejo no declaró como año seco, sin embargo, no entregaba agua. En Maule ocurrió algo similar. No se trata de “perder siempre”.

M. Payera: menciona que le preocupa el tema de la reconversión o diversificación, a los del maíz los llevaron a las hortalizas y se llenó el mercado y cayeron los precios en productos como sandía, papas, tomates, cebolla, etc. aquello significa que los agricultores se descapitalizan ¿Quién responde por estas decisiones? Además, menciona que el Indap presta muy poco dinero, por lo que hay que endeudarse con otros, lo que complica más las cosas.

IV Informe del trabajo de las sub comisiones

✓ Plan Maíz INDAP

César Rodríguez expuso sobre los resultados de los recursos entregados por Indap a los productores de maíz en la Temporada 2016/2017, bajo los conceptos de Programa Fertilización Racional Maíz, Programa de Créditos y Programa SIRSD : Para el primer programa los fondos otorgados alcanzaron a \$ 2.702,3 millones favoreciendo a 1.905 agricultores, para el segundo los fondos entregados fueron \$4.638,7 millones cubriendo 1.480 operaciones , finalmente, en SIRS se entregaron \$1.757 millones correspondiente a 2.0485 planes de manejo. En total los productores de maíz de las regiones de Metropolitana, O´Higgins y Maule recibieron en conjunto \$7.342,8 millones en la temporada de análisis.

Además indicó que se continuará el programa de capacitaciones para la ley 20.656 con el apoyo de SAG y Odepa a consultores SAT, Prodesal y funcionarios de INDAP y así mismo, las capacitaciones técnicas a cargo del especialista Hugo Faiguenbaum. En relación a al trabajo con la Mesa Campesina, se tiene programada una reunión para 11 de abril, donde se tratarán los siguientes temas:

Evaluación Programa de fertilización

✓ Evaluación Programa SIRSD

✓ Nueva normativa Programa de fertilización.

El expositor señaló que, dada la especificidad de la temática para los pequeños productores, no era pertinente discutirlos en esta Comisión Nacional, por lo que se analizaría en la Mesa Nacional Campesina.

M. Payera: señaló que le parece bien el apoyo de Indap pero que existen pequeños agricultores que no acceden a estos recursos y se ven enfrentados a situaciones complejas.

C. Ternicier: explica que los recursos transferidos a Indap han sido crecientes lo que ha permitido una mayor cobertura, pero no pueden ampliar como se desea dado que el incremento de éstos es muy reducido y depende del Ministerio de Hacienda.

M Fuentes señaló que la expansión de las colocaciones de crédito no se hiciera a través de modelos como el BAF, que dejó endeudados a los campesinos con las instituciones financieras, cuyas hipotecas se han estado ejecutando, perdiendo el único patrimonio que les queda a los pequeños productores; su tierra.

- **Subcomisión Información.**

T. Merino expuso sobre la revisión hecha al comportamiento del Costo Alternativo de Importación CAI, como predictor del costo de importación, señalando que, luego de revisada la información presentada por Odepa, no parecía conveniente efectuar ajustes al indicador, hasta no observar en un mayor periodo de tiempo un distanciamiento entre el costo real de importación del grano (FOB-ADUANA) y el FOB utilizado en la construcción del indicador. (FOB-CAI)

Tema que también se consensuó en la reunión dado que no existían elementos nuevos que justificaran su revisión.

- **Subcomisión Reglamento del Maíz:**

- **Estado de situación reglamento**

Eduardo Ramirez expuso sobre los avances respecto a las modificaciones que se proponen al Reglamento de la Ley 20.656 como producto de la experiencia en su aplicación práctica como también, su adecuación y/u homologación al resto de los reglamentos. Todas las cuales apuntarían a fortalecer la transparencia, facilitar la comercialización, apoyar la fiscalización y mejorar la concordancia entre instrumentos afines. Entre ellas las de: Facilitar fiscalización primera transacción; hacer equivalente la garantía de los instrumentos y equipos a los certificados de calibración cuando se cumplan los requisitos y sobre la precisión respecto a la ubicación y legibilidad del listado de precios.

Señaló también que existen temas donde no se ha logrado un consenso total, en estos casos el ministerio tomará un tiempo para hacer una reflexión sobre éstos para adoptar una decisión.

- **Programa de fiscalización temporada 2016/2017.**

Vanessa Bravo expone sobre el inicio a la temporada señalando que la partida fue efectuando un catastro de la agroindustria registrada en temporada 2016 y realizando visitas previas a la fiscalización, consideradas educativas, realizando capacitaciones, tanto a agroindustria como a intermediarios. En dichas visitas indicó que se determinó que un 52% de la agroindustria no habían realizado transacciones

Se señaló que actualmente hay registrados 55 laboratorios de ensayo para maíz correspondientes a 34 agroindustrias o intermediarios. Asimismo, es importante que cada uno de ellos revise la vigencia de su inscripción con el objeto de presentar la solicitud de renovación antes del vencimiento, para no entorpecer las transacciones.

G. Paredes: mencionó que la ley ha sido un avance importante en las relaciones. Destacó el trabajo efectuado por el SAG y solicitó mayor número de fiscalizadores por cuanto existen muchos compradores pequeños informales que no son fiscalizados.

Claudio Ternicier destacó que mejorar la competitividad nos permite enfrentar de mejor forma escenarios complejos.






El Subsecretario agradeció a cada uno la participación en esta reunión.

Anexo I. Listado de participantes

	ASISTENCIA:	Fecha : 30/03/2017
	COMISIÓN NACIONAL DEL MAÍZ	Hora : 11:30 hrs. Página: 1 de 3

N°	NOMBRE	INSTITUCIÓN	MAIL	TELÉFONO Y/O CELULAR	FIRMA
1	Alfonso Traub	ODEPA	atraub@odepa.gob.cl	223773033	[Firma]
2	Leticia Rojas	MINAGRI	leticia.rojas@minagri.gob.cl	52275690	[Firma]
3	Lorena Aguilar Valdovinos	Agroseguros	laguilar@agoseguros.gob.cl	227801503	[Firma]
4	CARLA MELLER H.	INDAP	cmeller@indap.cl	223038010	[Firma]
5	Alfredo Marino A	INDAP	amarino@indap.cl	223038120	[Firma]
6	Oscaer Garrido Escobar	COPEVAL	O.GARRIDO@COPEVAL.cl	98830821	[Firma]
7	Soledad Valenzuela	EXPOCARIAS	svalenzuela@asociacion.cl	994783988	[Firma]
8	Jorge Parrapey Bodo	Agropropi	jorge.parrapey@agropropi.gob.cl	0722281711	[Firma]
9	Mesiano Martinez O.	Agrosonora	martinez@agrosonora.com	722356000	[Firma]
10	Felipe Silva Rivera	AGROSOPE	felisilva@AGROSOPE.COM	722209000	[Firma]
11	JOSE ERVIA MORALES	Redeury U. Central	servicio2@redeury.com	98542369	[Firma]
12	ARMANDO MARTÍNEZ S	MAÍZ		991826678	[Firma]

N°	NOMBRE	INSTITUCIÓN	MAIL	TELÉFONO Y/O CELULAR	FIRMA
13	José Morales Fuentes	Maíz	josemorales@hotmail.cl	9-99532457	[Firma]
13	Esther Paredes J	NOV. MERCADOS VALLE	central.paredes1959@zohco.es	999645989	[Firma]
14	MAXIMO FUENTES	" " "	maximofuentes@zohco.com	993640222	[Firma]
15	DANASO Gallardo Salgado	" " "	danaso.gallardo@zohco.es	993264644	[Firma]
16	Armando Ordaz Uliis	" " "	armando.ordaz@zohco.es	993265418	[Firma]
17	Julio León Rodríguez	" " "	plomerod@zohco.com	994695742	[Firma]
18	Antonio Vivasene	COAGNA	AVIVASENE@COAGNA.CL	953700288	[Firma]
19	José Eugenio R	Agrosonora	josue.eugenio@agrosonora.com	952275676	[Firma]
20	Manuel Payera M.	VALLE Central Reg. Norte	MPAYERA@gmail.com	993138220	[Firma]
21	Juliana Hernández P.	ODEPA	mhernandez@odepa.gob.cl	223973018	[Firma]
22	Vanessa Bravo N.	SAG	vanessa.bravo@sag.gob.cl	223451192	[Firma]
23	Eduardo Ramírez	ODEPA	eramirez@odepa.gob.cl	223973018	[Firma]
24	Claudio Carbonell	ODEPA	ccarbonell@odepa.gob.cl	23973007	[Firma]

N°	NOMBRE	INSTITUCIÓN	MAIL	TELÉFONO Y/O CELULAR	FIRMA
25	Claudio Termino	Subsecretaría	claudio.termino@minagri.gov.ec	976492723	
26	Leonardo Escobar Abanca	Empresas Goroza	l.escobar@goroza.ec	96671768	
27	Natuo Ranao P	Emp. Goroza	natuo.ranao@goroza.ec	981393365	
28	Juan Pablo Toque	ARIZTIA	JTTOQUE@ARIZTIA.COM	989844131	
29	Natalia Sepulveda	Asprocece	nsepulveda@asprocece.com.ec	57486404	
30					
31					
32					
33					
34					
35					
36					