	<p>ACTA DE REUNIÓN</p> <p>Comisión Nacional del Trigo</p>	<p>FECHA</p> <p>2 de agosto de 2016</p>
---	---	---

Temario/Actividades Desarrolladas	Encargado
Bienvenida, presentación de la agenda y objetivos de la reunión.	Claudio Ternicier,
Presentación de los participantes de la Comisión Nacional del Trigo.	Subsecretario de Agricultura
Temporada 2015/2016	Andrea García, Odepa
– Informe de mercado y producción nacional.	
Temporada 2016/2017	Andrea García, Odepa
– Informe de mercado y superficie nacional estimada.	
Informe del trabajo de la Comisión Nacional y Subcomisiones:	
Subcomisión Información y Mercados:	
Reglamento	
– Informe de fiscalización temporada 2015/2016 y lineamiento de la fiscalización temporada 2016/2017.	Vanessa Bravo, SAG
– Evaluación y modificaciones Reglamento del Trigo.	Andrea García, Odepa
Comercialización	Andrea García, Odepa
– Costo Alternativo de Importación (CAI).	
– Estudio evaluación de instrumentos que permitan mejorar la dinámica comercial de los agentes que participan en el mercado del trigo y maíz.	
– Estudio formación y transmisión del precio del trigo en el mercado nacional.	
– Programa de Compra de Trigo (Cotrisa).	Iván Nazif, Cotrisa
Subcomisión Innovación:	
– Programa de apoyo a la comercialización de pequeños productores de trigo	Leticia Rojas,
– Estudio: Potencial innovador de la cadena de valor del trigo (<i>Triticum aestivum</i>) en Chile	Subsecretaría de Agricultura
Otros.	Paulina Erdmann, FIA

	Claudio Ternicier, Subsecretario de Agricultura
--	---

Objetivo: Presentar un informe de la temporada 2015/2016 y de las proyecciones para la próxima temporada e informar el trabajo realizado en el marco de las subcomisiones y grupos de trabajo.

DESARROLLO

I. Saludo de bienvenida y presentación de agenda y objetivos de la reunión.

Claudio Ternicier (Subsecretario de Agricultura) dio la bienvenida a los participantes y presentó la agenda y objetivos de la reunión.

II. Presentación de los participantes de la Comisión Nacional del Trigo

Listado de participantes en anexo 1.

III. Presentación del Informe de Temporada 2015/2016, Proyecciones Temporada 2016/2017 y el trabajo de las Subcomisiones y Grupos de Trabajo.

Se adjunta presentación.

IV. Discusión

Temporada 2015/2016

Los participantes discutieron acerca de los principales factores que incidieron en la comercialización la temporada pasada.

Estadísticas

En relación a las estadísticas productivas, Marcelo Zirotti (Sofo) destacó que la producción de la Región de la Araucanía fue menor a la informada por el INE. Como ejemplo señaló que se perdieron alrededor de 3.000 hectáreas por presencia de Ballica.

Andreas Köbrich (Sofo) señaló que la temporada 2015/2016 fue compleja para los productores, en términos de rendimientos, de comercialización y de precios e invitó a la agroindustria e intermediarios a conversar sobre ello.

Óscar Garrido (Copeval) informó que se incrementó el uso de variedades de trigo forrajero, que presentan mejores rendimientos.

Claudio Ternicier destacó que la temporada anterior relevó la necesidad de contar con más y mejor información.

Claudia Carbonell invitó a los participantes a abordar esto en el marco de la Subcomisión de Información y Mercados.

Alfredo Wahling señaló que es muy importante que se recoja información a nivel regional sobre el cultivo.

Germán Johannsen (San Cristóbal) destacó que la información agregada, a nivel de país, no permite visualizar las realidades regionales.

Héctor Neira (Seremi de Agricultura Bío Bío) informó que se realiza un informe de cosecha y comercialización en la Región del Bío Bío. Durante la temporada 2015/2016 se informó que existía un retraso en la cosecha y en la apertura de poderes de compra.

Andreas Köbrich señaló los productores lamentan que no se realice el Censo Agropecuario durante el año 2017.

Claudia Carbonell informó que la decisión de postergar el Censo Agropecuario hasta el año 2019 se debe a que el INE deberá repetir el Censo Poblacional realizado el año 2012 y que no existe capacidad para realizar dos Censos en mismo año.

Reglamento Especial para el Trigo

Alfredo Wahling (Asociación de Productores de Ñuble) destacó que el trabajo de la Comisión Nacional se debe enfocar en la solución de los problemas que se enfrentaron en la comercialización. Señaló que la compra a través de contratos privados, de la forma en que se dio, no favorece la transparencia.

Claudia Carbonell (Odepa) señaló que los ajustes al Reglamento, que se han trabajado en el marco de la Subcomisión, han tenido como uno de sus focos principales el control de la evasión. Destacó que la existencia de contratos no exime a la agroindustria del Reglamento, sino que sólo evita la publicación del listado de precios de referencia.

Pablo Avendaño (Kunstmann) señaló que pese al trabajo que se realiza a nivel de Subcomisiones, existen problemas en la Ley. Destacó que el hecho de que aplique sólo a las primeras transacciones genera inconvenientes en la comercialización y que la existencia de laboratorios de calibración no asegura que los resultados entre laboratorios sean comparables. Además, señaló que la implementación del Reglamento del Trigo ha generado un aumento en la comercialización a través de intermediarios, lo que atenta contra el objetivo central de la Ley, que es proteger a los productores. Las agroindustrias se ven impulsadas a utilizar intermediarios por temor a ser objeto de sanciones y que la imagen de las empresas se vea perjudicada.

Germán Johannsen y Sergio Ossa (Asociación de Molineros del Centro) señalaron que el daño a la imagen de las empresas es relevante y que la Ley debiese aplicar a todas las transacciones. Sergio Ossa destacó que instrumentos como el listado de precios de referencia no se justifican, dado que los productores no recorren las plantas identificando a quien vender.

Héctor Neira informó que influyó en la apertura de poderes de compra el no contar con laboratorios de calibración inscritos en los registros del SAG.

Iván Nazif (Cotrisa) señaló que es necesario retomar el foco de la Ley, simplificando los reglamentos. Destacó que cuando se cursan infracciones por una falta menor, se dispone a la industria y a los intermediarios negativamente hacia la legislación.

Maria Jordan (Asociación de Molineros del Sur) informó que como Asociación han presentado a Odepa propuestas de modificaciones al Reglamento, que contribuirían a hacer más operativa su puesta en marcha. Destacó que se trata de cambios menores.

Claudia Carbonell destacó que, si bien la Ley y sus reglamentos constituyen un avance en la transparencia, el trabajo realizado en el marco de la Subcomisión nos ha permitido identificar aspectos de Ley, de los reglamentos y su implementación que son perfectibles. Destacó que aun cuando una modificación legal supone un proceso largo, es posible evaluar su revisión.

Claudio Ternicier señaló que si bien existe disponibilidad para flexibilizar aquellos aspectos que sean estén entorpeciendo la comercialización, esta Ley busca modificar algunos comportamientos y se debe mantener su espíritu.

Lorenzo Escobar (Carozzi) señaló que la Ley y el reglamento apuntan en la dirección correcta y que se debe avanzar en reducir la disparidad de criterios. Destacó que los problemas en la comercialización obedecieron a una situación de caída en los precios, por lo que propuso avanzar en la construcción de indicadores de referencia del costo alternativo de importación.

Comercialización

Andreas Köbrich mencionó que hubo otros aspectos que incidieron en la comercialización durante la temporada 2015/2016, como fueron la amenaza de un incremento en las importaciones desde Argentina y el incremento de la cosecha nacional. Destacó que en ambos casos la información no resultó cierta, pues no se registraron ingresos de trigo argentino en cantidades elevadas, durante la comercialización, y no existen grandes volúmenes de trigo nacional en manos de los productores. Señaló que es de interés de los productores que el Ministerio apoye la guarda, como una manera de disminuir la presión por vender en temporada de cosecha.

Sergio Ossa señaló que, durante la temporada pasada, las empresas molineras de la zona centro norte fueron acusadas de colusión ante la Fiscalía Nacional Económica. Tras una investigación, el 2 de junio la Fiscalía archivó el caso, pues resolvió que no existían antecedentes que justificasen un inicio de investigación. Destacó que este tipo de iniciativas no contribuyen a mejorar las relaciones en la cadena.

Andreas Köbrich señaló que la denuncia presentada por la Sofo no hace alusión a una colusión de los molinos.

Walter Maldonado (Cotrisa) consultó qué pasó en las regiones del Maule y Bío Bío, dado que hubo semanas en las que no se ofertaron precios para ningún tipo de trigo. Informó que la situación obligó a la intervención de Cotrisa y a la apertura de poderes de compra en lugares adicionales a los considerado inicialmente en el Programa. Destacó que la situación se regularizó cuando comenzó la cosecha en la Araucanía.

Temporada 2016/2017

Héctor Neira señaló que las estimaciones de siembra para la temporada 2016/2017 recogen la situación de la Región del Bío Bío. La disminución de la superficie estaría impulsada por menores intenciones de compra en trigo candeal.

Lorenzo Escobar confirmó lo señalado, destacando que las empresas han entregado señales claras al respecto.

Alfredo Wahling señaló que las expectativas de precios de los productores son similares a las de la temporada anterior, dado que esperan una recuperación del dólar hasta los \$680.

Informe del trabajo de la Comisión Nacional y Subcomisiones

Subcomisión Información y Mercados:

Reglamento

Vanessa Bravo (SAG) informó las gestiones que se han realizado para enfrentar el tema de la calibración durante la próxima temporada. Entre otras acciones, se destacaron la limitación de los equipos e instrumentos que deben estar calibrados y la inclusión de equivalencias (garantía del proveedor).

Maira Jordan y Sergio Ossa señalaron que, en caso que se realice una segunda transacción, el agroindustrial debiese entregar una declaración jurada del vendedor, donde se acredite la existencia de una primera transacción.

Claudia Carbonell destacó que el objetivo de incluir esta modificación, en relación a la necesidad de que se acredite que no se está en presencia de una primera transacción, surge de la necesidad de controlar la evasión. Señaló que el objetivo no es entorpecer la comercialización y que se ha consultado a la agroindustria e intermediario respecto de qué documentos existen disponibles para ello.

Pablo Avendaño destacó que la Ley es ambiciosa, en el sentido de que suponía que se crearían mercados de laboratorios de calibración y de laboratorios de ensayo arbitrador. Señaló que nos debe dejar la lección de que es necesario que sentar las bases en el mercado antes de legislar.

Claudia Carbonell informó que durante agosto se realizará una última reunión de la Subcomisión Reglamento del Trigo, con el fin de cerrar la propuesta de ajustes al Reglamento y favorecer que esté disponible antes del inicio de la próxima temporada.

Comercialización

Programa de Compra de Trigo

Iván Nazif destacó la voluntad de los molinos del sur para sostener conversaciones con Cotrisa durante la comercialización.

Alfredo Wahling señaló que la información entregada confirma que existieron errores en el diseño del Programa de Compra, pues la capacidad de Cotrisa en las regiones del Maule y Bío Bío se vio sobrepasada. Destacó la falta de capacidad de acopio en ambas regiones

Iván Nazif señaló que si bien se reconoce que hubo una proyección menor de la oferta que existiría en las regiones mencionadas, la empresa tuvo la flexibilidad de ampliar su capacidad de almacenaje, en la medida en que existiese disponibilidad.

Andreas Köbrich solicitó que se dote a Cotrisa de un mayor presupuesto para continuar operando.

Marcelo Zirotti destacó la labor de Cotrisa en Carahue, considerando la falta de poderes de compra cercanos.

Información

Maira Jordan solicitó que se aborde el tema de estadísticas de Zona Franca, en la Subcomisión de información y Mercados.

Guillermo Jorquera señaló que la harina que consume al interior de Zona Franca no ha ingresado al país, y que por lo tanto es difícil contar con esa información. Destacó que las cifras son menores en relación a la producción nacional.

Claudio Ternicier solicitó que se evalúe la solicitud planteada por la Asociación de Molineros del Sur, entregándose información de la ponderación del consumo de Zona Franca en relación al total nacional.

Subcomisión Innovación

Programa de apoyo a la comercialización de pequeños productores de trigo

Pablo Avendaño consultó cómo se analizan las realidades de las diferentes regiones y zonas productivas, en relación a la definición de pequeño productor.

Leticia Rojas (Subsecretaría de Agricultura) señaló que el Indap contempla en su Ley Orgánica el tema, al definir al pequeño productor en función de las hectáreas de riego básico.

Andreas Köbrich solicitó que se consideren a los pequeños productores que no son usuarios de Indap.

Leticia Rojas destacó que el nuevo programa no está restringido a usuarios de Indap.

César Rodríguez solicitó a las empresas molineras apoyo en la implementación de este programa, en el sentido de entregar información respecto de sus requerimientos de calidades de trigo.

Estandarización

Sergio Ossa solicitó que se trabaje en la estandarización del trigo.

Andrea García (Odepa) informó que el año 2015 Odepa realizó un Estudio para establecer los requerimientos para un proceso de estandarización de harinas de trigo para panificación en Chile. En él se describen y analizan las alternativas de estandarización de harinas de trigo existente en Estados Unidos, Canadá, Argentina y México y se propone como estrategia para abordar el tema en el país, el desarrollo de una Norma Chilena. Se destacó que, dado que las prioridades han estado puestas en el mejoramiento de la comercialización y del Reglamento Especial para el Trigo, el tema no ha sido abordado durante este año.

Pablo Avendaño destacó que sería interesante incluir una revisión de la realidad en Alemania y Suiza, dadas las características de liderazgo mundial de la industria panificadora.

Estudio: Potencial innovador de la cadena de valor del trigo (*Triticum aestivum*) en Chile

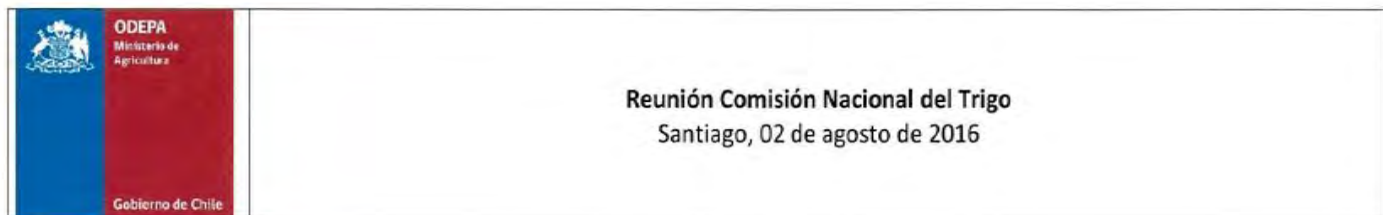
Pablo Avendaño solicitó que se incluya a Kuntsmann, como principal industria que se abastece únicamente con trigo nacional, en el estudio.

Paulina Erdmann (FIA) informó que el día 10 de agosto se realizaría un taller de validación de los resultados del estudio.

IV. Acuerdos

- Reunión Subcomisión Reglamento del Trigo. Agosto 2016.
- Reunión Subcomisión Información y Mercados. Septiembre 2016.
Incluir como temas: estadísticas y costo alternativo de importación.
- Subcomisión Innovación. Incluir como tema la estandarización de la cadena.

Anexo I. Listado de Asistencia



Nombre	Institución	Teléfono	Correo electrónico
Hector Neira	SEBEM BIO BIO	966065593	Hector.Neira@sebem.cl
Gino Jaquea	AQUANA	93188223	gjaquea@aquana.cl
Alfredo Wahling	Asa Nuble	93456223	awahling@yahoo.es
Carlos Smith	Asa Nuble	998026602	Carlos.Smith.C@gmail.com
Rodolfo Rivera Pinto	DIRECON	942816988	rrivera@direcon.gob.cl
PABLO AVENDAÑO	SIKSA	+56(9)68883852	pavendaño@nacionalis.cl
WALTER MORALES	COTONISA	977641401	wmaldonado@cotivisa.cl
Alfredo Paniño	Indap	98653463	ampanino@indap.cl
CAURO FARIAS	ODEPA	223973143	cfarias@odopa.gob.cl
Lorenzo Escobar A	CAVOZA	223776700	lescobar@cavoz.cl
OSCAR GARRIDO	COTONAL PER	99830821	O.GARRIDO@COTONAL.cl
Iván Silva	Agraseguros	227301500	isilva@agrasesguros.gob.cl
Claudia Carbonell	ODEPA	23973007	ccarbonell@odopa.gob.cl




Reunión Comisión Nacional del Trigo
Santiago, 02 de agosto de 2016

Nombre	Institución	Teléfono	Correo electrónico
Felix Meléndez F.	Cía. Molinera San Cristóbal	23708127	felix.melendez@san cristobal.cl
BERNARD VILHANNSEN	CMSC	23708209	g.johannsen@san cristobal.cl
Andreas Kolbrich	SOFO AG	45-2403100	akolbrich@sofo.cl
Marcelo Zirotti	"	"	marcelozirotti@lot mail.com
ALBERTO HUFE M	SENER ABICORINA	9 77589072	alberto.hufe@minagri.gob.cl
SERGIO OSSA	Asa. Molineros del Centro	994994536	SOSSAE@GTMAIL.COM
Vanessa Bravo	SAG	223451192	vanessa.bravo@sag.gob.cl
Verónica Penabaz	SAG	223451191	veronica.penabaz@sag.gob.cl
Carolina Cardemil	SAG	223453054	carolina.cardemil@sag.gob.cl
Merisil Paez F	SAG	223451191	merisil.paez@sag.gob.cl
IVAN NAZIF	COTRISA	978078791	IVAN.NAZIF@COTRISA.CL
Javiera Hernández	ODEPA	23973018	mherandez@odepa.gob.cl



Reunión Comisión Nacional del Trigo
Santiago, 02 de agosto de 2016

Nombre	Institución	Teléfono	Correo electrónico
Eduarda Renner	Saja	99 4435543	eduardorenner@proil.com
Anaísa García	Colepa	93215303	agarcia@oarpa.gob.cl



Reunión Comisión Nacional del Trigo
Santiago, 02 de agosto de 2016

Nombre	Institución	Teléfono	Correo electrónico
Eduardo Zambrano	ODEPA	23973097	ezambrano@odepa.gob.cl
Guillermo Pineda	INIA	968280670	cpineda@inia.cl
Luciano Jordán	Asociación de Agricultores del Sur	232242863	luciano@asasur.cl
Jorge Paraguri	Ministerio de Agricultura y Ganadería	72221711	jorge.paraguri@minagri.gob.cl