

	<b>Gobierno de Chile</b>	<b>ACTA</b> <b>Reunión Subcomisión I+D+i</b> <b>Trigo</b>	Fecha : 1.07.2014
---	--------------------------	---	-------------------


<b>Hora de inicio:</b>	14:00 horas	<b>Hora de término:</b>	17:30 horas
<b>Lugar reunión:</b>	INIA Carillanca		
<b>Participantes</b>	Listado anexo.		
<b>Tabla de reunión</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentación FIA. <b>Taller Actualización de Estrategia de Innovación del Trigo Nacional</b></li> <li>• Taller de trabajo.</li> </ul>		
<b>Objetivos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Construir una nueva agenda de innovación para la cadena</li> </ul>		
<b>Temas tratados/ Discusión</b>	<p>Claudio Soler (FIA) presentó excusas por la inasistencia de Soledad Hidalgo (FIA), quien se encontraba enferma.</p> <p>Claudio Soler realizó una presentación introductoria (adjunta).</p> <p>El Taller fue moderado por Manuel Pinto Cabrera, quién instó a los asistentes a responder las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué elementos nuevos del sector se deben considerar para construir una nueva agenda de innovación?</li> <li>• ¿Cómo abordamos esto? Qué hacemos?</li> </ul> <p>A continuación se presentan los principales resultados/temas planteados en el taller.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>I. <b>¿Qué elementos nuevos del sector tenemos que considerar para construir una nueva agenda de innovación?</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. <u>Hoy el precio refleja parámetros de calidad. Se debe avanzar hacia la estandarización.</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Muchas variedades, dificultan la estandarización.</li> <li>• Descripción de variedades no permite comparar.</li> <li>• Rendimiento es mejor en variedades de malas calidades.</li> <li>• Existe un bajo uso de semilla certificada.</li> </ul> </li> <li>b. <u>Se debe avanzar hacia la trazabilidad.</u></li> <li>c. <u>Cambió el clima: variabilidad y cambio climático.</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La variabilidad climática ha traído como consecuencia la presencia de agua en precosecha; falta de agua en llenado de grano, otros.</li> <li>• Rendimientos reales se alejan de potenciales (brecha).</li> </ul> </li> <li>d. <u>Debemos avanzar hacia alimentos funcionales, sanos.</u></li> <li>e. <u>Rentabilidad</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La rentabilidad del cultivo es baja.</li> <li>• Se debe reducir costos de producción.</li> </ul> </li> <li>f. <u>Coordinación</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No existe coordinación entre productores y agroindustria ¿Cuanto trigo necesita cada molino y de qué tipo?</li> <li>• No existe siembra de variedades requeridas.</li> </ul> </li> <li>g. <u>Manejo agronómico</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mal uso de fertilizantes y agroquímicos.</li> <li>• Malezas resistentes.</li> <li>• Fertilización excesiva en algunas zonas.</li> <li>• Mal manejo de rastrojos.</li> </ul> </li> </ol> </li> </ol>		

	<b>Gobierno de Chile</b>	<p style="text-align: center;"><b>ACTA</b>  <b>Reunión Subcomisión I+D+i</b>  <b>Trigo</b></p>	<p>Fecha : 1.07.2014</p>
---	--------------------------	--	--------------------------

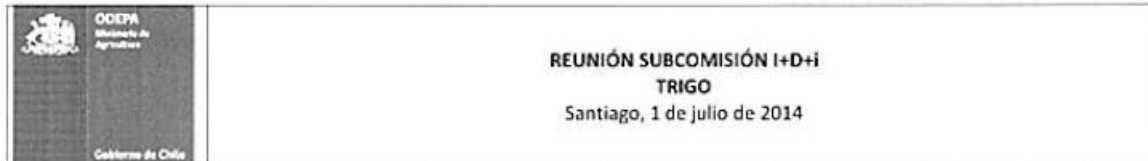
	<p>h. <u>Zonificación.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Suelo influye en características del trigo.</li> </ul> <p>i. <u>Transferencia tecnológica</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Baja transferencia tecnológica al pequeño agricultor.</li> </ul> <p>j. <u>Información</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bajo acceso a información a pequeños productores.</li> <li>• Poca información sobre manejo agronómico.</li> </ul> <p>k. <u>Integración</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Baja integración de pequeños productores</li> </ul> <p>l. <u>Transparencia</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Asimetrías de información en proceso de compra – venta del trigo.</li> </ul> <p><b>II. Cómo abordamos esto? Qué hacemos?</b></p> <p>Entre las sugerencias generales, se solicita copiar lo bueno. Tomar experiencias de otros países: mercados, parámetros de calidad, otros. Impulsar instrumentos que permitan, por ejemplo, giras tecnológicas. Se deben incluir protocolos de transferencia de lo aprendido, obligaciones. En Chile, modelo de Kunstmann resulta de interés para el resto de la cadena.</p> <p>a. <u>Estandarización del producto</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Incrementar uso de semilla certificada.</li> <li>• Conocer comportamiento de variedades en determinadas condiciones (zonificación).</li> <li>• Difundir las características de calidad de cada variedad. Información está disponible en INIA para agricultores e industriales.</li> </ul> <p>b. <u>Gestión de riesgos.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Adaptar seguros agropecuarios a necesidades de productores.</li> <li>• Incrementar coberturas de seguros.</li> </ul> <p>c. <u>Concepto común de calidad.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Consensuar concepto de calidad.</li> </ul> <p>d. <u>Mejorar acceso y generación de información</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Promover iniciativas que permitan entregar información integral del cultivo.</li> </ul> <p>e. <u>Incentivo a la Asociatividad</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Promover instrumentos que impulsen la asociatividad.</li> </ul> <p>f. <u>Coordinación</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Promover la suscripción de contratos o convenios de producción.</li> </ul> <p>g. <u>Presupuesto</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Incrementar presupuesto para investigación y desarrollo.</li> <li>• Evaluar el impacto de los proyectos ya realizados. Ejemplo. GRDC – Australia. Evaluación de proyectos por comité que incluya actores de toda la cadena.</li> <li>• Revisar sistema de asignación de créditos de Indap.</li> </ul> <p>h. <u>Investigación</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar rendimientos y nivel de probabilidad.</li> </ul>
--	---

	<b>Gobierno de Chile</b>	<p style="text-align: center;"><b>ACTA</b>  <b>Reunión Subcomisión I+D+i</b>  <b>Trigo</b></p>	<p>Fecha : 1.07.2014</p>
---	--------------------------	--	--------------------------

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Priorizar recursos FIA. Fondos específicos para el trigo.</li> <li>• Promover financiamiento compartido (público – privado).</li> <li>• Ajustar plazos de proyectos a realidad.</li> <li>• Buscar/desarrollar variedades adaptadas a condiciones de estrés (enfermedades, sequía)</li> </ul> <p>i. <u>Transferencia tecnológica</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Promover los GTT</li> <li>• Considerar parcelas demostrativas para validaciones de tecnológicas</li> <li>• Comportamiento de variedades.</li> <li>• Incrementar recursos para transferencia tecnológica.</li> </ul> <p>j. <u>Zonificación</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ordenamiento territorial de variedades.</li> </ul> <p>k. <u>Mejorar imagen ante el consumidor</u></p> <p>Impulsar iniciativas que contribuyan a mejorar la imagen ante el consumidos.  Ejemplo: Proyecto Fechipan – INIA- FIA; harinas integrales blancas.</p>
<b>otros</b>	<p>Se solicitó la participación de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cotrisa.</li> <li>• Departamento de semillas del SAG.</li> </ul> <p>Andrea García, Odepa, explicó brevemente el estado de situación del Reglamento del Trigo.</p>
<b>Acuerdos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Realizar una segunda reunión para profundizar acciones de corto, mediano y largo plazo.</li> <li>• Priorizar recursos de innovación considerando la futura Agenda de Innovación.</li> <li>• Dar continuidad al trabajo de la Subcomisión.</li> <li>• Incorporar a productores de Pitrufquen al sur.</li> </ul>

	<b>Gobierno de Chile</b>	<p style="text-align: center;"><b>ACTA</b>  <b>Reunión Subcomisión I+D+i</b>  <b>Trigo</b></p>	<p>Fecha : 1.07.2014</p>
---	--------------------------	--	--------------------------

**Anexo 1. Listado de participantes.**



Nombre	Institución	Contacto: teléfono / correo electrónico
ANDREA GARUA	ODEPA	AGARUA@ODEPA.GOB.CL ; 23973230
Jaime Santander	SOFO A.G.	jsantander@sofo.cl ; 91827564
Juan Edo Otazo H	SOFO A.G.	452403100 Anexo 115 jotazo@sofo.cl
Diego Pedersen	Univ. de Concepción Chile	93435005 dpedersen@udec.cl
Fernando Britos	FIA	26101350 fbritos@fia.cl
Claudio Scalet	FIA	5149710 cscalet@fia.cl
Diego Knopfel	Soc. Mil. Kunsthmann S.A	dknopfel@molinovaldeco.cl
Cristóbal Leal	Soc. Sid. Kunsthmann S.A.	c.leal@molinovaldeco.cl
COOPERATIVA AGRICULTOR PARIKORAN		83295295
Maximo Contreras	Agricultor particular	97791490
Alba Soel MU	Univ. Nacional Surflor.	77909994



Gobierno de Chile

ACTA  
Reunión Subcomisión I+D+i  
Trigo

Fecha : 1.07.2014



REUNIÓN SUBCOMISIÓN I+D+I  
TRIGO  
Santiago, 1 de julio de 2014

Nombre	Institución	Contacto: teléfono / correo electrónico
Erik von Baer	SEMILLAS BAER	erikvb@semillasbaer.cl, casa: 87 Temuco
JUAN ZÚIGA R.	INIA	juanico@inia.cl / 7475223 / 045-227726
JUAN MATOS T	INIA	matos@inia.cl / 7430818
Claudio Johet	INIA	cjohet@inia.cl
Manuel Díaz	Cooperativa Vinuqueo	f 855 89225
Jose Burgos	cooperativa vinuqueo	81633980
Luisando Bustos	AGRICULTOR TRINQUEU	84796074
German Guzmán	FEDHICAN	aurora@ENTELCHILE.NET
JANE MILLAN	AGRI-COL/OL.	millan@prodikun.cl
DANIEL CALDERINI	Universidad Austral de Chile	danielcalderini@uach.cl