



Acta Reunión Comisión Nacional Agricultura Orgánica (CNAO)

Fecha:	Miércoles 30 de abril de 2014
Duración:	De 10:30 a 12:50
Lugar de reunión:	Teatinos 40, 5 piso. Salón Torres del Paine. Ministerio de Agricultura
Participantes:	<p>Carlos Furche. Ministro de Agricultura Claudia Carbonell. Directora de Odepa Héctor Echeverría. Director FIA Michel Leporati. Secretario Ejecutivo de ACHIPIA Claudia Lopetegui. Seremi de Agricultura Región de Los Ríos Teodoro Rivas. Subdirector Odepa Emal Laval. Jefa Depto. Políticas Agrarias Odepa Pilar Eguillor. Odepa Secretaría Técnica CNAO Juan Jimenez. INDAP Ximena Acuña. INDAP Claudio Cardenas. SAG Francisca Alvear. SAG Juan Carlos Galaz. FIA María José Etchegaray. FIA Cecilia Cespedes. INIA Constanza Miranda. Achipia Margaret Ciampi. Odepa Tonci Tomic. Asesor Patricio Riveros. Odepa Paula Moreno. ProChile Jose Miguel Serrano. ProChile Patricia Fuentes. CORFO Juan Carlos Sepúlveda. Gerente General FEDEFruta Francisco Cornejo. Presidente Tierra Viva Jean Boudeguer. Presidente AAOCH Guillermo Riveros. Presidente Bio Bio Orgánico A.G. Juan Ignacio Suazo. Presidente A.G. Orgánicos del Centro Sur Jorge Guzmán. Asociación Los Ríos Orgánico Henrich Neisskenwirth. Gerente Certificadora IMO Chile Pablo Alvarez. Certificadora Argencert Paulo Escobar. Bio Insumos Nativa Lisette Tapia. Asociación Gremial de Supermercados de Chile ASACH Belén Ruz Miranda. Vinos de Chile Jaime Rodriguez. U. de Chile (Representante Consejo de Decanos) Hernán Paillán. Universidad de Talca (Representante Consejo de Decanos)</p>

SECRETARIA TECNICA DE LA COMISION NACIONAL DE AGRICULTURA ORGÁNICA (CNAO)

	<p>Se excusan: Sociedad de Agricultores Orgánicos del Valle del Aconcagua Ltda.</p>
Tabla reunión:	<ul style="list-style-type: none"> • Saludos Ministro de Agricultura Sr. Carlos Furche • Presentación del estado del arte de la comisión. Secretaria técnica comisión. Pilar Eguillor. • Palabras Directora Nacional de Odepa. Sra. Claudia Carbonell. • Discusión. • Propuesta de subcomisiones. • Discusión propuesta. • Inscripción en subcomisiones.
Contenido:	<ul style="list-style-type: none"> • Ministro de Agricultura: da la bienvenida y presenta la política de gobierno, mencionando que dentro de las prioridades del Ministerio de Agricultura está apoyar el desarrollo de los pequeños y medianos agricultores; mejorar los estándares ambientales y sanitarios; agregar valor a la producción donde la AO presenta espacios interesantes de acción; y trabajar bajo la óptica de las cadenas productivas, ampliando y mejorando los canales de comercialización. Es muy importante desde las políticas públicas. Se le ha encomendado rearticular el trabajo con las cadenas agroalimentarias con agendas de trabajo que identifiquen el trabajo que tiene que realizar el sector público y el sector privado. Se espera que se definan agendas de trabajo público-privada de corto, mediano y largo plazo con compromisos definidos a los cuales se le hagan seguimiento. Se espera que de esta Comisión Nacional se auto propongan las metas para el sector y se identifiquen los aspectos a mejorar, corregir o impulsar, para lograr el desarrollo del sector. Para ello se cuenta con el respaldo del Ministro y de las autoridades del Ministerio. Es una actividad concreta del Ministerio para poder agregar valor a los productos, hacer que el mercado los reconozcan. Por otro lado es muy importante desarrollar tanto el mercado externo, con el apoyo de ProChile, así como también el mercado interno para los productos orgánicos. • Jorge Guzmán. Presidente de la Asociación Gremial Los Ríos Orgánicos y representante del Comité de Productores Orgánicos de Paillaco: Hace entrega al Ministro de carpeta que da cuenta de los avances en AO y el trabajo realizado en su localidad. • El Ministro se excusa y se retira dejando la reunión a cargo de la Directora de Odepa. • Claudia Carbonell. Directora Nacional de Odepa: Da cuenta de la agenda de la reunión a los asistentes. • Pilar Eguillor. Secretaría Técnica de la CNAO: Presenta un resumen de las actividades desarrolladas por la CNAO en los últimos años. Se adjunta presentación. • Claudia Carbonell. Directora Nacional de Odepa: La Directora abre la discusión y da la palabra a los privados para escuchar en que han estado trabajando y ver si les hace sentido la propuesta de trabajo. • Jorge Guzmán. Presidente de la Asociación Gremial Los Ríos Orgánicos: Comenta que se ha dejado de lado el trabajo de la Comisión Regional de AO. en la Región de los Ríos y que se pudo haber avanzado más por lo que

	<p>se requiere un seguimiento regional. La capacitación y el fomento no están presentes en la Región. Además señala que se ha venido trabajando fuertemente con la Asociación de Consumidores y Usuarios de la Provincia de Valdivia (ACOVAL) y que se ha presentado el proyecto “Diagnóstico de la situación de la AO de la comuna de Paillaco: una propuesta para la promoción entre los consumidores de la Región de Los Ríos” al Fondo Concursable para Asociaciones de Consumidores 2014 del Servicio Nacional del Consumidor (SERNAC). Señala que es importante que en las regiones se constituyan mesas de trabajo</p> <ul style="list-style-type: none"> • Claudia Carbonell: Señala que en la reunión está presente la Seremi de Agricultura de la Región de los Ríos la cual ya está informada sobre la formación de la Comisión Regional de Agricultura Orgánica en su región. • Claudia Lopetegui. Seremi de Agricultura Región de los Ríos: El 11 de abril de 2014, el Ministro, en una visita a la región se comprometió con la pequeña agricultura y señala que hay un compromiso del ministro de reactivar las Comisiones Regionales de AO a lo largo del país e informa sobre la pronta implementación de la CRAO en la Región de Los Ríos. Hay una reunión programada para el 20 de mayo de 2014 para formar dicha Comisión Regional. • Henrich Neisskenwirth. IMO Chile. Señala que es importante reactivar los grupos de trabajo de la CNAO. • Presidente de Bio Bio Orgánico A.G. y en representación de los Productores de Chiloé: Expresa que es necesario descentralizar la información y las actividades de la CNAO, potenciando las regiones. Se necesita una política nacional para la AO y reactivar las CRAOs impulsadas por el Minagri. Menciona además la importancia de la agroecología donde pequeños agricultores quedan fuera de la certificación por problema de recursos. Agrega que hay que integrar a las CRAOs la participación del Ministerio de Salud y de Educación. Señala que el funcionamiento comercial de la AO de los pequeños agricultores es en base a ferias ya que no existe una institucionalidad en materia comercial, por lo tanto se necesita desarrollo de mercados regionales e institucionales con apoyo de las CRAOs. Propone la creación de una certificadora estatal que sea más barata para apoyar a los pequeños productores que no pueden financiar el costo de la certificación. Esto es fundamental para crear condiciones de desarrollo de la AFC ya que Indap ha dejado de lado esta materia y la AO no es una prioridad para el Indap. Por el contrario, si se ha tenido apoyo desde la Fundación para la Innovación Agrarias (FIA). También hacen falta estructuras de coordinación, ya que por ejemplo, hay comerciantes de EE.UU. y la UE que buscan proveedores de productos en Chile pero no los encuentran (manzanas, hierbas medicinales, etc.). Por último, menciona que se ha dejado de lado la I+D en agricultura orgánica. • Francisco Cornejo. Representante de Tierra Viva A.G.: Algunos temas que han frenado el desarrollo de la AO en Chile es el tema de la certificación. La certificación autoparticipativa ha ayudado pero existe una alta burocracia, enorme cantidad de papeleo para la inscripción en el Servicio Agrícola y Ganadero (SAG) por lo que se requieren más facilidades por parte del SAG. Se ha obtenido apoyo de FIA. Es importante poner énfasis en la capacidad
--	---

	<p>de elaborar los proyectos con financiamiento, en alimentos funcionales y orgánicos, aumentando su valor agregado.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jaime Rodriguez. Representante de la Universidad de Chile y del Consejo de Decanos de Agronomía del Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas (CRUCH): Señala que es necesario cambiar la Ley 20.089 para que las Asociaciones de Pequeños Productores Ecológicos (APPE) inscritos en el SAG, puedan vender a terceros (ej: supermercados). Otro tema dice relación con las condiciones de asociatividad y de personalidad jurídica que se requiere para la certificación por parte del SAG que dificulta la certificación debido a la atomización de productores, siendo necesario ver cómo ayudarlos para alcanzar dicha asociatividad. Falta capacitación a los pequeños agricultores. El representante menciona además que es necesario dar prioridad a los proyectos de investigación aplicada en AO, (en Corfo, FIA, etc.) siendo importante hacer manuales de producción y capacitación. En comercialización, sería interesante desarrollar circuitos cortos con los Municipios. Para fomentar el consumo en Chile se podría implementar una política similar a Brazil donde los municipios compran a los productores locales para la alimentación de los estudiantes de los colegios a su cargo. Se podrían hacer alianzas con la Junaeb. Sugiere invitar a CONAGRO y CET. Las Universidades deberían tener más participación. • Claudia Carbonell: Acota que hay que recordar que esta es una de las comisiones que lleva más tiempo de trabajo por lo que los temas que se han mencionado ya están identificados y ahora es necesario crear los grupos de trabajo, con el fin de buscar soluciones a los temas que se han identificado como problemas o barreras. Ahora viene el trabajo en los grupos. • Hernán Paillán. Representante de la Universidad de Talca y del Consejo de Decanos de Agronomía del Consejo de Rectores. Informa que representan a 9 Facultades de Agronomía a lo largo de Chile, desde Arica a Valdivia. Señala que existe una oportunidad para el comercio de productos orgánicos debido a la alta presencia de trazas de plaguicidas en los alimentos convencionales, especialmente en las verduras y frutas frescas. Estudio de FAO, indica que el uso de plaguicidas en Chile es de 10,7 kilos/ha. Señala que en el mercado interno falta vincular la oferta con la demanda de forma más estrecha. Estudio VI y VII región 2008 a 2011 indicó que en Chile no se desarrolla la AO porque no se desarrolla el mercado interno. Hay compradores cautivos en Chile como la JUNAEB. Uno de los pilares de la AO es la rotación de cultivos por lo tanto hay que rotar con cultivos de consumo interno y ahí se genera un espacio para la oferta de productos para el mercado interno. Indap tiene recursos para financiar curso de uso de plaguicidas pero no de AO, sin embargo hay compromisos con la OECD de sustentabilidad por lo tanto el Indap debería revisar sus programas. Se necesita mayor I+D (INIA y FIA) para rubros en particular. Señala que las Comisiones Regionales de AO podrían jugar un rol fundamental en el levantamiento necesidades de información para I+D para ser vinculadas con las universidades de la región. Se necesita mayor formación de capital humano, por ejemplo: el PRODESAL hay que reforzarlo ya que no tiene una vinculación real con el mercado y los esfuerzos se
--	--

	<p>pierden. Propone que las CRAOs levanten las necesidades de I+D regionales que puedan ser respondidas por las instituciones regionales o locales.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cecilia Céspedes. Representante del Instituto de Investigaciones Agropecuarias (INIA): Informa que el 29 de mayo de 2014 se realizará un Seminario de AO en la Región de los Ríos. • Jorge Guzmán. Representante de la Asociación Gremial Los Ríos Orgánicos: Señala que la Universidad Austral no ha participado en el desarrollo de la AO en la Región de los Ríos. Se han formado Comités Regionales, por ejemplo el de Paillaco. Que falta apoyo de Indap a la AO, ya que solo entrega créditos blandos. No hay técnicos que sepan de AO. Hay que abordar el Programa SIRDS. Una de las actividades realizadas por el Comité de Paillaco fue que los equipos Prodesales hicieran una pasantía en AO en el CET de YUmbel. • Tonci Tomic. Asesor del Minagri: Señala el problema de las certificaciones múltiples que se requieren en la AO para la exportación (NOP, UE, Japón, etc.). Menciona la experiencia en las BPAs y como se transformaron hasta tener las GlobalGAP, sería bueno tener una certificación global orgánica. La información científica validada es baja en torno al uso de fertilizantes y plaguicidas permitidos en la AO, se requiere avanzar en I+D. Antes los productos orgánicos costaban el doble que los convencionales pero si se igualan los precios de los productos orgánicos con los convencionales existirá un efecto de sustitución hacia lo orgánico pero se necesitan rendimientos adecuados para llegar a esto. Para eso falta aumentar la productividad. • Heinrich Neisskenwirth. Representante de IMO Chile: Señala que no hay nada nuevo en la discusión. El apoyo a la AFC es fundamental, ya que los grandes se pueden cuidar solos y se pueden certificar sin problemas. Se necesita apoyo para mejorar la capacidad de organización de la AFC que es el mismo problema en todo el mundo. Para una buena comercialización se necesita asociatividad de los pequeños agricultores. Los supermercados son fundamentales en el mercado interno; se necesitan alianzas productivas. Se debe poner en marcha cuanto antes los grupos de trabajo de la CNAO y trabajar, ya que si no siempre se termina hablando de lo mismo. • Claudia Carbonell: Señala que estamos reiniciando el enfoque de cadenas por lo tanto la Comisión Nacional tiene que ver todos los problemas y saber que es la AO en Chile. En base a ese diagnóstico se podrá trabajar y repartir el trabajo. Se espera que sea un resultado de esta Comisión activar algunas alianzas con los supermercados, con Indap, con Corfo, etc. Es un ejercicio que hay que hacer para organizarnos, es importante escuchar quienes son parte de esta cadena. Es importante escuchar al sector público para activar ciertos instrumentos públicos. Este es el carácter de la Comisión Nacional y las Comisiones Regionales verán temas más precisos. • Paulo Escobar. Representante de Bio Insumos Nativa: Menciona que las alianzas públicos-privadas son exitosas y que prueba de ello y de éxito es su empresa que nació hace 14 años y que les sirvió mucho las giras tecnológicas. Los instrumentos del Estado son muy importantes. Están dispuesto a colaborar siempre. Se tiene una gran oportunidad debido a las trazas de pesticidas en los alimentos que han disminuido para los
--	---

	<p>productos de exportación donde consumimos 9 trazas en Chile y 3 trazas se consumen afuera. Hay una tremenda oportunidad para los orgánicos. Se necesita un Plan Estratégico para la AO financiado y se necesitan a las AFC para abrir nuevos negocios, por tanto, debe activarse el instrumento FOCAL orgánico de Corfo. Se necesita apoyo del Indap con más instrumentos porque así como la SNA tiene 90 GTT a lo largo de Chile el mismo apoyo se necesita para la AFC. Se necesita una política de Estado para la AO.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Juan Ignacio Suazo. Representante de Orgánicos Centro-Sur: Señala que un estudio de la UC demostró que existen altas trazas de pesticidas en hortalizas, sobre todo verdes como las lechugas, por lo tanto es necesario aumentar el consumo local de productos orgánicos desarrollando los mercados locales. No se puede ser un país exportador de productos orgánicos sin tener desarrollado el mercado local. Se necesita avanzar en la certificación colectiva. Informa la realización de una Feria local de comercialización Curicó-Talca, que se puede replicar. Además hay aspectos coyunturales importantes que hay que considerar, como el problema de la <i>Lobesia botrana</i>, en arándanos y vinos. • Cecilia Céspedes. Representante de INIA: Esta de acuerdo con muchos de los temas que se han tocado. La investigación en AO en Chile se hace desde 1994 y desde 1996 en el INIA. El CET ahora solo realiza transferencia. Señala que existen muy pocos investigadores en AO y que además hay pocas Universidades trabajando en investigación en agricultura orgánica. En la actualidad hay 7 boletines de AO publicados por INIA, algunos se pueden bajar de la página web. Se necesita que el Estado promueva a profesionales especialistas en AO. Informa que se realiza un Simposio de AO cada 2 años, donde los organizadores van rotando, hace 4 años estuvo a cargo de INIA, hace dos años de la Universidad de Talca y que este año 2014 está a cargo de la Universidad de la Frontera (UFRO). Existe el Diplomado de AO en el CET, con apoyo de INIA. Informa que INIA ha desarrollado 9 proyectos directos en Agricultura orgánica. • Héctor Echeverría. Representante de la Fundación para la Innovación Agraria (FIA): Señala que en los próximos concursos relacionados con la AO se tendrá un enfoque más sistémico. Se tenderá a iniciativas más directas con INIA Asociaciones gremiales, etc. A través de FIA se pueden potenciar giras internacionales pero también es muy importante promover las giras nacionales y además se pueden traer expertos internacionales. Propone actualizar la base de datos del FIA en relación a los proyectos de AO e investigación y ver cuales fueron exitosos y hacer proyecto 2.0. El sello es “proyectos de larga data, de aplicación general”. Compromiso de participar activamente en el grupo N° 3. • Michel Leporati. Secretario Ejecutivo de Achipia: Señala que es importante cuidar el lenguaje debido a que orgánico no es igual a funcional. Además no necesariamente es inocuo si es orgánico. El tema de la presencia de plaguicidas en los alimentos no puede ser usado como bandera en contra de los convencionales, es una mala estrategia. (Se aclara que la CNAO está de acuerdo y nunca ha trabajado en base a esa premisa). Además no existe una emergencia sanitaria (y está muy lejos de haberla) en esta temática. Se debe ver como ampliar la difusión de los productos permitidos en la
--	---

	<p>agricultura orgánica. Achipia seguirá buscando espacios desde la inocuidad para colaborar con la CNAO.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Claudio Cardenas. Jefe del Subdepartamento de Agricultura Orgánica del SAG. Explica que hay una falta de comunicación entre los actores. Invita a acercarse al SAG para mayor información. Aclara que el SAGH no certifica y que se puede estudiar la certificación pública pero no desde el SAG ya que no puede ser juez y parte. Informa que a la fecha se han realizado 2 modificaciones a la normativa de AO para mejorarla y hacerla equivalente a la normativa internacional. Se está trabajando en la reciprocidad con otros países lo que puede bajar los costos de la certificación. En el futuro deberíamos tener una certificación nacional que sea equivalente a las otras normativas. Señala además la importancia de participar en las Comisiones Regionales de AO para replicar en las regiones el trabajo de la Comisión Nacional. • Juan Jimenez. Representante de INDAP: Reconoce apoyo marginal del Indap en materia de AO por falta de definición de como apoyar o fomentar la AO, por lo tanto un desafío es como apoyar el fomento productivo. Señala que en el Indap los programas son transversales, no hay instrumentos específicos para la AO. Se necesita desarrollar el mercado local. Se necesita también dar a apoyo a los pequeños agricultores fruticultores que quieran exportar frutas orgánicas. La pregunta es ¿cómo apoyar? Es importante trabajar desde las alianzas productivas. Señala que es un desafío para el instrumento Prodesal desarrollar una masa crítica de profesionales ya que existen 70.000 agricultores y 1.500 profesionales por lo tanto ahí hay una posibilidad. Es necesario desarrollar alianzas productivas y levantar información para dimensionar lo que está sucediendo. A futuro el Indap informará como este Servicio va a apoyar a la AO nacional. Las alianzas productivas presenta un gran potencial. Hay mucho que avanzar. • Patricia Fuentes. Representante de CORFO: Informa que en este momento se están re-estructurando los instrumentos de fomento de Corfo desde la Gerencia de Desarrollo Competitivo. Que si Nicaragua y Costa Rica han podido hacer grandes avances en AO, nosotros también podemos. Que se está viendo el desarrollo de programas estratégicos sectoriales y de competitividad. Se va a dar un énfasis en la extensión como ha sucedido con otros rubros tales como la miel, chía, quínoa, etc. Uno de los énfasis es el fortalecimiento del capital humano (como por ejemplo la traída a Chile del centro de excelencia de la Universidad de California). El enfoque tiene que ser hacia la competitividad. Se necesita mayor coordinación entre el sector público y privado y ordenarse. • Paula Moreno. Representante de ProChile: Hay un compromiso en apoyar la AO. Se necesita mayor oferta de productos. Señala que se necesita una mayor oferta de productos orgánicos para aquellos mercados que requieren grandes volúmenes. Se necesita apoyo a las empresas para la certificación. Se necesita apoyar a las empresas hacia la conversión a orgánicos. • Jose Serrano. Subdirector de Desarrollo ProChile: Señala que ProChile apoyará y fomentará la asociatividad de la AFC.
--	--

	<ul style="list-style-type: none">• Guillermo Riveros. Señala que hay que ver también el tema de la falta de agua y los residuos de plaguicidas. Dos visiones, la AO economicista como negocio y otra como defensa del medio ambiente, esta última genera algunas respuestas negativas.• Jaime Rodriguez. Propone que el SAG no solo controle sino que además capacite en AO. Señala que no hay organismos que se dediquen a la capacitación en AO.• Claudio Cardenas. Informa que hay mucho material sobre AO y que se han realizado muchas capacitaciones. Se necesita conocer las demandas regionales y locales de capacitación• Claudia Carbonell. Directora Nacional de Odepa. Cierra la reunión señalando que hay muchas oportunidades para la AO, ya que hay un mercado interno y externo. Ahora viene la conformación de los grupos de trabajo de la CNAO y los encargados, para seguir avanzando y ponerse a trabajar.• Se aclara que como Secretaría Técnica, Odepa participará en todos los grupos de trabajo. <p>Se discuten y acuerdan los siguientes grupo de trabajo, sus encargados y se dan algunos de ejemplos de los temas a tratar:</p> <p>Grupo 1: Normativa e Institucionalidad. SAG estará a cargo del grupo. Se verán temas cambio de la Ley (con apoyo del sector privado) como por ejemplo: cambios al reglamento y la norma de AO; modificar la normativa para que las agrupaciones de pequeños productores ecológicos inscritos en el SAG puedan vender a intermediarios; estudiar la designación de encargados regionales de AO de las distintas instituciones del estado; reactivación de las CRAOs; etc.</p> <p>Grupo 2: Información y Difusión. Odepa estará a cargo del grupo. Se reactivara y llenara la página web de la CNAO con información científica, listado de productores y operadores del SAG, documentales del FIA, etc.; se instalará la página web de la CNAO en el sitio web de Odepa; ver las formas de cómo aumentar la difusión de información sobre AO; etc.</p> <p>Grupo 3: Investigación, Desarrollo, Innovación. FIA e INIA estarán a cargo del grupo. Se tratara todo el tema de levantar información acerca de las necesidades de investigación; apoyo a proyectos de innovación y desarrollo; temas de transferencia; etc.</p> <p>Grupo 4: Fomento productivo. INDAP y CORFO estarán a cargo de este grupo. Se verá la manera de fomentar la producción orgánica a través de instrumentos de Indap; ver la reactivación del Focal Orgánico de Corfo ver temas de transferencia a través del Indap; etc.</p> <p>Grupo 5: Desarrollo de mercados externos. Odepa y ProChile estarán a cargo del grupo. Se trabajara todo lo que es el apoyo al desarrollo de mercados para los productos orgánicos en especial el mercado externo incluyendo tanto a los</p>
--	--

	<p>grandes como a los pequeños productores; estudiar la posibilidad de desarrollar una marca sectorial para la AO; etc.</p> <p>Grupo 6: Asociatividad y desarrollo del mercado interno. INDAP estará a cargo del grupo. Se estudiarán las posibilidades para apoyar el desarrollo de asociatividad de la AFC; estudiar la problemática y las barreras que se presentan al desarrollo del mercado interno para proponer actividades, instrumentos y políticas para su desarrollo; etc.</p> <p>Claudia Carbonell: Explica que en las regiones son las Seremias las encargadas de coordinar este tema y serán las encargadas de organizar las Comisiones Regionales de AO. Señala que a fin de año nos reuniremos para poder ver como se avanzó y si hay una visión distinta y evaluar los resultados de los 6 grupos de trabajo.</p>
<p>Acuerdos:</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se enviará el acta de la reunión 2. Se enviará la presentación de la CNAO. 3. Se propone agregar un grupo de trabajo adicional que este encargado de desarrollar el mercado interno de productos orgánicos. 4. Fortalecer y reactivas las Comisiones Regionales de AO, de manera de descentralizar efectivamente el trabajo de los productores orgánicos, de acuerdo a sus necesidades reales. 5. Se propone que CORFO restituya los Focales, ya que se requiere de apoyo en el financiamiento de las certificaciones orgánicas requeridas para poder comercializar en Chile y en el extranjero. 6. Se propone modificar la normativa, en lo relativo a que los productores orgánicos puedan vender a intermediarios y no solo directamente como ocurre en la actual regulación. 7. Se requiere incrementar I+D+i en la AO para avanzar y estar a la vanguardia de alimentos orgánicos. 8. Se requiere un fondo de fomento a la conversión desde agricultura tradicional hacia agricultura orgánica, de manera que permita incrementar la oferta orgánica nacional en Chile y en el extranjero. 9. Se requiere generar incentivos para avanzar en la asociatividad del sector y de las empresas. 10. Guillermo Riveros enviara las bases que se desarrollaron para la creación de las CRAOs. 11. Se acuerda la constitución de 6 grupos de trabajo de la CNAO. <ul style="list-style-type: none"> • Grupo 1: Normativa e Institucionalidad (SAG) • Grupo 2: Información y Difusión (Odepa) • Grupo 3: Investigación, Desarrollo e Innovación (INIA-FIA) • Grupo 4: Fomento productivo (INDAP-CORFO) • Grupo 5: Desarrollo de mercados externos (Odepa-ProChile) • Grupo 6: Asociatividad y desarrollo del mercado interno (INDAP) 12. Cada uno de los 6 grupos estará a cargo de un representante de una institución pública (Odepa, SAG, Indap, INIA, FIA, ProChile, Corfo). Los encargados de los grupos de trabajo definirán propuestas de trabajo y

	<p>determinarán la periodicidad de las reuniones para luego entregar los resultados a la CNAO en una reunión al final del año 2014.</p> <p>13. Se enviarán los listados de los 6 grupos de trabajos con las personas inscritas hasta el momento y para además se puedan inscribir aquellos participantes que no lo han hecho o que no asistieron.</p> <p>14. En la medida que los grupos se conformen y fijen una agenda de trabajo, estas agendas se van a subir a la página web de Odepa para informar así a todos los participantes de las actividades que se estén realizando.</p>