




	ACTA Comité de comercialización	Fecha 07.03.2019	
--	--	---------------------	--



Hora de inicio:	15:00 horas	Hora de término:	17:00 horas
Lugar reunión:	Junta de usuarios de riego Digua, Parral		
Participantes	Listado adjunto.		
Tabla de reunión	<ul style="list-style-type: none"> • Presentación asistentes • Prerentación Andrea García (Odepa): <ul style="list-style-type: none"> ○ Resumen últimas reuniones ○ Estudio: La cadena del arroz en Chile ○ Costo Alternativo de Importación (CAI) 		
Temas tratados	<p>Andrea García (Odepa): realiza una presentación (adjunta) en la cual realiza un resumen de las últimas reuniones, comenta aspectos relacionados con la comercialización del arroz, del estudio “La cadena del arroz en Chile” y comenta algunos aspectos relacionados con la conformación del Costo Alternativo de Importación (CAI).</p> <p>Estudio “La cadena del arroz en Chile”, realizado en Odepa el 2017.</p> <p>Andrea García (Odepa): presenta los aspectos más importantes en materia de comercialización del arroz.</p> <p>Con relación a la disponibilidad aparente, se pregunta si ¿la estaremos sub calculando, porque tenemos un indicador de rendimiento industrial muy bajo (48%)?</p> <p>Lorenzo Escobar (Carozzi): indica que al precio base con un rendimiento industrial de 48%, se establecen bonificaciones por la diferencia del rendimiento industrial efectivo.</p> <p>Alfonso Dussailant (Tucapel): indica que Cotrisa dispone de información del rendimiento industrial efectivo.</p> <p>Andrea García (Odepa): comenta que el estudio concluye, entre otras materias, que no existe una compensación entre el volumen de las importaciones y la producción. Es decir, habría una baja sustitución en los mercados de estos productos por parte del consumidor. Además, comenta, que Odepa no dispone de información de <i>stocks</i> de la industria, lo que permitiría encontrar alguna explicación para solventar los descensos de producción nacional con los <i>stocks</i> e inventarios de las empresas procesadoras.</p> <p>Lorenzo Escobar (Carozzi): indica que habría una migración entre el arroz nacional y el importado, dependiendo del precio, y que la escases del producto nacional incidiría en el precio a consumidor.</p> <p>Costo alternativo de producción</p>		

 <p>ODEPA Ministerio de Agricultura</p> <p>CHILE LO HACEMOS TODOS</p> <p>Gobierno de Chile</p>	<p>ACTA Comité de comercialización</p>	<p>Fecha 07.03.2019</p>	 <p>Programa Elige vivir sano</p>
---	--	-----------------------------	--



	<p>Andrea García (Odepa): comenta que el CAI no recoge el costo de elaboración del producto.</p> <p>Alfonso Dusillant (Tucapel): indica que el costo de elaboración es de \$35 - \$37/kilo de arroz paddy y comenta que el 48% de rendimiento industrial es arbitrario ya que los molinos pagan la diferencia del rendimiento industrial.</p> <p>Lorenzo Escobar (Carozzi): comenta que siempre van a haber detractores al modelo e indica que el cultivo ha tenido un muy buen desempeño en los últimos 5 años, porque en el mercado nadie paga el CAI.</p> <p>Andrea García (Odepa): comenta que algunos productores se quejan por que les pagan poco por el arroz nacional respecto al precio del arroz importado.</p> <p>Respecto a un comentario de que algunos supermercados, como el Tottus, que sólo venden arroz importado, Andrea se refiere a que el estudio de Odepa demuestra que existe una demanda por el arroz nacional.</p> <p>Ernesto Eguiluz (Fedearroz): manifiesta su preocupación por el precio del arroz, que está muy bajo, e indica que si sigue bajando, habría que buscar alternativas para exportar el arroz nacional.</p> <p>Alfonso Dusillant (Tucapel): comenta que antes también se realizó un estudio en Odepa, y se llegó a las mismas conclusiones. Indica que los países que nos exportan están complicados en sus costos. Indica que como agricultores tenemos costos mas bajos y precios más altos que en Argentina.</p> <p>Alfonso informa, además, que la industria arrocera gana por el arroz nacional, y que importan porque se lo piden los supermercados. Indica que el precio del arroz nacional esta dado en un 15% -20% por la marca, que los márgenes son estrechos y que por eso algunas arroceras se han salido del mercado.</p> <p>Lorenzo Escobar (Carozzi): indica que tenemos que cuidar el modelo, el cual está respaldado por la industria molinera nacional. Comenta que en todas las instancias de participación de esta cadena se están dando las señales en la dirección correcta.</p> <p>Mario Concha (UNICAVEN): comenta que hace dos años los productores no sabían mucho qué era el CAI, que ahora saben de su existencia, pero no de como se conforma. Indica que el no cuestiona el CAI, pero propone realizar una mayor difusión y explicación sobre el modelo. También se refiere a las bonificaciones sobre el CAI y se cuestiona sobre el factor de conversión de 1,77%</p> <p>Alfonsa Dusillant (Tucapel): responde que da lo mismo, ya que la diferencia se paga con bonificaciones.</p> <p>Andrea García (Odepa): indica que, de acuerdo a la opinión de Odepa, el rendimiento industrial de un 48% no da cuenta de la realidad y que dificulta comprender lo que pasa en el mercado. Propone que, tal vez, se podría</p>
--	--

	ACTA Comité de comercialización	Fecha 07.03.2019	
--	--	---------------------	--

	<p>informar en el boletín algo que se acerque más a lo que se les paga a los agricultores.</p> <p>Rodrigo Infante (arrocera Vitacura): comenta que el CAI es un buen indicador. Propone informar al consumidor chileno sobre las fortalezas del arroz nacional.</p> <p>Felipe Valderrama (Tucapel): propone buscar la forma de dar valor agregado al arroz nacional.</p> <p>Lorenzo Escobar (Carozzi): indica que no podemos aumentar la superficie de arroz.</p> <p>Emilia Laval (Odepa): propone avanzar en materia de sustentabilidad en el mediano plazo, a través de un Acuerdo de Producción Limpia (APL), lo que podría incorporar valor agregado al arroz nacional.</p> <p>David Vivero (arrocera Santa Marta): agradece la invitación e indica que las empresas están siendo vulneradas por el mercado internacional, lo que afecta a la industria nacional. Indica que es bueno avanzar en todas las instancias para aportar a la valoración del arroz nacional.</p> <p>Ernesto Eguiluz (productor): comenta que no tiene problema con el CAI y que no tiene argumentos para cambiarlo. Además, indica que se ha fallado en la difusión del arroz nacional y que hay mucho por hacer en esta materia.</p> <p>Alfonso Dusillant (Tucapel): manifiesta que la difusión del arroz nacional es difícil y que habría que bajar las expectativas.</p> <p>Mario Concha (UNICAVEN): da el ejemplo de su experiencia con Carnes Sur y la diferenciación que han realizado en base a un producto natural. La idea sería cómo hacer la diferenciación del arroz nacional.</p> <p>Eduardo Vargas (arrocera Santa Marta): indica que si lo que manda es el precio, habría que buscar darle valor agregado al arroz nacional.</p> <p>Andrea García (Odepa): entiende la necesidad de dar más visibilidad al arroz nacional, pero como todo el arroz nacional se vende, y a mayor precio, sugiere moderar las expectativas respecto a resultados de la campaña.</p> <p>Lorenzo Escobar (Carozzi): Manifiesta que habría que hacer ficción en caso de que a futuro se deteriore más el precio del arroz, pero que no debería ser motivo de preocupación, ya que tenemos una cadena cohesionada que frente a circunstancias adversas va a defender el producto nacional.</p> <p>Rodrigo Infante (arrocera Vitacura): argumenta que la marca del arroz nacional vale más que la del arroz importado y que una campaña por el arroz nacional haría que éste se valore aún más.</p> <p>Felipa Valderrama (Tucapel): indica que los actuales precios no “dan” para pensar en exportar arroz nacional.</p>
--	---

	ACTA Comité de comercialización	Fecha 07.03.2019	
--	--	---------------------	--

	<p>David Vivero (Arrocera Santa Marta): indica que lo importante es dar los primeros pasos, y comenta del próxima actividad “La ruta del arroz chileno” que tiene fecha agendada para el 23 de abril, pero que cómo le interesa que asista el ministro, estarían dispuestos a cambiar fecha y solicita apoyo a Odepa, para contactar al Ministro y expresar su interés de que asiste.</p> <p>Andrea García (Odepa): indica que se podría invitar al Ministro a nombre del comité de comercialización del arroz.</p>
Acuerdos	<ul style="list-style-type: none"> • Se mantiene las forma de cálculo del Costo alternativo de Importación. • Se realizará una invitación al Ministro de Agricultura a la próxima actividad de “La ruta del arroz “ a realizarse en abril.

 <p>CHILE LO HACEMOS TODOS</p>	<p>ACTA Comité de comercialización</p>	<p>Fecha 07.03.2019</p>	
--	--	-----------------------------	---

Listado de participantes.

	<p>REUNIÓN COMITÉ DE COMERCIALIZACIÓN Parral, 7 de marzo de 2019</p>
---	---

Nombre	Institución	Contacto: teléfono / correo electrónico
ERNESTO REGUILLO	FEYERTEL	953842409 ERNESTO.REGUILLO@MAIL.COM
DAMIÁN VIVERO	MOLINO SANTA MARTA ROTA AERÓZ CHILENO	998413311 DIVERO@MOLINOSANTAMARTA.CL
Felipe Valderrama	Tucapel	999986273 / fvalderrama@tucapel.cl
Jacinto Escobar Araya	Empresas Cozzi	+569 66777768
MARIO RAYAD	Empresa Cozzi	+569 81393365 / MARIO.RAYAD@Cozzi.cl
Juan Sallia M.	Presidente Comité Anoceros Digen	cel 993204090 JUANSALLIA20076@GMAIL.COM

	<p>REUNIÓN COMITÉ DE COMERCIALIZACIÓN Parral, 7 de marzo de 2019</p>
---	---

Nombre	Institución	Contacto: teléfono / correo electrónico
Rodrigo Infante	Anocera Vitacera	rodrigo.infante@anoceravitacera.cl 99779230
Eduardo Varela	Molino Santa Marta, Sanchillo	@VARELA@MOLINOSANTAMARTA.CL / 975283579
Mario Cozza U	A.G. Anoceros UnicaVEN	mario.26750@gmail.com / 99783538
Olegario Duranillo	Empresas Tucapel SA	oduranillo@tucapel SA 99795228